

Ibn Ṭumlūs
(Alhagiag Bin Thalmus d. 620/1223),
Compendium on Logic
(*al-Muḥtaṣar fī al-mantiq*)

أبو الحجاج يوسف بن محمد ابن طُمْلُوس
الشَّقْرِي (ت. 620هـ / 1223م)،
المختصر في المنطق



EDITED, WITH INTRODUCTIONS, NOTES, AND INDEXES BY
FOUAD BEN AHMED

BRILL

Ibn ʿUmlūs (Alhagiag Bin Thalmus d. 620/1223),
Compendium on Logic (*al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*)

Islamic Philosophy, Theology and Science

TEXTS AND STUDIES

Edited by

Hans Daiber
Anna Akasoy
Emilie Savage-Smith

VOLUME 110

The titles published in this series are listed at *brill.com/ipts*

Ibn Ṭumlūs
(Alhagiag Bin Thalmus
d. 620/1223), Compendium on
Logic (*al-Muḥtaṣar
fī al-mantiq*)

Edited, with Introductions, Notes, and Indexes by

Fouad Ben Ahmed



BRILL

LEIDEN | BOSTON

Cover illustration: Bronze statue in memory of Ibn Ṭumlūs in Alzira, Spain. Photo by Abdelali Casafan.

The Library of Congress Cataloging-in-Publication Data is available online at <http://catalog.loc.gov>
LC record available at <http://lccn.loc.gov/2019942964>

Typeface for the Latin, Greek, and Cyrillic scripts: "Brill". See and download: brill.com/brill-typeface.

ISSN 0169-8729

ISBN 978-90-04-40080-1 (hardback)

ISBN 978-90-04-40090-0 (e-book)

Copyright 2020 by Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands.

Koninklijke Brill NV incorporates the imprints Brill, Brill Hes & De Graaf, Brill Nijhoff, Brill Rodopi, Brill Sense, Hotei Publishing, mentis Verlag, Verlag Ferdinand Schöningh and Wilhelm Fink Verlag.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission from the publisher.

Authorization to photocopy items for internal or personal use is granted by Koninklijke Brill NV provided that the appropriate fees are paid directly to The Copyright Clearance Center, 222 Rosewood Drive, Suite 910, Danvers, MA 01923, USA. Fees are subject to change.

This book is printed on acid-free paper and produced in a sustainable manner.

*For ʿĀiṣa al-Ḥaṭīb & Muḥammad Ben Aḥmad,
my parents*



Contents

English Introduction 1

Table of Contents (in Arabic) VII

Preface (in Arabic) XIII

Arabic Introduction 33

The Edition 79

Ṣadr al-kitāb (Foreword) 81

Al-Bāb al-awwal (the First Chapter) 102

Al-Bāb al-tānī (the Second Chapter): *Kitāb al-maqūlāt* (*Book of Categories*) 112

Kitāb al-'ibāra (*Book of Interpretation*) 139

Kitāb al-qiyās (*Book of Syllogism = Prior Analytics*) 161

Kitāb al-taḥlīl (*Book of Analysis*) 227

Kitāb al-burhān (*Book of Demonstration*) 249

Kitāb al-amkina al-muǧalliṭa (*Book of Sophistical Topics*) 283

Kitāb al-ǧadal (*Book of Dialectic*) 305

Kitāb al-ḥaṭāba (*Book of Rhetoric*) 350

Kitāb al-šī'r (*Book of Poetics*) 426

Bibliography 463

Index 470

Introduction

More than 160 years ago, based on a limited acquaintance with Arabic libraries and works after the twelfth century, Ernest Renan claimed that Ibn Rušd (Averroes, d. 595/1198), “the most famous Arab in the eyes of Latins” who had “long series of disciples” among them, “was not part of a curriculum among his compatriots” and remained “totally ignored by his coreligionists.”¹ More recently in his chapter on “Arabic Logic,”² Tony Street devoted a section to what he called “Averroist Logicians,” yet one can find there no more than a passing reference to a single, almost unknown, figure.³ According to Street, this lack is mainly due to “Averroes rarely appear[ing] in later Arabic treatises on logic.”⁴ Some questions therefore arise immediately: What happened to Ibn Rušd’s disciples in logic? Where are their treatises? What was the fate of his logical teaching? Do Arabic treatises after Ibn Rušd really ignore his works on logic? These are some of the issues addressed by this edition.

This book is a work on logic written by Abū al-Ḥağğāğ Yūsuf b. Muḥammad Ibn Ṭumlūs (Alhagiag Bin Thalmus, d. 620/1223), a philosopher, physician and direct disciple of Ibn Rušd. He lived and practiced rational sciences in Alzira and Marrakesh, a quarter of a century after the demise of his teacher. Ibn Ṭumlūs was not Ibn Rušd’s only student who engaged in work on logic, but one of the dozens of disciples, suggesting that the once commonly supposed simultaneous death of Ibn Rušd and his philosophical work in the Muslim contexts is not merely “grossly exaggerated” but simply false.

1 Life, Education, and Influence⁵

Any scholar curious about Ibn Ṭumlūs would find himself or herself confronted with the scarcity of information regarding the man’s intellectual life. In fact,

1 Cf. Ernest Renan, *Averroès et l’averroïsme. Essai historique*, 4^{ème} édition revue et augmentée (Paris: Calmann Lévy, 1882), 36–37. The essay was first published in 1852.

2 Tony Street, “Arabic Logic,” in *Handbook of the History of Logic*, vol. 1: *Greek, Indian and Arabic Logic*, ed. D.M. Gabbay and J. Woods (Amsterdam: Elsevier, 2004), 523–596.

3 Street mentions a certain Ibn Maliḥ al-Raqqād, about whom we do not know anything beyond a treatise edited and translated into French. See Abdelmajid El Ghannouchi, “Des propositions modales: Epître d’ibn Maliḥ al-Raqqād,” *Arabica* 18, 2 (June 1971): 202–210; Street, “Arabic Logic,” 567.

4 Street, “Arabic Logic,” 567.

5 I quote the following statements from my work: “Ibn Ṭumlūs (d. 620/1223): A Bio-Bibliogra-

the few lines devoted to his life by his biographers such as Ibn al-Abbār and Ibn Abī Uṣaybi'a, and restated by al-Dahabī and others, remain insufficient to enable scholars to understand the details of his life, concerns, fields of interest, and influence. In face of the paucity of the available data, a consideration of the works of Ibn Ṭumlūs himself may be a great help in revealing some crucial aspects of his life, especially about his education, his teachers, his influence, and his reception, in addition to what is found in available biographies.⁶

Ibn Ṭumlūs is known by his biographers under the name of Abū al-Ḥaḡḡāḡ or Abū Ishāq Yūsuf ibn Muḥammad Ibn Ṭumlūs and, in the Latin Middle Ages, *Alhagiag Bin Thalmus*. His name was frequently subject to modification and even distortion. Some editions of biographies and indexes referred to him as Ibn Ṭuḥlūs, Ibn Tāwus, or Ibn Baṭlimūs.⁷

While Ibn Ṭumlūs's birthplace is unquestionably Alzira (Ġazīrat Šaqr or Šuqr) in the province of Valencia in modern day Spain, the date of his birth remains highly controversial. Different suggestions have been offered: Palacios suggested the date of 1165, Rescher: 1160, Vernet: 1164, Hernandez: 1150–1165, Elamrani-Jamal: 1150–1155, and Puig: 1150–1156.⁸

As for the education that Ibn Ṭumlūs received, it has been reported that his wide-ranging scientific interests led him to pursue most disciplines of his time. His biographers emphasize particularly his commitment to philosophy,

phy," in *Ibn Ṭumlūs al-faylasūf wa al-ṭabīb: sira bibliyügrāfiyya* (Beirut-Algeria-Rabat-Tunisia: Manšūrāt Dīfāf-Manšūrāt al-Iḥtilāf-Dār al-Amān-Kalima, 2017), 111–IX.

6 See below.

7 See Šams al-Dīn al-Dahabī, *Tārīḥ al-Islām*, ed. B. 'Awwād (Beirut: Dār al-Ġarb al-Islāmī, 2003) vol. XIII, 624. Al-Fayrūz'ābādī, *al-Bulḡa fī tarāḡim a'immat al-naḥuw wa al-luḡa*, ed. Muḥammad al-Miṣrī (Kuwait: Ġam'iyyat Iḥyā' al-Turāṭ al-Islāmī, 1407 H) n° 416. Salāḥ al-Dīn al-Munaḡḡid, "Nawādir al-maḥṭūṭāt fī al-Maḡrib," *Maḡallat Ma'had al-Maḥṭūṭāt al-'Arabīyya*, al-muḡallad al-ḥāmis, al-ḡuz' al-awwal (May 1959): 181.

8 Miguel Asín Palacios, Abentomlūs, *Introducción al arte de la lógica* por Abentomlūs de Alcira, texto árabe y trad. española por Miguel Asín Palacios, Fascículo 1: *Categorías-Interpretación* (Madrid: Centro de Estudios Históricos, 1916), xix–xx; Nicholas Rescher, *The Development of Arabic Logic* (Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1964), 188; Miguel Cruz Hernández, *Historia del pensamiento en el mundo islámico. 2: El pensamiento de al-Ándalus* (siglos IX–XIV) (Madrid: Alianza Editorial, D.L., 1996), 159; id., *Abū-l-Walīd Muhammad ibn Rušd (Averroes). Vida, obra, pensamiento, influencia*, 2ª ed. (Córdoba: Caja Sur Publicaciones, 1997), 276; Abdelali Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux pour l'étude de l'Introduction à l'art de la logique d'Ibn Ṭumlūs (m. 620 H./1223)," in *Perspectives arabes et médiévales sur la tradition scientifique et philosophique grecque*. Actes du colloque de la SIHSPAI, Paris, 31 mars–3 avril 1993, ed. A. Hasnaoui, A. Elamrani-Jamal, M. Aouad (Leuven-Paris: Institut du Monde Arabe-Peeters, 1997), 469; Juan Vernet, "Ibn Ṭumlūs," in *The Encyclopaedia of Islam*, Vol. III (Leiden-London: Brill-Lozac and Co., 1986), 960; Josep Puig, "Ibn Ṭumlūs," in *Biblioteca de al-Ándalus: De Ibn Saada a Ibn Wuhayb*, ed. Jorge Lirola Delgado (Almería: Fundación Ibn Tufayl, 2007), v, 504.

medicine, grammar and poetry. Ibn al-Abbār⁹ and Ibn Abī Uṣaybi‘a¹⁰ point to Ibn Ṭumlūs’s mastery of the sciences of the ancients (*kāna mutaḥaqqiqan fi ‘ulūm al-awā’il*),¹¹ including philosophy, logic and parts of the sciences inherited from the Greeks and others, as well as to his ample familiarity with the literature and the linguistic sciences of Arabic (*al-ādāb wa ‘ulūm al-‘arabiyya*), especially poetry and grammar.¹² What is more, Ibn Ṭumlūs’s outstanding excellence in medicine (*fāḍilan fi šinā‘at al-ṭibb*)¹³ endowed him with the privilege to succeed Ibn Rušd in the Almohad court, as a doctor of the caliph Muḥammad al-Nāṣir (d. 610/1213).

Regarding the impact of teachers on Ibn Ṭumlūs, Ibn al-Abbār and al-Ḍahabī give precedence to Ibn Rušd’s influence over that of other authorities, the latter having been his teacher in philosophy, medicine and logic and perhaps even in foundations of jurisprudence (*uṣūl al-fiqh*).¹⁴ Ibn al-Abbār mentions the names of Abū al-Qāsim Muḥammad ibn Waḍḍāḥ al-Laḥmī (d. 587/1191) a jurist and student of Quranic readings, and Abū ‘Abdallāh Muḥammad ibn Ġāfar ibn Aḥmad ibn Ḥamīd (d. 586/1190), a grammarian and judge of Valencia, as having been the teachers of Ibn Ṭumlūs in religious sciences, literature, and the sciences of the Arabic language (*‘ulūm al-‘arabiyya*).

What we can draw from the information provided by Ibn Ṭumlūs’s biographers, when compared with his own works, is largely compatible. However, to better understand the influence that Ibn Ṭumlūs’s teachers had on him, it is illuminating to consider a methodological distinction between the different spirits that animate the writing of his *Compendium on Logic* (Escorial, Ms. 649) and his *Commentary on Avicenna’s Poem on Medicine* (*Šarḥ Urğūzat Ibn Sīnā fi al-ṭibb*) on the one hand, and the introduction (*šadr al-kitāb*) that Ibn Ṭumlūs wrote as a preface to his *Compendium on Logic* on the other. In this introduction, Ibn Ṭumlūs claims that his learning of logic had been instigated by his reading al-Ġazālī’s works on logic (*Mi‘yār al-‘ilm*, *Miḥāk al-naẓar*, his introduction on logic to *al-Muṣtaṣfā*, a.o.). From there, he proceeded to read Abū Naṣr al-Fārābī’s (d. 339/951) books on logic, especially his *al-Muḥtaṣar al-kabīr*, before he moved on to reading Aristotle’s books on logic. During the last two phases of Ibn Ṭumlūs’s process of learning, he was assisted by a ‘teacher’ who helped clarify for

9 Ibn al-Abbār, *al-Takmila li kitāb al-Šila*, ed. ‘Abd al-Salām al-Harrās (Lubnān: Dār al-Fikr Li al-Ṭibā’a, 1995), IV, 222.

10 Ibn Abī Uṣaybi‘a, *‘Uyūn al-anbā’ fi ṭabaqāt al-aṭibbā’*, ed. Nizār Riḍā (Beirut, Dār Maktabat al-Ḥayāt, s. a.), I, 537.

11 Ibn al-Abbār, *al-Takmila*, IV, 222.

12 Ibn al-Abbār, *al-Takmila*, IV, 222.

13 Ibn Abī Uṣaybi‘a, *‘Uyūn al-anbā’*, 537.

14 Ibn al-Abbār said: “*Šaḥība abā al-Walīd b. Rušd wa aḥaḍa ‘anhu ‘ilmahu.*” *Al-Takmila*, IV, 222.

him some difficult issues in Aristotle's and al-Fārābī's works. Although Ibn Ṭumlūs himself does not name this teacher, some scholars have suggested the name of Ibn Rušd. This, however, is curious because, while Ibn Ṭumlūs openly praises al-Ġazālī (d. 505/1111) in the introduction, he does not refer to Ibn Rušd's works or to any other Andalusian philosopher.

In contrast to his *Compendium on Logic*, Ibn Ṭumlūs began his *Commentary on Avicenna's Poem on Medicine* (*Šarḥ Urġūzat Ibn Sīnā fī al-ṭibb*) with an open recognition of his great debt towards Ibn Rušd, whom he introduced as "the most outstanding philosopher," "the head of scientists," and "the most notable jurist" (*fāḍil al-ḥukamā' wa ra's al-'ulamā', al-faqīh al-'aġall*).¹⁵ In addition, the body of the *Commentary* shows that he is very familiar with Ibn Rušd's medical works, especially *al-Kullīyyāt fī al-ṭibb*, but there is no indication that he knew *al-Qānūn fī al-ṭibb* of Ibn Sīnā (Avicenna, d. 428/1037). Although he mentioned several times authorities in Medicine such as Hippocrates (d. 370 BCE), Galen (d. c. 216 CE) and Abū al-'Alā' Ibn Zuhr (Avenzoar, d. 557/1162), it seems that he knew their works through Ibn Rušd's works and commentaries. In addition, the body of his *Compendium on Logic* attests to Ibn Ṭumlūs's extensive knowledge of Ibn Rušd's works on logic.¹⁶ It is clear, too, that he knew al-Fārābī's and Ibn Sīnā's works on logic (some parts of *al-Šifā'* and *al-Naġāt*,¹⁷ and al-Fārābī's *Iḥṣā' al-'ulūm* as well as his compendia on logic: *al-Maḳūlāt*, *al-'Ibāra*, *al-Qīyās*, *al-Taḥlīl*, *al-Burhān*, *al-Amkina al-muġallīṭa*, *al-Ġadal*, *al-Ḥaṭāba*, and *al-Šīr* ...).¹⁸ It is also apparent that he had a direct knowledge of the Arabic version of Aristotle's *Kitāb al-qīyās*. As for the *Books of Rhetoric and Poetics* (two parts of his *Compendium on Logic*), Ibn Ṭumlūs demonstrates a wide grasp of Arabic literature and poetry. His *Book of Poetics* contains some verses of his youth.¹⁹ Despite his mastery of the juridical sciences, as demonstrated in his "Treatise on the Juridical Inferences" (*al-Qawl fī al-maḳāyīs al-fiqhīyya*), a section of his *Book of Syllogism* (*Kitāb al-qīyās*), as well as his familiarity with Ibn Rušd's book on comparative jurisprudence, *Bidāyat al-muġtahid wa nihāyat al-muḳtaṣid* (*The Distinguished Jurist's Primer*), it remains difficult to prove any direct impact of al-Ġazālī's works on logic and jurisprudence on the *Compendium on Logic*. However, the section of *Book of Syllogism* in which

15 Ibn Ṭumlūs, *Šarḥ al-Urġūza fī al-ṭibb li Ibn Sīnā* (*Commentary on Avicenna's Poem on Medicine*), Ms. of the Royal Library, Rabat, n° 1014, f. 1^r.

16 Except for the introduction to his *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, Ibn Ṭumlūs quoted Ibn Rušd abundantly. See footnotes of the edition.

17 Ibn Ṭumlūs, *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, Ms. n. 649 of Escorial Library, fols. 18^v, 36^v, 59^v.

18 Ibn Ṭumlūs, *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, fols. 5^r–10^r, 14^r, 14^v, 15^r, 15^v, 16^r ...; 26^r, 30^r; 35^r, 61^r, 71^r, 71^v, 71^r, 72^v ...; 88^v, 93^v; 94^v, 95^r, 95^v ...; 103^r, 105^v; 124^v, 125^r ...; 158^r, 158^v.

19 Ibn Ṭumlūs, *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, f. 162^r.

Ibn Ṭumlūs deals with legal inferences, just mentioned, shows some influence of al-Ġazālī's *al-Mustaṣfā min 'ilm al-uṣūl*.²⁰

To sum up, one can say with confidence that Ibn Ruṣd's disciple was in possession of a rich and wide-ranging library, which contained most authoritative books on philosophy, logic and medicine, as well as foundations of jurisprudence and Arabic literature, especially grammar and poetry.

With regard to Ibn Ṭumlūs's reception and influence, we have at least a direct reference to one of his disciples and evidence of his influence in Muslim Spain. It is well known that Alzira was conquered by James I of Aragon on 30 December 1242, about nineteen years after the death of Ibn Ṭumlūs, leading to vast changes in the social and intellectual lives of its residents. Although his biographer Ibn al-Abbār states that Ibn Ṭumlūs had students and disciples, it could not have been easy during this period to find evidence concerning his reception. Thus, although Ibn 'Abd al-Malik al-Murrākuṣī mentioned one of his students, Abū al-Qāsim Ibn Yāmin al-Šuqūrī,²¹ he knows of none of his works.

However, there is a manuscript on medicine that attests to the fact that Ibn Ṭumlūs's *Commentary on Ibn Sīnā's Poem on Medicine* was studied by scholars of medicine in the western Islamic world. Aḥmad b. Muḥammad b. Muḥannā (8th century/15th century) was a Moroccan scholar from Ceuta, and later Fez who was a student of Lisān al-Dīn Ibn al-Ḥaṭīb. He is known for his commentary on *Ibn Sīnā's Poem on Medicine* entitled *al-Īdāḥ wa al-tatmīm (Elucidation and Completion)*,²² which is described as being one of "the most famous" and an "excellent commentary".²³ He said in the introduction: "In my boyhood, when reading the poem by al-Ra'īs Abī 'Alī b. Sīnā, may God have mercy on him, and comparing to it the two commentaries by Ibn Ruṣd, the judge, and Ibn Ṭumlūs, I realized that none of them has dealt with the terms of the poem (by Ibn Sīnā), nor with its confusing meanings and purposes. Then I told to myself, if God helps me to understand something from this science and gives me a longer life, I may compile on it a commentary that is more relevant and more complete than their commentaries."²⁴

20 See, Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, f. 61r–v; Abū Ḥamid al-Ġazālī, *al-Mustaṣfā min 'ilm al-uṣūl*, ed. Sulaymān al-Aṣqar (Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1997), ii, 306–307. Below are some preliminary remarks. We will address this issue elsewhere.

21 Ibn 'Abd al-Malik al-Murrākuṣī, *al-Dayl wa al-takmila li kitābay al-Mawṣūl wa al-Šila*, al-muḡallad al-awwal (al-sifr al-awwal) ed. Iḥsān 'Abbās, Baššār 'Awwād and Muḥammad Ben Šarīfa (Beirut: Dār al-Ġarb al-Islāmī, 2012), i, 697–698, n° 770.

22 Three copies of this manuscript are available: The Royal Library, Rabat: n. 11646; n. 8755; Library of Tetouan, n. 13.

23 Abū al-Abbās al-Maqqarī, *Nafḥ al-ṭīb min ḡuṣn al-Andalus al-raṭīb*, ed. Iḥsān 'Abbās (Beirut: Dār Šādir, 1968), vii, 281–282.

24 Ms. of The Royal Library, Rabat: n. 11646, f. 2r.

Moreover, there is a curriculum (Ṭabat) of a scholar of religious sciences from Guadix, a city located between Murcia and Granada. In this curriculum, Abū Ḡa'far Aḥmad b. 'Alī al-Balawī al-Wādī Āšī (d. 938/1532), one can find in addition to Ibn Rušd's *al-Ḍarūrī fī al-mantiq* (*Short Commentary on Aristotle's Logic*), Ibn Ṭumlūs's *Compendium on Logic*. The same curriculum refers to the text of Ibn Ṭumlūs being studied partially by another scholar named, Abū 'Abd al-Lāh al-Ġī'dāla (d. 897/1491). Indeed, the document attests at least to three main events: the first is that a part of the *Compendium on Logic* was studied deeply and carefully (*qirā'at tafāquh wa tafahhum*) along with other treatises in logic by such prominent masters as al-Ḥūnaḡī's *al-Ġumal*, and Ibn 'Arafa's *al-Muḥtaṣar al-aṣli*.²⁵ The second is that the same work was still taught at the end of the fifteenth century. The third is that this document attests that the works on logic of Ibn Ṭumlūs and other philosophers circulated in this scientific milieu to the extent that one may presume that not only students of philosophy studied them but also students of religious studies.

Further evidence of Ibn Ṭumlūs's influence is that Muḥammad Ben Šarīfa has noted that an *homme de lettres*, Ibn 'Amīra al-Maḥzūmī (d. 656/1259) "who was a contemporary of Ibn Ṭumlūs and must have known him,"²⁶ quoted Ibn Rušd's *Middle Commentaries on Aristotle's Rhetoric and Poetics*, repeatedly.²⁷ One may add that Ibn 'Amīra's *al-Tanbīhāt 'alā mā fī al-Tibyān min al-tamwihāt* shows a sort of influence of Ibn Ṭumlūs's *Books of Rhetoric and Poetics*.

Besides this reception and transmission of Ibn Ṭumlūs's texts and ideas in al-Andalus, one may add that Ibn Ṭumlūs was known in the Latin Middle Ages as Alhagiag Bin Thalmus. There is, however, limited evidence for this reception. To my knowledge, the only available text that attests to this European reception is a short treatise on logic, at the end of a volume that contains the Latin translations of commentaries of Ibn Rušd on Aristotle's texts on logic. It seems that Ibn Ṭumlūs's text was translated first into Hebrew by Samuel Ben Yahuda (1195–12??) and based on this version Abraham of Balmes (1440–1523) translated it into Latin. This Latin translation is the only available version of this text today, and it is known under the title "*Quaesitum: De mistione propositionis de inesse et necessariae*".²⁸ In short, it is hard to claim today, based on this unique short treatise, the existence of any kind of debate created by Ibn Ṭumlūs's texts.

25 Aḥmad b. 'Alī al-Balawī al-Wādī-Āšī, *Ṭabat Abi Ḡa'far Aḥmad b. 'Alī al-Balawī al-Wādī-Āšī* (d. 938/1532), *dirāsa wa taḥqīq 'Abd al-Lāh al-'Amrānī* (Beirut: Dār al-Ḡarb al-Islāmī, 1983), 189, 202.

26 Ibn 'Amīra al-Maḥzūmī, *al-Tanbīhāt 'alā mā fī al-Tibyān min al-tamwihāt*, ed. Muḥammad Ben Šarīfa (Casablanca: Maṭba'at al-Naḡāḡ al-Ġadīda, 1991), 13.

27 Ibn 'Amīra, *al-Tanbīhāt*, 26–29.

28 See the following footnote.

2 Ibn Ṭumlūs's Writings

None of Ibn Ṭumlūs's works that are known today were mentioned by his biographers. Conversely, not one of the works mentioned by these biographers is available today. Ibn al-Abbār stated that Ibn Ṭumlūs had some writings in the sciences of the Arabic language, as he had mastered grammar. These works, however, are not available today. In addition, Ibn Ṭumlūs's biographers transmitted some of his poems which are transcribed in the Arabic section of this book. Below are some details concerning his works available today, both edited and non-edited.

2.1 *De Mistione Propositionis de Inesse et Necessariae*

Although quoted on many occasions by several scholars, this short treatise on logic by Ibn Ṭumlūs has not been the subject of any edition so far, and as mentioned above, remains available only in a Latin translation from Hebrew.²⁹ Steinschneider stated that this treatise is probably an excerpt from Ibn Rušd's *De mixione contingentis et necessarij*.³⁰ Based on Brockelmann's and Steinschneider's works, Palacios quoted it in his partial edition of Ibn Ṭumlūs's *Compendium on Logic*.³¹ According to Elamrani-Jamal's "Éléments nouveaux,"³² it is the work that Ibn Ṭumlūs had promised to write.³³

2.2 *Commentary on Avicenna's Poem on Medicine*

There are at least eight manuscripts of this work that we know of, and others probably exist:

- Ms. of Salā, (dated 1279/1863). H.-P.-J. Renaud was the first to describe and use this manuscript.³⁴ Many indexes have quoted this manuscript though it seems that no one, except Renaud, has used it.

29 Alhagiag Binthalumus, 'Quaesitum: De mistione propositionis de inesse et necessariae,' in *Aristotelis opera cum Averrois commentariis* (Venetiis: apud Juntas, 1562–74; Nachdr. Frankfurt a. M.: Minerva, 1962) I, pars 2b–3, fol. 124B–E.

30 Moritz Steinschneider, *Die hebraeischen Übersetzungen des Mittelalters und die Juden Als Dolmetscher* (Berlin, 1893) (reprinted in Graz 1956), § 44, xxiii.

31 Miguel Asín Palacios, *Introducción al Arte de la Lógica* por Abentomlūs de Alcira, xviii, n. 1.

32 Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux," 475, n. 35.

33 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-Qiyās*, in *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, Escorial 649 à, f. 46v.

34 H.-P.-J. Renaud, "Trois études d'histoire de la médecine arabe en Occident (suite): III, Une suite à l'*Urguza* d'Avicenne sur la médecine: le poème d'Ibn 'Azrun et ses commentateurs," *Hespéris* XII (1931): 207, n. 4.

- Ms. of Royal Library, Rabat, n° 1014 (101 folios) (dated 1207/1792). In 1982, M.A. al-Ḥaṭṭābī described this copy.³⁵ In 1988, he edited for the first time the introduction together with some fragments from the text.³⁶ This partial edition is important because it attests, for the first time, to the close relationship between Ibn Ṭumlūs and Ibn Rušd.
- Ms. of Royal Library, Rabat, n° 11348, (151 folios) undated, and the name of the author and the copyist are not mentioned.³⁷
- Ms. of Zaytūna's Library (Aḥmadyya, 5355) (dated 1205/1790). In 1959, Ṣalāḥ al-Dīn al-Munaḡḡid mentioned the existence of this copy. It seems that Maḥmūd 'Aroua used it.³⁸
- Ms. of al-Zāwiyya al-Ḥamziyya al-'Ayāšiyya bi al-Rāšidiyya, n° 121, (126 folios) (transcribed in Fez 1140/1727).³⁹ It seems that this is the oldest copy currently available. Brockelmann⁴⁰ mentioned this Commentary and Ben Šarifa used this copy.⁴¹
- Ms. of al-Zāwiyya al-Ḥamziyya (= Zāwiyyat Sidi Ḥamza) al-'Ayāšiyya bi al-Rāšidiyya, n° 172, (101 folios).⁴²
- Ms. of Ḥizānat al-Masḡid al-A'zam bi Wazzān, n° 1/1236 (133 folios).⁴³
- Ms. of 'Abd al-Ḥay al-Kattānī's Library. Ṣalāḥ al-Dīn al-Munaḡḡid said that al-Kattānī's Library contained a certain "Šarḥ Yūsuf b. Baṭlīmūs (?) 'alā Urḡūzat Ibn Sīnā, allafahu li al-Amīr Abī Yaḥyā ibn Abī Ya'qūb al-Muwaḥḥidī."⁴⁴
- Ms. of The Royal Palace of Marrakech, n° 735, covers 179 folios. Thanks to, Aḥmad Šawqī Binbīne, the Director of The Royal Library (Rabat), I managed

35 M.A. al-Ḥaṭṭābī, *Fahāris al-Ḥizāna al-Malakiyya bi al-Ribāt*, ii, al-Ṭibb (Rabat: Manšūrāt al-Ḥizāna al-Malakiyya, 1982), 183.

36 M.A. al-Ḥaṭṭābī, *al-Ṭibb wa-l-aṭibbā' fi l-Andalus al-islāmiyya* (Beirut: Dār al-Ġarb al-Islāmī, 1988), i, 424–441.

37 'Umar 'Ammūr, *Kaššāf al-kutub al-maḥṭūṭa bi al-Ḥizāna al-Ḥassaniyya* (Rabat: Manšūrāt al-Ḥizāna al-Ḥassaniyya, 2007), 241.

38 Cf. Ben Ahmed, "Ibn Ṭumlūs (d. 620/1223): A Bio-Bibliography," in *Ibn Ṭumlūs al-faylasūf wa al-ṭabīb*, 83.

39 Ḥamid Leḥmar (ed.), *al-Fihras al-waṣfī li maḥṭūṭāt ḥizānat al-Zāwiyya al-Ḥamziyya al-'Ayāšiyya bi Iqlīm al-Rāšidiyya* (Rabat: Manšūrāt Wizārat al-Awqāf, 2009), iv, 1207.

40 Carl Brockelmann, *Geschichte der arabischen Literatur* (Leiden: Brill, 1937), Erster Supplementband, i, 823.

41 Muḥammad Ben Šarifa, *Ibn Rušd al-Ḥafīd: sirā waṭā'iqiyya* (Casablanca: Maṭba'at al-Naḡāḥ al-Ġadida, 1999), 233.

42 Leḥmar, *al-Fihras*, iv, 1203–1204.

43 Abd al-Laṭīf al-Ġilānī (ed.), *al-Fihras al-waṣfī li maḥṭūṭāt Ḥizānat al-Masḡid al-A'zam bi Wazzān* (Rabat: Manšūrāt Wizārat al-Awqāf, 2008), iii, 796.

44 Al-Munaḡḡid, "Nawādir al-maḥṭūṭāt fi al-Maḡrib," *Maḡallat Ma'had al-Maḥṭūṭāt al-'Arabīyya*, al-muḡallad al-ḥāmis, al-ḡuz' al-awwal (May 1959): 181.

to get a copy of this manuscript, the importance of which lies in its quality and in its containing several details relevant to various dates and travels of its author. At the end of the manuscript, one finds the following: “Yūsuf b. Muḥammad b. Ṭumlūs (May God help him) said: ‘I revised this book from its beginning to end in Murrākush (May God save it). I corrected the mistakes that I noticed in it within the limits of the possible. Then, it became accurate (God willing) although the defect was slight.’ Afterwards, the previously mentioned (i.e., Ibn Ṭumlūs) noted in his own handwriting: ‘Muḥarram 9th, 606 H (=1209).’”⁴⁵ This statement attests to the fact that Ibn Ṭumlūs was in Marakkech, perhaps when he was a physician of the Almohad caliph al-Nāṣir (1199–1213).⁴⁶

Unlike his *Compendium on Logic*, and despite the availability of many manuscripts, there still exists no complete edition of Ibn Ṭumlūs’s *Commentary on Avicenna’s Poem on Medicine*.

2.3 *Al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq (Compendium on Logic)*

Ibn Ṭumlūs’s book on logic (MS. Escorial, árabe 649¹ fols. 1^v–172^r)⁴⁷ is, so far as we know, his only available work on logic in Arabic.⁴⁸ The manuscript of it is a unicum, undated and not explicitly titled. Some scholars have proposed dates,⁴⁹ but these remain problematic. Though the treatise is known today under the title *Introduction to the Art of Logic*, one should note that neither Ibn Ṭumlūs nor his copyist gave a clear title to the work. It is based rather on some of Ibn Ṭumlūs’s statements from which Miguel Asín Palacios, in 1916, suggested both the Arabic and Spanish titles: *Al-Madḥal li-ṣināʿat al-manṭiq* and *Introducción al arte de la lógica*.

I opted for using *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq (Compendium on Logic)* as a title of the book for three reasons. The first is that Ibn Ṭumlūs himself uses words like “ḥādā al-muḥtaṣar”⁵⁰ and “nulaḥḥīṣu baʿḍa al-iḥtiṣār”⁵¹ to refer to his work. The second is that Ibn Ṭumlūs follows in the structure and order of his treatise

45 Ibn Ṭumlūs, *Šarḥ al-Urǧūza fī al-Ṭibb li Ibn Sīnā*, Ms. of The Royal Palace of Marrakech, n° 735, f. 159^r.

46 I quoted here what I already wrote elsewhere. See Fouad Ben Ahmed, “Ibn Ṭumlūs (d. 620/1223): A Bio-Bibliography,” in *Ibn Ṭumlūs al-faylasūf wa al-ṭabīb*, XI–XIII.

47 Hartwig Derenbourg, *Les manuscrits arabes de l’Escorial* (Paris: Ernest Leroux, 1884), i, 455–456.

48 Ibn Ṭumlūs left another short treatise on logic, lost in Arabic and available only in its Latin translation. For further details, see F. Ben Ahmed, *Ibn Ṭumlūs al-faylasūf wa al-ṭabīb*, 97–100.

49 Elamrani-Jamal, “Éléments nouveaux,” 475.

50 Ibn Ṭumlūs, *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, Ms. n. 649 of Escorial Library, f. 148^r.

51 Ibn Ṭumlūs, *al-Muḥtaṣar*, f. 124^r.

the model of al-Fārābī's *Compendium on Logic*. And the third is that Ibn Ṭumlūs aims at the same purpose as Ibn Rušd in his earlier treatise on logic, known also as *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*: both state that their treatises are mere introductions to the art of logic. In fact, Ibn Ṭumlūs reproduces almost the same words used by his teacher.⁵²

Asín Palacios, Rüdiger Arnzen, and Maroun Aouad already provided a complete and relevant codicological description of the codex that contains Ibn Ṭumlūs's text.⁵³

Below are the parts of logic treated in the text in the order in which they appear in the Escorial manuscript:⁵⁴

1. *Ṣadr al-kitāb* (foreword), 1^v–10^r.
2. *Al-Bāb al-awwal* (the first chapter), 10^r–14^r.⁵⁵
 - *Al-Fuṣūl al-ḥamsat*: (The Five Chapters), 10^r–11^v.
 - *Esagoge*, 11^v–14^r.
3. *Al-Bāb al-tānī* (the second chapter): *Kitāb al-maqūlāt* (*Book of Categories*), 14^r–24^v.
4. *Kitāb al-'ibāra* (*Book of Interpretation*), 24^v–35^r.
5. *Kitāb al-qiyās* (*Book of Syllogism = Prior Analytics*), 35^r–66^v.
6. *Kitāb al-taḥlīl* (*Book of Analysis*), 66^v–76^v.
7. *Kitāb al-burhān* (*Book of Demonstration*), 76^v–93^r.
8. *Kitāb al-amkina al-muḡallīṭa* (*Book of Sophistical Topics*), 93^r–102^v.
9. *Kitāb al-ḡadal* (*Book of Dialectic*), 102^v–124^r.
10. *Kitāb al-ḥaṭāba* (*Book of Rhetoric*), 124^r–157^v.
11. *Kitāb al-šī'r* (*Book of Poetics*), 157^v–172^r.

52 Cf. Ibn Rušd, *al-Madḥal al-'ām*, in *Ġawāmi' al-manṭiq*, ed. Charles Butterworth (forthcoming), 2–3. Ibn Ṭumlūs, *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq* (*Compendium on Logic*), fols. 4^v–5^r. This early work by Ibn Rušd has many titles, among them: *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq* (*Compendium on Logic*), *al-Ḍarūrī fī al-manṭiq* (*The Necessary on Logic*), and *al-Ġawāmi' al-manṭiqiyya* (*Short Commentary on Aristotle's Logic*). In addition, it is worth noting here that I excluded the option of *Kitāb fī al-manṭiq*, a title I have used before, in spite of the fact that Ibn Ṭumlūs used expressions such as *al-Kitāb*, *hādā al-kitāb*, in many places in his treatise, and in spite of the fact that “*Kitāb Ibn Ṭumlūs*” is the title used in an Arabic medieval curriculum (*tabat*) referring to this book. See al-Balawī al-Wādī Āšī, *Ṭabat*, 202.

53 Palacios, *Introducción*, xx–xxi; Rüdiger Arnzen, *Aristoteles' De Anima, Eine verlorene spätantike Paraphrase in arabischer und persischer Überlieferung*, Arabischer Text nebst Kommentar, quellengeschichtlichen Studien und Glossaren (Leiden: Brill, 1998), 5–37; and principally Maroun Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs* (Alhagiag bin Thalmus), Introduction générale, édition critique du texte arabe, traduction française et tables par M. Aouad (Paris: vrin, 2006), lxxxii–lxxxv.

54 Elamrani-Jamal, “*Éléments nouveaux*,” 477–478; Maroun Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs*, III.

55 Maroun Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs*, iii, n. 3.

3 Text and Editions

3.1 Text in Context

The text covers all the parts of the *Organon* as it was known from the time of al-Fārābī to the time of Ibn Rušd, or what is known as “the expanded *Organon*.” Thus, Ibn Ṭumlūs included a *Book of Rhetoric* and a *Book of Poetics*, as well as devoting a new book, *Kitāb al-taḥlīl* (*Book of Analysis*), to the subject of topics. This engagement with the expanded *Organon* as it was inherited by the Arabic and Islamic philosophers from the Alexandrians and other late antique commentators is one of the significant features of *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq*.⁵⁶

The importance of *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq* is clear from many of its elements. Below are presented briefly some of those elements that prompted this new edition and publication of the entire book.

The book is a valuable window onto the practice of logic in 13th-century al-Andalus. For example, in the long foreword (*ṣadr al-kitāb*) to the text, Ibn Ṭumlūs mentions several controversies concerning his education in logic and the attitudes towards the discipline of the scholars of his time, specifically jurists and students of the prophetic tradition. He discusses as well the value of works on logic by al-Fārābī and al-Ġazālī from a scientific and religious point of view.

3.1.1 Purpose and Organization of the Book

There is plenty of evidence that shows the propaedeutic purpose of Ibn Ṭumlūs’s work. The book as he presents it is a mere introduction for those who seek to acquaint themselves with the art of logic. He states concerning his *Kitāb al-ġadal* (*Book of Dialectic*): “We have given a brief summary of what in this art is a preparation and an introduction for those who want to survey it in a comprehensive way. What we summarized from it might be enough for the youth of this age.”⁵⁷ Clearly, then, Ibn Ṭumlūs did not intend the book to serve as an exhaustive survey of all logical issues, and his reference to the youth moreover suggests a propaedeutic purpose of providing an educational resource for young people.

56 See, Deborah L. Black, *Logic and Aristotle’s “Rhetoric” and “Poetics” in Medieval Arabic Philosophy* (Leiden-New York-Cologne: E.J. Brill, 1990), 247; A. Hasnawi writes: “In fact [...] the inclusion of the *Rhetoric* and the *Poetics* was in the Alexandrian tradition only the subject of a programmatic statement; it is only in the Arabic tradition that it was for better or worse, actually carried out.” Hasnawi, “Topic and Analysis: The Arabic Tradition,” in *Whose Aristotle? Whose Aristotelianism?*, ed. R.W. Sharples (Ashgate: Aldershot, 2001), 28.

57 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-ġadal*, in *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq*, f. 124^r.

This stated goal should not mislead us into thinking that the work is “a sterile handbook,” however.⁵⁸ On the contrary, it contains a host of intriguing aspects that attest not only to its author’s familiarity with the philosophical and logical traditions of his time, but also to the independence of his thought and the originality of his critical spirit.

With regard to the classification of the books in Ibn Ṭumlūs’s *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, one is surprised to find that it differs from the division of the components of logic as laid out in the author’s foreword. While the *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq* itself consists of ten parts, as mentioned above, the art of logic, according to the foreword, consists only of eight parts. These are 1) *Kitāb al-maḥlāt*, 2) *Kitāb al-ibāra*, 3) *Kitāb al-qiyās*, 4) *Kitāb al-burhān* 5) *Kitāb al-mawāḍiʿ al-ḡadaliyya*, 6) *Kitāb al-ḥikma al-mumawwiha*, 7) *Kitāb al-ḥaṭāba*, and 8) *Kitāb al-šīʿ*.⁵⁹ This classification reproduces the one offered by al-Fārābī in his *Enumeration of Sciences* (*Iḥṣāʾ al-ʿulūm*).⁶⁰ As for al-Fārābī’s actual arrangement of his works, based on the Bratislava and Hamidiyye manuscripts of his *Kitāb fī al-manṭiq* (= *al-Muḥtaṣar al-kabīr*), it differs from his stated classification.⁶¹ Ibn Ṭumlūs followed this arrangement, with some exceptions, which he explained. The reason for one variation is his claim—absent from al-Fārābī—that sophistical refutation should follow demonstration, given that it is its opposite. This is the case because whoever has knowledge of medicines, for example, should also have sufficient knowledge of their corresponding poisons. Hence, we find the *Book of Sophistical Topics* after the *Book of Demonstration*.⁶²

3.1.2 The Foreword (*Ṣadr al-kitāb*)

The foreword that Ibn Ṭumlūs wrote to his *al-Muḥtaṣar fī al-Manṭiq* has attracted more scholarly attention than any other section. Indeed, Ibn Ṭumlūs is rather famous for this piece of writing. Based on the forward, a number of scholars have posited a strong connection between the thought of Ibn Ṭumlūs and that of al-Ġazālī, pointing to the flattering words he offers about his

58 Nicholas Rescher, *Studies in the History of Arabic Logic* (Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1963), 17.

59 Ibn Ṭumlūs, *Ṣadr al-Kitāb*, in *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, f. 9^{r-v}.

60 Al-Fārābī, *Iḥṣāʾ al-ʿulūm*, ed. ʿUtmān Amīn (Cairo: Maktabat al-Anḡlū al-Miṣriyya, 1968), 87–89.

61 Al-Fārābī, *Kitāb fī al-manṭiq*, Ms. TE41 of Bratislava University. The book contains twelve treatises: *Tawṭīʿa*, *al-Fuṣūl al-ḥamsa*, *Isāḡūḡī*, *Kitāb al-maḥlāt*, *Kitāb al-ibāra*, *Kitāb al-qiyās*, *Kitāb al-tahlīl*, *Kitāb al-amkina al-muḡalliṭa*, *Kitāb al-burhān*, *Kitāb al-ḡadal*, *Kitāb al-ḥaṭāba*, and *Kitāb al-šīʿ*.

62 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-amkina al-muḡalliṭa*, in *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, f. 93^r.

illustrious predecessor.⁶³ However, a closer look reveals that the influence of al-Ġazālī's works on logic was limited and that Ibn Ṭumlūs considered al-Ġazālī's works on logic deficient when compared with al-Fārābī's writings.⁶⁴ Rather, al-Ġazālī's books on logic were a mere entry point for Ibn Ṭumlūs, as they showed the falsity of the claimed conflict between logic and religion.⁶⁵ Even Asín Palacios found himself obliged, in an isolated footnote, to deny any influence of al-Ġazālī's works on logic on Ibn Ṭumlūs's *Books of Categories* and *Book of Interpretation*.⁶⁶

While al-Ġazālī had almost no textual presence in the work of Ibn Ṭumlūs's on logic, he did influence the latter's style of writing to some extent, specifically in the way Ibn Ṭumlūs dealt with Aristotelian logical terms when confronted with religious matters. More specifically, Ibn Ṭumlūs avoided using the phrase "received premises," a term that belonged to the art of rhetoric and was employed by al-Fārābī to describe and classify the premises of the juridical inferences. To describe the latter, Ibn Ṭumlūs instead created a new type of premise, derived from Islamic religion, which he called *al-muqaddimāt al-šarʿiyya*. This shift in vocabulary runs counter to a claim made by D. Gutas, when he asked a rhetorical question: "How else could one hold Strauss's view and claim that philosophers never say what they mean when they write about logic?"⁶⁷ The purpose of Gutas here is to rebut the claim of Leo Strauss that because Arabic philosophy was marginalized and attacked, its proponents wrote in an esoteric style. According to Gutas, this interpretative framework was especially untenable in the case of logic. The passage cited shows, however, that Ibn Ṭumlūs *did* make a change in the vocabulary used by logicians when he came to describe how the premises of juridical inferences fall under the types of premises in Aristotelian logic.⁶⁸

63 Ibn Ṭumlūs, *Šadr al-kitāb*, in *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, fols. 3^v, 4^r.

64 Ibn Ṭumlūs, *Šadr al-kitāb*, in *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, f. 3^v. For more details on this issue, see Fouad Ben Ahmed, "Three Masters and One Disciple: Ibn Ṭumlūs's Critical Incorporation of al-Fārābī, al-Ġazālī, and Ibn Rushd," in *Schüler und Meister*, 39th Kölner Mediävistentagung, ed. Andreas Speer and Thomas Jeschke (Berlin-Boston: De Gruyter, 2016), 544.

65 Ben Ahmed, "Three Masters and One Disciple," 541–542.

66 Miguel Asín Palacios said: "Las obras lógicas de Algazel están publicadas todas; pero no creo que de ellas haya aprovechado Abentomlús pasaje alguno en las dos primeras partes de la lógica." *Introducción*, xxv, n. 3.

67 Dimitri Gutas, "The Study of Arabic Philosophy in the Twentieth Century: An Essay on the Historiography of Arabic Philosophy," *British Journal of Middle Eastern Studies* 29, no. 1 (2002): 20.

68 One may add that many parts in Ibn Ṭumlūs's foreword to his *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq* show that there is a certain gap between what he was saying and what he means.

In contrast to the foreword, the other parts of Ibn Ṭumlūs's *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq* that Palacios edited have not attracted much attention, perhaps because of their dry and technical nature. With the aim of clarifying the significance of these sections and how they fit into the long history of Arabic commentaries on the *Isagoge*, the *Categories*, and *On Interpretation*, I strive in this edition to offer a systematic comparison with other logical texts that Ibn Ṭumlūs would have had at hand. One may notice, therefore, that while Ibn Ṭumlūs did quote al-Fārābī's *Isagoge*, *On Interpretation*, and *Categories*, he quoted more heavily from the first sections of Ibn Rušd's *Short Commentary on Logic*, as well as from Ibn Rušd's *Middle Commentary on Aristotle's Categories and On Interpretation*. Besides this reliance on al-Fārābī and Ibn Rušd, another notable aspect of the book is the analysis that Ibn Ṭumlūs undertook of the ideas of the famed Persian philosopher Ibn Sīnā.

3.1.3 *The Book of Syllogism and The Book of Demonstration*

Regarding the theory of demonstration, even though Ibn Ṭumlūs used al-Fārābī's *Book of Syllogism*,⁶⁹ he used Ibn Rušd's commentaries on Aristotle's *Posterior Analytics* much more extensively.⁷⁰ Moreover, Ibn Ṭumlūs adopted the position of Ibn Rušd in his *Middle Commentary on Aristotle's Posterior Analytics*. For example, both Ibn Ṭumlūs and Ibn Rušd said that a demonstration should not be transferred from one art to another. However, some issues are common to two or more arts. The explanations given by these arts are not the same, since one might give an explanation through an absolute demonstration, via a demonstration of the existence of something or through a demonstration of its cause. In other words, there are three kinds of demonstration. The first one provides us only with the existence (*anna*) of a phenomenon; the second demonstration gives us the cause of a phenomenon (*lima*); and the third one, the absolute (*muṭlaq*) one, provides us with both the existence of a phenomenon and its cause (81^r). Following Ibn Rušd's *Middle Commentary on Aristotle's Posterior Analytics*, Ibn Ṭumlūs showed the differences between the demonstration of the existence of a phenomenon and that of its cause (83^r). In addition, all of the examples Ibn Ṭumlūs's uses to show the differences between these demonstrations are borrowed from Ibn Rušd's book mentioned above.

69 Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux," 482.

70 I indicate the places in Ibn Tumlus's *Book of Demonstration* where he quotes al-Fārābī's *Book of Demonstration* and Ibn Rušd's *Middle Commentary on Aristotle's Posterior Analytics* and *Short Commentary on Aristotle's Posterior Analytics*.

Concerning Ibn Ṭumlūs's *Book of Syllogism*, and on the basis of the similarities between many sections in this book and Aristotle's *Prior Analytics*, one may be tempted to say that he used the latter as a direct source to write his book. Yet one might also claim that his access to Aristotle's statements was through Ibn Rušd's commentaries. This was made because the method Ibn Rušd followed in his *Middle Commentary on Aristotle's Prior Analytics* consisted of quoting Aristotle before paraphrasing him, thus offering Ibn Ṭumlūs both the Aristotelian text and a commentary on it. A close reading of Ibn Ṭumlūs's work shows both to be true, that is, that he used Aristotle's book directly, alongside Ibn Rušd's *Middle Commentary*. As evidence of his direct reliance on Aristotle, Ibn Ṭumlūs pointed out how the latter provided us with the three terms "biped, moving, and animal," and specified "animal" as the middle term, but did not determine which one was the minor and which the major, which created a huge controversy and disagreement among the commentators.⁷¹ This remark of Ibn Ṭumlūs attests to his direct use of the Arabic version of Aristotle's *Prior Analytics*,⁷² since there was no equivalent of this remark in Ibn Rušd and al-Fārābī. Still, Ibn Rušd was indubitably Ibn Ṭumlūs's main authority. One can, for example, compare their definitions of induction, paradigm, inference by physiognomy, and argument to absurdity, among others.⁷³ Also, Ibn Ṭumlūs quoted Ibn Rušd *verbatim* and adopted positions very similar to him on a number of occasions, as when he discussed the mixing of existential (*wuġūdiyya*) and necessary propositions in the third figure.⁷⁴

71 "The terms from which it becomes clear that the syllogisms are absolute are like the terms biped, moving, animal, and take the term animal as the middle term, moving as the major, and animal as the minor. These terms were what Aristotle took as examples for this kind of syllogism, and he said that its conclusion is an absolute and unnecessary particular. He did not designate which one is a minor, and which one is a major, but just provided the three terms and designated the middle." Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, 46^v.

72 Aristūṭālīs, *Kitāb al-taḥlīlāt al-ūlā*, in *Manṭiq Aristū*, ed. A.R. Badawī (Kuwait-Beirut: Wakālat al-Maṭbū'āt-Dār al-Qalam, 1980), i, 172.

73 Ibn Rušd, *Talḥiṣ Kitāb al-Qiyās*, ed. M. Qāsim e. a. (Al-Qāhira: al-Hay'a al-Miṣriyya al-Āmma li al-Kitāb, 1983), 363–366, 367–371, 377–379, 304–313, and Ibn Ṭumlūs' *Kitāb al-Qiyās*, fols. 60^r–61^r, 61^r–v, 66^r–v, 59^v–60^r.

74 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-Qiyās*, in *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq*, f. 46^v; Ibn Rušd, *Talḥiṣ Kitāb al-qiyās*, ed. M. Qāsim e. a. (Cairo: al-Hay'a al-Miṣriyya al-Āmma li al-Kitāb, 1983), 128–130; id., *Maqālāt fī al-manṭiq wa al-'ilm al-ṭabī'ī*, ed. Jamāl al-Dīn al-'Alawī (Casablanca: Dār al-Naṣr al-Maġribiyya, 1983), 125.

Despite the considerable influence of Ibn Rušd, one should not belittle the impact of al-Fārābī. This latter appeared especially in Ibn Ṭumlūs's discussion of "juridical inferences" (*al-maqāyīs al-fiqhiyya*). Whereas Ibn Rušd had questioned the validity of viewing this type of formulation as a syllogism and left discussion of it to one side, al-Fārābī dealt with it at length.⁷⁵ Following al-Fārābī's treatment, Ibn Ṭumlūs divided the premises of these juridical inferences into four categories: 1) the universal assumed to be a universal, 2) the particular taken in place of the universal, 3) the universal taken in place of the particular, and 4) analogy (*al-miṭāl*).⁷⁶ Despite his adherence to the framework and method of al-Fārābī, Ibn Ṭumlūs also made modifications, for example adding details to the discussion that highlight his juridical training, as well as the influence of Ibn Rušd in his juridical capacity.⁷⁷ Another contrast with al-Fārābī was Ibn Ṭumlūs's use of terminology that related less directly to logic. For instance, al-Fārābī reminded his readers from the beginning of the section on juridical inferences of their Aristotelian framework as it appeared in *Prior Analytics*.⁷⁸ He emphasized that juridical syllogisms rest on principles called received premises (*al-maqbūlāt*). For his part, Ibn Ṭumlūs agreed that juridical inferences have the same power (*quwwa*) as any other syllogism, yet he removed the Aristotelian terms from his analysis. Instead of *al-maqbūlāt*, he coined the term "legal premises" (*muqaddimāt šarʿiyya*), i.e. premises derived from the *šarʿ*,⁷⁹ as mentioned earlier. The juridical register that Ibn Ṭumlūs assumed shows his intent to avoid suggesting any linkage between the syllogisms and premises used in Islamic law by jurists (*al-fuqahāʾ*) and those used in rhetoric, a link that was explicitly made in al-Fārābī's *Prior Analytics* and *Commentary on Prior Analytics*.⁸⁰

Another notable feature of *The Book of Syllogism* is Ibn Ṭumlūs's critique of Ibn Sīnā regarding the conversion of the absolute proposition (*al-qadīyya al-muṭlaqa*). Whereas Ibn Sīnā said that a proposition that is negative, universal, and absolute cannot be converted, Ibn Ṭumlūs asserted that it can be converted as a universal negative proposition. To prove his position, he provided the fol-

75 I took al-Fārābī's "Treatise on Juridical Inferences" as belonging to his *Book of syllogism*, and not to his *al-Qiyās al-ṣaḡīr ʿalā ṭarīqat al-Mutakallimīn*. I will discuss this issue elsewhere.

76 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, f. 61v; al-Fārābī, *Kitāb al-qiyās*, ed. R. al-ʿAḡam, in *al-Manṭiq ʿinda al-Fārābī* (Bayrūt: Dār al-Mašriq, 1986), 54.

77 See, for instance, Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, f. 62v, and Ibn Rušd, *Bidāyat al-muḡtahid wa nihāyat al-muqtaṣid*, 6th edition (Beirut: Dār al-Maʿrifa, 1982), II, 132.

78 Al-Fārābī, *Kitāb al-qiyās*, 54.

79 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, f. 61v.

80 Al-Fārābī, *Kitāb šarḥ al-Qiyās*, in *al-Manṭiqiyyāt li al-Fārābī*, ed. Danesh Pajouh (Qum: Maktabat al-Murʿiṣi, 1409 H./1988), II, 513; id., *Kitāb al-qiyās*, 54.

lowing example: If no pleasure is good, then no good is a pleasure. In the same way, it is necessary that an affirmative universal proposition can be converted as an affirmative particular proposition. For example, if all pleasures are good, then some goods are pleasures.⁸¹ In this context, Ibn Ṭumlūs informed us that he had devoted a whole treatise to the issue of conversion. Unfortunately, no such work is known to have survived.⁸²

These observations about Ibn Ṭumlūs's *Book of Syllogism* should be especially useful in beginning to fill in the gaps in our knowledge about post-Averroist contributions to logic, a gap made clear by Street in his recent overview of the trajectory of Arabic discussions of the syllogism mentioned earlier. Ibn Ṭumlūs's *Book of Syllogism* is absent from the useful study on Arabic logic by Street.⁸³

3.1.4 *The Book of Analysis and The Book of Dialectic*

Although these two books are not sequential, analysing them together illuminates further Ibn Ṭumlūs's varied engagement with his two main influences, al-Fārābī and Ibn Rušd. To begin with, Ibn Ṭumlūs's placement of the discussion of Aristotelian topics is noteworthy. Unlike Aristotle and Ibn Rušd in his *Middle Commentary*, that dealt with the topics in *The Book of Dialectic*, Ibn Ṭumlūs dispensed with the concept of topics in his *Book of Dialectic*. After considering the four mechanisms that enable the deduction of the dialectical syllogism, he immediately moved to an examination of the notion of the subject of dialectical investigation (*al-maṭlūb al-ḡadalī*). Omitting the discussion of topics in a book on dialectic makes sense when one realizes that he dedicated an entire other book, *The Book of Analysis*, to this concern. In so doing, he followed the example of al-Fārābī, whose *Book of Analysis* brought together in pioneering fashion a part of Aristotle's *Prior Analytics* and a part of his *Topics*.⁸⁴ While this approach is clearly different from that adopted by Ibn Rušd in his *Middle Commentary on Aristotle's Topics* where he tried to respect the order of Aristotle's *Topics*, Ibn Rušd himself had experimented with the Fārābian approach in his *Compendium on Logic*. There, Ibn Rušd used the title *The Rules, Called Topics, with which We Produce Syllogisms* (*al-*

81 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, f. 37^r.

82 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, f. 36^v.

83 Even setting aside the *Book of Syllogism*, Ibn Ṭumlūs himself is totally absent from the study of Street.

84 Dominique Mallet, "Le *Kitāb al-Taḥlīl* d'Alfarabi," *Arabic Sciences and Philosophy* 4 (1994): 319; Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux pour l'étude de l'*Introduction à l'art de la logique*," 478; Ahmed Hasnawi, "Topic and Analysis," 29, 31.

Qawl fī al-qawānīn al-latī naʿmalu minhā al-maqāyīs, wa hiya al-musammāt bi al-mawāḍiʿ).⁸⁵ Ibn Ṭumlūs followed al-Fārābī in titling his discussion the *Book of Analysis*.

As outlined above, *The Book of Analysis*, covering folios 66^v to 77^v, constitutes the sixth part of this treatise. It comes after *The Book of Syllogism*⁸⁶ and before *The Book of Demonstration*.⁸⁷ In terms of length, one notes that it is shorter than Ibn Rušd's writings on topics and shorter than al-Fārābī's *Book of Analysis*. Still, despite the brevity of Ibn Ṭumlūs's treatment, it raises a host of issues that invite comparison with both Ibn Rušd's and al-Fārābī's writings.

Even though Ibn Ṭumlūs evidently followed al-Fārābī in removing the topics from *The Book of Dialectic*, he distanced himself from al-Fārābī's definition of topics and opted for one closer to Ibn Rušd's. Ibn Ṭumlūs offered this definition: "A topic is the principle of the practice of syllogism from which we proceed to deduce the middle term by relating it to one of the two terms or to both."⁸⁸ He himself noted that the definition was clearly different from al-Fārābī's: "With respect to topic, al-Fārābī said that it is a universal proposition the particulars of which are used as major premises in each syllogism."⁸⁹ Pointing out the obvious, he wrote, "This is not the same definition I have just given here."⁹⁰

Intriguingly, a few pages later, Ibn Ṭumlūs provided another definition of topic: "The true topic is what a syllogism is in potentiality. This is why it is fit to say of topics that they are elements of syllogisms."⁹¹ This statement was a clear reference to Aristotle's definition of topic in his *Rhetoric*, which had

85 Ibn Rušd, *al-Qawl fī al-qawānīn al-latī naʿmalu minhā al-maqāyīs, wa hiya al-musammāt bi al-mawāḍiʿ* (*The Rules, Called Topics, with which We Produce the Syllogisms*), ed. Charles Butterworth (forthcoming).

86 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-qiyās*, in *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq*, fols. 35^r–66^v.

87 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-burhān*, in *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq*, fols. 16^v–93^r.

88 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-taḥlīl*, in *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq*, fol. 67^r.

89 This definition is quoted *in extenso* from al-Fārābī's *Book of Analysis* (Bratislava Ms, 95^v): "They [topics] are the universal premises whose particulars are used as major premises in each syllogism and each art." fol. 95^v. This quotation, together with many others, shows clearly that Ibn Ṭumlūs had used al-Fārābī's *Book of Analysis*. Ibn Rušd quoted the same definition in his *Middle Commentary on Aristotle's Rhetoric* without referring to al-Fārābī. He said: "The topics are general premises whose particulars are used in each art." See Ibn Rušd (Averroës), *Commentaire moyen à la Rhétorique d'Aristote*, 3 vols., Édition critique du texte arabe et traduction française par M. Aouad (Paris: Vrin, 2002) ii, §1. 2. 40.

90 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-taḥlīl*, f. 67^r.

91 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-taḥlīl*, f. 70^r.

been quoted earlier by Ibn Rušd in his commentaries on Aristotle's *Topics and Rhetoric*.⁹² It was moreover a reproduction of Ibn Rušd's definition in his treatise on topics in his *The Necessary on Logic*. There, Ibn Rušd wrote, "For this reason, the topic in truth is a statement that, in potentiality, is all of the syllogisms that fall under it. And what is many matters in potentiality is an element of them or what serves as their element. If that is so, the topics are described as the elements of syllogisms, the way Aristotle did."⁹³ Therefore, although Ibn Ṭumlūs adopted the approach of al-Fārābī towards the structure of the *Organon*, a comparison between Ibn Rušd's definition of the topic and Ṭumlūs's shows clearly the impact of his teacher.

As to *The Book of Dialectic (Kitāb al-ğadal)*, which covers folios 102^v to 124^r, it appears as the eighth part of the treatise, after *The Book of Sophistic Topics*⁹⁴ and before *The Book of Rhetoric*.⁹⁵ In fact, when comparing Ibn Ṭumlūs's *Book of Dialectic* to Ibn Rušd's *Middle Commentary on Aristotle's Topic*, it becomes obvious that the latter was in the hands of Ibn Ṭumlūs since he quoted it on several occasions,⁹⁶ the same way he quoted al-Fārābī's *Kitāb al-ğadal*, albeit on fewer occasions.

According to the Aristotelian tradition in Islamic philosophy, the art of dialectic has three essential functions: as a training or preparation of the mind for learning sciences, specifically philosophy; as a *prolegomenon* to demonstration; and as a guide for conversing with the common people. Even though al-Fārābī, Ibn Rušd, and Ibn Ṭumlūs were not strictly faithful to this delimitation of the uses of dialectic, in their writings they all defended the scientific grounding, universality, and morality of its values.

To see more clearly these dynamics in regard to dialectic, one can look to the discussion of the final use of this discipline, that is, how to converse with the common people. In the available Arabic translation of Aristotle's *Topics*,

92 Ibn Rušd mentioned in his *Middle Commentary on Aristotle's Topics* that Aristotle had defined topic in his *Rhetoric* when he said that, "Topics are the elements of syllogisms." Ibn Rušd, *Talḥiṣ kitāb Aristūṭālīs fī al-Ğadal*, ed. M. Salim Salim (Cairo: al-Hay'a al-Miṣriyya al-Āmma li al-Kitāb, 1980), 75. In his *Middle Commentary on Aristotle's Rhetoric*, Ibn Rušd wrote: "In sum, topics are the elements of the enthymemes." Ibn Rušd (Averroës), *Commentaire moyen à la Rhétorique d'Aristote*, ii, § 2.22.9.

93 Ibn Rušd, *al-Qawl fī al-qawānīn*, 113, 116.

94 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-amkina al-muğallīṭa*, fols. 93^r–102^v.

95 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-ḥaṭāba*, fols. 124^r–157^v, ed. and trans. into French by Maroun Aouad. Cf. *Le livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs*.

96 Cf. for instance, Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-ğadal*, fols. 103^r, 103^v, 105^v, 118^v–119^f; and al-Fārābī, *Kitāb al-ğadal*, 14, 29, 40, 74.

as well as other versions of it, the author plainly alludes to a Socratic method when he points out that the dialectician takes the opinions of the common people as a point of departure for examination. Addressing this subject, Ibn Ṭumlūs differed from both Aristotle and Ibn Rušd. First of all, he devoted more space than Ibn Rušd to the discussion. Secondly, while Ibn Rušd saw rhetorical and poetic statements as ways of communicating with the common people that were equivalent to dialectical techniques—something he observed in his *Middle Commentary on Aristotle's Topics*⁹⁷ and highly recommended in his *Commentary on Plato's Republic*⁹⁸—Ibn Ṭumlūs did not suggest any alternative to dialectical statements. Thirdly, Ibn Ṭumlūs was more precise than Ibn Rušd in the distinction he made between the theoretical utility of dialectic (what people should believe) and its practical utility (how people should act) when dealing with common people. Finally, Ibn Ṭumlūs differed from Ibn Rušd by putting dialectic at the service of religion. In other words, Ibn Ṭumlūs assigned to dialectic the responsibility of defending religious beliefs and destroying the opinions of opponents,⁹⁹ a responsibility that was usually attributed to Islamic theology and which Ibn Rušd would certainly not have tolerated.

To sum up, while Ibn Rušd likened dialectic to demonstration, and opened up the possibility for rhetorical, poetic, and religious statements to serve as alternatives to dialectic ones when conversing with the common people, Ibn Ṭumlūs exposed the flaws of rhetorical and poetic statements and insisted that dialectic statements were most efficient in this regard. Ibn Ṭumlūs even went beyond Ibn Rušd in enlarging the scope of dialectic to embrace theological method and issues, a move that reveals their divergent positions towards theology and theologians. Ibn Ṭumlūs did not show himself to be wary of Islamic theology as Ibn Rušd had. However, Ibn Ṭumlūs still adhered to Ibn Rušd's and al-Fārābī's position regarding the constitutive principles of the art of dialectic. Such was the case when he endorsed their position against "aiming for victory" alone as the major motivation in a dialectic conversation.¹⁰⁰

97 Ibn Rušd, *Talḥiṣ Kitāb al-Ġadal (Middle Commentary on Aristotle's Topics)*, ed. Charles Butterworth and Ahmad A. Haridi (Cairo: al-Hay'a al-Miṣriyya al-ʿĀmma li al-Kitāb, 1979), 31.

98 *Averroes on Plato's Republic*, translated, with an introduction and notes, by Ralph Lerner (Ithaca and London: Cornell University Press, 1974), 10.

99 Ibn Ṭumlūs, *Kitāb al-Ġadal*, f. 104^r.

100 See F. Ben Ahmed, "Ibn Ṭumlūs on Dialectical Reasoning: The Extent of His Reliance on al-Fārābī and Ibn Rušd," in *The Origin and Nature of Language and Logic in Medieval Islamic*,

3.1.5 *The Book of Rhetoric and The Book of Poetics*

Among the significant features of *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq* is Ibn Ṭumlūs's inclusion of a *Book of Rhetoric* and a *Book of Poetics*. In doing so, he followed what is known as "the expanded *Organon*," as mentioned earlier. The principles underlying the expanded *Organon* can moreover be seen in Ibn Ṭumlūs's position towards the notion of syllogism. He adopted in this regard the typical position of the peripatetic *falāsifa*, namely that there is no difference between the kinds of arguments as to their form and that consequently all arguments can be reduced to a single form: the syllogism. In other words, for Ibn Ṭumlūs, all demonstrative, dialectical, and sophistical arguments, as well as the rhetorical and poetic ones, take one syllogistic form. The difference between those arguments resides in the content and nature of their premises. The result therefore was five syllogistic arts, so that in the same way that one can talk about a demonstrative syllogism, one can also talk about a poetic syllogism.

Regarding Ibn Ṭumlūs's theory of rhetoric, apart from some interesting studies by Maroun Aouad and his edition and translation into French of Ibn Ṭumlūs's *Book of Rhetoric*, many parts of this book deserve to be studied in greater depth in order to evaluate the contribution of this philosopher to the history of rhetoric among the *falāsifa*. According to Aouad's analysis, the innovations of Ibn Ṭumlūs can be narrowed down to two major elements. The first was a kind of "de-politicization" of rhetoric, which asserted that the art of rhetoric was meant to serve not only politics but other arts as well, including medical communication. It should also serve to teach metaphysical truths to people, together with law and ethics, these infused with values and concepts coming from the religious sciences of Islam. The second innovation resided in an evaluation of the process of persuasion based on criteria that were usually accepted by both the juridical and the theological sciences of Islam.¹⁰¹ To sum up, although the idea of depoliticizing rhetoric can be found clearly in Ibn Rušd's *Middle Commentary on Aristotle's Rhetoric* and other works, Ibn Ṭumlūs was more concerned than Ibn Rušd to integrate rhetoric into the Arabic intellectual tradition. This tendency is even more evident in his *Book of Poetics*.

Despite the fact that until now Ibn Ṭumlūs's *Book of Poetics* has not been published, the theory of poetics therein has attracted the interest of scholars more than his other theories. This interest can be explained by the valuable

Jewish, and Christian Thought, xx Annual Colloquium of the SIEPM, Freiburg, Germany, August 20–23, 2014, ed. Nadja Germann and Steven Harvey (forthcoming).

101 Aouad, *Le Livre de la Rhétorique*, xi, xxv–xl.

contribution of Ibn Ṭumlūs to the poetic syllogism and the theory of metaphor when compared with the ideas of al-Fārābī, Ibn Sīnā, and Ibn Rušd. One might in consequence claim that adequate attention has been given to his *Book of Poetics* by some scholars. Yet much of that interest relates specifically to the popularity of the “context theory,” and there are still key aspects of the text that remain unstudied.

Focusing on the poetic syllogism, Ibn Ṭumlūs both departed from Ibn Rušd’s work and drew from it. On a general level, as pointed out by G. Schoeler, the two scholars’ stances were quite different.¹⁰² Ibn Rušd recognized in his *al-Muḥtaṣar fī al-mantiq* that poetics is a syllogistic art, albeit without the power of a real syllogism and thus unproductive,¹⁰³ and in his *Middle Commentary on Aristotle’s Poetics*, he avoided using the term “poetic syllogism” altogether. Ibn Ṭumlūs, in contrast, embraced the validity of the poetic syllogism. Nonetheless, Aouad has shown that Ibn Ṭumlūs also closely followed Ibn Rušd’s *Middle Commentary on Aristotle’s Poetics* in many ways, openly borrowing both its terms and examples.¹⁰⁴ Going beyond the consideration of Ibn Rušd, Schoeler and Aouad analyse how Ibn Ṭumlūs synthesized several available theories and put forward innovative ideas.¹⁰⁵ For example, his analysis of the first case of poetic syllogism (honey is yellow; bile is yellow; thus, honey is bile)¹⁰⁶ is remarkable for several reasons. While al-Fārābī was content with presenting examples of poetic syllogisms that were technically sterile syllogisms of the second figure, as is the case with this example, Ibn Ṭumlūs, possibly inspired by Avicenna, was the first to have explicitly identified such examples as conforming to the second figure and to explain their functioning.¹⁰⁷

102 Gregor Schoeler, “The ‘Poetic Syllogism’ Revisited,” *Oriens* 41 (2013): 13, n. 53.

103 Ibn Rušd said: “Even though this art is syllogistic, it does not use an actual syllogism, nor is there any kind peculiar to it; rather, when it uses an actual syllogism, it is in the manner of deceit and in comparison to another art.” *About Poetical Speeches*, in *Averroes’ Three Short Commentaries on Aristotle’s “Topics,” “Rhetoric,” and “Poetics,”* edited and translated by Charles E. Butterworth (Albany: State University of New York Press, 1977), § 3, p. 84, Arabic text, § 3, p. 205. The translation is Revised by Ch. Butterworth.

104 Maroun Aouad, “Le syllogisme poétique selon le *Livre de la poétique* d’Ibn Ṭumlūs,” in *Words, Texts and Concepts Cruising the Mediterranean Sea: Studies on the Sources, Contents and Influences of Islamic Civilization and Arabic Philosophy and Science, dedicated to Gerhard Endress on his sixty-fifth birthday*, ed. Rüdiger Arnzen and Jörn Thielmann (Leuven: Peeters, 2004), 259.

105 Schoeler said: “The importance of this tract rests on the fact that Ibn Ṭumlūs presented a synthesis of the various accounts of poetic syllogisms and identified the relationship between the three types of poetic syllogism.” “The ‘Poetic Syllogism,’” 6.

106 *Book of Poetics*, f. 158^v.

107 Aouad, “Le syllogisme poétique,” 268.

Besides the topic of poetic syllogism treated in Aouad's and Schoeler's studies, Ibn Ṭumlūs's *Book of Poetics* was a sophisticated adaption, integration and appropriation of Aristotle's *Poetica* into Arabic literary theory. As matter of fact, and contrary to what Aouad claims, one finds here only a few quotations from al-Fārābī's *Book of Poetics*. Ibn Rušd's *Middle Commentary on Aristotle Poetics* was the major source but only after excluding all Greek names, myths and symbols. Moreover, Ibn Ṭumlūs went further than Ibn Rušd in making *Poetics* part of an Arabic literary tradition, and thus most likely provided a foundation for the theorizing of later literary scholars in the Islamic West, such as Abū al-Muṭarrif Ibn 'Amīra al-Maḥzūmī (d. 658/1259),¹⁰⁸ Ḥāzim al-Qarṭāğannī (d. 684/1285),¹⁰⁹ al-Qāsim al-Siğilmāsī (d. 704/1304),¹¹⁰ among others.

3.1.6 Conclusion

My aim in this introduction has been modest: to present for the first time Ibn Ṭumlūs's text as a whole and to offer a preliminary analysis concerning the importance of its contents. My goal here was not to make conclusive statements. Nonetheless, some general observations can be made.

The first observation is that philosophy continued in the Andalus and the Maghreb after Ibn Rušd. While basic, this assertion is important, given the lingering influence of Ernest Renan's claim about the death of philosophy after Ibn Rušd.

Secondly, not only did the rational sciences continue, but there was a clear Rušdian legacy in the field of "Arabic logic", as evidenced in the present text. This stands in direct contradiction to the statement of Palacios that Ibn Ṭumlūs's use of Ibn Rušd was "timid and hesitant."¹¹¹ In fact, the text is teeming with quotations from his teacher.

Notwithstanding this strong influence from Ibn Rušd, Ibn Ṭumlūs's work displays many innovative aspects—and this is the third major point. As highlighted in this introduction, some of the innovative areas were in his Fārābian exploration of juridical inferences, the new uses to which he put the art of dialectic, and his development of the poetic syllogism.

108 Ibn 'Amīra al-Maḥzūmī, *al-Tanbihāt 'alā mā fī al-Tibyān min al-tamwihāt*, ed. Muḥammad Ben Šarīfa; See also, Ben Ahmed, "Ibn Ṭumlūs (d. 620/1223): A Bio-Bibliography," in *Ibn Ṭumlūs al-faylasūf wa al-ṭabīb*, vii–viii.

109 Ḥāzim al-Qarṭāğannī, *Minhāğ al-bulağā' wa sirāğ al-udabā'*, ed. Muḥammad al-Ḥabīb Ibn al-Ḥawğa (Tunisia: Dār al-Kutub al-Šarqiyya, 1966).

110 Al-Qāsim al-Siğilmāsī, *al-Manza' al-badī fī tajnīs asālīb al-badī'*, ed. 'Allāl al-Ġāzī (Rabat: Maktabat al-ma'ārif, 1980).

111 Palacios, "La logique d'Ibn Tumlous d'Alcira," *Revue Tunisienne* (1908): 474–479.

Given these observations, it should be clear that Ibn Ṭumlūs stands as a key name in what I would call the “Averroist Logicians’ Dossier.” This dossier, or line of inquiry, was opened by Tony Street in his aforementioned chapter on “Arabic logic,” but until now it has remained largely empty. My hope in publishing the current text is that it contributes to a greater understanding of Ibn Rušd’s legacy in the Islamic world.

3.2 Previous Partial Editions

Before the appearance of any edition of the text, Asín Palacios translated a part of the foreword into French for the first time in 1908.¹¹² Then, in 1916, he edited and translated the first four parts of the text into Spanish, namely *Ṣadr al-kitāb*, *al-Bāb al-awwal*, *Kitāb al-maqūlāt*, and *Kitāb al-‘ibāra*;¹¹³ considering them as the first part of the *Introducción al arte de la lógica*.

In 2004, almost a century later, M. Aouad edited and translated into French a fragment from Ibn Ṭumlūs’s *Book of Poetics*.¹¹⁴ In 2006, M. al-‘Adlūnī al-Idrīsī re-edited the same Arabic sections that Asín Palacios had edited.¹¹⁵ In the same year, M. Aouad edited, commented on, and translated into French the *Book of Rhetoric*.¹¹⁶ The editions of these sections contain many mistakes in reading and consequently in translating the text into Spanish and French.¹¹⁷

Below are three tables that show examples of what I consider misreadings in the partial editions by Palacios and Aouad.

¹¹² See the previous footnote.

¹¹³ Miguel Asín Palacios, Abentomlús, *Introducción al arte de la lógica* por Abentomlús de Alcira, texto árabe y trad. española por Miguel Asín Palacios.

¹¹⁴ Maroun Aouad, “Le syllogisme poétique selon *le Livre de la poétique* d’Ibn Ṭumlūs,” 259–270.

¹¹⁵ *Al-Madḥal li-ṣinā‘at al-manṭiq li-Ibn Ṭumlūs*, re-ed. Muḥammad al-‘Adlūnī al-Idrīsī, vol. 1: *Kitāb al-maqūlāt wa Kitāb al-‘ibāra* (Casablanca: Dār al-Ṭaqāfa, 2006).

¹¹⁶ Maroun Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs* (Alhagiag bin Thalmus), Introduction générale, édition critique du texte arabe, traduction française et tables par M. Aouad.

¹¹⁷ Cf. Ben Ahmed, *Ibn Ṭumlūs al-faylasūf wa al-ṭabīb*, 156–157, 226–230, 240–241, 313–315.

3.2.1 Palacios's Edition of Ibn Ṭumlūs's *Introducción al arte de la lógica*

Pages and lines ¹¹⁸	Palacios's reading	My reading
p. 6, l. 1	blank	yuzāwiluhā/ يزاولها
p. 6, l. 10	iḥtāḡahu / احتاجه	liṣinā'at / لصناعة
p. 7, l. 1	huwa al-aḥamm/ هو الأهم	hā'ulā' / هؤلاء
p. 7, l. 7	al-raqīq / الرقيق	al-tartīb / الترتيب
p. 8, l. 6	wa yaḡlub / ويغلب	wa yabluḡ / ويبلغ
p. 13, l. 6	ya'lā / يعلى	ya'lam / يعلم
p. 14, l. 9	uṭli'ahu / اطّلعه	uṭāli'ahu / أطلعاه
p. 15, l. 8	'anā'ahā / عناءها	ḡināhā / غناها
p. 15, l. 25	ḡayr / غير	ḡayrī / غيري

3.2.2 Aouad's Edition of an Extract from Ibn Ṭumlūs's *Book of Poetics*

Pages and lines of the Arabic text ¹¹⁹	Aouad's reading	My reading
p. 265, l. 2	bi al-šabīh / بالشبيه	bi al-šabah / بالشبيه
p. 265, l. 9	falitūhimanā / فلتوهمنا	falitawahhuminā / فلتوهمنا
p. 265, l. 12	fatanfur / فتتفر	fatafirr / فتتفر
p. 266, l. 4	yuhayyal / يخيل	liyuhayyal / ليخيل

¹¹⁸ The pages here refer to Palacios's edition already quoted.

¹¹⁹ The pages here refer to Aouad's edition of the tract from Ibn Ṭumlūs's *Book of Poetics* already quoted.

3.2.3 Aouad's Edition of Ibn Ṭumlūs's *Book of Rhetoric*

Pages & lines ¹²⁰	Aouad's reading	My reading	Aouad's translation
p. 1, l. 5	kamā fi sā'ir/ كما في سائر	kamā hiya sā'ir/ كما هي سائر	
p. 3, l. 15	والمقدمات التي تكون في هذه الأشكال محصورة/ wa al-muqaddimāt al-latī takūn fī hāḍih al-aškāl mahḍūratun	والمقدمات التي تكون في هذه الأشكال محصورة/ wa al-muqaddimāt al-latī takūn fī hāḍih al-aškāl mahṣūratun	Les prémisses qui sont rendues pré- sentes
p. 17, l. 5	فتوجد مواضع الممكن هي مواضع الغير الممكن بأعيانها/ fatū- ḡad mawāḍi' al-mumkin hiya māwāḍi' al-ḡayr al-mumkin bi 'a'yāniḥā	فترجع مواضع الممكن هي مواضع الغير الممكن بأعيانها/ fatarḡi'u mawāḍi' al-mumkin hiya māwāḍi' al-ḡayr al-mumkin bi 'a'yāniḥā	Car les lieux du pos- sible sont les lieux de l'impossible eux- mêmes
p. 18, l. 4	يلحقها ذلك الشيء/ yalḥaquhā/ ḍālika al-ṣay'	يلزمها ذلك الشيء/ yalzamuhā/ ḍālika al-ṣay'	Et que cette autre leur est consécutive
p. 29, l. 16	مثل الحب/ miṭl al-ḥubb/	مثل الحسب/ miṭl al-ḥasab/	comme l'amour
p. 33, l. 4	ويحمونك/ wa yaḥmūnak/	ويحبونك/ wa yuḥibbūnak/	Ils te protègent
p. 37, l. 19	شهادته لذلك/ šahādatuh liḍḥālik/	شهادته كذلك/ šahādatuh kaḍālik/	
p. 41, l. 2	يشكو وهو وُجد متمزق/ yaškū wa/ huwa wuḡid mutamazziq	يشكو وهو وُجِّل ومتمزق/ yaškū wa/ huwa waḡil wa mutamazziq	Par exemple, qu'il accuse en ayant les habits déchirés
p. 51, l. 15	مثل أن ينفق الإنسان تعب/ miṭla an/ yunfiqa al-insān ta'ab	مثل أن يتفق لإنسان تعب/ miṭla an/ yattafiq li insān ta'ab	Par exemple, que l'homme se fatigue de sort que son corps guérisse
p. 64, l. 21	أظفر/ aẓfar/	أظهر/ aẓhar/	la plus forte
p. 100, l. 18	الشباب/ al-šabāb/	الشاب/ al-šāb/	les hommes jeunes

¹²⁰ The pages here refer to Aouad's edition of Ibn Ṭumlūs's *Book of Rhetoric* already quoted.

3.3 *This Edition*

Aware that there is no full edition of Ibn Ṭumlūs's *al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq* and given the problems with these partial editions and their fragmentary approach, I have prepared this new complete edition based on the original manuscript mentioned above: it comprises the entirety of Ibn Ṭumlūs's treatise on logic.

Assuming that Ibn Ṭumlūs's *Compendium on Logic* is extant in a single manuscript, and in order to give scholars and specialists the opportunity to check readings, I provide in the footnotes a systematic comparison with the other readings, mentioning exhaustively the cases where my reading is in disagreement with the previous partial editions, namely those of Palacios, al-'Adlūnī, and Aouad.

As shown above, Ibn Ṭumlūs used Ibn Rušd's commentaries on Aristotle's *Organon* as a main source along with al-Fārābī. To identify these quotations, I have referred in the footnotes to his sources, as I have put in bold his quotations from Ibn Rušd.¹²¹

4 Bibliography

- Al-Dahabī, Šams al-Dīn. *Tārīḥ al-Islām*, vol. xiii, edited by Baššār 'Awwād. Beirut: Dār al-Ġarb al-Islāmī, 2003.
- Al-Fārābī, Abū Naṣr. *Iḥṣā' al-'ulūm*, edited by 'Uṭmān Amīn. Cairo: Maktabat al-Anḡlū al-Miṣriyya, 1968.
- Al-Fārābī, Abū Naṣr. *Kitāb al-qiyās*, edited by Rafīq al-'Aḡam, in *al-Manṭiq 'inda al-Fārābī*. Bayrūt: Dār al-Mašriq, 1986.
- Al-Fārābī, Abū Naṣr. *Kitāb fī al-manṭiq*, Ms. of Bratislava University. TE 41.
- Al-Fayrūz'ābādī, Abū Tāhir Maḡīd al-Dīn. *Al-Bulḡa fī tarāḡīm a'immat al-naḥw wa al-luḡa*, edited by Muḥammad al-Miṣrī. Kuwait: Ġam'iyat Iḥyā' al-Turāt al-Islāmī, 1407 H/1986.
- Al-Ġazālī, Abū Ḥamid. *Al-Mustasfā min 'ilm al-uṣūl*, edited by Sulaymān al-Aṣqar, vol. ii. Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1997.
- Al-Ġilānī, 'Abd al-Llaṭīf. *Al-Fihras al-waṣfi li maḥṭūtāt ḥizānat al-Masḡid al-A'zam bi Wazzān*, vol. iii. Rabat: Manšūrāt Wizārat al-Awqāf, 2008.
- Al-Ḥaṭṭābī, M. al-'Arabī. *Fahāris al-Ḥizāna al-Malakiyya bi al-Ribāṭ*, vol. ii, al-Ṭibb. Rabat: Manšūrāt al-Ḥizāna al-Malakiyya, 1982.
- Al-Ḥaṭṭābī, M. al-'Arabī. *Al-Ṭibb wa al-aṭibbā' fī al-Andalus al-Islāmiyya*, vol. i. Beirut: Dār al-Ġarb al-Islāmī, 1988.

¹²¹ For more details on this edition, see the Arabic introduction.

- Al-Maqqarī, Abū al-‘Abbās. *Naḥḥ al-ṭīb min ḡuṣṣn al-Andalus al-raṭīb*, vol. vii, edited by Iḥsān ‘Abbās. Beirut: Dār Ṣādir, 1968.
- Al-Munaḡḡid, Salāḥ al-Dīn. “Nawādir al-Maḥṭūṭāt fī al-Maḡrib,” *Maḡallat Ma’had al-Maḥṭūṭāt al-‘Arabiyya*, al-muḡallad al-ḥāmis, al-ḡuz’ al-awwal (May 1959): 161–194.
- Al-Murrākūṣī, Ibn ‘Abd al-Malik. *Al-Ḍayl wa al-takmila li Kitābay al-Mawṣūl wa al-Ṣila*, al-muḡallad al-awwal (al-sifr al-awwal), edited by Iḥsān ‘Abbās, Baṣṣār ‘Awwād, and Muḥammad Ben Ṣarīfā. Beirut: Dār al-Ġarb al-Islāmī, 2012.
- Al-Qartāḡannī, Ḥāzim. *Minḥāḡ al-bulaḡhā’ wa sirāḡ al-udabā’*, edited by Muḥammad al-Ḥabīb Ibn al-Ḥawḡa. Tūnis: Dār al-Kutub al-Ṣarqiyya, 1966.
- Al-Siḡilmāsī, Al-Qāsim. *Al-Manza’ al-badī’ fī taḡnīs asālīb al-badī’*, edited by ‘Allāl al-Ġazī. Rabat: Maktabat al-Ma’ārif, 1980.
- Al-Wādī ‘Āṣī, Aḥmad b. ‘Alī al-Balawī. *Ṭabat Abī Ġa’far Aḥmad b. ‘Alī al-Balawī al-Wādī ‘Āṣī* (d. 938/1532), edited by ‘Abd al-Lāh al-‘Amrānī. Beirut: Dār al-Ġarb al-Islāmī, 1983.
- Aouad, Maroun. “Le syllogisme poétique selon le *Livre de la poétique* d’Ibn Ṭumlūs,” in *Words, Texts and Concepts Cruising the Mediterranean Sea: Studies on the Sources, Contents and Influences of Islamic Civilization and Arabic Philosophy and Science, dedicated to Gerhard Endress on his sixty-fifth birthday*, edited by Rüdiger Arnzen and Jörn Thielmann, 259–270. Leuven: Peeters, 2004.
- Aouad, Maroun. *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs* (Alhagiag bin Thalmus). Introduction générale, édition critique du texte arabe, traduction française et tables par M. Aouad. Paris: Vrin, 2006.
- Aristū, *Kitāb al-taḥlīlāt al-ūlā*, in *Manṭiq Aristū*, edited by A.R. Badawī, vol. i. Kuwait-Beirut: Wakālat al-Maṭbū‘āt-Dār al-Qalam, 1980.
- Arnzen, Rüdiger. *Aristoteles’ De Anima, Eine verlorene spätantike Paraphrase in arabischer und persischer Überlieferung*, Arabischer Text nebst Kommentar, quellen-geschichtlichen Studien und Glossaren. Leiden: Brill, 1998.
- Averroes on Plato’s Republic*, translated, with an introduction and notes, by Ralph Lerner. Ithaca and London: Cornell University Press, 1974.
- ‘Ammūr, ‘Umar. Kaṣṣāf al-kutub al-maḥṭūṭa bi al-Ḥizāna al-Ḥassaniyya. Rabat: Manṣūrāt al-Ḥizāna al-Ḥassaniyya, 2007.
- Ben Ahmed, Fouad. “Ibn Ṭumlūs on Dialectic Reasoning: The Extent of His Reliance on al-Fārābī and Ibn Ruṣd,” in *The Origin and Nature of Language and Logic in Medieval Islamic, Jewish, and Christian Thought*, xx Annual Colloquium of the SIEPM, Freiburg, Germany, August 20–23, 2014, edited by Nadja Germann and Steven Harvey. Forthcoming.
- Ben Ahmed, Fouad. “Ibn Ṭumlūs (d. 620/1223): A Bio-Bibliography,” in *Ibn Ṭumlūs al-faylasūf wa al-ṭabīb: sīra bibliyūḡrafiyya*, III–XXI. (Beirut-Algeria-Rabat-Tunisia: Manṣūrāt Ḍifāf-Manṣūrāt al-Iḥtilāf-Dār al-Amān-Kalima, 2017).
- Ben Ahmed, Fouad. “Three Masters and One Disciple: Ibn Ṭumlūs’s Critical Incorporation of al-Fārābī, al-Ġazālī, and Ibn Ruṣd,” in *Schüler und Meister*, 39 th Kölner

- Mediaevistentagung, edited by Andreas Speer and Thomas Jeschke, 537–556. Berlin-Boston: De Gruyter, 2016.
- Ben Šarifa, Muḥammad. *Ibn Rušd al-Ḥafīd: sirā waṭā'iqiyya*. Casablanca: Maṭba'at al-Nağāḥ al-Ġadīda, 1999.
- Binthalmus, Alhagiag. "Quaesitum: De mistione propositionis de inesse et necessariae," in *Aristotelis opera cum Averrois commentariis*, vol. 1. Venetiis: apud Juntas, 1562–74; Nachdr. Frankfurt a. M.: Minerva, 1962.
- Black, Deborah. *Logic and Aristotle's "Rhetoric" and "Poetics" in Medieval Arabic Philosophy*. Leiden-New York-Cologne: Brill, 1990.
- Brockelmann, Carl. *Geschichte der arabischen Literatur*, Erster Supplementband 1. Leiden: Brill, 1937.
- Derenbourg, Hartwig. *Les manuscrits arabes de l'Escurial*, 1. Paris: Ernest Leroux, 1884.
- El Ghannouchi, Abdelmajid. "'Des propositions modales': Epître d'ibn Malīḥ al-Raqqād," *Arabica*, T. 18, Fasc. 2 (Jun., 1971): 202–210.
- Elamrani-Jamal, Abdelali. "Éléments nouveaux pour l'étude de l'*Introduction à l'art de la logique d'Ibn Ṭumlūs* (m. 620 H./1223)," in *Perspectives arabes et médiévales sur la tradition scientifique et philosophique grecque*. Actes du colloque de la SIHSPA1, Paris, 31 mars–3 avril 1993, edited by A. Hasnaoui, A. Elamrani-Jamal, M. Aouad, 465–483. Leuven-Paris: Institut du Monde Arabe-Peeters, 1997.
- Gutas, Dimitri. "The Study of Arabic Philosophy in the Twentieth Century: An Essay on the Historiography of Arabic Philosophy," *British Journal of Middle Eastern Studies* 29, no. 1 (2002): 5–25.
- Hasnawi, Ahmed. "Topic and Analysis: The Arabic Tradition," in *Whose Aristotle? Whose Aristotelianism?*, edited by R.W. Sharples, 28–62. Aldershot—Burlington: Ashgate, 2001.
- Hernández, Miguel Cruz. *Abū-l-Walīd Muḥammad ibn Rušd (Averroes). Vida, obra, pensamiento, influencia*, 2ª ed. Córdoba: Caja Sur Publicaciones, 1997.
- Hernández, Miguel Cruz. *Historia del pensamiento en el mundo islámico. ii: El pensamiento de al-Ándalus* (siglos IX–XIV). Madrid: Alianza Editorial, D.L., 1996.
- Ibn Abī Uṣaybi'a, Muwaffaq al-Dīn. *ʿUyūn al-anbāʾ fī ṭabaqāt al-aṭibbāʾ*, edited by Nizār Riḍā, vol. 1. Beirut, Dār Maktabat al-Ḥayāt, s.a.
- Ibn al-Abbār, *al-Takmilā li kitāb al-Šīla*, edited by ʿAbd al-Salām al-Harrās, vol. iv. Beirut: Dār al-Fikr li al-Ṭibāʾa, 1995.
- Ibn Muḥannā, Aḥmad. *Al-Īdāḥ wa al-tatmūm*, Ms. of The Royal Library, Rabat: n. 11646.
- Ibn Rušd, Abū al-Walīd (Averroès). *Commentaire moyen à la Rhétorique d'Aristote*, 3 vols., édition critique du texte arabe et traduction française par M. Aouad. Paris: Vrin, 2002.
- Ibn Rušd, Abū al-Walīd. "About Poetical Speeches," in *Averroes' Three Short Commentaries on Aristotle's "Topics," "Rhetoric," and "Poetics"*, edited and translated by Charles E. Butterworth. Albany: State University of New York Press, 1977.

- Ibn Rušd, Abū al-Walīd. *Bidāyat al-muġtahid wa nihāyat al-muqtaṣid*, vol. ii, 6th edition. Beirut: Dār al-Maʿrifa, 1982.
- Ibn Rušd, Abū al-Walīd. *Maqālāt fī al-manṭiq wa al-ʿilm al-ṭabīʿī*, edited by Ġamāl al-Dīn al-ʿAlawī. Casablanca: Dār al-Naṣr al-Maġribiyya, 1983.
- Ibn Rušd, Abū al-Walīd. *Talḥiṣ kitāb al-Qiyās*, edited by Maḥmūd Qāsim e. a. Cairo: al-Hayʾa al-Miṣriyya al-ʿĀmma li al-Kitāb, 1983.
- Ibn Rušd, Abū al-Walīd. *Talḥiṣ kitāb Aristūṭālīs fī al-Ġadal*, edited by Muḥammad Salīm Salīm. Cairo: al-Hayʾa al-Miṣriyya al-ʿĀmma li al-Kitāb, 1980.
- Ibn Rušd, Abū al-Walīd. *Talḥiṣ kitāb al-Ġadal (Middle Commentary on Aristotle's Topics)*, edited by Charles Butterworth and Ahmad A. Haridi. Cairo: al-Hayʾa al-Miṣriyya al-ʿĀmma li al-Kitāb, 1979.
- Ibn Ṭumlūs, Abū al-Ḥaġġāġ. *Šarḥ al-Urġūza fī al-ṭibb li Ibn Sīnā*, Ms. of The Royal Palace of Marrakech, n. 735.
- Ibn Ṭumlūs, Abū al-Ḥaġġāġ. *Al-Muḥtaṣar fī al-manṭiq (Compendium on Logic)*, Ms. of Escorial Library, Madrid, n. 649.
- Ibn Ṭumlūs, Abū al-Ḥaġġāġ. *Šarḥ al-Urġūza fī al-ṭib li Ibn Sīnā*, Ms. of Royal Library, Rabat, n. 1014.
- Ibn ʿAmīra, Abū al-Muṭarrif Aḥmad. *Al-Tanbihāt ʿalā mā fī al-Tibyān min al-tamwihāt*, edited by Muḥammad Ben Šarīfa. Casablanca: Maṭbaʿat al-Naġāḥ al-Ġadīda, 1991.
- Laḥmar Ḥamīd. *Al-Fihras al-waṣfī li maḥṭūtāt hizānat al-Zāwiyya al-Ḥamziyya al-ʿAyā-šīyya bi Iqlīm al-Rašīdiyya*, vol. iv. Rabat: Manšūrāt Wizārat al-Awqāf, 2009.
- Mallet, Dominique. "Le Kitāb al-Taḥlīl d'Alfarabi," *Arabic Sciences and Philosophy* 4 (1994): 317–336.
- Palacios, Miguel Asín. Abentomlús, *Introducción al arte de la lógica* por Abentomlús de Alcira, texto árabe y trad. española por M. Asín Palacios. Madrid: Centro de Estudios Históricos, 1916.
- Puig, Josep. "Ibn Ṭumlūs," in *Biblioteca de al-Ándalus: De Ibn Saada a Ibn Wuhayb*, edited by Jorge Lirola Delgado, vol. v, 504–507. Almería: Fundación Ibn Tufayl, 2007.
- Renan, Ernest. *Averroès et l'averroïsme: Essai historique*, 4th edition. Paris: Calmann Lévy, 1882.
- Renaud, H.-P.-J. "Trois études d'histoire de la médecine arabe en Occident (suite): III, Une suite à l'Urguza d'Avicenne sur la médecine: le poème d'Ibn ʿAzrun et ses commentateurs," *Hespéris* XII (1931): 204–228.
- Rescher, Nicholas. *Studies in the History of Arabic Logic*. Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1963.
- Rescher, Nicholas. *The Development of Arabic Logic*. Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1964.
- Schoeler, Gregor. "The 'Poetic Syllogism' Revisited," *Oriens* 41 (2013): 1–26.
- Steinschneider, Moritz. *Die hebraeischen Übersetzungen des Mittelalters und die Juden Als Dolmetscher*. Berlin 1893, reprinted Graz, 1956.

- Street, Tony. "Arabic Logic," in *Handbook of the History of Logic*, vol. i: *Greek, Indian and Arabic Logic*, edited by D.M. Gabbay and J. Woods, 523–596. Amsterdam: Elsevier, 2004.
- Vernet, Juan. "Ibn Ṭumlūs," in *The Encyclopaedia of Islam*, Vol. III, 960. Leiden-London: Brill-Lozac and Co., 1986.

أبو الحجاج يوسف بن محمد ابن طُمْلُوس الشَّقْرِي (ت. 620هـ / 1223م)، المختصر في المنطق

أبو الحجاج يوسف بن محمد ابن طُمْلوس
الشَّقْرِي (ت. 620هـ / 1223م)،
المختصر في المنطق

مَهْدٌ لَهُ وَقَدْ مَحَقَّقَ نَصَّهُ وَفَهَّرَ سَهْ

فؤاد بن أحمد



الناشر

دار بريل للنشر في ليدن المحروسة وبوسطن

إلى عائشة الخطيب ومحمد بن أحمد، والدَيَّ



فهرس المحتويات

تمهيد XIII

تقديم 33

بيبلوغرافيا التمهيد والتقديم 71

الرموز 77

المختصر في المنطق

صدر الكتاب 81

الباب الأول 102

فصل 102

فصل 103

فصل: القول في اللفظ المفرد 103

فصل 104

فصل 105

فصل 106

فصل: في الجنس والنوع 106

فصل: القول في الفصل 108

فصل: القول في الخاصة 108

فصل: في العرض 109

فصل: القول في الكليات المركبة 110

فصل: القول في الذاتي والعرضي 111

الباب الثاني: كآاب المقولات 112

فصل 113

فصل: القول في الجوهر 114

القول في الكم 117

الباب الثالث 120

القول في الكيفية 120

القول في الملكة والحال 120

فصل 123

القول في الإضافة 124

القول في مقولة متى 126

القول في مقولة أين 128

القول في مقولة الوضع 128

القول في مقولة له 129

القول في مقولة أن يفعل وينفعل 129

فصل 130

القول في المتقابلات 131

القول في معنى ما بالذات وما بالعرض 135

القول في المتلازمة 135

القول في المتعاعدة 136

القول في معنى المتقدم والمتأخر 137

القول في معنى معا 138

كآاب العبارة 139

القول في الاسم 140

القول في الكلمة 141

الكلام في القول 142

فصل 145

فصل 146

فصل 149

القول في جهات القضايا 156

القول في تلازم القضايا ذوات الجهات 158

كتاب القياس 161

القول في انعكاس المقدمات 165

القول في انعكاس المقدمات الممكنة 167

القول في تأليف القياس في الشكل الأول 169

القول في الشكل الثاني من المقدمات المطلقة 171

الكلام في الشكل الثالث 174

القول في تأليف القياس من المقدمات الاضطرارية 178

القول في المقاييس المختلطة من الضرورية والوجودية 179

الشكل الثاني 180

القول في الشكل الثالث 182

القول في المقاييس الممكنة 185

تأليف القياس من الممكن في الشكل الأول 187

تأليف الممكن والوجودي في الشكل الأول 188

تأليف الممكن والضروري في الشكل الأول 192

القول في تأليف الممكن في الشكل الثاني 194

تأليف الممكن والوجودي في الشكل الثاني 195

تأليف الممكن والاضطراري في الشكل الثاني 196

تأليف الممكن في الشكل الثالث 197

تأليف الممكن والوجودي في الشكل الثالث 197

تأليف الممكن والاضطراري في الشكل الثالث 198

فصل 199

فصل	203
فصل	204
القول في المقاييس الشرطية	208
القول في الشرطي المتصل	208
الكلام في القياس الشرطي المنفصل	210
الكلام في قياس الخلف	211
القول في الاستقراء	213
القول في المثال	214
القول في المقاييس الفقهية	215
القول في قياس الدور	220
القول في انعكاس القياس	221
القول في المصادرة على المطلوب	222
القول في أنه قد يكون من مقدمات كاذبة نتيجة صادقة	224
فصل: في قياس الفراسة	225
كتاب التحليل	227
فصل	241
كتاب البرهان	249
فصل	262
فصل	264
فصل	265
فصل	265
فصل	266
فصل	266
فصل	267

المقالة الثانية من كتاب البرهان 269

كتاب الأمكنة المغلطة 283

القول في أصناف المواضع المغلطة من الألفاظ 285

القول في المواضع المغلطة من المعاني 288

القول في إجراء ما بالعرض مجرى ما بالذات 288

كتاب الجدل 305

فصل 324

كتاب الخطابة 350

القول في مواضع التوبيخ 376

القول في الأقاويل المشاجرية 390

فصل 395

القول في الشهود 398

القول في العقود 398

القول في العذاب 399

القول في الأيمان 399

فصل 400

القول في الصداقة 403

القول في الخوف 404

القول في الشجاعة 405

القول في الحياء والنجل 406

القول في الامتنان 407

القول في الاهتمام 408

القول في النفاسة 409

القول في الحسد 410

القول في الغبطة 412

القول في الأسى والأسف 412

القول في الألفاظ المفردة 415

كتاب الشعر 426

فصل 431

بيبلوغرافيا التحقيق 463

فهارس 470

تقديم بالإنجليزية 1

هذه أول نشرة نقدية لمجموع المختصر في المنطق للفيلسوف والطبيب الأندلسي أبي الحجاج يوسف بن محمد ابن طُمْلُوس الشَّقْرِي (ت. 620هـ/ 1223م)؛ وهي ما كانت لِتَرَى النور إلا لأن تاريخاً يُسَدِّدها وسياقاً يُؤدِّي إليها.

1. يُعد المستعرب الإسباني ميكايل أسين بلاصيوس (ت. 1944م) صاحبَ الفضل في إدخال ابن طُمْلُوس إلى حلقات الدرس الأكاديمي الحديث، ومن ثم، في أغلب ما يعرفه الدارسون عن شخصيته وعن أعماله. ولقد كان التفتيش عن مواد تشهد لحضور أبي حامد الغزالي (ت. 505هـ/ 1111م) في الغرب الإسلامي واحداً من أهم الدوافع التي حملت بلاصيوس على العناية بابن طُمْلُوس؛ لا سيما وأن هذا الأخير قد أظهر، في صدر كتابه المذكور، تقديراً كبيراً تجاه أبي حامد، بينما صمت عن ذكر شيخه أبي الوليد ابن رشد (ت. 595هـ/ 1198م). وقد أبدى بلاصيوس، أول الأمر، حماسةً شديدة للاشتغال على أعمال فيلسوفنا وإخراجها. فأثمر ذلك الاشتغال عملين هامين: مقالته المبكرة عن "منطق ابن طُمْلُوس الشَّقْرِي"، ونشرته الجزئية: المدخل لصناعة المنطق لابن طُمْلُوس الشَّقْرِي.¹ ومع أنه قد وعد باستكمال النشرة الأخيرة، فإنه لم يتمكن من ذلك. وأتصور أن تلك الحماسة التي تولدت لديه بفعل كلام ابن طُمْلُوس في صدر كتابه قد قُتِرَت مع مرور الوقت، واقتناعه بأن ذلك لا يعدو أن يكون مما تقتضيه براعة الاستهلال، وأن بقية أجزاء الكتاب التي اطلع عليها، والتي أُلِّفَت أساساً لمعالجة مسائل في المنطق على غرار بقية التأليف الصناعية، لا تُظهر أي تأثير بالغزالي أو دَينَ تجاهه.²

2. ويجب أن نقول إن الفضل في تحريك ملف البحث في ابن طُمْلُوس من جديد، بعد أن كان قد دخل فترة ركود حقيقي، إنما يعود، أساساً، إلى عبد العلي العمراني-جمال، الذي اشتغل لعقود

1 Miguel Asín Palacios, "La logique d'Ibn Toumlous d' Alcira," *Revue Tunisienne* (1908): 474-479; id., *Introducción al arte de la lógica por Abentomlús de Alcira*, texto árabe y trad. española por Miguel Asín Fascículo 1: *Categorías-Interpretación* (Madrid: Centro de Estudios Históricos, 1916).

2 أدرك بلاصيوس، أخيراً، أنه باستثناء صدر الكتاب، لا تعكس الأجزاء التي نشرها أي تأثير بكتب الغزالي في المنطق. وتتصور أن هذا كان السبب المباشر في إجماعه عن استكمال نشر بقية الأجزاء. انظر: Palacios,

في المركز الوطني للبحث العلمي بباريز. وبفضل مقالته الهامة، "عناصر جديدة لدراسة المدخل لصناعة المنطق لابن طُمْلُوس (ت. 620هـ/ 1223)"،³ تعرّف الدارسون إلى ابن طُمْلُوس وإلى أهمية أعماله، من زاوية مختلفة عن تلك التي ترسخت بفعل بلاصبيوس. فلأول مرة يحصل للدارسين بغير العربية أن يتعرفوا إلى العلاقة الجيدة التي كانت تجمع ابن طُمْلُوس بشيخه ابن رشد؛ وقد عبر عنها الأول في فاتحة شرح أرجوزة ابن سينا في الطب. ولأول مرة، كذلك، يحصل فخص داخلي لبعض أجزاء المختصر في المنطق، ويحصل، في المقابل، تتبع حضور منطق أبي نصر الفارابي (ت. 339هـ/ 950م) فيها. وقد كان هذا الحضور العنصر المفسر، في نظر العمراني-جمال، لصمته عن ذكر شيخه في كتابه في المنطق. ولقد عزم الرجل فعلا على نشر الأجزاء من الكتاب المذكور التي لم ينشرها بلاصبيوس؛ وكما أخبرنا بذلك، فقد حصل تقدم كبير في إعداد مسودة نشرة علمية لجزءين من المختصر، وهما كتاب القياس وكتاب التحليل؛ ولم يتردد في الموافقة، مشكورا، على مدنا بها؛ لكن ظروفًا تقنية وموضوعية قد حالت، للأسف، دون عثوره على مسودة الكتاب الأول، ودون توصلنا بمسودة الكتاب الثاني إلا بعد أن فرغنا من تحقيق الكتاب.⁴

3. وطبعًا، فقد كان مارون عواد، من المركز الوطني للبحث العلمي بباريز، على معرفة بعزم العمراني-جمال على تحقيق كتاب ابن طُمْلُوس في المنطق ونشره. ومع تأخر صدور هذه النشرة، أقدم عواد على تحقيق جزء منه وترجمته،⁵ مستفيدًا من مقالة العمراني-جمال المذكورة، وواضعا عمله ضمن التقليد

3 Abdelali Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux pour l'étude de l'Introduction à l'art de la logique d'Ibn Ṭumlūs (m. 620H./1223)," in *Perspectives arabes et médiévales sur la tradition scientifique et philosophique grecque*. Actes du colloque de la SIHSPA1 (Société internationale d'histoire des sciences et de la philosophie arabes et islamiques) Paris, 31 mars–3 avril 1993, éd. A. Hasnaoui, A. Elamrani-Jamal, M. Aouad (Leuven-Paris: Peeters-Institut du Monde Arabe, 1997), 476–479.

4 توصلنا بتلك المسودة ظهر يوم 20 يناير 2018؛ واعترافا بسبق العمراني-جمال، أعدنا مراجعة القسم الخاص بكتاب التحليل في ضوءها. وسيجد القارئ مقارنة شاملة معها في هوامش نشرتنا.

5 Maroun Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs* (Alhagiag bin Thalmus): Introduction générale, édition critique du texte arabe, traduction française et tables par M. Aouad (Paris: Vrin, 2006).

النظري الذي أرسى له هذا الأخير لبناته الأولى.⁶ غير أن نشرة عواد لم تكن حدثاً معزولاً داخل مساره البحثي، بل كانت تجد مسوغها العلمي الأساس في اشتغاله لسنوات على تلخيص كتاب الخطابة لابن رشد، وفي عنايته بصناعة الخطابة وبمكوناتها عند الفلاسفة العرب والمسلمين. وبفضل نشرة عواد لكتاب الخطابة لابن طُمْلُوس واشتغاله عليه وعلى كتاب الشعر، له أيضاً، يحصل، لأول مرة في العصر الحديث، أن “يستعيد” ابنُ رشد تلميذه، الذي “صحبه وأخذ عنه علمه”، بعد أن كان قد “خسره”، تارةً لصالح الغزالي، ولصالح الفارابي تارةً أخرى. وقد أعانتنا نشرة عواد لكتاب الخطابة كثيراً في تجاوز الأخطاء التي شابت عمله، وفي إعادة تحقيق الكتاب ضمن نشرتنا الكاملة هذه.

هذا هو السياق النظري الخاص الذي يندرج فيه إعدادنا لنشرة لمجموع المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس إسهاماً منا في التراكم الحاصل في الملف الخاص به. وعندما نقول إنه ما كان لعملنا هذا أن يكتمل دون الأعمال المذكورة—وأخرى لا يتسع المقام لذكرها هنا—فإن ذلك لا يعدو أن يكون اعترافاً بفضل جميع هذه الأعمال علينا، لا أقل ولا أكثر. ولكن، في المقابل، يصعب علينا، بعد مرور الزمن وتبدل المعطيات، أن نقول إننا ننشر هذا الكتاب للدوافع ذاتها التي حركت بلاصبيوس في بداية القرن الماضي، أو إننا نرى فيه عينَ ما رآه هو أو غيره ممن أسهم في ملف ابن طُمْلُوس واستفدنا منه بشكل أو بآخر.

ففي مقالة مطولة، صدرت العام 2004، عن تاريخ المنطق (نظرية القياس خاصة) في السياق العربي الإسلامي، قام طوني ستريت Tony Street، من جامعة كمبريدج، بمسح شبه كامل لتاريخ هذه النظرية منذ بداية الكتابة فيها في أرض الإسلام (750م) إلى حدود العام 1350م. ولعل أهم ما يمكن أن يخرج به المرء، في ما يتعلق بموضوعنا، هو أنه ما كان للإسهام المنطقي لابن رشد من أُنْفًى غير أوروبا، أعني الترجمة إلى العبرية واللاتينية؛ أما “في الكتابات المنطقية العربية المتأخرة، فقد

Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs*, I–III; id., “Les 6 sources du *Livre de la Rhétorique* d’Ibn Ṭumlūs, disciple d’Averroès,” *Mélanges de l’Université Saint-Joseph* 56 (1999–2003): 57–59; id., “Le syllogisme poétique selon le *Livre de la poétique* d’Ibn Ṭumlūs,” in *Words, Texts, and Concepts Cruising the Mediterranean Sea: Studies on the Sources, Contents and Influences of Islamic Civilization and Arabic Philosophy and Science, dedicated to Gerhard Endress on his sixty-fifth birthday*, ed. Rüdiger Arnzen and Jörn Thielmann (Leuven: Peeters, 2004), 262–264.

كان [= ابن رشد] نادر الظهور.⁷ لذلك، لن يجد المرء في فقرة تحمل عنوان: "المناطق الرشديون"، حيث يفترض أن يحصل الحديث عن منطق ما بعد ابن رشد في السياق العربي الإسلامي، وهو موضوع الفقرة، لن يجد ذكرا لأكثر من رسالة واحدة في "القضايا الضرورية والممكنة المطلقة" لأبي محمد ابن مليح الرقاد.⁸ وهكذا، فقد سقط، على الأقل، اسمان أساسيان ونصان محوريان في صناعة المنطق من ملف "المناطق الرشديين": أولهما، أبو بكر بندود⁹ وشرحه أرجوزة ابن سينا في المنطق، (مخ. الإسكوريال: 627) الذي نرجو أن ننشره قريبا؛ وثانيهما، ابن طُمْلُوس وكتابه المختصر في المنطق، وهو موضوع نُشرت هذه.¹⁰

Tony Street, "Arabic Logic," in *Handbook of the History of Logic*, vol. 1: *Greek, Indian and Arabic Logic*, ed. D.M. Gabbay and J. Woods (Amsterdam: Elsevier, 2004), 567.

8 نكاد لا نعرف عن ابن مليح هذا شيئا الآن. وترد رسالته تلك في آخر المجموع المحفوظ (إسكوريال: 632) بعد رسائل لابن رشد في الطبيعيات والمنطقيات. Abdelmajid El-Ghannouchi, "Des propositions modales." *Epître d'ibn Malih al-Raqqād*, *Arabica*, T. 18, Fasc. 2 (Jun 1971): 202–210. وعلى الرغم من مرور زمن على نشر تلك الرسالة، فإننا لم نقف على دراسة لها، طبعاً باستثناء ما دونه ط. ستريت بخصوصها، وما أشار إليه على نحو خاطف، قبل ذلك، جمال الدين العلوي بخصوص العلاقة بينها وبين بعض رسائل ابن رشد. انظر: تقديم العلوي لرسائل فلسفية: مقالات في المنطق والعلم الطبيعي لأبي الوليد بن رشد (الدار البيضاء: دار النشر المغربية، 1983)، 11–12.

9 في حدود علمي، لم تفرد كتب التراجم لأبي بكر بندود بن يحيى القرطبي ترجمة خاصة به؛ لكننا نفهم من عبد الواحد المراكشي أنه كان من أصحاب ابن رشد وتلاميذه. انظر: المعجَّب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان (القاهرة: لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1963)، 314–315. وانظر أيضاً ما ورد بخصوصه في: ابن عبد الملك الأنصاري المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، المجلد الرابع (السفر السادس)، حققه وعلق عليه إحسان عباس ومحمد بن شريفة وبشار عواد معروف (تونس: دار الغرب الإسلامي، 2012)، 30. وانظر: محمد ابن شريفة، ابن رشد الحفيد: سيرة وثائقية (البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، 1999)، 233.

10 انظر: ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب (620هـ / 1223م): سيرة ببليوغرافية (الرباط-الجزائر-تونس-بيروت: دار الأمان-منشورات الاختلاف-كلمة للنشر والتوزيع-منشورات ضفاف، 2017)، 374–375.

ومن جهة أخرى، كان أسين بلاصيوس قد كتب في دراسته المبكرة:¹¹

كانت المشائية الرشدية لابن طُمْلُوس نَجْوَلةً ومترددة إلى درجة أنه فضل، في ما يتعلق بالمنطق، استعمال كتب الفارابي لقراءة أرسطو بدل اللجوء إلى كتب الفلاسفة الإسبان، من قبيل ابن باجة وابن رشد شيخه.

يصعب على المرء، بعد قراءة مجموع المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس، الاطمئنان إلى قول بلاصيوس هذا؛ فالكتاب شهادة واضحة لاستعماله كتب شيخه ابن رشد أكثر من أي اسم آخر. وإذا قد تبين هذا، وأضفناه إلى ما كان قد انتهى إليه محمد العربي الخطابي (ت. 2008) ومحمد ابن شريفة (ت. 2018) وعبد العلي العمراني-جمال ومحمود عروة¹² ومارون عواد، تغدو صُحبة ابن طُمْلُوس لابن رشد وأخذه عنه علومه، التي تحدث عنها هو نفسه ورواها ابن الأَبَّار (ت. 658هـ/1260م)، فوق الشبهات.¹³ وهذا من غير أن يكون لا مشائياً مغلقاً ولا رُشدياً حَرَفياً.

ولهذا نود التأكيد أن نشرنا هذا الكتاب إنما هو، أولاً، من أجل توفير مادة أساسية للدارسين، واسترجاع مكانة ابن طُمْلُوس الطبيعية في تاريخ "المنطق العربي" بعد ابن رشد؛ وثانياً، من أجل ترتيب علاقته بسابقه، وهي علاقة شابهها غموض عمّر طويلاً؛ وثالثاً، وانطلاقاً من هواجسنا اليوم، نقول إن انخراطنا، إلى جانب دارسين آخرين طبعاً، في مسار التفيتش عن مصائر العلوم العقلية في

Palacios, "La logique d'Ibn Tūmlūs d'Alcira," 474-475.

11

انظر: ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب (620هـ/1223م)، 217-219.

12

يقول ابن طُمْلُوس عن شيخه: "ورأيت رأس الحكماء وفاضل العلماء الشيخ الفقيه الأجل القاضي أبا الوليد محمد ابن رشد رضي الله عنه يعظم شأنه [...]". شرح أرجوزة ابن سينا في الطب، مخطوط الخزانة الملكية، الرباط، رقم 1014، 1. ويقول أبو عبد الله ابن الأَبَّار عن ابن طُمْلُوس: "صحّب أبا الوليد ابن رشد وأخذ عنه علمه". التكملة لكتاب الصلّة، تحقيق عبد السلام الهراس، ج. 4 (بيروت: دار الفكر للطباعة، 1995)، 222، رقم 622؛ وتحقيق بشار عواد معروف، ج. 4 (تونس: دار الغرب الإسلامي، 2011)، 201، رقم 3494. وانظر ما قاله مارون عواد بخصوص كُتابي الخطابة والشعر في:

Aouad, "Les sources du Livre de la Rhétorique," 59; id., "Le syllogisme poétique," 264; id., *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Tūmlūs*, 11-111.

الغرب الإسلامي، وفي بقية العالم الإسلامي السني، خاصة بعد القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، هو الدافع الأساس الذي حركنا إلى الاهتمام بابن طُمْلُوس، فضلا عن التعريف بغيره من النظارة، ممن اشتغل بالعلوم العقلية والطبيعية... وتحديدًا أولئك الذين تشهد أعمالهم لاستمرار النظر العقلي في المغرب والأندلس، من جهة، ولتلقّي النصوص والأفكار الرشدية عن طريق استعادتها لتبنيها وتطويرها أو نقدها، من جهة ثانية.

ولابد من الإشارة إلى أمر آخر في هذا التمهيد، وهو أن الاشتغال الفعلي على تحقيق كتاب ابن طُمْلُوس في المنطق كما قد شرعنا فيه صيف 2012؛ وقد تواصلت عمليات الرقن والمراجعة والمقابلة والتنقيح والفهرسة طوال هذه الأعوام. وقد حصل هذا بموازاة اشتغالنا على سيرة ابن طُمْلُوس وأعماله، والذي توجناه بنشر عملنا التمهيدي: ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب (620هـ/ 1223م): سيرة بيبليوغرافية. ونرجو أن نوفق قريباً في نشر عمله الهام، هو الآخر، وأعني شرح أرجوزة ابن سينا في الطب. ويجدر بنا أن نؤكد، في الأخير، أننا لم نعول في عملنا هذا على أي تمويل من أي جهة، عمومية كانت أو خاصة، لكننا نود أن نعترف، في المقابل، بأننا ما كنا لننتهي منه من دون الدعم الكبير الذي وجدناه في مَنْ حولنا من أقرباء وأصدقاء وطلبة باحثين. وفي هذا الباب، فقد قام الباحث الحسن إيزيكي، من مؤسسة دار الحديث الحسنية في الرباط، بمساعدتنا في رقن الجزأين الخاصين بـ **كُلَّابِي المَقُولَاتِ والعبارة**؛ كما ساعدتنا الأستاذة نظيرة فدواش، من جامعة سيدي محمد بن عبد الله في فاس، على إتمام رَقْنِ مجموع النسخة الخطية لابن طُمْلُوس وعلى إنجاز المراجعات والمقابلات بين نشرتنا والنشرات الجزئية الأخرى؛ وكان الباحث إسماعيل أصبان الحسني، من مؤسسة دار الحديث الحسنية، نعم العون والسند في إنجاز المراجعات النهائية للعمل؛ كما تفضل الأستاذ المحقق والصدّيق محمد مفتاح (ت. 2019)، من جامعة عبد الملك السعدي في تطوان، فراجع **كُلَّابِي الخطابة والشعر**، وأعاننا على تحديد بحور الأبيات الشعرية المستشهد بها فيهما؛ وتكرّم الباحث والصدّيق يونس أجعون، من جامعة سيدي محمد بن عبد الله في فاس، بمراجعة المقدمة العربية للعمل، وبمساعدتنا على ضبط فهرسه. وإلى ذلك، فقد تفضّل الصديقان، ريتشارد تايلر Richard Taylor، من جامعة مَرَكِيت، وكايتلين أُلْسُن Caitlyn Olson، من جامعة هارفرد، بمراجعة المقدمة الإنجليزية التي وضعناها للكتاب. وخلال اشتغالنا على هذا العمل لم يكف الأصدقاء والأستاذة، محمد ابن شريفة وعبد العلي العمراني-جمال وعبد الفيلالي الأنصاري وأحمد شوقي بنين وتشارلس بتروث، عن تشجيعهم لنا وحثّنا على إكمال العمل ونشره. فإلى هؤلاء نتوجه بشكرنا وبامتناننا؛ لكننا وحدنا نتحمل تبعات ما

قد يرد فيه من أخطاء. كما نتوجه بخالص شكرنا للأستاذ هَنَس دَايِير Hans Daiber لقبوله نشر هذا العمل ضمن سلسلة: Islamic Philosophy, Theology and Science: Texts and Studies التي يرأسها رفقة الأستاذتين أُنَا أَكَاصُوي Anna Akasoy وإِمِيلِي سَاقَاج-سميث Emilie Savage-Smith. ويجب أن نعبر عن امتناننا لعبارات التهئة وللملاحظات الوجيهة والاقتراحات المفيدة التي بلغتنا ممن تولى تحكيم العمل. ونودّ أن نشكر، أيضاً، السيدة تَدِي ضُلُس Teddi Dols التي تولت مُرافقتنا منذ أول مراسلة بيننا وبين مؤسسة بريل العتيدة إلى أن أرسلت العمل إلى المطبعة؛ وكذلك السيد كَسْ فَن دِن هُف Cas Van den Hof الذي تولى الإشراف بحرفية عالية على طباعة العمل وتحمل أخطاءنا ومراجعاتنا المتكررة.

الرباط 9 دجنبر 2017 - مرسليليا 29 ماي 2019

تقديم

لن يجد القارئ في هذا التقديم حديثاً عن حياة ابن طُمْلُوس وعن أعماله المعروفة اليوم، وما كتب عنه؛ إذ لم نر حاجة إلى استعادة ما تكافد أفرادنا له دراسة مستقلة.¹ وفي المقابل، سيجد غير قليل من المعلومات والتحليلات التي سبق أن عرضناها في تلك الدراسة، وخاصة ما تعلق منها بأجزاء الكتاب الذي نحققه هنا.

توجد النسخة الخطية لكتاب المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس بـمخزاة دير الإسكوريال -Real Bib- lioteca del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial ضاحية مدريد، بإسبانيا، ضمن مجموع محفوظ في القسم العربي تحت رقم: 649 árabe (ظ1-172و)، وفق فهرسة هرتونغ درنيورغ.² يتألف المختصر في المنطق من الأجزاء الآتية:

1. صدر الكتاب، ورقة ظ1-10و.

1 انظر: بن أحمد، ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب (620هـ/ 1223م).

2 Hartwig Derenbourg, *Les manuscrits arabes de l'Escurial*, Tome 1 (Paris: Ernest Leroux, 1884), i, 455-457.

ويضم المجموع أيضاً: كتاب المستعمل من المنطق في العلوم والصنائع لعلي ابن رضوان (173ظ-202ظ)، وقد نشر مارون عواد جزءاً منه؛ وشرح كتاب أرسطو في النفس (203ظ-226و)، وقد نشره روديفر أرزن.

Cf. Maroun Aouad, "La doctrine rhétorique d'Ibn Riḍwān et la *Didasclia in Rhetoricam Aristotelis ex glosa Alfarabii*," *Arabic Sciences and Philosophy* 7 (1997): 163-245; id., "La doctrine rhétorique d'Ibn Riḍwān et la *Didasclia in Rhetoricam Aristotelis ex glosa Alfarabii*-suite-," *Arabic Sciences and Philosophy* 8 (1998): 131-160; Rüdiger Arnzen, *Aristoteles' De Anima, Eine verlorene spätantike Paraphrase in arabischer und persischer Überlieferung*, Arabischer Text nebst Kommentar, quellengeschichtlichen Studien und Glossaren (Leiden: Brill, 1998).

2. الباب الأول: ورقة 10³-14^و.
- [الفصول الخمسة]،⁴ ورقة 10^و-11^ظ.
- [إيساغوجي]،⁵ ورقة 11^ظ-14^و.
3. الباب الثاني: كتاب المقولات،⁶ ورقة 14^و-24^ظ.
4. كتاب العبارة، ورقة 24^ظ-35^و.
5. كتاب القياس، ورقة 35^و-66^ظ.
6. كتاب التحليل، ورقة 66^ظ-76^ظ.
7. كتاب البرهان، ورقة 76^ظ-93^و.
8. كتاب الأمكنة المغلطة، ورقة 93^و-102^ظ.

- 3 وليس 10^ظ، كما ورد عندنا، سهواً، في ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 104.
- 4 هذا العنوان من اقتراحنا. وابن طُمْلُوس وإن كان لا ينقل كثيراً عن الفصول الخمسة للفارابي، فإن افتتاح هذا الجزء وهيكلته قريان منه. انظر: الفصول الخمسة، ضمن المنطق عند الفارابي، تحقيق رفيق العجم، ج. 1 (بيروت: دار المشرق، 1985)، 63-73. ومن ثم، فإن الباب الأول لابن طُمْلُوس لا يوازي فقط كتاب إيساغوجي للفارابي، وإنما يوازي الفصول الخمسة له أيضاً.
- 5 لا وجود لهذا العنوان في كتاب ابن طُمْلُوس، وإنما هو من اقتراح عواد. وبالفعل، فالجزء من الكتاب (ورقة 11^ظ-14^و) قريب في بعض المواضع من إيساغوجي للفارابي (كتاب إيساغوجي أي المدخل، ضمن المنطقيات للفارابي، الجزء الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پژوه (قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ / 1987م)، 28-40؛ كتاب إيساغوجي أي المدخل، تحقيق رفيق العجم، 74-87. وانظر: عواد، كتاب الخطابة لابن طُمْلُوس، III، هـ 3. وانظر: هـ 13.
- 6 استعمل ابن طُمْلُوس عنوان "الباب الثاني" في بداية كتابه، واستعمل عند نهايته عنوان: كتاب المقولات. وقد حصل خطأ في بن أحمد، ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 104، هـ 3، حيث أوردنا "الباب الأول".
- 7 وليس 24^و، كما ورد في: ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب 104. وابن طُمْلُوس يقسم الجزء من كتابه الذي يأتي قبل كتاب العبارة إلى ثلاثة أبواب، ولا يُعَنُون إلا واحداً منها، وهو الباب الثالث، ويعطيه عنواناً مفاجئاً "القول في الكيفية" (16^ظ)؛ لكنه يختم الأبواب الثلاثة بالعبارة التالية: "وهنا كمل كتاب المقولات والحمد لله." (24^ظ) الأمر الذي قد يُفهم منه أن كتاب المقولات يتألف من الأبواب الثلاثة المذكورة، بما في ذلك الباب الأول الذي يعالج فيه ما دأب الشراح، كالفارابي مثلاً، على معالجته في الفصول الخمسة وإيساغوجي وشروحه. وهكذا يصبح البابان الثاني والثالث يغطيان كتاب المقولات، والباب الأول يغطي إيساغوجي والفصول الخمسة.

9. كتاب الجدل، ورقة 102 ط-124و.

10. كتاب الخطابة، ورقة 124و-157ط.

11. كتاب الشعر، ورقة 157ط-172و.

ونُعِيد التأكيد، هنا، على أن هذه الكتب مجتمعة هي أجزاء من مصنف واحد كتبه ابن طُمْلُوس في المنطق وليست مستقلة عنه.

ولا يحل مصنف ابن طُمْلُوس تاريخ التأليف ولا مكانه، ولا اسم ناسخه ولا تاريخ نسخه ومكانه ولا عنوانه المعروف به اليوم. وإذا افترضنا أن العمل قد أُلِف دفعة واحدة، فإنه، اعتماداً على الإشارات الواردة في صدره، يمكن أن نقول إن ذلك قد كان زمن محنة ابن رشد أو بعدها بقليل، أي في وقت كانت آثارها ما تزال في الأذهان والنفوس.⁸

والعنوان الذي اشتهر به المصنف، أي المدخل لصناعة المنطق و *Introducción al arte de la lógica*، إنما هو من اقتراح بلاسيوس انطلاقاً من كلام ابن طُمْلُوس في صدر كتابه. والحال أن بلاسيوس نفسه كان قد عدَّ النص، أول الأمر، "مختصراً لمجموع المنطق".⁹ غير أنه، على ما يبدو، لم يكن يستعمل مفردة "مختصر" على نحو صناعي، إذ سرعان ما تراجع عنها معتبراً عمل ابن طُمْلُوس "كتاباً في مجموع المنطق الأرسطي"، ومقتراحا العنوان المذكور.¹⁰ ويجب أن نشير، أيضاً، إلى أنه بقدر ما كان هذا الاقتراح مفيداً بقدر ما أسهم، لدى من لم يطالع على مجموع النسخة الخطية، في خلق سوء فهم وخط بين أجزاء الكتاب.

ويجدر بنا أن نذكر، من جهة، أن ابن طُمْلُوس نفسه يستعمل بكثرة مفردة "الكتاب"¹¹ أو "هذا

8 تاريخ تأليف الكتاب موضوع تخمين كبير بين الدارسين. يفترض عبد العلي العمراني-جمال أن تأليفه قريب زمانياً من تاريخ تأليف عمله الآخر، شرح أرجوزة ابن سينا في الطب، أي قريب من العام 580هـ/1184م. انظر: "عناصر جديدة"، 475. ويقول دومنيك أورفوا إن تأليف الكتاب يعود إلى حوالي 600هـ/1203م. Dominique Urvoý, "The 'Ulamā' of al-Andalus," in *The Legacy of Muslim Spain*, ed. Salma

Khadra Jayyusi (Leiden-New York-Köln: Brill, 1994), 876, n. 46.

9 "C'est un abrégé de toute la logique." Palacios, "La logique d'Ibn Toumlous," 474.

10 "El opúsculo de Abentomlús [...] es un tratado de toda la lógica aristotélica." Palacios,

Introducción, x.

11 ابن طُمْلُوس، المختصر في المنطق، 72 ط، 109و، 169و، 172و.

الكتاب¹² عند حديثه عن مؤلفه، و"هذه المقالة"¹³ و"الكتب"¹⁴ عند الإشارة إلى جزء منه، دون أن يترك عنوانا صريحا له. لكنه، من جهة ثانية، يشير إلى كتابه بـ"هذا المختصر"¹⁵ ويتحدث عن غرضه منه، فيقول "إنما هو الاختصار والتقريب"¹⁶ ويصف ما قام به في جزء منه قائلا: "لخصنا من هذه الصناعة باختصار"¹⁷.

ويجب أن نضيف أن كتب التراجم، التي اطلعنا عليها، لا تشير إلى كتاب ابن طمْلُوس في المنطق ولا إلى عنوانه، وأن الإشارة الوحيدة التي بأيدينا اليوم إنما نجدُها في بُت يعود إلى القرن السادس عشر الميلادي، حيث يرد ذكر "كتاب ابن طمْلُوس" دوغما تفصيل¹⁸. ومع أن هذه الإشارات المتضاربة قد وضعتنا أمام صعوبة اختيار عنوان مناسب للكتاب، حيث ترددنا كثيرا بين المختصر في المنطق، وبين كتاب في المنطق، وكلاهما يمتلك وجاهة كما يعاني نواقصا، فقد تَرَجَّح عندنا أن نسميه المختصر في المنطق لسببين اثنين: الأول هو إشارة المؤلف نفسه إليه بـ"هذا المختصر"، والسبب الثاني هو اقتداؤه بنهج الفيلسوفين: الفارابي في كتابه المختصر الكبير¹⁹ وابن رشد في كتابه البكر المختصر في المنطق.²⁰

12 ابن طمْلُوس، المختصر في المنطق، 4 ظ، 5 و، 10 و، 14 و، 16 ظ، 58 ظ، 63 ظ، 66 و، 66 ظ، 76 و، 79 و، 92 و، 94 و، 118 ظ، 128 و، 140 و، 142 و، 143 و، 143 ظ، 151 و، 152 ظ.

13 ابن طمْلُوس، المختصر في المنطق، 108 و.

14 ابن طمْلُوس، المختصر في المنطق، 157 ظ.

15 ابن طمْلُوس، المختصر في المنطق، 148 و.

16 ابن طمْلُوس، المختصر في المنطق، 36 ظ؛ وانظر أيضا: 66 و، 43 ظ.

17 ابن طمْلُوس، المختصر في المنطق، 124 و وانظر أيضا: 43 و.

18 ثَبَّتَ أبي جعفر أحمد بن علي البلوي الوادي آشي المتوفى عام 938 هـ/ 1532م، دراسة وتحقيق عبد الله العمراني (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1983)، 201-202.

19 عن هوية هذا الكتاب، انظر مقالة عبد العلي العمراني-جمال والمصادر التي يحيل إليها:

Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux," 476-479.

ونحن نعتبر أن ابن طمْلُوس عندما يتحدث في صدر كتابه عن عمل الفارابي بعنوان المختصر الكبير في المنطق إنما يعني العمل نفسه الذي اقتبس منه كثيرا في بقية أجزاء كتابه؛ وعمل الفارابي هذا منشور بعنوان المنطق عند الفارابي ومحفوظ اليوم في نسختي براتيسلافا والحميدية وغيرهما. وبهذا العنوان، أي المختصر الكبير، سيأتي ذكر الكتاب في ما يأتي من العمل.

20 يشير ابن رشد نفسه إلى عمله بعنوان المختصر في المنطق وتارة الضروري في المنطق وطورا المدخل في

فن جهة، كان العمراني- جمال قد تقدم إلى عقد مقارنة بين بنية كتاب ابن طُمْلُوس وكتاب المختصر الكبير للفارابي؛²¹ وبدورنا سنعقد مقارنة ثلاثية الأطراف، في ما يأتي من التقديم، بين عدد كتب المنطق، كما يقتصرها صدر المختصر لابن طُمْلُوس، ومكونات المختصر الكبير للفارابي، وأجزاء المختصر. ويكفي أن نقول هنا إن العمراني- جمال قد رصد الكثير من التشابهات الموجودة على مستوى الهيكلية الداخلية أو الترتيب الذي خضع له الكتابان معا.²² وانطلاقاً من فحص داخلي إضافي يتأكد ما انتهى إليه العمراني- جمال من أن المختصر الكبير للفارابي كان بمثابة النموذج الذي على منواله ألف ابن طُمْلُوس كتابه.

ومن جهة ثانية، ثمة قرائن كثيرة تجعل كتاب ابن طُمْلُوس قريباً في نهجه وغرضه من مختصر ابن رشد في المنطق. صحيح أن هذا الأخير لم يكن منضبطاً في عمله ذاك للعناوين المعهودة، وهي التي نجدها في مختصر الفارابي، فإنه كان متأثراً به، كما هو معروف.²³ وصحيح أيضاً أن اقتباسات ابن طُمْلُوس من تلاخيص ابن رشد في المنطق²⁴ تفوق كثيراً اقتباساته من مختصر الفارابي، لكن الغرض الذي من أجله كتب ابن رشد عمله- وهو مما يميز هذا المختصر- يظل هو ذاته الغرض الذي من أجله كتب ابن طُمْلُوس عمله. يقول هذا الأخير في خاتمة القسم الأول من صدر كتابه:²⁵

المنطق، وكذلك تفعل كتب التراجم؛ وتضيف، إلى ما سبق، عنوان كتاب في المنطق. انظر بخصوص هوية هذا الكتاب وعنوانه: جمال الدين العلوي، المتن الرشدي: مدخل لقراءة جديدة (البياض: توبقال للنشر، 1986)، 14، 49-51؛ ثبت أبي جعفر أحمد بن علي البلوي الوادي أشي المتوفى عام 938 هـ/ 1532م، 189.

Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux," 477-478.

21

Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux," 478-479.

22

انظر: العلوي، المتن الرشدي، 52.

23

ونعني بتلخيص كتاب المقولات، وتلخيص كتاب العبارة، وتلخيص كتاب القياس، وتلخيص كتاب البرهان، وتلخيص كتاب الجدل، وتلخيص كتاب السفسطة، وتلخيص كتاب الخطابة، وتلخيص كتاب الشعر.

24

ابن طُمْلُوس، المختصر في المنطق، 4-5. ويقول: "فقد نلخصنا من هذه الصناعة [الخطابة] باختصار ما هو توطئة ومدخل لمن أراد أن يتقصاها على التمام. ولعل ما نلخصنا منها فيه كفاية بالإضافة إلى أبناء هذا العصر." 124و.

25

ولما رأيتهما [صناعة المنطق] من جلالته القدر بالحال التي وصفت، رأيت أن أشرك إخواني معي في معرفتها، وأن يأخذوا من هذا الخير السابغ بنصيب، حسب ما يجب على المتواخين في الله من التعاون المؤدي إلى خير الدنيا والآخرة. فانتدبت الآن إلى التأليف فيها بحسب الوقت. وإنما أشرع في كتاب يكون كالمدخل لهذه الصناعة وكالتوطئة لمن يريد أن يتعلمها على الكمال، فيكون هذا الكتاب مفهماً للمبتدئ، فإن رأى أن نفسه تساعد على هذا العلم ترقى من هذا الكتاب إلى ما هو أكمل منه إن شاء الله.

إننا لا نقدر أن نقاوم أنفسنا من اقتراض أن ابن طمّلوس كان يكتب هذه العبارة وفي ذهنه عبارة ابن رشد الآتية:²⁶

وأما القول في الأشياء التي منها تلتئم هذه الأقاويل وتعمل، فإما أن يكون ذلك غير نافع في تعلم الصنائع التي كملت، وإما أن تكون نافعة على جهة الأفضل لا على جهة الضرورة. وطلب الأفضل في زمننا هذا يكاد أن يكون ممتنعاً. ومع هذا كله، فإنه يكون كالمدخل لمن وجد في نفسه نشاطاً وفراغاً وأحب أن يستوفي أجزاء الصناعة.

وإذا كان بلاصبيوس قد رأى في قول ابن طمّلوس أعلاه ما يسوغ به العنوان الذي أعطاه للجزء الذي نشره واشتهر به، فإننا من جهتنا نرى فيه تأثراً واضحاً بنهج ابن رشد في عمله البكر والغرض منه. وهو ما شجعنا أكثر على تبني عنوان المختصر في المنطق؛ وهو ما نترجمه بـ: *Compendium on Logic*.²⁷

ابن رشد، المدخل العام، ضمن جوامع المنطق، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بتورث (قيد النشر)، 2-3. وقد اعترض جمال الدين العلوي على جوامع المنطق عنواناً لهذا الكتاب، مستعملاً عنوان المختصر في المنطق أو الضروري في المنطق، كما ذكرنا. انظر: العلوي، المتن الرشدي، 50.

واعتبارنا كتاب ابن طمّلوس مختصراً في المنطق يتوافق مع واحد من الأغراض الثلاثة أو الأربعة التي وضعها للكتابة في عصره، وهي: جودة الترتيب، والاختصار وإطراح الحشو، وتلخيص المعاني الطويلة، وشرح ما استغلق. ويقول في هذا المعنى: "فن انتصب بعد ذلك إلى تأليف في شيء من هذه الأمور، فإن الذي يأتي به إنما هو تكرير وفضل، اللهم إلا أن يقصد بتأليفه جودة الترتيب؛ كما نجد الآن في علم الفقه

قيمة العمل

يصعب علينا اليوم أن نحدد، بكلمة مجملّة، مكن الأهمية التي لكّاب المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس. فالأمر يتعلق، من جهة أولى، بأجزاء لم تنشر في وقت واحد ليتعرف الدارسون إليها ويحكموا عليها في مجموعها، وإنما نُشر جزء صغير منها في بداية القرن العشرين، ونشر جزء آخر بعد مرور قرن من الزمان تقريباً، وبقيت أجزاء أخرى تنتظر النشر. ومن جهة ثانية، إذا استثنينا الدراسات القليلة التي استثمرت كُتاب المقولات وكُتاب العبارة وكُتاب التحليل²⁸ وكُتاب الخطابة،²⁹ فإن جزءين من الكُتاب قد حظيا باهتمام لافت من قبل الدارسين، وهما صدر الكُتاب³⁰ وكُتاب الشعر.³¹ وهذا في نظرنا ما يُعقد، في العموم، كل محاولة للحديث عن قيمة الكُتاب.

ولكن على الرغم من هذا، فإن بعض الدارسين لم يترددوا في إطلاق أحكام تقييمية في حق العمل، أغلبها سلبي. وقد سبق لنا أن تعرضنا لهذه المسألة بتفصيل في موضع آخر، لذلك نلخص طرفاً مما ذكرناه هناك.

وفي هذا السياق، كان بلاسيوس واضحاً في تحفظه بخصوص الحكم على القيمة العلمية والتاريخية لكُتاب ابن طُمْلُوس حين قال: "من المستحيل أن نُقَوِّم المذاهب المنطقية التي عرضها ابن طُمْلُوس في كُتابه قبل أن تقدم نشرةً كاملةً تسمح بالبحث عن المصادر التي استلهمها، ونستنتج، عن طريق الحذف، الجزء الشخصي من عمله."³² غير أن هذا الشرط الموضوعي لم يمنعه من الحكم على مُنجز ابن طُمْلُوس حكماً مؤقتاً ومقيداً، ولكنه يظل "راجحاً جداً" في تقديره. مفاد هذا الحكم المقيّد والراجح جداً

وعلم النحو، فإن كتب الحدّث في هذين العلمين أهدب؛ أو يقصد إلى الاختصار وأطراح الحشو الذي لا يفيد أو إلى تلخيص المعاني الطويلة التي تتفق من قبل العبارات فيقرّبها؛ أو إلى شرح ما استغلق؛ فإن المؤلف الذي يذكر ما سبق غيره إليه، ولم يأت به لأحد هذه الوجوه المذكورة، فهو منسوب إلى جهل أو فضل أو شرارة؛ وإذا اعتبرت حاله لم تخل من هذه الأمور الثلاثة التي عدناها: المختصر في المنطق، 2.

28 انظر تفاصيل ذلك في: بن أحمد، ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 115-116، 124، 180-181.

29 بن أحمد، ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 217-230.

30 وهو ما سنقف عنده في الفقرة التالية. وانظر مواضع متفرقة من المرجع السابق.

31 انظر عينةً للاهتمام المولى لكُتاب الشعر في: بن أحمد، ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 231-244.

32 Palacios, *Introducción*, xxvii.

هو أن عمل ابن طُمْلُوس "الشخصي والأصيل ليس بالشيء الكبير".³³ والسبب في نظره هو نقله من الفارابي وربما من ابن رشد أيضا.

لكن الذي حصل بعد بلاصيوس، هو تَجَاهُل تَحْفَظُهُ ذَاكَ في مقابل ترديد حكمه الراجح جدا، ليصبح في بعض الحالات حكما جازما. وهكذا لم يتردد نيقولاس ريشر Nicholas Rescher في وصف عمل ابن طُمْلُوس بـ "العقم"، إذ قال: "بعد ابن رشد، دخل التقليد المنطقي في إسبانيا المسلمة حقبة الركود (الانحطاط)، تخللها في أحسن الأحوال إنتاج كُراسات مستوفية، لكنها عقيمة، لمؤلفين من أمثال ابن طُمْلُوس".³⁴ وفي الخط نفسه يقول ميغال كروث هرنانديز Miguel Cruz Hernández: "إن العمل الأصيل لابن طُمْلُوس قليل جدا"،³⁵ بل إنه "لا عجب في أن لا يكون في عمل ابن طُمْلُوس أي جديد يذكر".³⁶ ويعود في دراسة مونوغرافية عن ابن رشد ليقول عن صاحبنا: "لا يمثل عمله أي جديد بالقياس إلى الأعمال المنطقية لابن رشد".³⁷ وفي نظر دومنيك أورفوا Dominique Urvoý: "إن المؤلف الأندلسي لم يزد شيئا على ترديد مذهب الفيلسوف المشرقي [= الفارابي]."³⁸ أما إسهامه الشخصي فيظل "محدودا جدا".³⁹ والجدير بالذكر أن لا شيء في كتابات هؤلاء كلهم، من بلاصيوس حتى أورفوا، يدل على أنهم فحسوا النص الكامل لمنطق ابن طُمْلُوس.

Palacios, *Introducción*, xxvii.

33

Nicholas Rescher, "A Brief Account of Arabic Logic," in *Studies in the History of Arabic Logic*

34

(Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1963), 17.

Miguel Cruz Hernández, "La Lógica de Ibn Ṭumlūs de Alcira (antes de 1175–1223)," in *Historia del pensamiento en el mundo islámico. 2: El pensamiento de al-Ándalus—siglos IX–XIV*

35

(Madrid: Alianza Editorial, D.L., 1996), 162. والتشديد منا.

Hernández, "La Lógica de Ibn Ṭumlūs," 160. والتشديد منا.

36

Miguel Cruz Hernández, *Abū-l-Walīd Muhammad ibn Rushd (Averroes). Vida, obra, pensamiento, influencia*, 2ª ed. (Córdoba: Caja Sur Publicaciones, 1997), 276.

37

Dominique Urvoý, *Averroès: Les ambitions d'un intellectuel musulman* (Paris: Flammarion, 1998), 148.

38

Dominique Urvoý, "Al-Madkhal li-ṣinâ'at al-mantiq," in *La philosophie andalouse. Auteurs et œuvres*, dr. D. Urvoý (Casablanca: Fondation du Roi Abdul-Aziz al Saoud pour les Études Islamiques et les Sciences Humaines, 2006), 41.

39

والواقع أن ابن طُمْلُوس يقدم لنا في عمله أكل صورة للأرغانون الأرسطي، كما تبلور في كتابات الفلاسفة في السياق العربي الإسلامي. فهذا العمل يحمل أشياء كثيرة لا نتصل مباشرة بنص المنطق لأرسطو (ت. 322 ق.م)؛ وهي أشياء تميزت بها كتابات الشراح العرب والمسلمين، بتأثير ما من المدرسة الإسكندرانية. ومن هذه، أمورٌ تتعلق بهيكلية الأجزاء التي يتألف منها الكتاب وإعادة ترتيبها وتعلُّق بعضها ببعض؛ وأخرى ترتبط باستحداث كتب جديدة تماما أو إدماج بعضها الآخر؛ وثالثة تخص محتويات تلك الكتب ذاتها. وهذا في تقديرنا ما يشكل جزءًا من القيمة التي يحملها عمل ابن طُمْلُوس؛ وهو ما سنقف عنده في الفقرات الموالية بكثير من الاختصار:

الأمر الأول الذي دأب عليه تقليد الشراح هو التوطئة و"التمهيد"⁴⁰ لكتاب المقولات بكتاب إيساغوجي (= المدخل)؛ وقد حصل هذا بفضل فورفوربوس الصوري (ت. 305م)؛ وتابعه فيه كل من الفارابي وأبو علي ابن سينا (ت. 428هـ/ 1037م) وابن رشد في فترة ما من سيرته. ويبدو أن ابن طُمْلُوس قد تبنى المقاربة ذاتها، فهدد لكتاب المقولات بكلام في الألفاظ وفي الكليات دون أن يكلف نفسه عناء تسميته بالفصول الخمسة أو إيساغوجي، على غرار ما فعل الفارابي وابن سينا وابن رشد في مرحلة أولى، واكتفى بتسميته بالباب الأول، وعالج فيه ما عالج الفارابي تقريبا في الفصول الخمسة وإيساغوجي.

الأمر الثاني، وهو تقليد التحليل، وهو ما يرسخ تميز أرغانون الفلاسفة العرب/المسلمين.⁴¹ وفي الواقع، فإن كتاب التحليل يجمع جزءًا من كتاب التحليلات الأولى المعروف بكتاب القياس وجزءًا من كتاب الطوبيقا لأرسطو. ويعتبر أبو نصر الفارابي رائد هذه المقاربة، إذ إنه، انطلاقًا مما هو متوفر اليوم من نصوص، أول من أفرد كتابًا مستقلًا لدراسة المواضيع.⁴² ولا نعرف فيلسوفًا آخر أو نصًا آخر ذهب هذا المذهب. ولسنا ندري، الآن، الأسباب التي جعلت ابن سينا لا يولي أي اعتبار لهذا

Gregor Schoeler, "The 'Poetic Syllogism' Revisited," *Oriens* 41 (2013): 4.

40

Ahmed Hasnawi, 'Topic and Analysis: The Arabic Tradition,' in *Whose Aristotle? Whose Aristotelianism?*, ed. Robert Sharples (Ashgate: Aldershot, 2001), 29.

41

Dominique Mallet, "Le Kitāb al-Tahlīl d'Alfarabi," *Arabic Sciences and Philosophy* vol. 4

42

(1994): 319; Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux," 478; Ahmed Hasnawi, "Topic and Analysis," 29, 31.

المذهب. أما أبو الوليد ابن رشد فقد ذهب مذهب الفارابي في شبابه عند تأليف كتابه البكر في المنطق، المختصر في المنطق، حيث أفرد لمفهوم الموضع كتاباً قائماً بذاته، أسماه القول في القوانين التي تعمل منها المقاييس وهي المسماة بالمواضع؛ وقد ورد عنده بعد كتاب القياس وقبل كتاب البرهان. غير أن أبا الوليد قد عدل في كتاباته اللاحقة - وتحديدًا في تلخيص كتاب الجدل - عن هذا المذهب، لينضبط أكثر لنظام كتاب الطوييقا لأرسطو، كما عرفه في ترجمته العربية؛ إذ لن يجد المرء سوى كتاب واحد يعالج فيه المقالات الثمان لكتاب الطوييقا، على غرار ما فعل ابن سينا، ليختفي الكتاب المخصص للمواضع من مجموع عملهما في المنطق.

يمكن القول إن ابن طُمْلُوس قد مال إلى تبني موقف أبي نصر الفارابي، على الأقل على مستوى بنية الكتاب. فعلى خلاف شيخه ابن رشد، خص ابن طُمْلُوس مفهوم الموضع وتطبيقاته بعمل مستقل، عنوانه كتاب التحليل. ويحتل عنده حيزاً مستقلاً تماماً عن كتاب الجدل، في موقع بين كتاب القياس وكتاب البرهان، واضعاً بذلك مسافة مذهبية بين التحليلات الأولى والتحليلات الثانية؛ وكأنّ به يريد أن يُعرّف "الموضع" من الناحية الصورية قبل أن يشرع في إحصاء تطبيقاته ومواده، والتي هي المواضع البرهانية والمغلطة والجدلية والخطابية والشعرية.

ومن هذه الجهة، فعمل تخصيص كتاب للنظر في "الموضع" هو ما يفسر غياب معالجة هذا المفهوم في كتاب الجدل، حيث نجد ابن طُمْلُوس قد انتقل فيه مباشرة، بعد فحصه الآلات الأربع التي بها نقوى على استنباط القياسات الجدلية، إلى فحص مفهوم المطلوب الجدلي. فقد انتقل مباشرة إلى فصل جديد لمعالجة مفهوم السؤال الجدلي، مستغنياً عن معالجة مسألة الموضع. وهكذا، فالجزء الثاني (القول في المواضع) من المقالة الأولى، والمقالة الثانية (القول في مواضع الأعراض)، والثالثة (مواضع مطالب المقاييسات)، والرابعة (القول في مواضع الجنس)، والخامسة (القول في الخاصة، وفي المواضع المأخوذة من المتقابلات)، والسادسة (في مواضع الحدود)، والسابعة (في مواضع الهو هو والغير)، كل هذه الأجزاء لا نجد لها في كتاب الجدل لابن طُمْلُوس. وإجمالاً، فإن هذا الفراغ هو ما كان ابن رشد قد ملأه في تلخيص كتاب الجدل بمعالجة مفهوم الموضع وما يستتبع من مسائل، بينما فضل ابن طُمْلُوس إفراد كتاب مستقل لمعالجة هذا المفهوم.

يتضمن كتاب التحليل تحليلات دقيقة ومتشعبة، حاول فيها ابن طُمْلُوس تفصيل القول وتنويعه بخصوص مفهوم الموضع. وهو، في ذلك، كان يدرك صعوبة موقفه خاصة أمام الإسهامات السابقة عليه، لذلك نجده يختم عمله بالعبارة الدالة التالية:

هذا ما أثبت من المواضع التي تحتاج في استنباط الأقيسة. وفي ظني إني قد أتميت على جميعها أو على ما قيد غيري منها؛ إذ كنت لم أستقصها بحسب الجهد، لكن بحسب القصد في هذا الكتاب الذي كالتوطئة والمدخل. ولن يخفى عليك ما يكون من التقصير عن بلوغ الكمال في مثل هذا. (كتاب التحليل، 76 و)

ويفسر عبد العلي العمراني-جمال تخلي ابن طُمْلُوس عن مقارنة ابن رشد بانشداده إلى نص كتاب التحليل للفارابي. غير أن تقليب المسألة على وجوهها ومقارنة نص ابن طُمْلُوس من جديد مع نصوص الفلاسفة السابقين، وخاصة نصوص ابن رشد والفارابي، يفضي بنا إلى الملاحظات الآتية:

1. يعكس تعريف ابن طُمْلُوس لمفهوم الموضع قدرات كبيرة في التحليل وفي تعديد زوايا النظر إلى المسألة؛ لذلك يجد المرء أكثر من تعريف له في النص.
2. على الرغم من أن ابن طُمْلُوس قد تخلى في كتاب الجدل عن الترتيب العام الذي تبناه ابن رشد في تلخيص كتاب الجدل، فإن العمل الأخير، فضلاً عن القول في القوانين التي تعمل منها المقاييس وهي المسماة المواضع، له أيضاً، يظنان المصدران الرئيسيان لصاحبنا.
3. على الرغم من اقتباس ابن طُمْلُوس من كتاب التحليل للفارابي، فإنه قد أبى إلا أن يأخذ مسافة منه في تعريف الموضع نفسه، حيث يظهر اقترابه الشديد من تعريف ابن رشد له في الكتاب المذكور قبل قليل.⁴³

لعل الأمر الثالث الذي تميز به عمل ابن طُمْلُوس، إلى جانب أسلافه، هو إدراج كتابي الخطابة والشعر ضمن كتاب المنطق؛ وهذا ما يعرف اليوم بين الدارسين بالأرغانون الموسع The expanded

43 عاجلنا الموضوع في دراسة مستقلة لنا تصدر قريباً:

"Ibn Ṭumlūs on Dialectical Reasoning: The Extent of His Reliance on al-Fārābī and Ibn Rushd," in *The Origin and Nature of Language and Logic in Medieval Islamic, Jewish, and Christian Thought*, xx Annual Colloquium of the SIEPM Freiburg (Germany) August 20–23, 2014, ed. Nadja Germann and Steven Harvey.

44. *Organon*. وابن طُمْلُوس يقدم شهادة قوية ومتميزة في هذا الملف الذي كان مجرد برنامج عند النظر الإسكندرانيين، وأعماله وطوره الفلاسفة العرب والمسلمون.⁴⁵

والواقع أن كتاب الشعر لابن طُمْلُوس هام على أكثر من مستوى. فهو، كما قلنا، تنظير لا اعتبار الصناعة الشعرية واحدة من الصنائع المنطقية القياسية، واستئناف للقول الفلسفي/المنطقي في صناعة الشعر، على غرار ما دأب عليه أسلافه. فضلا عن أن هذا الكتاب شهادة إضافية تؤكد أثر ابن رشد في نصوص ابن طُمْلُوس وتلمذة هذا لذاك، فإنه أيضا شهادة على انفصاله عنه في نظرية القياس الشعرية. بل إن كتاب الشعر، فضلا عما سبق، عمل مستقل بمذهبه. صحيح أنه يجمع في داخله عناصر مذهبية مختلفة سينوية وفارابية ورشدية واضحة، لكنه يستقل بمقارنته التي تبذلنا أنضج أو على الأقل أوضح من سابقاتها؛ وذلك بفضل معالجته المتميزة للقياس الشعري.

وتبني مقاربة ابن طُمْلُوس لصناعة الشعر في هذا الكتاب على مقدمات يترتب بعضها على بعض. من هذه المقدمات، كون صناعة الشعر صناعة منطقية، مثلها مثل الصنائع القولية الأخرى الجدلية والبرهانية والخطابية. ومن ثم، فإن انضواء القول الشعري تحت مسمى الصنائع المنطقية الأخرى معناه أن هذا القول، مثلها، يمكن رده إلى قياسات، أي أنه يمكن أن نتحدث عن قياس شعري، كما نتحدث عن قياس برهاني وقياس جدلي. وهذه "القياسية" هي المسوخ الأول، في الواقع، لوجود كتاب الشعر ضمن الأركان.

أما المسوخ الثاني، وقد صاغه ابن طُمْلُوس على منوال الأول، فهو "الحد الشعري"،⁴⁶ ويعبر عنه كما يلي:

وكما يوجد قياس شعري فكذلك يوجد حد شعري؛ وهو الذي يكون بالأسماء المستعارة والمجازية بالجملة، كقولنا: "ما هو إلا بحر خضم"، و"ما هي إلا درة مكنونة". وقد يوجد من

44 صار هذا معروفا بين الدارسين. ويمكن العودة إلى الدراسة الجيدة والرائدة:

Deborah L. Black, *Logic and Aristotle's "Rhetoric" and "Poetics" in Medieval Arabic Philosophy* (Leiden-New York-Cologne: E.J. Brill, 1990).

45 "In fact [...] the inclusion of the *Rhetoric* and the *Poetics* was in the Alexandrian tradition only the subject of a programmatic statement; it is only in the Arabic tradition that it was for better or worse, actually carried out." Hasnawi, "Topic and Analysis," 28.

46 انظر تحليلا مفيدا لهذا المقطع في: Schoeler, "The 'Poetic Syllogism,'" 14-16.

الألفاظ المجازية ما يكون أدخل في باب التحديد من هذه، كمثل ما فعله بعض المجّان في تحديد الفقا.

فعلى هذا الوجه الذي ذكرنا تدخل صناعة الشعر في جملة الصنائع القياسية. (كتاب الشعر، 158ظ)

لكن هذه "القياسية" قد تلزمننا بالقول إن الصناعة الشعرية إنما هي صناعة تُحصل تصديقات على غرار باقي الصنائع التصديقية الأخرى. هاهنا يتدخل عمدة صناعة الشعر، وهو التخيل بوصفه "الرديف" الشعري أو الصيغة الشعرية للتصديق في كتاب الشعر.

وهذا الكتاب، وبسبب من كل ما سبق أيضا، شهادة على مآلات أوجه النظر في الشعر التي سجلها الفلاسفة العرب والمسلمون مشرقا ومغربا. ومن هذه الجهة، يمكن عدّه نقطة أساسية بين شعرية الفلاسفة والنظرية الشعرية والأدبية التي انفرد بها المغاربة مباشرة بعد ابن رشد وتأثير منه، ونعني تحديدا جهود أبي المطرف ابن عميرة المخزومي (ت. 658هـ/1259م) وحازم القرطاجني (ت. 684هـ/1285م) وأبي القاسم السجلماسي (ت. 704هـ/1305م) وابن البنا المراكشي (ت. 724هـ/1324م) على اختلاف مذاهب هؤلاء.

ومن هنا، فبتخليص ابن طمّلوس كتاب الشعر من "المشاكل" الثقافية والتأويلية التي ولدتها الترجمة العربية للنص الأرسطي—والتي لم يتمكن ابن رشد في تلخيص كتاب الشعر من الانفكاك منها كلية، رغم كل مساعيه إلى إعمال قوانين نظرية الشعر على الأدب العربي—يكون قد ملأ الفجوة بين كتاب شيخه وكتاب ابن عميرة المخزومي، مثلا، الذي يعد جزءا من هذا الأدب، والذي تظل خلفيته الفلسفية المنطقية بادية للعيان، ونعني كتاب التنبيهات على ما في التبيان من التمهيدات.⁴⁷ ومن هنا، فإن كتاب الشعر في تقديرنا كان القنطرة الضرورية لحصول هذا الاندماج التام للنظرية الفلسفية للشعر في الأدب العربي؛ وهو الأمر الذي لا تقل خطورته، من زاوية بعينها، عن خطورة إدماج الفلسفة في أصول الدين وإدماج المنطق في أصول الفقه.

47 أبو المطرف ابن عميرة، التنبيهات على ما في التبيان من التمهيدات، تقديم وتحقيق محمد ابن شريفة، ضمن الأعمال الكاملة لأبي المطرف ابن عميرة (ت. 658هـ)، ستة أجزاء (الرباط: منشورات الرابطة المحمدية للعلماء، 2018)، الجزء الرابع، 3-205؛ وكانت الطبعة الأولى لهذه النشرة قد صدرت عام 1991.

أما الأمر الرابع فيتعلق بإعادة ترتيب أجزاء المنطق وتحديد موقع كتاب الأمكنة المغلطة ضمن بقية الكتب. وإذا لم يكن ابن طمْلُوس صريحاً في تبرير موضعة كتاب التحليل بين كتابي القياس والبرهان، فإنه قد عمد إلى تبرير وضعه كتاب الأمكنة المغلطة مباشرة بعد كتاب البرهان.⁴⁸

وفي الواقع، نحن لا نملك معطيات دقيقة عن الترتيب الذي وضعه الفارابي لأجزاء كتابه في المنطق. وفي كل الأحوال، لم يعد كتاب الأمكنة أو المواضع المغلطة يلي في الترتيب كتاب الجدل، وإنما انتقل إلى مواضع أخرى من الأرغانون. وهكذا، يجد المرء كتاب الأمكنة المغلطة وارداً قبل كتاب البرهان في نسخ الفارابي الخطية (برائيسلافا والحميدية)؛⁴⁹ ويجده عند ابن سينا يلي كتاب الخطابة وقبل كتاب الشعر؛⁵⁰ ويجده وارداً بعد كتاب البرهان في الضروري في المنطق⁵¹ عند ابن رشد؛ وهو الموقع نفسه الذي احتله عند ابن طمْلُوس.

وهكذا، فقد غيّر ابن طمْلُوس موقع كتاب الأمكنة المغلطة من موضعه المألوف بصفته آخر أجزاء الأرغانون في صيغته المضيقّة، وقبل كتابي الخطابة والشعر في صيغته الموسّعة، ليحتل موقعا جديداً تماماً، مباشرة بعد كتاب البرهان. والملاحظ أنه نادراً ما حصل تسويغ تلك التغييرات التي مست موقع الكتاب، على غرار ما فعل ابن طمْلُوس الذي أدلى في خطبة كتاب الأمكنة المغلطة بمجموعة من الاعتبارات العقلية والتعليمية التي تجعل مجاورة هذا الكتاب لكتاب البرهان أمراً مقبولا. وقد حصل

48 نتمتع في الفقرات الآتية على تقديم نشرتنا لكتابي الأمكنة المغلطة والجدل، 63-60.

49 الفارابي، كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن كتاب في المنطق، نسخة خطية محفوظة في جامعة براتيسلافا، رقم 41 TE، ورقة 116و-136؛ نسخة الحميدية، رقم 812، 52ظ-61و. والجدير بالذكر أن كتاب الأمكنة المغلطة في النسخة الخطية التي اعتمدها تقي دانش يروى قبل كتاب التحليل.

50 ابن سينا، كتاب السفسطة، تحقيق فؤاد الأهواني، ضمن الشفاء: المنطق، ج. 7 (القاهرة: المطبعة الأميرية، 1958).

Dimitri Gutas, *Avicenna and the Aristotelian Tradition. Introduction to Reading Avicenna's Philosophical Works*, Second, Revised and Enlarged Edition, Including an Inventory of Avicenna's Authentic Works (Leiden-Boston: Brill, 2014), 6, 435.

51 انظر: ابن رشد، كتاب السفسطة، ضمن جوامع المنطق، نقله من الحرف العبري وحققه وقدم له وعلق عليه الدكتور تشارلس بترورث، (قيد النشر)، 224-261.

ذلك التبرير من خلفية العارف بالصناعتين الطبية والمنطقية معا. وبالجملة، فلعل المجهود النظري الذي أُفِرَّغ في هذا الباب، مما انفرد به ابن طُمْلُوس بالقياس إلى أسلافه.⁵²

صحيح أن الفارابي، في غياب نصوص مُتقدِّميه، يبقى الفيلسوف الأول، في السياق العربي الإسلامي، الذي ظهر معه بوضوح تقليدُ كُتَّابٍ مخصص لدراسة الأمكنة المُغلَّطة، لكن أبا نصر كان مقتصدا في كتابه على نحو كبير، فقد عالج بالإضافة إلى مقدمة عامة له مبحثين اثنين فقط، وهما: "المواضع المُغلَّطة في الألفاظ" و"المواضع المُغلَّطة في المعاني". ولعل هذا ما يفسر، أولا، شكوى ابن رشد من قلة الشروح المعنية على فهم مسائل كتاب التبيكات السوفسطائية لأرسطو، كما يفسر، ثانياً، استعانته بكتاب السفسطة لابن سينا،⁵³ ويُفسر، ثالثاً، تعويل ابن طُمْلُوس على تلخيص السفسطة لابن رشد أكثر من تعويله على كتاب الأمكنة المُغلَّطة لأبي نصر.

والظاهر إذن أن هذه النصوص، أعني كتاب الأمكنة المُغلَّطة للفارابي، وكتاب السفسطة وتلخيص السفسطة لابن رشد قد كانت بين يدي ابن طُمْلُوس. ويحتمل أن يكون قد اطلع على كتاب السفسطة لابن سينا أيضاً، إما مباشرة أو عن طريق ابن رشد.

والأمر الخامس الذي نود الإشارة إليه هو كيفية تعامل بعض المناطق العرب/المسلمين، ومنهم ابن طُمْلُوس، مع كتاب التحليلات الأولى لأرسطو. فقد خصص الفارابي قسماً من كتاب القياس للحديث عما أسماه المقاييس الفقهية.⁵⁴ وهو يحيل منذ بداية ذلك القسم على الترجمة العربية لكتاب أرسطو، حيث يظهر أن أرسطو "العربي" هو المسؤول عن نشأة هذا المذهب.⁵⁵

52 لم يحفل الفارابي بتسوية الترتيب الذي اعتمده في كتبه المنطقية. انظر بخصوص هذه المسألة:

Mallet, "Le Kitāb al-Tahlīl d' Alfarabi," 317-336.

53 انظر: ابن رشد، تلخيص كتاب السفسطة، تحقيق محمد سليم سالم (القاهرة: مطبعة دار الكتب، 1972)، 177، وانظر اعتراف ابن سينا بصعوبة معالجة الموضوع نفسه: كتاب السفسطة، 179.

54 ويبدو أن النسخة من كتاب القياس للفارابي التي كانت بيد ابن طُمْلُوس تتضمن "القول في المقاييس الفقهية". أما هل هذا القول، أعني "القول في المقاييس الفقهية"، جزء من كتاب القياس أم أنه جزء من القياس الصغير على طريقة المتكلمين؟ فهذا سؤال لن نشغل به هنا وسنعود إليه في موضع آخر.

55 يقول أرسطو في الترجمة العربية لكتاب القياس: "وينبغي الآن أن نبين أنه ليس فقط المقاييس الجدلية والبرهانية تكون بالأشكال التي قيلت، ولكن أيضاً والمقاييس الخطبية والفقهية والمشورية؛ وفي الجملة كل إيمان في كل صناعة فكرية." كتاب أناطوطيقا الأول، نقل تداري، مخطوطة رقم 2346 عربي، المكتبة

ولنقل الآن في المبادئ الخاصة بالصنائع التي تلتئم عن المقبولات الأوائل. وهذه المبادئ هي التي تأتلف منها الأقوال التي يسميها أرسطوطاليس المقاييس الفقهية التي يذكرها في آخر كتابه المعروف بأنالوطيقي الأول؛ ويقول إنها ترجع إلى القياسات التي أحصاها في أول ذلك الكتاب، وهو قوله أيضا: وليس فقط المقاييس الجدلية والبرهانية تكون بالأشكال التي قيلت، لكن والمقاييس الخطبية والفقهية. (الفارابي، كتاب القياس، مخطوط براتيسلافا، 89و).

وهكذا فقد أخضع الفارابي أقاويل الفقهاء للسطرة القياسية المعمول بها في كتاب القياس، مع إنزال مقدمات هذه الأقاويل منزلة المقدمات الخطبية المقبولة. وقد توقف الفارابي بتفصيل عند هذه النقطة في شرح كتاب القياس أيضا.⁵⁶ أما ابن سينا، فإنه لم يعمل سوى على اختصار موقف الفارابي دون تفاصيل تذكر. وأما ابن رشد، فمع علمه بالمشكل ونقله للجزء من الترجمة العربية لنص أرسطو الذي يذكر المقاييس الفقهية، فإنه قد تجاهل تماما⁵⁷ هذا التقليد الذي يبدو أن الفارابي، أيضا، هو من دشنته. أما ابن طمّلوس فقد تبني موقف هذا الأخير، فأفرد قسماً من كتاب القياس للقول في المقاييس الفقهية.

لكن أمورا فرعية ثلاثة يجدر بنا الإشارة إليها هنا، ولو على جهة الاختصار: أولها أن هذا القسم يُظهر معرفة ابن طمّلوس بالمدارس الفقهية المشهورة في زمنه، وهي المالكية والشافعية والحنفية، وبانحلافات الموجودة بينها. ومثال ذلك أن المقطع التالي، بخصوص علة تحریم الربا، يظهر أن مصدرا شافعيًا كان بين يديه. يقول أبو الحجاج:

الوطنية الفرنسية بباريس، 127و، س 15-17؛ كتاب التحليلات الأولى، ضمن منطق أرسطو، حققه وقدم له عبد الرحمن بدوي، الجزء الأول (بيروت- الكويت: دار القلم- وكالة المطبوعات، 1980)، 306.

56 انظر: الفارابي، شرح القياس، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الثاني: الشروح المنطقية، حققها وقدم لها دأش بژوه (قم المقدسة: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1409هـ)، 510-513.

57 يقول ابن رشد في تلخيص كتاب القياس: "قال: وينبغي أن يبين الآن أن سائر المقاييس التي أُستعمل في الخطابة والفقه والمشورة راجعة إلى المقاييس التي سلفت. وبذلك يصح لنا أن نقول إن جميع المقاييس تكون بالأشكال التي سلفت، ليس البرهانية فقط ولا الجدلية، بل وجميع المقاييس الفكرية، وباجملة كل تصديق يقع في كل صناعة". حققه المرحوم محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1983)، 363، ف 371.

وقد رام كثير ممن يحتج للشافعي بأن العلة التي أعطى هي أشد مناسبة، التي هي الطعم، بأن قال: "إن المطعومات هي خاصة بالنفوس، لكونها غذاء لها وضرورية في وجودها، فينبغي أن تكون المحافظة على المساواة فيها شديدة وأن لا يكون فيها تغاين لنفاستها وشدة الحاجة إليها، فإن الاعتناء بالأموال إنما ينبغي أن يكون على قدر نفاسة الأمور." (كتاب القياس، 62ظ)

ومع أن مضمون هذا المقطع موجود في ثانيا بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد، وفي مختصر المستصفى، له أيضا، فإن الصيغة التي أورده بها ابن طُملُوس تفيد بما لا يدع مجالا للشك أنه كان يستعمل مصدرا شافعيًا؛ لكننا للأسف لم نقف عليه.⁵⁸

وثاني الأمور، أن ابن طُملُوس قد عمد، في هذا القسم المخصص للقول في المقاييس الفقهية، إلى استحداث مقدمات "منطقية" جديدة تماما، أطلق عليها اسم "مقدمة شرعية نطق بها الشرع" أو "مقدمة مستنبطة من الشرع"؛⁵⁹ وقد قدما بديلا "للمقدمة المقبولة" و"المقدمة الكلية المقبولة" و"المقبولات التي لدينا" و"المقبولات الكلية"، وهي المصطلحات التي استعملها الفارابي في النص الذي أورده أعلاه. غير أن ابن طُملُوس لا يفيدنا في هذا الموضوع بأي تفاصيل تذكر بخصوص القيمة الصدمية لهذه المقدمات، وإن كنا نميل إلى القول بأنه قد عمد إلى تمييزها عن بقية الأقاويل.⁶⁰ وهكذا، فقد سار ابن طُملُوس على خطى الفارابي في القول بقابلية الأقوال الشرعية للصب في قالب قياسي، لكنه عمد في المقابل إلى إدخال تلك التعديلات الأسلوبية الهامة على أقوال أبي نصر، وهي التعديلات التي نفسرها بتأثير أبي حامد الغزالي. فإذا كان الفارابي قد قدم المقاييس الفقهية

58 تصفحنا عددا من المصادر الشافعية، ومنها أعمال الغزالي، كما تصفحنا عددا من مصادر ابن رشد في بداية المجتهد ونهاية المقتصد، غير أننا لم نقف على أصل هذا الاقتباس. ولكن من الوارد أن ابن طُملُوس كان يلخص بأسلوبه ما قرأه في بعض أعمال أبي حامد، كـمِيار العلم والمستصفى من علم الأصول خاصة.

59 ابن طُملُوس، كتاب القياس، 61ظ.

60 انظر موضعا آخر حيث يجمع ابن طُملُوس بين الحق والقبول بخصوص المقدمات الشرعية، حيث يقول: "وأما السنة الخاصة الإلهية فلا نعرض لذكرها، إذ كانت كلها حقا وواجبا تلقيا بالقبول." كتاب الخطابة، 145ظ؛ ويقول أيضا: "وأما بحسب السنة التي هي بوحى من الله، فإنه لا يحتاج في إثبات الشرط أو إبطاله إلى قول." كتاب الخطابة، 164ظ.

باعتبارها قائمة على مقدمات مقبولة، وهي خطابية في نهاية التحليل، فإن ابن طُمْلُوس قد تجاهل تماما هذا القاموس، مستعملا في المقابل مصطلحات أصولية مألوفة الاستعمال.

وهذه المنهجية التي اعتمدها ابن طُمْلُوس في التعامل مع كلام مقتبس حرفيا تقريبا من الفارابي هي، في تقديرنا، ذات المنهجية التي من أجلها "امتدح" الغزالي في صدر المختصر في المنطق. فقد أبدل أبو حامد، في كتبه المنطقية، الأسماء التي يستعملها أهل صناعة المنطق بألفاظ مألوفة عند الفقهاء، وأتى باصطلاحات وأمثلة دينية أكثر ملاءمة لسياق القول والمخاطب. وعليه فإن أمرا واحدا، على الأقل، يمكن عده باطمئنان كبير من آثار الغزالي في متن كتاب ابن طُمْلُوس في المنطق، وهو منهجية التعامل مع القاموس المنطقي، خاصة عندما يتماس مع علوم الشريعة؛ فقد أعمل أبو الحجاج المنهجية الغزالية ذاتها، سعيًا منه إلى إيجاد أساليب لغوية غير صادمة للمناخ الفكري العام الذي كان يكتب فيه هو أيضا.⁶¹

61 ولعل ابن طُمْلُوس قد استوعب هنا درس الغزالي جيدا؛ لكن المؤكد أنه قد استوعب محنة ابن رشد، وإن كان هو نفسه قد ألح في صدر كتابه إلى أن الفارابي كان، أيضا، موضع امتحان واتهام بسبب من ذلك التمسك بألفاظ الصناعة دون مراعاة المخاطبين. يقول بخصوص الغزالي: "فهذه الكتب التي ألفها أبو حامد هي من صناعة المنطق؛ لكن أبا حامد غير أسماء الكتب وأسماء المعاني المستعملة فيها، ونكب عن ألفاظ أهل الصناعة إلى ألفاظ مألوفة عند الفقهاء معتادة الاستعمال عند علماء زمانه. وما فعل هذا كله إلا حذرا وتوقيا من أن يجري عليه ما جرى على غيره من العلماء الذين أتوا بالغريب وغير المألوف من الامتحان والامتحان، فصانه الله عن ذلك بلطفه وبما أعطاه من بدیع الحيلة." المختصر في المنطق، 4. و. ويضيف ابن طُمْلُوس بخصوص الفارابي: "وجدت ما فيه [المختصر الكبير للفارابي] موافقا لما في كتب الغزالي، ليس بينهما مخالفة إلا في العبارة؛ فإن أبا حامد لم يأت بألفاظ أهل الصناعة وإنما أتى بألفاظ ومثالات فقهية وكلامية، وبالجملة، ما اعتاده أهل زمانه ولم يتكروه؛ وأبو نصر أتى في كتابه بألفاظ أهل الصناعة لم يعدل عنها ولم يبال أهل زمانه. فخرى عليه بسبب ذلك ما جرى من نسبته إلى البدعة والكفر، وسلم أبو حامد من هذه النسبة وهما مشتركان في الرأي والعلم. فانظر واعتبر كيف حال العلماء مع الجهال عصمنا الله منهم. وهكذا لم تزل أبدا حال العلماء مع الجهال إذا خاطبوا الناس بما يعزب عن أفهامهم وتنبو عنه أسماعهم." المختصر في المنطق، 4 و-ظ. نقلنا الفقرتين أعلاه من بن أحمد، ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 52-53.

أما الأمر الثالث الذي يجدر بنا الإشارة إليه هنا بخصوص المقاييس الفقهية لابن طُمْلُوس فهو تعويل هذا الأخير في أمثلته وبعض مواقفه على كتاب ابن رشد في فقه الخلاف، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، فضلا عن القسم الخاص بالمقاييس الفقهية للفارابي. ولا بأس من أن نورد مثالا لتبنيه بعض المواقف الرشدية. يقول ابن طُمْلُوس:

وقد يجتمع في الشيء الواحد أوصاف مناسبة كثيرة، فيرجح الناظر أشدها مناسبة ويسند الحكم إليه ويجعل ذلك حداً أوسطاً. وقد رام كثير ممن يحتج للشافعي بأن العلة التي أعطى هي أشد مناسبة، التي هي الطعام، [...] وهذا الذي قيل جيد ومناسب. ولكن، إذا توّمل مذهب أبي حنيفة في اعتبار الكيل أو الوزن، ظهر منه أنه أشد مناسبة مما اعتبرته الشافعية، وذلك أن العدل إنما هو بالمساواة. والظاهر من أمر الشرع في منع الربا إنما هو لمكان التغبن الذي يقع فيه. والذي يحفظ المساواة في المعاملة إنما هو الكيل أو الوزن. فهذين، إذًا، ينبغي أن يُعلق الحكم، ويُجعل كل واحد منها علة الربا. فهذا كما تراه مناسب جداً. (القياس، 63 و-ظ)

وهذا ما يقوله ابن رشد في بداية المجتهد ونهاية المقتصد:⁶²

ولكن إذا توّمل الأمر من طريق المعنى ظهر- والله أعلم- أن علمهم [الحنفية] أولى العلال؛ وذلك أنه يظهر من الشرع أن المقصود بتحريم الربا إنما هو لمكان الغبن الكثير الذي فيه وأن العدل في المعاملات إنما هو مقارنة التساوي.

وفضلاً عن أن هذا الجزء الخاص بالمقاييس الفقهية يشهد لمعرفة ابن طُمْلُوس بأصول الفقه، ولترسه بمصطلحاته، ولاستئناسه ببعض أوجه الخلاف بين المدارس الفقهية المعروفة (الحنفية والشافعية والمالكية)، ولاختلافه مع الغزالي في تعليل تحريم الربا بالطعم، إذ يبدو لنا أنه المقصود بحديثه عن

62 ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، الجزء الثاني، ط. 6 (بيروت: دار المعرفة، 1982)، 132. ويمكن القول أيضاً إن ابن طُمْلُوس في هذا القسم بالذات (المختصر في المنطق، 63 و) يلخص بعض الأطراف من كتاب الجهاد لابن رشد، وخاصة الفصل الثالث: "في معرفة ما يجوز من النكاح بالعدو"، وهو الأمر الذي لا مقابل له عند الفارابي. انظر: بداية المجتهد، ج 1، 382-386.

يحتج للشافعي في النص أعلاه، فإنه، أعني هذا الجزء، يظهر تأثيره بأربعة مصادر: الأول منطق الفارابي، ويظهر في إخضاع تدليلات الفقهاء للقلب القياسي الأرسطي. والثاني أسلوب الغزالي في بعض كتبه المنطقية، ويظهر في تفادي ابن طمّلوس لغة الفارابي في وصف مقدمات تلك التدليلات وفي اجترار مصطلحات بديلة لا تثير شكوكا. والثالث استفادته من تنظيرات الغزالي في بعض المواضيع من كتاب المستصفي من علم الأصول بخصوص كيفيات استنباط العلة أو الكلي الذي يوضع في المقدمة الكبرى في القياس الفقهي. أما المصدر الرابع فهو فقه ابن رشد، ويظهر في التعويل على بداية المجتهد ونهاية المقتصد لاستقاء بعض أمثله واتباع بعض مواقفه المقارنة.⁶³

الأمر السادس الذي يظهر بوضوح في كتاب ابن طمّلوس هو أن مذهبه في تحليل صناعة الجدل تأكيد للخط الذي رسمه لما الفارابي في كتاب الجدل، وطوره ابن رشد في تلخيص كتاب الجدل. فقد توافق معهما في أصول صناعة الجدل وغايتها. مثال ذلك أن هذه الصناعة عند هؤلاء، ثلاثتهم، بمثابة ارتياض يُعدّ الأذهان للعلوم ومدخل لصناعة البرهان؛ وأنها لا تقوم على الغلبة بقدر ما تقوم على فكرة الشراكة وتعاون المتجادلين على استنباط الحق.⁶⁴ وهذه الأغراض والقيم هي ما ينأى بالصناعة الجدلية عن التخليط وعن الأغراض السوفسطائية عموما. غير أن هذا لا يعني أن ابن طمّلوس كان مجرد مقلد يسترجع أقوال شيوخه المباشرين وغير المباشرين.⁶⁵ إن في كتاب الجدل من مختصره في المنطق مسائل كثيرة ينفصل فيها عن الفارابي وعن ابن رشد. ويمكن أن تقتصر هنا على ذكر مثال يجعل مذهبه في صناعة الجدل يمتلك استقلالية ما.

فقد حاول ابن طمّلوس وضع مسافة بينه وبين هواجس ابن رشد تجاه علم الكلام. ولعل أهم ما حرص أبو الوليد عليه في تلخيص كتاب الجدل هو تأويل منفعة صناعة الجدل في مناظرة الجمهور بشكل يظهر منه إلحاحه على النأي بهذه الصناعة عن هؤلاء. وقد حصل ذلك عن طريق اقتراح بدائل قولية أخرى لمخاطبتهم، كالأقوال الشعرية والخطابية والشرعية. وقد فعل هذا حتى يفرد صناعة الجدل للتوطئة للعلوم، أولا؛ وثانيا، حتى لا تلبس إجراءات صناعة الجدل، من حيث هي آليات تدليلية

63 بن أحمد، ابن طمّلوس الفيلسوف والطبيب، 48-49. انظر: ابن طمّلوس، كتاب القياس، 61 و-ظ؛ وأبو حامد الغزالي، المستصفي من علم الأصول، تحقيق سليمان الأشقر (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997)، ج 2، 306-307؛ وقد عالجنا الموضوع في موضع آخر يظهر قريبا.

64 انظر: فؤاد بن أحمد، "طريقة الجدل الفلسفي عند ابن رشد: المنافع والقيود والحدود"، *Mélanges de*

l'université Saint-Joseph, 63 (2010-2011), 94-278.

65 نعتد في الفقرات الآتية على تقديم نشرتنا لكاتب الأمكنة المغلطة والجدل، 65-67.

بالقصد الأول، بإجراءات صناعة الكلام من حيث هي "تأويلات بعيدة" للشريعة في نظره. أما ابن طُمْلُوس فلعله لم يكن معنيا، إلى حد كبير، بهواجس ابن رشد العقيدية والمدنية؛ لذلك لم يتردد، منذ بداية كتاب الجدل، في إدراج مهمة النھوض بتثييت العقائد ضمن جدول أعمال صاحب صناعة الجدل. وكما يقول:

أما منفعتها [صناعة الجدل] بالإضافة إلى الجمهور، فهي للضرورة الداعية لهم إلى الاجتماع على العدل والفضيلة ولا اعتقادهم ما ينبغي أن يعتقدوه من الأمور النظرية النافعة لهم في الاجتماع المدني، [...] ولما كانت صناعة الجدل مقدماتها مشهورة عندهم وذائعة فيهم كان إثبات ما تريد إثباته عندهم وإبطال ما تريد إبطاله بهذه الصناعة أسهل؛ وكانت هذه الصناعة في تمكين الآراء في النفوس أولى أن تستعمل من الصناعة الخطبية والصناعة الشعرية، لكون ما يعتقد بهذه الصناعة هو أوثق وأعسر عنادا وأحرى أن يظن به أنه الحق والنافع مما يعتقد بصناعة الخطابة وبصناعة الشعر. وذلك أن الذي يعتقد بصناعة الخطابة هو اعتقاد يضمحل بأدنى تكشف ومباحثة، وأحرى من ذلك صناعة الشعر. [...] وأيضاً فإن الآراء التي ثبتت عندهم من قبل الشرائع، التي بها سعادتهم، بهذه الصناعة تُصَرُّ وتُرَدُّ أقوال مخالفيها ومنكريها؛ وذلك لكونها عندها مقدمات مشهورة في كل جنس من أجناس الأمور صار العارف بهذه الصناعة يقدر أن يتكلم في كل شيء. (كتاب الجدل، و103ظ-104و)

يظهر من هذا القول أن ابن طُمْلُوس قد ذهب مذهبا مخالفا تماما لمسعى ابن رشد في منافع صناعة الجدل بالنسبة إلى الجمهور. فهو يرى أن صناعة الجدل تمتلك من الآليات والقوى الإقناعية ما يجعلها بعيدة عن أن تنافس بأقوايل أخرى، كالخطابة والشعر، أو توضع هذه بديلا لها؛ وأنها قد تخدم أيضا الآراء الشرعية من جهة أن بها تُحفظ هذه الآراء وتُبطل أقوال منكريها. ولعل الرجل لم يكن يعير كبير أهمية للتمييز بين علم الكلام وصناعة الجدل. أما ابن رشد، فإنه لم يذكر شيئا من هذا القبيل في تحديده لمنفعة صناعة الجدل بالنسبة إلى الجمهور. وإلى ذلك، فإنه حتى وإن كان يتابع الترجمة العربية لكتاب الطوييقا في استحداث منفعة جمهورية لهذه الصناعة، فإنه قد ألمع إلى وجود بدائل قولية لها. وتقول عبارته:⁶⁶

66 ابن رشد، تلخيص كتاب الجدل، حققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979) ف 4.

كان أفضل ما ثبت به عندهم الأمور النظرية هي الأقاويل المشهورة، فإنها أسعر عنادا من الأقاويل الخطبية والشعرية. وإن كان تُستعمل الطرق الخطبية والشعرية في هذه المواضع بدل الطرق الجدلية. وقد تبين هذا في العلم المدني.

إن النتائج التي أدّى إليها النظر في العلم المدني تفيد أن المخاطبتين الشعرية والخطبية أُلقي من الأقاويل الجدلية بقدرات الجمهور وحاجاتهم؛ وإلى هذا ينتهي ابن رشد في بعض المواضع من تلخيص كتاب الجدل أيضا.

هذه بالجملة بعض من المسائل التي بدا لنا من المناسب إثارتها في هذا التقديم؛ والأكد أن مسائل أخرى سيحصل الاشتغال عليها بعد ظهور هذه النشرة ودورانها بين النظائر.

وأما بخصوص الجزء من المختصر في المنطق، والمعروف بين الناس بالمدخل لصناعة المنطق، والمنشور العام 1916، فالواقع أن ثمة تفاوتات كبيرة في تقويمات الدارسين لمكوناته. فبقدر ما حصل تركيز على صدر الكتاب حصل تجاهل الأجزاء التي تدخل في صميم الصناعة المنطقية، وهي: الباب الأول والمقولات والعبارة. وقيمة هذه الأجزاء تظهر في القدرة التركيبية التي أعملها ابن طُمْلُوس على الكتابات المنطقية التي كانت بين يديه من أجل بناء تصور متكامل لهذا الجزء من الأركان. والأمر، في كل الأحوال، يحتاج دراسة مستقلة. ونكتفي بالتأكيد على أنه إذا كان الدارسون قد مالوا إلى الاعتقاد بوجود انشداد لابن طُمْلُوس، في هذا الجزء، تجاه أعمال الفارابي،⁶⁷ فإننا نود أن نشير إلى أن انشداداً أقوى كان عنده، في هذا الجزء بالذات، فضلا عن بقية الأجزاء المكونة لكتاب المختصر في المنطق، تجاه أعمال ابن رشد.

أما الصدر الذي وضعه ابن طُمْلُوس لكتابه في المنطق فيمكن تقسيمه إلى قسمين مرتبطتين ارتباطا عضويا. أما القسم الأول فقد كان المرجع عند المؤرخين قبل الفلاسفة، لأنه حمل بين طياته رسدا للتفاعلات الثقافية زمن ابن طُمْلُوس وقبلة. وطبعاً، لم تكن الآراء بخصوص هذا النص على صوت

Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et du médecin Ibn Ṭumlūs*, II; id., "Les sources du *Livre de la Rhétorique* d'Ibn Ṭumlūs, disciple d'Averroès," 59; "Le syllogisme poétique," 263; Dominique Urvoy, "Les professions de foi d'Ibn Tumart. Problèmes textuels et doctrinaux," in *Los almohades: problemas y perspectivas*, 2 vols., ed. P. Cressier, M. Fierro and L. Molina (Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2005), 743, n. 11.

واحد، بل تباينت بين القول، من جهة، إنه يعكس روحاً نقدية لصاحبه تجاه نمط التفكير السائد لدى علماء عصره، والقول، من جهة ثانية، إن النص عبارة عن لوحة صادقة للوضع العلمي في الأندلس، ومعبرة عن الإكراهات التي عاناها المجددون في بيئة يحكمها التقليد، والقول، من جهة ثالثة، إنها لوحة مشبوهة لأنها تتعارض مع واقع الوضعية الثقافية الذي كان أعقد من أن يختزل في صدر كتاب من تأليف فيلسوف، والقول، من جهة رابعة، إن الصدر عبارة عن عملية إخراج "مسرّحي" قام بها ابن طُمْلُوس لإعادة تركيب وبناء مجموعة من الأحداث والشخصيات كيما تتوافق مع مراميه ... إلخ. وهذه الجهات في النظر إلى هذا الصدر كلها مفيدة، لكننا نتصور أن أهميته تكمن، بالأولى، في أنه يكشف لنا أسلوب ابن طُمْلُوس الحجاجي في إظهاره مسوغات انتصابه إلى تأليف كتاب في المنطق، في ظرفية مخصوصة، وأن كل العناصر الأخرى التي أشار إليها الدارسون إنما هي، بالأحرى، تفاصيل في ذلك المسار التدليلي الذي يفضي إلى حث الناس وحضهم على تعلم صناعة المنطق.⁶⁸

وأما القسم الثاني من الصدر، فإنه يضعنا أمام مشا كل فيولوجية ونظرية حقيقية: فنذ البداية لا نجد أنفسنا أمام نص "أصيل"، وإنما أمام نص للفارابي ينقله أبو الحجاج بالحرف؛ إذ يقول: (المختصر في المنطق، 95، س 2-5):

وها أنا أورد الآن ما قيل في منفعة هذه الصناعة وجدواها، ليقف الناظر فيها أولاً على مقدار ما يحصل له من المعرفة، وليكون هذا القولُ يحثه ويحضه على تعلّمها. ولما رأيت كلام غيبي، هذا الذي أسوقه، كاملاً بالغاً في وصف هذه الصناعة جئتُ به على وجهه من غير زيادة ولا نقصان. قال: [...]

والكلام الذي يلي مفردة "قال" هو الفصل الخاص بصناعة المنطق في إحصاء العلوم للفارابي.⁶⁹ ومن هنا فالأمر يتعلق باستشهاد، بكل ما تحمله هذه المفردة من معان.

68 وقد وقفنا بالتفصيل عند هذه المسألة في مقالنا: "صناعة المنطق ورهانات السلطة في أندلس العصر الوسيط"، ضمن موقع مؤسسة مؤمنون بلا حدود <http://www.mominoun.com/pdf/2016-08/> ريهانان. pdf نُشر بتاريخ 28 أكتوبر 2016. ومن هذه الدراسة نقتبس بعض الفقرات أدناه.

69 انظر: الفارابي، إحصاء العلوم، 14-32، ضمن Ángel González Palencia, *Alfarabi, Catálogo de las ciencias*, traducción de Ángel González Palencia (Madrid: Publicaciones de la Facultad de la Filosofía y Letras, 1932).

ويجدر بنا أن نشير هنا إلى أن بعض الدراسات قد اتخذت من لجوء ابن طُمْلُوس إلى شهادة الفارابي في وصف منفعة المنطق وجدواه دليلاً على عقم عمل أبي الحجاج ككل، وغياب أي جدة عنه. وفضلاً عن أن هذه الدراسات قد سحبت هذا الحكم على مجموع العمل، وهو لما يُنشر ويدرس كاملاً، فعمل الذي غاب عن هذه الدراسات هو طبيعة المسار الحجاجي الذي انتهجه ابن طُمْلُوس في صدر كتابه لأجل بلوغ غرض مركزي هو: ما الذي يُسوغ تأليف كتاب في المنطق؟ ونص الفارابي هذا ليس سوى العنصر الأخير من العناصر التي تُكوّن ذلك المسار. فبعد أن فرغ ابن طُمْلُوس من الاعتبارات الخارجية التي اختصرناها اختصاراً أعلاه، كان لا بد أن يقدم الاعتبار الداخلي من أجل استيفاء شروط مسوغات الكتابة. فإذا كانت تلك الاعتبارات لا تنظر إلى المنطق إلا من خارجه عموماً، فقد كان لا بد في الاعتبار الرابع أن يقدم ابن طُمْلُوس صناعة المنطق من الداخل؛ ومعنى ذلك أن يقدم تعريفاً لها ولموضوعها ولأجزائها، حتى يتعرّف المخاطب إلى هذا الذي يدعو إليه المتكلم، ما هو، أو قل هذا الذي هو بصدد تبرير الكتابة فيه، ما هو. وهكذا، فالرجل يعلن أن عودته في صدر كتابه في المنطق إلى كلام غيره لم تكن من غير سبب أو هدف، وإنما لأنه وجد ما قيل فيها في حق الصناعة المقصودة “كاملاً بالغا”، ومن ثم، قادراً على حث الناظر وحضه على تعلمها، وهذا هو الأهم. لهذا، فقد كان لا بد من اعتماد عمل يُعتبر صاحبه سلطة في بابه؛ عمل يضمن غاية مزدوجة: تحصيل معرفة أولية عن صناعة المنطق، والحث على تعلمها. وهذا ما يستوفيه الفارابي في الفصل الخاص بالمنطق في إحصاء العلوم.

ومن هذه الجهة، فإن الحكم على هذا الكتاب بالعمق أو بالجدّة يقتضي فحص مذهبه المنطقي أولاً، أعني مجموع أجزاء الكتاب، وهو أمر لم يحصل إلى حد الآن إلا على نحو جزئي جداً. أما أن نرمي بالعمق عملاً اعتماداً فقط على وجود نص منقول من “سلطة علمية”، فهو دليل على عدم استيعاب “استراتيجيات” الحجاج في كتابة ابن طُمْلُوس. وباختصار، إن نص الفارابي لم يكن سوى عنصر واحد من عناصر حجاجية أخرى تسوغ تأليف كتاب في المنطق في زمن أبي الحجاج وسياقه الخصوصيين.

ونجد في مخطوط ابن طُمْلُوس العبارة التالية: “ولما رأيت كلام غيري، هذا الذي أسوقه، كاملاً بالغا في وصف هذه الصناعة جئتُ به على وجهه من غير زيادة ولا نقصان.” أما بلا صيوس فيقرأ هذه الجملة كما يلي: “ولما رأيت كلام غير هذا الذي أسوقه كاملاً بالغا في وصف هذه الصناعة جئتُ به على وجهه من غير زيادة ولا نقصان”، وترجمها بما يلي:

Cuando yo crea que lo que otros autores han escrito acerca de la lógica está dicho con exactitud y claridad, lo transcribiré textumente, sin añadir ni quitar palabra.⁷⁰

ومع أن الترجمة الأسبانية لا تبتعد كثيراً عن كلام ابن طُمْلُوس كما هو في النسخة الخطية، فإننا نتصور أن القراءة غير السليمة من قبل بلاصيوس للمفردة الواحدة الواردة في الاقتباس (= غيري) قد أسهمت، أيضاً، في تشكل ذلك الشعور عند الدارسين، الذين عولوا على بلاصيوس، بأن ابن طُمْلُوس ينقل دون أن يذكر مصادره. والحال أن القراءة السليمة لتلك المفردة الواحدة تفيد أن الرجل يشهد على نفسه بأن ذلك "الكلام الكامل البالغ" في وصف صناعة المنطق الذي ينقله من "غير زيادة ولا نقصان"، إنما هو لغيره وليس له، وينقله، هو، للاعتبارات المذكورة أعلاه. ومن هذه الجهة، ففعل إخبار ابن طُمْلُوس قارئه بذلك، بدليل أنه قد استهله بعبارة "قال"، يُسقط عنه، في نظرنا، تهمة "السرقعة الأدبية" التي رماه بها كل من أنخيل غنصليس بلانسية (1949م) Ángel González Palencia وأسين بلاصيوس وجوزيب بويج Josep Puig وآخرون.⁷¹

وإذا كانت المقارنة بين "نص" ابن طُمْلُوس ونص الفارابي تظهر أمانة كبيرة في النقل إلى الحد الذي يجعل الاستعانة بنص الأول في تحقيق نص الثاني ومراجعة النشرات الموجودة له اليوم أمراً مطلوباً،⁷² فإن المرء، في المقابل، يمكن أن يفترض أن نص الفارابي، الذي حصل تبنيه وتملكه من

Palacios, *Introducción*, 27.

70

Palacios, *Introducción*, xxvi, 27–28, n. 2; Palencia, *Alfarabi, Catálogo de las ciencias*, x; Josep

71

Puig, "Ibn Ṭumlūs," in *Biblioteca de al-Ándalus: De Ibn Saada a Ibn Wuhayb*, ed. Jorge Lirola Delgado (Almería: Fundación Ibn Tufayl, 2007), v, 504; Anna Akasoy, "Ibn Ṭumlūs," in *Encyclopedia of Medieval Philosophy between 500 and 1500*, ed. Henrik Lagerlund (London-New York: Springer, 2011), 505. Cf. Fouad Ben Ahmed, "Three Masters and One Disciple: Ibn Ṭumlūs Critical Incorporation of al-Farābī, al-Gazālī, Ibn Rušd," in *Schüler und Meister*, 39th Kölner Mediaevistentagung, ed. Andreas Speer and Thomas Jescke (Berlin-Boston: De Gruyter, 2016), 553–554.

وقد حاول أنخيل غنصليس بلانسية أن يفعل ذلك لكنه لم يكن موفقاً بالمرّة. فقد قارن بلانسية الفصل 72

قبل ابن طُمْلُوس، يجب أن يكون منسجما مع الموقف العام لهذا الأخير، أعني مع مكونات مذهبه المنطقي ومكونات كتابه. والحال أن قراءة متأنية لمحتويات كتاب ابن طُمْلُوس في المنطق تكشف أنها تختلف بوضوح عن ما سبق أن قاله في صدر كتابه؛ ومن ثم فهي تختلف مع التصور الذي يحمله الفصل الخاص بالمنطق في إحصاء العلوم.

وللوقوف على مظهر من مظاهر هذا الاختلاف، نقارن في الجدول أدناه بين ترتيب المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس المذكور أعلاه، والترتيب المقترح في الصدر (والذي هو في الحقيقة ترتيب إحصاء العلوم)، والترتيب الذي يوجد عليه المختصر الكبير للفارابي:

ترتيب المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس	ترتيب صدر المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس، وهو عينه	ترتيب المختصر الكبير في المنطق للفارابي (نسخة براتيسلافا)
ترتيب إحصاء العلوم للفارابي		
1. صدر الكتاب (مقدمة وفصل	1. المقولات	1. رسالة صدر بها الكتاب
المنطق من إحصاء العلوم)	2. العبارة	2. الفصول الخمسة
2. الباب الأول	3. القياس	3. كتاب إيساغوجي، أي المدخل
- الفصول الخمسة	4. البرهان	4. كتاب قاطاغورياس، أي
- إيساغوجي	5. كتاب المواضع الجدلية	المقولات
3. الباب الثاني: كتاب المقولات	6. كتاب الحكمة المموهة	5. كتاب باري أرميناس، أي
4. كتاب العبارة	7. كتاب الخطابة	العبارة
5. كتاب القياس	8. كتاب الشعر	6. كتاب القياس

الخاص بالمنطق في نشرته لإحصاء العلوم للفارابي، العام 1932، بالجزء الثاني من صدر الكتاب لابن طُمْلُوس، ولكنه اعتمد في أحكامه على نشرة بلاصيوس. انظر: ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 161-

(تمة)

ترتيب المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس	ترتيب صدر المختصر في المنطق لابن طُمْلُوس، وهو عينه للفارابي (نسخة برايسلافا)	ترتيب المختصر الكبير في المنطق
6. كتاب التحليل	7. كتاب التحليل	
7. كتاب البرهان	8. كتاب الأمكنة المغلطة	
8. كتاب الأمكنة المغلطة	9. كتاب البرهان	
9. كتاب الجدل	10. كتاب الجدل	
10. كتاب الخطابة	11. كتاب الخطابة	
11. كتاب الشعر	12. كتاب الشعر	

قد يذهب المرء، في ضوء هذا الجدول، إلى حد الفصل، في مؤلف ابن طُمْلُوس، بين سياستين في الكتابة: واحدة اتبعها في صدر مؤلفه في المنطق، والثانية انتهجها في بقية المؤلف. وما يدعم هذه المسافة بين الصدر والكتاب هو وجود اختلاف مذهبي واضح على مستوى تصور أجزاء المنطق. فالجدول يُظهر أن عناوين الكتب في الصدر هي غيرها في المتن، وأن الترتيب الذي أعلن عنه في الصدر مختلف تماما عن الترتيب الموجود في بقية الكتاب.

وربما يكون الغرض من الكتابة وزمنها في إحصاء العلوم هما ما يقف وراء تجاهل الفارابي تفاصيل عدة متعلقة بالكتب التي يتألف منها الأرغانون الذي يقترحه علينا المختصر الكبير. فإذا كان أرغانون الإحصاء يتألف من ثمانية كتب، مرتبة الترتيب الوارد أعلاه، فإن أرغانون المختصر يحمل نصوصا وترتيبا جديدين، على اقتراض أنه كان ترتيب أبي نصر وليس نسأخه. ولما كان ابن طُمْلُوس ينقل الفصل الخاص بصناعة المنطق في الإحصاء، فقد صار صدر المختصر في المنطق يحمل، بالتالي، ترتيبا مختلفا عن ذاك الذي اتبعه في متنه، وهو الترتيب الذي بسطناه في الجدول أعلاه أيضا.

ولم يلتزم ابن طُمْلُوس في أجزاء المختصر في المنطق ببرناج عناوين الكتب المنطقية المدرجة في صدر كتابه. وفضلا عن عدم ذكر كتاب الفصول الخمسة وإيساغوجي، وعدم احترام وحدة الأسماء في عناوين الكتب (كتاب الحكمة المموهة، وكتاب الأمكنة المغلطة، كتاب الجدل وكتاب المواضع الجدلية)، لا وجود في صدر الكتاب لمؤلف بعنوان كتاب التحليل، والذي يحتل موقعا مركزيا في مجموع الكتاب وفي مذهبه المنطقي، وقد وقفنا عنده أعلاه.

وإلى ذلك، فقد تبني ابن طُمْلُوس في بقية كتابه ترتيبا قريبا جدا من ترتيب المختصر للفارابي لكنه يختلف عنه في بعض المواضع اختلافا دالا، وقد وقفنا عند الأمرين معا في ما تقدم. ومن هذه المواضع الأخيرة، يمكن أن نذكر بنقله موضع كتاب الأمكنة المغلطة من مكانه بعد كتاب الجدل ليضعه قبله، أي مباشرة بعد كتاب البرهان. ولتنصت إلى ابن طُمْلُوس الذي يُسوغ إقدامه على ترتيبه الجديد، قائلا:

إن الطيب يستعمل في صناعته أمرين: أحدهما يقصده لذاته والآخر يقصده لأجل المقصود لذاته. والمقصود لذاته عند الطيب هي الأشياء الصحية، وأما السموم فإنما يقصد معرفتها لأجل الأشياء الصحية. وذلك أن الأشياء الصحية يستعملها الطيب ليستعملها، والسموم إنما يستعملها ليتوقاها ويحجزها. ولأجل أنه يخاف أن تلبس عليه الأشياء الصحية بالسموم أو السموم بالأشياء الصحية، حتى يضع كل واحد مكان الآخر، وجب عليه أن يعرف كل واحد من الأمرين حتى يستعمل هذا ويترك ذاك. فالمقصود لذاته من هذين هو أحد الأمرين، والثاني إنما تقصد معرفته لئلا يلبس بالأول فيوضع مكانه. كذلك هذا الكتاب الذي يتكلم فيه يتنزل هذه المنزلة من كتاب البرهان. وذلك أن كتاب البرهان هو بمنزلة كتاب حفظ الصحة وهو مقصود لذاته وكتاب الأمكنة المغلطة هو بمنزلة كتاب معرفة السموم. (كتاب الأمكنة المغلطة، 93 و-ظ.)

ليس هاهنا موضع تعليقتنا على هذا الكلام؛ لكن يكفيننا، في المقابل، أن نقول إننا لا نجد مثل هذا التبرير عند الفارابي. وهو ما قد يجعل المرء يتساءل: هل كتب ابن طُمْلُوس مؤلفه في المنطق وصدر هذا المؤلف للغرض نفسه؟ بطبيعة الحال، لا نملك أي دليل مادي يثبت أنهما قد كتبا في زمنين مختلفين، مع أن الإيقاع الذي كُتبا به ليس واحدا، وأن الغرض من كتابتهما ليس واحدا، كما أن المضمون ليس كذلك. فالواضح من صدر الكتاب أن الهدف منه تبرير الكتابة في المنطق، بينما الهدف

من كتابة المختصر في المنطق هو تأليف توطئة أو مدخل لهذه الصناعة بأجزاءها كلها. ومن هذه الجهة،
 فربما يكون الغرض من كتابة صدر الكتاب هو الذي جعل ابن طَمْلُوس يقفز على الكثير من التفاصيل
 والاختلافات المذهبية والمنهجية الموجودة بين الصدر وبقية الكتاب.⁷³

73 على الرغم من أن ابن طَمْلُوس كان على وعي، بطبيعة الحال، بوجود اختلاف في تصور أجزاء المنطق
 بين كُتَّاب الإحصاء وتصوره هو، فإنه لما كان ينقل دون زيادة ولا نقصان عن الفارابي، فقد تجاهل
 ذلك الاختلاف.

النشرات السابقة

لم يسبق لكتاب ابن طُمْلُوس في المنطق أن نُشر كاملاً؛ لكن أجزاءً منه كانت نُشرت منذ أزيد من قرن، وأخرى لم يكتب لها النشر إلا في بداية القرن الواحد والعشرين. وكان بلاصيوس قد نُشر العام 1908 قطعة من صدر الكتاب (2ظ-4و) مترجمة إلى الفرنسية.¹ وفي العام 1916، نُشر الأجزاء الأربعة الآتية: صدر الكتاب والباب الأول والمقولات والعبارة -أي 34 ورقة مما مجموعه 172 ورقة- بعنوان المدخل لصناعة المنطق لابن طُمْلُوس الشفري،² وأعاد محمد العدلوني الإدريسي، العام 2006، نُشر تلك الأجزاء بعنوان المدخل لصناعة المنطق لابن طُمْلُوس.³ وأخرج عوَّاد، العام 2006، كتاب الخطابة، لأول مرة، وترجمه إلى الفرنسية وعلق عليه وقدم له.⁴ هذا بعد أن كان قد نشر مقطعا قصيرا من كتاب الشعر وترجمه إلى الفرنسية،⁵ ونشر غريغور شويلر Gregor Schoeler نُتفا منه.⁶ ونشرنا نحن كتابي الأمكنة المغلطة والجدل العام 2016؛ وفي العام 2017 نشرنا صدر الكتاب.⁷

والواقع أن ظروف النشر والطباعة في بداية القرن العشرين لم تكن مؤهلة لإخراج نص ابن طُمْلُوس إخراجا جيدا، فضلا عن أن بلاصيوس نفسه ارتكب أخطاء كثيرة على مستوى القراءة. صحيح أنه لم يكن بين يديه سوى نسخة يتيمة؛ ولم يكن له، عند الشعور بغموض في النص أو عند وجود فراغ فيه، من خيار آخر غير التخمين؛ لكن يجب أن نقول إن الخط الذي كتبت به النسخة

Palacios, "La logique d'Ibn Toumlous," 474-475.

1

Palacios, *Introducción al arte de la lógica por Abentomlús de Alcira*.

2

3 محمد العدلوني الإدريسي، المدخل لصناعة المنطق لابن طُمْلُوس، الجزء الأول: كتاب المقولات وكتاب العبارة، أعاد نشره وقدم له وحققه م. العدلوني (الدار البيضاء: دار الثقافة، 2006).

4 تقدمت الإشارة إليه.

4

Aouad, "Le syllogisme poétique," 265-267.

5

Schoeler, "The 'Poetic Syllogism,'" 14.

6

7 ابن طُمْلُوس، كتاب في المنطق: كتاب الأمكنة المغلطة وكتاب الجدل، وابن طُمْلُوس، "صدر كتاب ابن طُمْلُوس في المنطق"، ضمن ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 331-361.

واضح في عموميه، ويزداد وضوحا عندما يعتاد المرء على رسم الحروف؛ وهذه كلها أمور يدرّكها من خبر هذه الصناعة. وبالمجمل، لن نقوم هنا بمجرد لمساوئ نشرة بكر من أجل تسويق نشرة أخرى اليوم. وسيجد القارئ في هوامش نشرتنا للأجزاء الأربعة الأولى من الكتاب مقارنة شاملة مع نشرة بلاصبيوس. وقد أدت الأخطاء الكثيرة التي سقط فيها بلاصبيوس في نشرته، وكذلك نفاذ هذه، بالعدلوني، كما يقول هو نفسه، إلى إخراج نشرة ثانية لما كان سلفه قد نشره تسعين عاما من قبل.⁸ لكن هذه النشرة، هي أيضا، سقيمة بسبب من إساءة قراءة النص، وإحكام أمور غريبة عنه، والتقول على بلاصبيوس، وادعاء أشياء مستحيلة. وسيجد القارئ إشارة إلى هذا ومقارنات بين قراءتنا وقراءة العدلوني في هوامش نشرتنا للأجزاء الأربعة الأولى المذكورة.

وإذا كنا قد أنجزنا، في موضع آخر،⁹ تقويما شاملا لهذا العمل، فإنه يجدر بنا أن نشير، على سبيل المثال هنا، إلى أن صاحبه قد أقم على الجزء الخاص بكتاب المقولات تبويبا وعناوين في غير محلها. فقد أضاف، بوصفه محققا، لهذا النص (في ص 69 من نشرته) عنوانا كبيرا يفيد ما يلي: "كتاب المقولات المعروف بكتاب قاطيغوريوس". فعلَ هذا خمس صفحات بعد العنوان الذي نَجده في النسخة المخطوطة، وهو "الباب الثاني" (في ص 63). وقد أدى هذا إلى فصل بداية كتاب المقولات عن تمتته. والمعروف أن ابن طمْلُوس قد عنون كتابه بكتاب المقولات عند نهايته بينما أطلق عليه، هو أو الناشر، عنوان: "الباب الثاني" في بدايته.

وإلى ما سبق، يجدر بنا أن نقول إنه لم يكن في نيتنا، عندما شرعنا في تحقيق أجزاء من كتاب ابن طمْلُوس، أن نشر الجزء الخاص بكتاب الخطابة؛ إذ قد كنا مطمئنين إلى جودة النشرة التي قام بها مارون عواد، لا سيما وأن الرجل معروف بدقته وحرصه على إتقان عمله، وهو ما تظهره أعماله. ولكن الذي دفعنا إلى مراجعة نشرة عواد للكتاب المذكور، هذا بعد أن كنا قد قرأناها سنوات من قبل، هو اكتشافنا أخطاءً في نشرته لمقطع صغير جدا من كتاب الشعر لابن طمْلُوس،¹⁰ فكان أن أثار ذلك استراباً ما فينا دفعتنا، مباشرة، إلى مراجعة نشرة الكتاب الأول في ضوء النسخة الخطية التي بأيدينا. وفعلا، فقد أَوْفَقْنَا تلك المراجعة على عشرات الأخطاء التي تخللت النشرة، والتي تتعلق، أساسا،

8 انظر: العدلوني، المدخل لصناعة المنطق لابن طمْلُوس، 8.

9 بن أحمد، ابن طمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 297-316.

10 بن أحمد، ابن طمْلُوس الفيلسوف والطبيب، 240-241.

بإساءة قراءة النص العربي. ولما كان عواد قد ترجم الكتاب أيضا، فإن مواضع كثيرة مترجمة تفسد المعنى تماما.¹¹ ويجد القارئ في الجزء الخاص بكتاب الخطابة مقارنات شاملة بين قراءتنا وقراءته. ومن جهتنا، فقد أخرجنا العام 2016 كتابي الأمكنة المغلطة والجدل. وبالنظر إلى تعلق صدر المختصر في المنطق بحياة ابن طملوس الفكرية، فقد نشرناه العام 2017 ضمن كتابنا ابن طملوس الفيلسوف والطبيب (620هـ / 1223م): سيرة بيبليوغرافية. وبما أننا بصدد إخراج النص الكامل للمختصر في المنطق فإننا نعيد إخراج هذه الأجزاء الثلاثة منقحةً ضمن عملنا هذا. ويجدر بنا أن نشير إلى أنه قد سبق لبلا صيوس أن صرح العام 1916 بأنه بصدد نشر بقية مخطوطة كتاب المدخل لصناعة المنطق،¹² لكنه لم يفعل. وأعلن العمراني-جمال، العام 1993، أنه بصدد إعداد نشرة نقدية للكتاب،¹³ ولكن مرت الأعوام دون أن يظهر العمل. وأعلن العدلوني، العام 2006، أنه بصدد تحقيق "الجزء الثاني" من كتاب المدخل لصناعة المنطق،¹⁴ لكن لا أثر لهذا العمل إلى حد الآن.

جملة القول، إذن، إننا لا ننشر مجموع كتاب المختصر في المنطق لابن طملوس فقط من أجل تجاوز النواقص التي شابت النشرات التي حصلت لبعض أجزائه من قبل، على تباعدها في الزمن وتفاوتها في القيمة؛ وإنما، أيضا بل وأساسا، لأنه لم يحصل أن نُشر كاملا من قبل.

11 بن أحمد، ابن طملوس الفيلسوف والطبيب، 221-230.

12 Palacios, *Introducción*, xi-xii.

13 Elamrani-Jamal, "Éléments nouveaux," 481, n. 49.

14 العدلوني، المدخل، 23، 123.

هذه النشرة

نعمد في إخراج المختصر في المنطق لابن طمّلوس على النسخة الخطية التي تقدم لنا الوقوف عليها. ولا نملك اليوم معلومات عن وجود نسخ أخرى للكتاب. وهذه النسخة الخطية المحفوظة اليوم سليمة لم تتعرض للتلف، وهي مكتوبة بخط أندلسي مغربي ويبد شخص له دراية ما بما ينسخ، لكننا نجهل من هو، كما سبقت الإشارة. والنسخة مشكولة في مواضع عديدة. ولعل الإشارات المستعملة من قبله (أعني: صح، و، خ) تفيد أن نموذجاً ما كان بين يديه يقارن به ما ينسخ ويضبطه في ضوئه، فضلاً عن نسخة ما، نجهل كل شيء عنهما اليوم.

وقد استعمل الناسخ مجموعة من العلامات والرموز للإشارة إلى وجود خطأ أو تكرار أو ملء فراغ أو انتهاء أو ابتداء. ويمكن تقريب تلك العلامات والرموز كالآتي:

١- لحق رمز به لموضع التصحيح أو الإضافة عندما يكتبها على يسار المتن.

٢- لحق رمز به لموضع التصحيح أو الإضافة عندما يكتبها على يمين المتن.

صح: يعني أن ما كتبه هو الصحيح في ضوء نموذج.

خ: ما يوجد في نسخة أخرى.

ط: طرة.

٣- إشارة إلى وجود طرة في الهامش.

—: من أجل التشطيب فوق الكلمة.

ق: تُقدم.

خ: تُؤخر.

خط تخين: الإعلان عن بداية فقرة أو فصل أو جزء، وكتابة العناوين.

٤- الإشارة إلى فراغ النسخ من كتابة جزء ما، وإلى وجود فراغ قبل بداية الكتابة وبعد الانتهاء منها.

٥: للتأشير، ربما، على مراحل تقدم النسخ في المقابلة مع نموذج ما.

: (ثلاث نقط عمودية): للإضافة في أول سطر من الوجه أو الظهر.

وقد حاولنا، نحن، ترقيم النصوص باستعمال قواعد الرقن الحديث من نقط وفواصل، دون مبالغة، وتقسيم النص إلى فقرات بالشكل الذي نرجو ألا نكون قد أسأنا فيه التقدير كثيراً؛ وعدّلنا بشكل تلقائي عن رسم بعض المفردات كما توجد في النسخة؛ فمثلاً: نكتب "في ما" بدل "فيما" عندما لا

ترد بمعنى "ينما"، ونكتب "حسب ما" بدل "حسبما" و"ثلاثة" بدل "ثلاثة" ... كما صححنا بعض أسماء الأعلام الواردة في المتن. وقد شككنا بعض المواضع دون اعتبار للشكل الذي قام به النسخ. وإلى ذلك، فقد حاولنا، ما أمكن، أن لا تتدخل في النص بإضافة عناوين أو تعليقات، باستثناء ما أوردناه من توثيق للآيات والأحاديث والأشعار وتحديد بحور هذه الأخيرة. لكننا، أيضا، حاولنا تعقب نقول ابن طُمْلُوس كلها وضبط مصادرها وتحديدتها في أسفل الصفحة بالإشارة إلى الكتاب الذي يأخذ عنه والصفحة، والفقرة والسطر أحيانا.

وبما أن المصدر الرئيس لابن طملوس كان هو نصوص ابن رشد، فقد عمدنا في متن نشرتنا إلى التشديد على المواضع التي نقل فيها عنه، باستعمال خط عريض Bold أو Gras. أما بخصوص نقوله من الفارابي فقد احتفظنا فيها بالخط ذاته المستعمل في كتابة النص، وذكرنا في هوامش نشرتنا أصول تلك المواضع وهذه النقول، مستعينين في ذلك بالنشرات المعروفة لنصوص الفيلسوفين المذكورين، كما أوردنا في آخر الفقرة السابقة.

وفي ما يلي قائمة بالنصوص التي وقفنا على استعمال ابن طُمْلُوس لها في تأليف مختصره في المنطق. ونوردها هنا بنشراتها التي سنحيل عليها في هوامش نشرتنا:

ابن رشد، أبو الوليد. "القول في جهات النتائج في المقاييس المركبة وفي معنى القول على الكل"، ضمن رسائل فلسفية: مقالات في المنطق والعلم الطبيعي، تحقيق جمال الدين العلوي. الدار البيضاء: دار النشر المغربية، 1983.

ابن رشد، أبو الوليد. القول في المعاني الفاعلة للتصور، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. القول في المقولات، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. القول في دلالات الألفاظ، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. بداية المجتهد ونهاية المقتصد، جزآن. بيروت: دار المعرفة، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص السفسطة، تحقيق محمد سليم سالم. القاهرة: مطبعة دار الكتاب، 1972.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الجدل، تحقيق وتعليق محمد سليم سالم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب البرهان، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب البرهان، ضمن تلخيص منطق أرسطو، المجلد الثاني: نص تلخيص كتاب البرهان- كتاب الجدل- كتاب المغالطة، تحقيق جبرار جهامي. بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب الجدل، حققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب الخطابة، ج. 3، ضمن- Maroun Aouad, Averroès (Ibn Rušd), *Com-mentaire moyen à La Rhétorique d'Aristote*, Introduction générale, édition du texte arabe, traduction française, commentaire et tables par M. Aouad, 3 volumes. Paris: Vrin, 2002.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب الشعر، تحقيق تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1987.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب العبارة، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب القياس، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب المقولات، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب سوفسطيقي أو كتاب المغالطة، ضمن تلخيص منطق أرسطو، المجلد الثاني: نص تلخيص كتاب البرهان- كتاب الجدل- كتاب المغالطة، تحقيق جبرار جهامي. بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. في المعرفة الفاعلة للتصديق، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العربي إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. كتاب الجدل، [ضمن المختصر في المنطق]، تحقيق تشارلس بترورث، ضمن: Averroes' *Three Short Commentaries on Aristotle's "Topics," "Rhetoric," and "Poetics"*. New York: State University of New York Press, 1977.

ابن رشد، أبو الوليد. كتاب السفسطة، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. مختصر البرهان، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن سينا، أبو علي. كتاب المقولات، تحقيق جورج شحاتة قنواي، وأحمد فؤاد الأهواني، ومحمود محمد الخضيرى وسعيد زايد، مراجعة وتقديم إبراهيم مدكور، ضمن كتاب الشفاء. قم المقدسة: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1405 هـ / 1982م.

ابن سينا، أبو علي. كتاب النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والإلهية، نقحه وقدم له ماجد نخري. بيروت: منشورات دار الآفاق الجديدة، 1985.

ابن طمّوس، أبو الحجاج يوسف بن محمد. شرح أرجوزة ابن سينا في الطب، نسخة خطية محفوظة بالخرانة الملكية بالرباط، رقم: 1014.

أرسطو. كتاب التحليلات الأولى، نقل تداري، ضمن منطق أرسطو، الجزء الأول، حققه وقدم له عبد الرحمن بدوي. الكويت- بيروت: وكالة المطبوعات- دار القلم، 1980.

الغزالي، أبو حامد. المستصفى من علم الأصول، تحقيق سليمان الأشقر، الجزء الثاني. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997.

الفارابي، أبو نصر. إحصاء العلوم، ضمن- Ángel González Palencia, *Alfarabi, Catálogo de las ciencias*, Traducción de Ángel González Palencia. Madrid: Publicaciones de la Facultad de la Filosofía y Letras, 1932.

الفارابي، أبو نصر. الفصول الخمسة، ضمن المنطق عند الفارابي، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم. بيروت: دار المشرق، 1985.

الفارابي، أبو نصر. جوامع الشعر للفارابي، مع ابن رشد، تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر، تحقيق وتعليق محمد سليم سالم. القاهرة: لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1971.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الأمكنة المغلطة، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني. بيروت: دار المشرق، 1986.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پژوه. قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ / 1987م.

- الفارابي، أبو نصر. كتاب البرهان، ضمن كتاب في المنطق، نسخة خطية الحميدية، رقم 812.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب البرهان، ضمن كتاب في المنطق، نسخة خطية في جامعة براتيسلافا، رقم 41 TE.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب التحليل، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني. بيروت: دار المشرق، 1986.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب التحليل، ضمن كتاب في المنطق، نسخة خطية في جامعة براتيسلافا، رقم 41 TE.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب الجدل، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثالث. بيروت: دار المشرق، 1986.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب الجدل، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پژوه. قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ / 1987م.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب الخطابة، تحقيق جاك لانغاد، ضمن *Al-Fārābī, Deux ouvrages inédits sur la Rhétorique*, publication par J. Langhade et M. Grignaschi. Beyrouth: Dar el-Machreq, 1971.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب الشعر، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پژوه. قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ / 1987م.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب العبارة، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول. بيروت: دار المشرق، 1985.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب القياس، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني. بيروت: دار المشرق، 1986.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب المقولات، ضمن المنطق عند الفارابي، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، الجزء الأول. بيروت: دار المشرق، 1985.
- الفارابي، أبو نصر. كتاب إيساغوجي، ضمن المنطق عند الفارابي، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، الجزء الأول. بيروت: دار المشرق، 1985.

ويجب أن نضيف هنا أن الغرض من تحديد مصادر ابن طُمْلُوس في كتابه ليس تخصيص مجهوده الشخصي عن طريق اختزاله ورده إلى كتابات ابن رشد والفارابي. صحيح أن الهدف الأساس هو ضبط المواضع التي اقتبس فيها المؤلف من ابن رشد، وهي كثيرة جداً، والمواضع التي اقتبس فيها من الفارابي، وهي أيضاً كثيرة، وإن كانت أقل من سابقتها، إلا أن الهدف، كذلك، هو أن نظهر للعيان

أن الرجل كان يملك تصورا شخصيا لصناعة المنطق، وقد حصل أن استثمر تلك الأصول والمصادر بما يخدم تصوره ذلك. لذلك لم يكن يتوانى، عندما لا يجد في تلاخيص ابن رشد ما يلائم غرضه ونهجه، في العودة إلى مختصري ابن رشد والفارابي في المنطق.

وأخيرا، وبما أننا نعتمد في نشرتنا الكاملة للمختصر في المنطق لابن طُمْلُوس على نسخة خطية فريدة، كما ذكرنا أعلاه، فإنه لكي نوفّر للدارسين إمكانية المقارنة بين قراءتنا المقترحة وما ذهبت إليه النشرات الجزئية السابقة (بلاصيوس، والعدلوني، وعواد) من قراءات مختلفة عن التي اعتمدناها، ارتأينا أن نُزود هوامش نشرتنا بتلك القراءات على نحو نسقي وشامل.

ابن الأبار، أبو بكر القضاعي. التكملة لكتاب الصلة، تحقيق بشار عواد معروف، ج. 4. تونس: دار الغرب الإسلامي، 2011.

ابن الأبار، أبو بكر القضاعي. التكملة لكتاب الصلة، تحقيق عبد السلام المراس، ج. 4. بيروت: دار الفكر للطباعة، 1995.

ابن رشد، أبو الوليد. المدخل العام، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ط. 6. بيروت: دار المعرفة، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الجدل، تحقيق وتعليق محمد سليم سالم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب الجدل، حققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب السفسطة، تحقيق محمد سليم سالم. القاهرة: مطبعة دار الكتب، 1972.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب القياس، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1983.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص منطق أرسطو، تحقيق جبرار جهامي، المجلد الأول. بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. كتاب السفسطة، ضمن جوامع المنطق، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه الدكتور تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن سينا، أبو علي. كتاب السفسطة، تحقيق أحمد فؤاد الأهواني، ضمن الشفاء: المنطق، ج. 7. القاهرة: المطبعة الأميرية، 1958.

ابن شريفة، محمد. ابن رشد الحفيد: سيرة وثائقية. البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، 1999.

ابن طُمْلُوس، أبو الحجاج يوسف بن محمد. شرح أرجوزة ابن سينا في الطب، مخطوط الخزانة الملكية، الرباط، رقم 1014.

ابن طُمْلُوس، أبو الحجاج يوسف بن محمد. كتاب الخطابة، ضمن Maroun Aouad, *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et médecin Ibn Ṭumlūs (Alhagiag bin Thalmus)* introduction générale, édition critique du texte arabe, traduction française et tables par M. Aouad. Paris: Vrin, 2006.

ابن طُمْلُوس، أبو الحجاج يوسف بن محمد. كتاب في المنطق: كتاب الأمكنة المغلطة وكتاب الجدل، تحقيق وتقديم وتعليق فؤاد بن أحمد. بيروت-تونس-الجزائر-الرباط: منشورات ضفاف-كلمة للنشر والتوزيع-منشورات الاختلاف-دار الأمان، 2016.

ابن عميرة، أبو المطرف. التنبيهات على ما في التبيان من التموهيات، تقديم وتحقيق محمد ابن شريفة، ضمن الأعمال الكاملة لأبي المطرف ابن عميرة (ت. 658هـ)، الجزء الرابع. الرباط: منشورات الرابطة المحمدية للعلماء، 2018.

أرسطو. كتاب التحليلات الأولى، ضمن منطق أرسطو، حققه وقدم له عبد الرحمن بدوي، الجزء الأول. بيروت-الكويت: دار القلم-وكالة المطبوعات، 1980.

أرسطو. كتاب أنالوطيقا الأول، نقل تداري، مخطوطة المكتبة الوطنية الفرنسية بباريس، رقم 2346 عربي. الأنصاري المراكشي، ابن عبد الملك. الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، المجلد الرابع (السفر السادس)، حققه وعلق عليه إحسان عباس ومحمد بن شريفة وبشار عواد معروف. تونس: دار الغرب الإسلامي، 2012.

البلوي الوادي آشي، أبو جعفر. ثبت أبي جعفر أحمد بن علي البلوي الوادي آشي المتوفى عام 938 هـ/1532م، دراسة وتحقيق عبد الله العمراني. بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1983.

بن أحمد، فؤاد. "صناعة المنطق ورهانات السلطة في أندلس العصر الوسيط"، ضمن موقع مؤسسة مؤمنون بلا حدود <http://www.mominoun.com/pdf/2016-08/rihanat.pdf> نشر بتاريخ 28 أكتوبر 2016.

بن أحمد، فؤاد. "طريقة الجدل الفلسفي عند ابن رشد: المنافع والقيم والحدود"، *Mélanges de l'université Saint-Joseph*, 63 (2010-2011), 259-322. (صدر العدد عام 2012)

بن أحمد، فؤاد. ابن طُمْلُوس الفيلسوف والطبيب (620هـ/1223م): سيرة بيبليوغرافية. الرباط-الجزائر-تونس-بيروت: دار الأمان-منشورات الاختلاف-كلمة للنشر والتوزيع-منشورات ضفاف، 2017.

العدلوني، محمد الإدريسي. أبو الحجاج يوسف بن محمد ابن طُمْلُوس، المدخل لصناعة المنطق لابن طُمْلُوس، الجزء

الأول: كتاب المقولات وكتاب العبارة، أعاد نشره وقدم له وحققه محمد العدلوني الإدريسي. الدار البيضاء: دار الثقافة، 2006.

العلوي، جمال الدين. المتن الرشدي: مدخل لقراءة جديدة. البيضاء: توبقال للنشر، 1986.
العلوي، جمال الدين. رسائل فلسفية: مقالات في المنطق والعلم الطبيعي لأبي الوليد بن رشد. الدار البيضاء: دار النشر المغربية، 1983.

الغزالي، أبو حامد. المستصفى من علم الأصول، تحقيق سليمان الأشقر، الجزء الثاني. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997.

الفارابي، أبو نصر. إحصاء العلوم، ضمن: Ángel González Palencia, *Alfarabi, Catálogo de las ciencias*, traducción de Ángel González Palencia. Madrid: Publicaciones de la Facultad de la Filosofía y Letras, 1932.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن كتاب في المنطق، نسخة الحميدية، رقم 812.
الفارابي، أبو نصر. الفصول الخمسة، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، المجلد الأول. بيروت: دار المشرق، 1985.

الفارابي، أبو نصر. الفصول الخمسة، ضمن المنطقيات للفارابي. المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پزوه. قم المقدسة: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ/1987.
الفارابي، أبو نصر. شرح القياس، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الثاني: الشروح المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پزوه. قم المقدسة: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1409هـ/1988.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن كتاب في المنطق، نسخة جامعة براتيسلافا، رقم TE 41.
الفارابي، أبو نصر. كتاب إيساغوجي أي المدخل، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پزوه. قم المقدسة: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ/1987م.
الفارابي، أبو نصر. كتاب إيساغوجي، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول. بيروت: دار المشرق، 1985.

المراكشي، عبد الواحد. المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان. القاهرة: لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1963.

Akasoy, Anna. "Ibn Ṭumlūs," in *Encyclopedia of Medieval Philosophy between 500 and 1500*, ed. Henrik Lagerlund, 533–535. London-New York: Springer, 2011.

Aouad, Maroun. "La doctrine rhétorique d'Ibn Riḍwān et la *Didascalía* in *Rhetori-*

- cam Aristotelis ex glosa Alfarabii*," *Arabic Sciences and Philosophy* 7 (1997): 163–245.
- Aouad, Maroun. "La doctrine rhétorique d'Ibn Riḍwān et la *Didascalía in Rhetoricam Aristotelis ex glosa Alfarabii*-suite-," *Arabic Sciences and Philosophy* 8 (1998): 131–160.
- Aouad, Maroun. "Le syllogisme poétique selon le *Livre de la poétique* d'Ibn Ṭumlūs," in *Words, Texts and Concepts Cruising the Mediterranean Sea: Studies on the Sources, Contents and Influences of Islamic Civilization and Arabic Philosophy and Science, dedicated to Gerhard Endress on his sixty-fifth birthday*, edited by Rüdiger Arnzen and Jörn Thielmann, 259–270. Leuven: Peeters, 2004.
- Aouad, Maroun. "Les sources du *Livre de la Rhétorique* d'Ibn Ṭumlūs, disciple d'Averroès," *MUSJ* 56 (1999–2003): 57–105.
- Aouad, Maroun. *Le Livre de la Rhétorique du philosophe et médecin Ibn Ṭumlūs (Alhagiag bin Thalmus)* introduction générale, édition critique du texte arabe, traduction française et tables par M. Aouad. Paris: Vrin, 2006.
- Arnzen, Rüdiger. *Aristoteles' De Anima, Eine verlorene spätantike Paraphrase in arabischer und persischer Überlieferung*, Arabischer Text nebst Kommentar, quellengeschichtlichen Studien und Glossaren. Leiden: Brill, 1998.
- Ben Ahmed, Fouad. "Ibn Ṭumlūs on Dialectical Reasoning: The Extent of His Reliance on al-Fārābī and Ibn Rušd," in *The Origin and Nature of Language and Logic in Medieval Islamic, Jewish, and Christian Thought*, XX Annual Colloquium of the SIEPM Freiburg (Germany) August 20–23, 2014, edited by Nadja Germann and Steven Harvey. Forthcoming.
- Ben Ahmed, Fouad. "Three Masters and One Disciple: Ibn Ṭumlūs Critical Incorporation of al-Fārābī, al-Ġazālī, Ibn Rušd," in *Schüler und Meister*, 39th Kölner Mediaevistentagung, edited by Andreas Speer and Thomas Jescke, 537–556. Berlin-Boston: De Gruyter, 2016.

- Black, Deborah. *Logic and Aristotle's "Rhetoric" and "Poetics" in Medieval Arabic Philosophy*. Leiden-New York-Cologne: E.J. Brill, 1990.
- Derenbourg, Hartwig. *Les manuscrits arabes de l'Escorial*, Tome I. Paris: Ernest Leroux, 1884.
- El-Ghannouchi, Abdelmajid. "'Des propositions modales.' Epître d'ibn Malīḥ al-Raqqād," *Arabica*, T. 18, Fasc. 2 (Jun 1971): 202–210.
- Elamrani-Jamal, Abdelali. "Éléments nouveaux pour l'étude de l'*Introduction à l'art de la logique d'Ibn Ṭumlūs* (m. 620 H./1223)," in *Perspectives arabes et médiévales sur la tradition scientifique et philosophique grecque*. Actes du colloque de la SIHSPA1 (Société internationale d'histoire des sciences et de la philosophie arabes et islamiques) Paris, 31 mars–3 avril 1993, éd. par A. Hasnaoui, A. Elamrani-Jamal, M. Aouad, 465–483. Leuven-Paris: Peeters-Institut du Monde Arabe, 1997.
- Gutas, Dimitri. *Avicenna and the Aristotelian Tradition. Introduction to Reading Avicenna's Philosophical Works*. Second, Revised and Enlarged Edition, Including an Inventory of Avicenna's Authentic Works. Leiden-Boston: Brill, 2014.
- Hasnawi, Ahmed. "Topic and Analysis: The Arabic Tradition," in *Whose Aristotle? Whose Aristotelianism?*, edited R.W. Sharples, 28–62. Ashgate: Aldershot, 2001.
- Hernández, Miguel Cruz. "La Lógica de Ibn Ṭumlūs de Alcira (antes de 1175–1223)," in *Historia del pensamiento en el mundo islámico. 2: El pensamiento de al-Ándalus—siglos IX–XIV*. Madrid: Alianza Editorial, D.L., 1996: 157–162.
- Hernández, Miguel Cruz. *Abū-l-Walīd Muhammad ibn Rushd (Averroes). Vida, obra, pensamiento, influencia*, 2ª ed. Córdoba: Caja Sur Publicaciones, 1997.
- Mallet, Dominique. "Le *Kitāb al-Taḥlīl* d'Alfarabi," *Arabic Sciences and Philosophy* 4 (1994): 317–336.
- Palacios, Miguel Asín. "La logique d'Ibn Tumlous d'Alcira," *Revue Tunisienne* (1908): 474–479.
- Palacios, Miguel Asín. *Abentomlús, Introducción al arte de la lógica por Abentomlús*

- de Alcira, texto árabe y trad. española por Miguel Asín Palacios. Madrid: Centro de Estudios Históricos, 1916.
- Palencia, Ángel González. *Alfarabi, Catálogo de las ciencias*, Traducción de Á. González Palencia. Madrid: Publicaciones de la Facultad de la Filosofía y Letras, 1932.
- Puig, Josep. "Ibn Ṭumlūs," in *Biblioteca de al-Ándalus: De Ibn Saada a Ibn Wuhayb*, edited by Jorge Lirola Delgado, vol. v, 504–507. Almería: Fundación Ibn Tufayl, 2007.
- Rescher, Nicholas. "A Brief Account of Arabic Logic," in *Studies in the History of Arabic Logic*, 13–20. Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1963.
- Schoeler, Gregor. "The 'Poetic Syllogism' Revisited," *Oriens* 41 (2013): 1–26.
- Street, Tony. "Arabic Logic," in *Handbook of the History of Logic*, vol. 1: *Greek, Indian and Arabic Logic*, edited by D.M. Gabbay and J. Woods, 523–596. Amsterdam: Elsevier, 2004.
- Urvoy, Dominique. "The 'Ulamā' of al-Andalus," in *The Legacy of Muslim Spain*, edited by Salma Khadra Jayyusi, 849–877. Leiden-New York-Köln: Brill, 1994.
- Urvoy, Dominique. "Les professions de foi d' Ibn Tumart. Problèmes textuels et doctrinaux," in *Los almohades: problemas y perspectivas*, edited by P. Cressier, M. Fierro and L. Molina, 2 vols, 739–752. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2005.
- Urvoy, Dominique. "Al-Madkhal li-ṣinā'at al-mantiq," in *La philosophie andalouse. Auteurs et œuvres*, dirigé par D. Urvoy. Casablanca: Fondation du Roi Abdul-Aziz al Saoud pour les Études Islamiques et les Sciences Humaines, 2006.
- Urvoy, Dominique. *Averroès. Les ambitions d'un intellectuel musulman*. Paris: Flammarion, 1998.

الرموز¹

نص النسخة الخطية، ونرمز له بـ المتن.²

هامش النسخة الخطية: ونرمز له بـ الهامش.

نشرة أسين بلاصبوس [المدخل لصناعة المنطق]، ونرمز لها بـ بلاصبوس.

نشرة محمد العدلوني الإدريسي [المدخل لصناعة المنطق]، ونرمز لها بـ عدلوني.

مسودة عبد العلي العمراني-جمال [لكتاب التحليل]، ونرمز لها بـ عمراني.

إحصاء العلوم للفارابي ونرمز له بـ إحصاء.

إ: بداية وجه ورقة أو ظهرها.

⟨⟩: إضافة أو تصحيح منا.

خط عريض: اقتباسات ابن طمْلُوس من ابن رشد.

1 نقصد بالرموز هنا ما استعملناه نحن في إخراجنا لهذه النشرة؛ وقد سبق لنا أن وقفنا في موضع سابق من

التقديم على الرموز والعلامات التي استعملها الناسخ وعند قراءتنا لها.

2 نعني بـ "المتن" نص النسخة الخطية التي اعتمدناها؛ ونستعمله في مقابل "الهامش" الذي يحمل تصحيحات الناسخ واستدراكاته على نصه.

المختصر في المنطق

∴

﴿صدر الكتاب﴾

بسم¹ الله الرحمن الرحيم، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

ظ¹

قال² الشيخ الإمام العالم الفاضل المتفنن أبو الحجاج يوسف بن محمد بن طُمْلُوس رحمه الله:

الحمد لله الذي فتح أبواب النظر،³ وهدانا للإيمان بما أَرانا من الآيات والعبر، وسلك بنا إلى معرفة الحق طريقاً واضحة لمن فتح عينيه فأبصر،⁴ وجعل لكلٍّ استعداداً⁵ من الفطر،⁶ وتَهَيُّؤاً⁷ لقبول ما عسى أن ييسر له، إن خيراً فخير وإن شراً فشر.⁸ وصلى الله على محمد رسوله المصطفى سيد البشر والشفيع المشفع في المحشر⁹ الذي ضم به هذا البدد والنشر،¹⁰ ونظم بحكمته البالغة ما افترق من الآراء وانتثر، وعلى آله وصحبه وسلم كثيراً.

وبعد،¹¹ فإني لم أزل منذ فهمت الكتاب وعقلت الخطاب معنياً بالشاذ¹² الغريب والنادر المولد؛ وأرى أن قدر فضيلة الإنسان إنما هو بحسب ما تنتجه قريحته وتولده طبيعته.

وأردت أن أمتحن نفسي بتأليف كتاب يكون بالإضافة إلى ما ألف الناس غريباً، فنظرت إلى العلوم التي يزاولها¹³ الناس الآن من علوم الشرع، وما يتعلق به ويتقدمه على جهة التوطئة له أو الآلة، فرأيت كتاب الله تعالى قد شرحه الناس وكثرت فيه التأليف حتى لا مزيد عليها؛ وكذلك حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كثرت فيه التأليف، وفي شرحه وفي ما يتعلق به من معرفة نقلته رضي الله عنهم، وفي غير ذلك مما هو منه، أو يحتاج إليه كأصول الدين وأصول الفقه وفروعه. وكذلك رأيت العلوم التي ينبغي أن تتقدم علوم الشرع في الترتيب والتعليم كعلوم العربية، وهي علم النحو وعلم اللغة وما ينضاف إليها، كالرسائل والأشعار والخطب، وما يتعلق بهذه كالعروض لصناعة¹⁴ الشعر،

¹ "بسم" في المتن. ² "قال" في المتن. ³ "النظر" في المتن. ⁴ "فأبصر" في المتن. ⁵ "استعداداً": "استعداد" في بلاصيوس وعدلوني. ⁶ "الفطر" في المتن. ⁷ "تهيؤاً": "تهيؤاً" في بلاصيوس: "تهيؤوا" في عدلوني. ⁸ "فشر" في المتن. ⁹ "المشفع في المحشر": "المنفع في الحشر" في بلاصيوس وعدلوني: "المحشر" في المتن. ¹⁰ "والنشر" في المتن. ¹¹ "وبعد" بخط ضم في المتن. ¹² "الشاذ": "الشاذ" في بلاصيوس وعدلوني. ¹³ "يزاولها": "يباض" في المتن. ¹⁴ "لصناعة": "احتاجه" في بلاصيوس: "احتاجة" في عدلوني.

فرايت جميع هذه العلوم قد اعتني¹ بها وألّف فيها تأليف لا تحصى عدّة² ولو ذهبنا إلى ذكرها لاحتاج ذلك إلى أوراق كثيرة، وهي بالجملة مشهورة، كلّها أو أعظمها فائدة.

وكذلك نظرت إلى العلوم القديمة، أعني التي هي مشتركة في جميع الأمم وجميع الملل، وهي التي تنسب إلى الفلسفة أو تُسمى الفلسفة³، فرايت أكثرها أو كلّها، بوجه ما، قد تعاطاها علماء الإسلام وأكثرها فيها التأليف. وذلك⁴ مثل علوم الطب وما يتعلق به ويذكر معه بوجه ما من علوم الطبائع. وذلك أن علم الطب يُشارك علم الطّباع بوجه ما ويفارقه بوجه آخر، وربما ينفرد كل واحد منهما بالنظر في شيء ما خاصة، وهذا يعرفه من زاول العِلْمين؛ وكذلك علم الهندسة والعدد والتنجيم والموسيقى، حتى إن علماء الإسلام⁵ قد يزّوا في هذه العلوم المتقدمين⁶.

20

ويكاد أن يكون ما في أيدي الناس من هذه العلوم شيئاً لم يصلنا مثله عن المتقدمين، إما لأنه اندرس، وهو الأغلب على الظن؛ وإما لأن هؤلاء لهم⁷ فضيلة على أولئك. فإن الذي بأيدينا الآن من المعاملات التي وضعت⁸ مما هو منسوب إلى التعاليم هو في نهاية الغرابة، وقد أكثر علماء الإسلام فيها التأليف. فن انتصب بعد ذلك إلى تأليف في شيء من هذه الأمور، فإن الذي يأتي⁹ به إنما هو تكرير وفضل، اللهم إلا أن يقصد بتأليفه جودة الترتيب،¹⁰ كما نجد الآن في علم الفقه وعلم النحو، فإن كتب الحدّث¹¹ في هذين العِلْمين أهدب؛ أو يقصد إلى الاختصار وأطراح الحشو الذي لا يفيد أو إلى تلخيص المعاني الطويلة التي تنتف من قبل العبارات فيقربها؛ أو إلى شرح ما استغلق؛ فإن المؤلف الذي يذكر ما سبق غيره إليه، ولم يأت به لأحد هذه الوجوه المذكورة، فهو منسوب إلى جهل أو فضل أو شرارة؛ وإذا اعتبرت حاله لم تخل¹² من هذه الأمور الثلاثة التي عددناها.

¹ "اعتني"، "اعتني" في بلاصينوس. ² "تأليف لا تحصى عدّة": "تأليف لا تحصى عدّة" في بلاصينوس: "تأليف لا يحصى عدّة" في عدلوني. ³ "أعني التي هي مشتركة في جميع الأمم وجميع الملل، وهي التي تُنسب إلى الفلسفة أو تُسمى الفلسفة" في الهامش: "صح" فوقها وأمامها: - في المتن. ⁴ "وذلك" فوق السطر. ⁵ "الإسلام" تعقيية. ⁶ "المتقدمين": "المتقدمين" في بلاصينوس وعدلوني. ⁷ "هؤلاء لهم": "هو الأهم" في بلاصينوس وعدلوني. ⁸ "بياض في المتن يسع نصف سطر تقريباً. ⁹ "يأتي": "يأتي" في المتن. ¹⁰ "الترتيب": "الرقيق" في بلاصينوس: "التدقيق" في عدلوني. ¹¹ "الحدّث": "الحديث" في عدلوني. ¹² "تخل": "تخل" في بلاصينوس وعدلوني.

ولم يبق الآن من العلوم المشهورة إلا علمان: أحدهما العلم الإلهي، والآخر صناعة المنطق. فإن كان الأمر على ما أخبرني من أثنى بمعرفته، أن العلم الإلهي إنما يتكلم في الأمور التي يتكلم فيها العالم بأصول الدين، وهو المشهور بالمتكلم عندنا، لكن الأصولي ربما ترك مسائل من العلم الإلهي لم يتكلم فيها، وربما زاد مسائل من علم الطبائع وتكلم فيها، مثل كلامه في الجزء الذي لا يتجزأ، وفي العالم هل هو محدث أو قديم، وفي مسائل أشباه هذه؛ فإن هذه كلها منسوبة إلى العلم الطبيعي. فيكون الأصولي على هذا الوجه والإلهي واحداً، إذ كانا مشتركين في النظر في الإله وفي صفاته، وإنما يختلفان بالاسم؛ فيكون العلم الإلهي قد نظر فيه علماء الإسلام وأصابوا الحق فيه أكثر من غيرهم، كما عملوا في علوم التعاليم وعلوم الطب.

فلم يبق علم لم يتداوله علماء الإسلام حتى يكثر² التأليف فيه والمناظرة بينهم بسببه في المجالس، حتى يتهدب ويتخلص ويبلغ³ من الغرابة إلى حيث بلغت⁴ سائر العلوم التي تداولوها إلا صناعة المنطق، فإني رأيتها مرفوضة عندهم مطروحة لديهم لا يُحفل بها ولا يلتفت إليها. وزيادة إلى هذا، إن أهل زماننا ينفرون عنها وينفرون ويرمون العالم بها بالبدع والزندقة. وقد اشترك في هذا الأمر منهم دهاؤهم وعلماءهم.

فلما رأيت هذه الصناعة غريبةً، وقع في نفسي أن أمتحن العلماء الذين ألقاهم في عصري هذا |²ظ وأباحثهم عما عندهم فيها. فلقيت من مشايخ العلماء عدداً كثيراً ممن يؤتمر لأمره ويوثق بقوله ومعرفته، فسألتهم عنها وباحثهم هل اطلعوا منها على شيء، فلم أجدهم في أمرها إلا ما عند الدهماء والعوام، وما وجدت إنساناً منهم اعترف أنه رأى منها حرفاً قط، وإنما مستنده السماع في ما يقول به في جهتها ويعتقده في أهلها. وكذلك سألت من لقيت منهم ماذا كان عند شيوخه⁵ في أمرها، فذكر⁶ لي أنه لم يكن عنده فيها إلا ما عند هؤلاء، وأن جميعهم لم يتعلموها ولا علموها قط؛ فقلت في نفسي إن هذا لعجب⁷ من هؤلاء القوم كيف يذهب عليهم مثل هذا الدين⁸ والإنصاف ثم يحكمون بما لا يعلمون، يحكمون على صناعة لم يطالعوها ولم يقفوا منها على مذهب بخير أو شر، وهذا مناقض لأحكامهم؛ فإننا

¹ "فإن هذه" في الهامش: - في المتن. ² "يكثر": "تكثر" في بلاسيوس وعدلوني. ³ "يتخلص ويبلغ": "يتخلص ويغلب" في بلاسيوس وعدلوني. ⁴ "بلغت": "بالغت" في بلاسيوس وعدلوني. ⁵ "شيوخه": "شيوخهم" في بلاسيوس وعدلوني. ⁶ "فذكر": "فذكر" في عدلوني. ⁷ "هذا لعجب": "هذا العجب" في بلاسيوس وعدلوني. ⁸ "هذا الدين": "هذا الإنكار وهو ليس من الدين" في عدلوني.

نرى الرجل المجھول الحال عندهم لا تقبل منه رواية ولا شهادة؛ وعذرهم في هذا أنهم لا يعلمون حاله وإنما يحكمون بما يعلمون، وهذا إنصاف وحق، ولكنه في هذه الصناعة قد عدل عن هذا الإنصاف وهذا الحق. فلما رأيت هذا، لم يسترني في¹ أمرها ولا صدني عن مطالعتها إنكارهم لها. وقلت لعل القوم حملهم على هذا أمر من قبل الطباع؛ وإن لم يكن من قبل الطباع، فالعادة أشد وألزم من الطباع. فلعلهم نشؤوا على هذا واعتقدوه² وعُودوه حتى صار ما اعتقدوه فيها على حال من يقين الضعفاء؛ وأعني يقين الضعفاء الأمر الذي يقع التصديق فيه عن التقليد ويظن صاحبه أنه يقين. وهذه الحال موجودة كثيرا في كل ملة، وإنما يعصم الله منها من أيده بعنايته وألهمه إلى طلب الحق من وجهه.³

ووجه آخر من الاسترابة معهم ما أذكره. وذلك أن أهل هذه الجزيرة، أعني جزيرة الأندلس، عندما دخلها المسلمون في أيام بني أمية إنما كانت تحتوي على قوم وطوائف من العرب والبربر ومن استقر فيها من مُصالح النصارى؛ وكل⁴ هؤلاء لم يكن عندهم علم وإنما وصلهم من العلم ما اضطروا إليه في الأحكام ونقل إليهم عن⁵ التابعين وتابعي التابعين رضي الله عنهم من فروع المسائل فحفظوها. ولكون الناس محتاجين إليها بسبب الأحكام، عظم حاملوها وجلّ مقدرهم وصار حاملون لهذه المسائل عند العامة علماء بإطلاق؛ وظنت العوام وأرباب المسائل أن هذا هو العلم الذي يجب أن يطلب، ولم يظهر لهم علم سواه، فكانت الرئاسة في ذلك الزمان بهذا العلم. واعتقدوا مع ذلك أن هذا العلم هو العلم الحق، وأن ما اتصل بهم من المسائل عن الأئمة⁶ التي استنبطوها، أنها من عند الله تعالى لكونهم إنما قبلوها عن عدل عن الإمام الذي قلده عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الله تعالى. وكان ما يتصرف فيه من المسائل في أول الأمر على مذهب الأوزاعي، ثم انتقلوا إلى مذهب مالك⁷ بن أنس رضي الله عن جميعهم، فغذوا بحجة هذا العلم والشغف به، ونشؤوا على تعظيم أهله واعتقاد صدقهم وبغض مخالفيه. وذلك أنهم لما كانوا يعتقدون فيه أنه الحق وأنه من عند الله اعتقدوا في مخالفه الكفر والزندقه.

¹ "في" في الهامش: فوقها "صح"؛ - في المتن. ² "اعتقدوه"؛ ليس واضحا ما إن كان الأمر يتعلق بـ "اعتقدوه" أو "اعتادوه". ³ "وجهه"؛ - في المتن. ⁴ "وكل" في الهامش: فوقها "صح"؛ - في المتن. ⁵ "عن"؛ "من" في بلاصيوس وعدلوني. ⁶ "الأئمة"؛ "الأمة" في المتن؛ "ت" فوق "الأمة". ⁷ "مالك"؛ "ملك" في المتن.

ولما امتدت الأيام، وسافر أهل الأندلس إلى المشرق، ورأوا هناك العلماء، وأخذوا عنهم المذاهب، أعني مذاهب الأئمة المشهورين وكتب الحديث، وانقلبوا إلى الأندلس بما أخذوه عن شيوخهم وما جلبوه، (رأى علماء)² الأندلس أن ما أتى به هؤلاء الداخلون هو مخالف لمذهبهم أو بعضه؛ وكان المخالف عندهم كافراً لمخالفته الحق الذي جاء به الرسول عن الله تعالى، فاعتقدوا، لذلك، في هؤلاء الواصلين من المشرق بعلم المذاهب المنسوبة إلى الأئمة وبعلم الحديث أنهم كفار وزنادقة. وقرروا ذلك عند العوام وعند آل السلطان وقاموا في طلب دمائهم وهتكهم نصرة لدين الله تعالى على زعمهم. وأعظم من امتحن على أيديهم من أفاضل العلماء ولقي كل مكروه منهم بقي بن مخلد، وكادت نفسه تذهب وتمزق كل ممزق لولا الأمير في ذلك الوقت، فإنه ثبت في أمره وطالع ما عنده فاستحسنه. وكان من جملة الذي أتى به من علم الحديث مسند ابن أبي شيبة. فأمر الأمير بمطالعة ما عنده والأخذ عنه. فانصرف الناس إلى بقي قليلاً قليلاً وأخذوا عنه الحديث وما نقل عن الأئمة. وطالت الأيام، فعاد ما كان منكراً عندهم مألوفاً، وما اعتقدوه كفراً وزندقة إيماناً وديناً حقاً. فدانوا بهذا مدةً ودأبوا عليه إلى أن اتصل بهم علم أصول الدين، فاعتقدوا فيه ما اعتقدوه أولاً في مذاهب الأئمة من أنه كفر وزندقة. ولذلك قال القحطاني:

يا أشعرية يا زنادقة الوري³

فعد⁴ القوم⁵ الذين هم أهل السنة والناصريون لدين هذه⁶ الملة كفاراً وزنادقة. ثم أنسوا أيضاً بهذا المذهب، أعني علم الأصول، ودرجته الأيام إلى أن طالعوه وتمهروا فيه حتى كان فيه منهم أئمة وعلماء. ولكن بقي في نفوس أرباب المسائل، أعني أهل الفروع، استنكارٌ لذلك إلى قريب من زماننا³ هذا؛ فإن ذلك الاستنكار لم ينتسخ من نفوسهم بالكلية كما انتسخ⁷ استنكار المنكرين لعلم الحديث قبل ذلك.⁸ ولكن صار هذا الحامل لهذا العلم آمناً منهم في نفسه وماله متكلماً بما شاء من علمه يملئ فيه غير

¹ "رأوا": "زاروا" في عدلوني. ² "رأى علماء": فراغ في المتن يسع نصف سطر تقريباً: "من المسائل الغريبة رأوا" في بلاصيوس: "من المسائل الغريبة رأي" في عدلوني. ³ من نونية القحطاني. والبيت من بحر الكامل؛ ويرد كاملاً كما يلي: يا أشعرية يا أسافلة الوري *** يا غمي يا صم بلا أذان. انظر: أبو محمد عبد الله بن محمد الأندلسي القحطاني، نونية القحطاني، تصحيح وتعليق محمد بن أحمد سيد أحمد، ط. 3 (جدة: مكتبة السوادى للتوزيع، 1989)، 53. ⁴ "فعد": "فعد" في بلاصيوس. ⁵ "فعد القوم": "فعد من القوم" في المتن. وقد حذفنا "من" لتستقيم القراءة. ⁶ "الناصريون لدين هذه": "الناصريون هذه" في المتن: "لدين" في الهامش: "أماما" "صح": - في المتن. ⁷ "انتسخ": "استنسخ" في بلاصيوس وعدلوني. ⁸ "قبل ذلك" في الهامش: "فوقها" "صح": - في المتن.

مترقب ولا خائف. فصار هذا العلم وعلم الحديث ومذاهب الأئمة ومسائل الفروع، كُل ذلك، دينَ الله تعالى يجب الإيمان به والعمل بمقتضاه بعد أن كان فيه ما كان.

ولما امتدت الأيام وصل إلى هذه الجزيرة كتبُ أبي حامد الغزالي متفتنة، فقرعت أسماعهم بأشياء لم يألّفوها ولا عرفوها وكلام خرج به عن معتادهم من مسائل الصوفية، وغيرهم من سائر الطوائف الذين لم يعتد أهل الأندلس مناظرتهم ولا محاورتهم. فبعدت عن قبوله أذهانهم ونفرت عنه نفوسهم، وقالوا: "إن كان في الدنيا كفر وزندقة فهذا الذي في كتب الغزالي هو الكفر والزندقة"¹، وأجمعوا على ذلك واجتمعوا للأمير إذ ذاك وحملوه على أن يأمر بحرق هذه الكتب المنسوبة إلى الضلال بزعيمهم وعزموا عليه في ذلك حتى أجابهم إلى ما سألوه منه. فأحرقت كتبُ الغزالي وهم لا يعرفون ما فيها. وخطب الأمير إذ ذاك جميع أهل مملكته يأمرهم بحرقها ويعلمهم أنه هو الذي أدى إليه نظر العلماء، وقرئت مخاطباته² على المنابر، وشنع الأمر بذلك تشنيعاً عظيماً. وامتنح من كان عنده منها كتاب وخاف كل إنسان على نفسه أن يُرمى بأنه قرأ منها كتاباً أو اقتناه. وكان في ذلك من الوعيد ما لا مزيد عليه. وأشهر من امتنح في هذه الثورة أبو بكر ابن³ العربي رحمه الله فإنه صلي بحرقها ثم عصمه الله بعد عظيم، وفيه معنى قول القائل:

إن ينج منها أبو نصر فعن قدر⁴

ثم لم تكن تمتد الأيام إلا قليلاً وجاء الله بالإمام المهدي رضي الله عنه. فبان به للناس ما كانوا قد تحيروا فيه وندب الناس إلى قراءة⁵ كتب الغزالي رحمه الله، وعُرف من مذهبه أنه موافقه⁶. فأخذ الناس في قراءتها⁷ وأعجبوا بها وبما رأوا فيها من جودة النظام والترتيب الذي لم يروا مثله قط في تأليف. ولم يبق في هذه الجهات من لم يغلب عليه حب كتب الغزالي إلا من غلب عليه إفراط الجلود من غلاة المقلدين. فصارت⁸ قراءتها⁹ شرعاً وديناً بعد أن كانت كفراً وزندقة.

¹ "هو الكفر والزندقة" في الهامش: فوقها "صح": - في المتن. ² "مخاطباته": "مخاطبته" في بلاصيوس وعدلوني.

³ "ابن": "بن" في المتن. ⁴ صدر بيت الشاعر أبي تمام الطائي من البسيط. والبيت كاملاً: إن ينج منها أبو نصر فعن قدر *** ينخي الرجال ولكن سله كيف نجا. وقد ورد عند ابن المعتز، كتاب البديع، شرحه وحققه عرفان مطرجي (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 2012)، 67. ⁵ "قراءة": "قراءة" في بلاصيوس. ⁶ "موافقه": "يوافقه" في بلاصيوس وعدلوني. ⁷ "قراءتها": "قراستها" في بلاصيوس. ⁸ "فصارت": "فصار" في بلاصيوس: "صارت" في عدلوني. ⁹ "قراءتها": "قراستها" في بلاصيوس.

فلما رأيت هذا الذي ذكرته، وما جرى عليه أمر الناس في القديم والحديث من إنكارهم أولاً ما¹ ألفوه واستحسنوه آخرًا، قلتُ في نفسي: ولعلَّ صناعة المنطق هكذا يكون حكمها، تُنكر أولاً وتُستعمل آخرًا. وليس هذا يبدعُ | في حقها، إذ لها التأسي في ذلك بسائر العلوم. واستربت في أمرها، لهذا الذي علمته من أحوال الناس وسقط عني تقليدهم في حقها، وصارت عندي مجهولة الحال لا يمكن أن يحكم عليها بخير أو شر حتى تُعرف، كالعادة في جميع ما يحكم عليه بأمر ما، فإنه لا يسوغ الحكم فيه حتى يعلم.² فلما رأيتها مجهولة وأن تعلمها مما يسوغ، تشوقت إلى معرفتها كالحال في جميع المعارف، فإن³ المطلوب فيها أبداً مجهولٌ بوجه ما وتتشوق معرفته.

فلما أردت مطالعتها لم يكن بيدي فيها⁴ كتاب أنظر فيه، غير أني عندما تصفحت كتب أبي حامد رأيت من تلويحاته وإشاراته التي تكاد أن تكون تصريحاً أن له فيها تأليف ورى في تسميتها عن أن يُسميها باسم المنطق. وهذه الكتب منها معيار العلم له، وكتاب محك النظر، وهو دون المعيار، وكتاب القسطاس المستقيم، ومنها مقدمة المستصفى⁵ في الفقه ومقدمة المقاصد⁶. فهذه الكتب التي ألفها أبو حامد هي من صناعة المنطق، لكن أبا حامد غير أسماء الكتب وأسماء المعاني المستعملة فيها، ونكب عن ألفاظ أهل الصناعة إلى ألفاظ مألوفة عند الفقهاء معتادة الاستعمال عند علماء زمانه. وما فعل هذا كله إلا حذراً وتوقياً من أن يجري عليه ما جرى على غيره من العلماء الذين أتوا بالغريب وغير المألوف من الامتحان والامتحان. فصانه الله عن ذلك بلطفه وبما أعطاه من بديع الحيلة،⁷ فإنه عاشر جميع الأصناف ووج معهم الولوج الذي شاركهم به المشاركة التامة حتى صار إماماً في كل صنف ورئيساً في كل مذهب.

فاطلعت على هذه الكتب المذكورة من كتب أبي حامد وفهمت ما فيها، فلم أجد فيها شيئاً⁸ ينكر في الشرع، بل وجدتها إنما تعطي قوانين في المعاني التي يستعملها الناس في أصناف المخاطبات شبيهة¹⁰ بالقوانين التي تعطيها صناعة النحو في الألفاظ. إلا أني فهمت من كتب أبي حامد أنها قاصرة في هذه¹¹

¹ "ما": "وما" في عدلوني. ² "يعلم": "يعلى" في بلاصيوس وعدلوني. ³ "فإن": "فأن" في عدلوني. ⁴ "بيدي" فيها كتاب: "بيدي كتاب" في المتن: "فيها" في الهامش: - في المتن. ⁵ "ومنها مقدمة المستصفى": "ومقدمة المستصفى" في المتن وبلاصيوس وعدلوني: "منها" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. والمقصود هنا المستصفى من علم الأصول. ⁶ "ومقدمة المقاصد": "ومنها مقدمة المقاصد" في بلاصيوس وعدلوني. ⁷ "الحيلة": "الحياة" في عدلوني. ⁸ "شيئاً": "شياً" في بلاصيوس. ⁹ "ينكر": "يذكر" في عدلوني. ¹⁰ "شبيهة": "شبهة" في بلاصيوس. ¹¹ "هذه": "هذي" في بلاصيوس: "هذي" في عدلوني.

الصناعة، وأن هذه الصناعة قد كانت كملت قبل الإسلام بزمان. ولم أدر في أي كتاب ولا لأي شخص تعزى هذه الصناعة كاملة، غير أنه حقق عندي أن أبا نصر الفارابي معه فيها كتاب يلقب بالمختصر الكبير؛ فبحثت عن هذا الكتاب حتى وقع بيدي، وجعلتُ أطلعه¹ وأستعين على فهمه بما فهمته من كتب الغزالي، ففهمت منه ما شاء الله. ثم طالعت مرة أخرى، واستعنت فيه بغيري حتى فهمت أكثره بحسب ظني، فوجدت ما فيه | موافقا لما في كتب الغزالي ليس بينهما مخالفة إلا في العبارة. فإن أبا حامد لم يأت بألفاظ أهل الصناعة وإنما أتى بألفاظ ومثالات فقهية وكلامية، وبالجمل ما اعتاده أهل زمانه ولم ينكره؛ وأبو نصر أتى في كتابه بألفاظ أهل الصناعة لم يعدل عنها ولم يبال أهل زمانه. فجري عليه، بسبب ذلك، ما جرى من نسبته إلى البدعة والكفر، وسلم أبو حامد من هذه النسبة، وهما مشتركان في الرأي والعلم. فانظر واعتبر كيف حال العلماء مع الجهال، عصمنا الله منهم. وهكذا لم تزل أبدا حال العلماء إذا² خاطبوا الناس بما يعزب عن أفهامهم وتنبو عنه أسماعهم وقد قيل في الشرع: "لا تخاطبوا الناس بما لا يفهمون. أتحبون أن يكذب الله ورسوله؟"³

وقد خرجت عن الغرض فلنرجع إليه، فنقول:

غير أن الذي وجدته في كتاب أبي نصر أكل مما وجدته في كتب الغزالي بكثير، فسرت هذه الزيادة. وفي أثناء هذه المطالعة، تبين لي أن كتاب أبي نصر مقصر، وأن الصناعة كاملة إنما هي في كتاب أرسطاطاليس المكتوب في ذلك العلم. فلم أزل أبحث عن هذا الكتاب حتى وقع بيدي وطالعت، واستعنت في مطالعته بمن نبهني على ما أشكل علي منه حتى كل بالمطالعة، وحصل منه في فهمي ما قدر الله لي أن يحصل. ولم⁴ أرى في جميع هذه الصناعة من أولها إلى آخرها شيئا ينكره الشرع أو يضاده في قليل أو كثير.

ولما عرفت هذا، علمت أن الناس إنما ينفرون عن هذه الصناعة بمحض⁵ الجهل وأنهم لا علم لهم بها البتة. وعلمت في أثناء مطالعتي أن غناها⁶ عظيم ومنفعتا بحيث⁷ لا يمكن أن يكتب كتاب في علم من

¹ "أطلعه": "أطلعه" في بلاسيوس وعدلوني. ² "العلماء إذا": "العلماء مع إذا" في المتن: خط فوق "مع". "صح" فوق "إذا": "العلماء مع الجهال إذا" في بلاسيوس وعدلوني. ³ يرد هذا القول المنسوب لعلي بن أبي طالب بصيغة مختلفة في صحيح البخاري: "وقال علي: "حدثوا الناس بما يعرفون. أتريدون أن يكذب الله ورسوله." "كتاب العلم، باب من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية أن لا يفهموا (دمشق-بيروت: دار ابن كثير، 2002)، 45. ⁴ "ولم": "فلم" في بلاسيوس وعدلوني. ⁵ "بمحض": "بمحض" في بلاسيوس وعدلوني. ⁶ "غناها": "عناها" في بلاسيوس وعدلوني. ⁷ "منفعتا بحيث": "منفعتا أعظم بحيث" في عدلوني: "أعظم" غير ساقطة في بلاسيوس كما يدعي عدلوني، لأنها غير موجودة في النسخة الخطية أصلا.

العلوم على الوجه الصواب إن لم يكن لها فيه مدخل، وأن كل من كتب كتاباً مذهباً محكماً ذا قانون¹ جيد إنما كتبه بما عنده من هذه الصناعة، إما بأنه تعلمها، وإما بما في قوته منها.

ولما رأيته من جلاله القدر بالحال التي وصفت، رأيت أن أشرك إخواني معي في معرفتها، وأن يأخذوا من هذا الخير السابغ بنصيب حسب ما يجب على المتواخين² في الله من التعاون المؤدي إلى خير الدنيا والآخرة. فانتدبت الآن إلى التأليف فيها بحسب الوقت. وإنما أشرع في كتاب يكون كالمدخل لهذه الصناعة وكالتوطئة³ لمن يريد أن يتعلمها على الكمال، فيكون هذا الكتاب مفهماً⁴ للبتدئ، فإن رأى أن نفسه تساعد على هذا العلم ترقى من هذا الكتاب إلى ما هو أكمل منه إن شاء الله.⁵

وها أنا⁶ أورد الآن ما قيل في منفعة هذه الصناعة وجدواها،⁷ ليقف الناظر فيها أولاً على مقدار ما يحصل له⁸ من المعرفة، وليكون هذا القول بحثه ويحضره على تعلمها. ولما رأيت كلام غيري،⁹ هذا الذي أسوقه، كاملاً بالغاً في وصف هذه الصناعة، جئت به على وجهه من غير زيادة ولا نقصان. قال:¹⁰

فنخبر¹¹ الآن بجملة ما فيه ثم بمنفعته ثم بموضوعاته ثم بمعنى عنوانه، ثم نخصي أجزاء¹² وجمال ما في كل واحد منها. فصناعة المنطق تعطي بالجملة القوانين التي شأنها أن تقوم العقل، وتسدّد¹³ الإنسان نحو طريق الصواب، وتُحقّق الحق في كل ما يمكن أن يغلط فيه من المعقولات والقوانين التي تحفظه، وتحوطه من الخطأ والغلط في المعقولات والقوانين التي يمتحن بها في المعقولات ما ليس يؤمن أن¹⁴

¹ "قانون": "قنون" في بلاصينوس وعدلوني. ² "المتواخين": "للتواخي" بلاصينوس: "التأخي" في عدلوني.

³ "التوطئة": "الموطئة" في بلاصينوس وعدلوني. ⁴ "مفهماً": "فهما" في بلاصينوس وعدلوني. ⁵ "الله" في

المتن. قارن: ابن رشد، المدخل العام، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بتورث (قيد النشر)، 2-3. ⁶ "وها أنا" بخط ضخم في المتن.

⁷ "جدواها": "جدولها" في بلاصينوس. ⁸ "له": "لم" في بلاصينوس: "لي" في عدلوني. ⁹ "غيري": "غير" في

بلاصينوس وعدلوني. ¹⁰ والضمير يعود على أبي نصر الفارابي الذي لم يذكر بالاسم هنا. والكلام الذي يورده ابن

طملوس بعد ذلك هو الفصل الخاص بالمنطق في إحصاء العلوم للفارابي. انظر: الفارابي، إحصاء العلوم، 14-32،

ضمن Ángel González Palencia, *Alfarabi, Catálogo de las ciencias*, traducción de Ángel González

Palencia (Madrid: Publicaciones de la Facultad de la Filosofía y Letras, 1932). ليس صحيحاً ما

يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طملوس هو "نخبر الآن". ¹² "أجزاء": "أجزاءه" في عدلوني. ¹³ "وتسدّد":

"وتسدّد" في بلاصينوس وعدلوني. ¹⁴ "أن": "إن" في عدلوني.

يكون قد غلط فيه غلط. وذلك أن في المعقولات ما ليس يؤمن أن يكون قد غلط فيه غلط.¹ وفي المعقولات أشياء لا يمكن أن يكون للعقل غلط فيها أصلاً، وهي التي يجد الإنسان نفسه كأنها فطرت على معرفتها واليقين بها، مثل أن الكل أعظم من الجزء، وأن كل ثلاثة فهو عدد فرد؛ وأشياء أخرى يمكن أن يغلط فيها ويعدل عن الحق إلى ما ليس بحق، وهي التي شأنها أن تدرك بفكر وتأمل وعن قياس واستدلال. ففي هذه دون تلك يضطر الإنسان الذي يلتبس الوقوف على الحق اليقين في مطلوباته² كلها إلى قوانين المنطق.

وهذه الصناعة تُناسب صناعة النحو. وذلك أن نسبة صناعة المنطق إلى العقل والمعقولات كنسبة صناعة النحو إلى اللسان والألفاظ. فكل ما يعطيناه علم النحو من القوانين في الألفاظ، فإن علم المنطق يُعطينا نظائرها في المعقولات. وتناسب أيضاً علم العروض فإن نسبة علم المنطق إلى المعقولات كنسبة العروض إلى أوزان الشعر. وكل ما يعطيناه علم³ العروض من القوانين⁴ في أوزان الشعر، فإن علم المنطق يعطينا نظائرها في المعقولات.

وأيضاً فإن القوانين المنطقية، التي هي آلات يمتحن بها في المعقولات ما لا يؤمن أن يكون العقل قد غلط فيه أو قصر في إدراك حقيقته، شبه⁵ الموازين والمكاييل،⁶ التي هي آلات يمتحن بها في كثير من الأجسام ما لا يؤمن أن يكون الحس قد غلط فيه أو قصر في إدراك تقديره، وكالمسطير التي يمتحن بها في الخطوط ما لا يؤمن أن يكون الحس قد غلط أو قصر في إدراك استقامته، وكالبركار الذي يمتحن به في الخطوط ما لا يؤمن أن يكون الحس قد غلط أو قصر في إدراك استدارته.⁸ فهذه جملة غرض المنطق.

وبين من غرضه عظم غناؤه، وذلك في كل ما نلتبس تصحيحه عند أنفسنا، وفي ما نلتبس تصحيحه عند غيرنا، وفي ما يلتبس غيرنا تصحيحه عندنا. فإنه إذا كانت عندنا تلك القوانين، والتبسنا استنباط مطلوب وتصحيحه عند أنفسنا، لم نطلق أذهاننا في تطلب ما نصحه مهمة تسخ في أشياء

¹ "ذلك أن في المعقولات ما ليس يؤمن أن يكون قد غلط فيه غلط" في الهامش: "صح" فوقها وأمامها: - في المتن.
² "مطلوباته": "نظرياته" في بلاصبيوس وعدلوني. ³ "علم": "على" في بلاصبيوس وعدلوني. ⁴ "القوانين":
"القوانين" في بلاصبيوس. ⁵ "شبه": "تشبيه" في بلاصبيوس وعدلوني. ⁶ "الموازين والمكاييل": "المكاييل
والموازين" في المتن: "خ" فوق "المكاييل": "ق" فوق "الموازين". ⁷ "غلط أو": "غلط فيه أو" في المتن: خط فوق
"فيه": "صح" قبلها وبعدها. ⁸ "استدارته": "استدارته" في المتن.

غير محدودة وتروم¹ المصير إليه من حيث اتفق ومن جهات عسى أن تغلطنا² فتوهنا في ما ليس بحق أنه حق، فلا نشعر به. بل ينبغي أن نكون قد علمنا أي طريق ينبغي أن نسلك عليه، وعلى أي الأشياء نسلك ومن أين نبتدئ في السلوك، وكيف نمنع³ بأذهاننا⁴ على شيء شيء⁵ منها إلى أن نفضي لا محالة إلى ملتسمنا. ونكون، مع ذلك، قد عرفنا جميع الأشياء المغلطة لنا والملبسة علينا، فنحترز منها عند سلوكنا. فعند ذلك نتيقن في ما نستنبطه، أنا قد صادفنا فيه الحق ولم نغلط. وإذا رابنا⁶ أمر شيء استبطناه، نخيل لنا أننا قد سهونا عنه، امتحناه من وقتنا؛ فإن كان فيه غلط شعرنا به وأصلحنا موضع الزلل بسهولة.

وتلك تكون حالنا في ما نلتمس تصحيحه عند غيرنا، فإنما نصصح الرأي عند غيرنا بمثل الأشياء والطرق التي نصحه عند أنفسنا، فإن نازعنا⁷ في الحجج والأقاويل التي خاطبناه بها في تصحيح ذلك الرأي عندنا، وطالبنا بوجه تصحيحنا له، وكيف صارت تصصح ذلك الرأي دون أن تصصح ضده، ولم صارت أولى من غيرها بتصحيح ذلك الرأي، قدرنا أن نبين له جميع ذلك. وكذلك إذا أراد غيرنا أن يصصح عندنا رأياً ما، كان معنا ما نمتحن به أقاويله وحججه التي رام أن يصصح بها ذلك الرأي. فإن كانت في الحقيقة صحيحة تبين من أي وجه تصصح؛ فنقبل ما نقبله من ذلك عن علم وبصيرة؛ وإن كان غلط أو غلط يتبين من أي وجه غلط أو غلط، فنزيه ما نزيهه من ذلك عن علم وبصيرة. وإذا جهلنا المنطق كانت حالنا في جميع هذه الأشياء بالعكس وعلى الضد.

وأعظم من جميع ذلك وأقبحه وأشنع وأحرى⁸ أن نخذر ونتقي،⁹ ما يلحقنا إذا أردنا أن ننظر في الآراء المتضادة، أو نحكم بين المتنازعين فيها أو في الأقاويل والحجج التي يأتي بها كل واحد ليصح رأيه ويزيف رأي خصمه. فإننا إن جهلنا المنطق، لم نقف من حيث نتيقن على صواب من أصاب⁶ منهم، كيف أصاب، ومن أي جهة أصاب، وكيف صارت حجته توجب صحة رأيه، ولا على غلط من غلط منهم أو غلط، كيف غلط، وكيف صارت حجته لا توجب صحة رأيه؛ فيعرض لنا عند ذلك

¹ "تروم": "قدوم" في بلاصيوس وعدلوني؛ وليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طُمْلُوس هو "قدوم"، إحصاء، 16، هـ. ² "تغلطنا": "تعلطنا" في بلاصيوس. ³ ليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طُمْلُوس هو "نمنع"، إحصاء، 16، هـ. ⁴ "نمنع بأذهاننا" في الهامش: فوقها خ: "نضع أذهاننا" في المتن: فوقها س. ⁵ "شيء" في الهامش: - في المتن. ⁶ "رابنا": "رأينا" في عدلوني. ⁷ "نازعنا": "نازعنا غيرنا" في بلاصيوس وعدلوني. ⁸ "أخرى": "أخرى" في المتن: "أخرى" في بلاصيوس وعدلوني. ⁹ "نتقي": "نتعنى" في بلاصيوس وعدلوني.

إما أن نخبر في الآراء كلها، حتى لا ندري أيها صحيح وأيها فاسد، وإما أن نظن أن جميعها على تضادها حق، وإما أن نظن أنه ليس ولا في شيء منها حق، وإما أن نشعر في تصحيح بعضها وتزييف بعضها، فنروم تصحيح ما نصح وتزييف ما تزييف من حيث لا ندري من أي وجه هو كذلك؛ وإن نازعنا منازع في ما نصحه أو تزييفه، لم يُمكننا² أن نبين له وجهه ذلك، وإن اتفق أن كان في ما صحناه أو زيفناه شيء هو في الحقيقة كذلك، لم³ نكون على تيقن في شيء من هذين أنه في الحقيقة كما هو عندنا، بل⁴ نعتقد ونظن في كل ما هو صحيح عندنا عسى أن يكون فاسداً، أو في ما هو عندنا فاسد عسى أن يكون صحيحاً، وعسى أن نرجع إلى ضد ما نحن عليه في الأمرين جميعاً، وعسى أن يرد علينا وارد من خارج أو من خاطر يسبح في أنفسنا فيزيلنا عما هو اليوم عندنا صحيح أو فاسد إلى ضده. فنكون في جميع ذلك كما نقول في المثل "حاطب ليل". وهذه الأشياء تعرض في الناس الذين يدعون عندنا الكمال في العلوم، فإننا إن جهلنا المنطق لم يكن معنا ما نمتحنهم⁵ به، فإما⁶ أن نحسن الظن بجميعهم، وإما⁷ أن نتهم جميعهم، وإما⁸ أن نشعر في أن نميز بينهم، فيكون كل ذلك منا بتبخي⁹ ومن حيث لا نشعر فلا¹⁰ نأمن أن يكون من أحسنا به الظن مموها مشنعاً فنكون قد نفق عندنا المبتطل وآثرنا من يسخر منا ونحن لا نشعر، أو يكون من اتهمناه مُحققاً فنكون قد اطرحتنا ونحن لا نشعر. فهذه مضرة جهلنا بالمنطق ومنفعة علمنا به.¹¹ وبين أنه ضروري لمن أحب ألا يقتصر في اعتقاداته وآرائه على الظنون، وهي الاعتقادات التي لا يأمن صاحبها عند نفسه أن يرجع عنها إلى أضدادها. وليس بضروري لمن آثر¹² المقام والاقتصار في آرائه على الظنون وقّع بها.¹³

وأما من زعم أن الدربة بالأقاويل والمخاطبات الجدلية، أو الدربة بالتعاليم، مثل علم الهندسة والعدد، تُغني¹⁴ عن علم قوانين المنطق أو تقوم مقامه وتفعّل فعله، أو تعطي الإنسان القوة على امتحان كل قول وجهة وكل رأي، أو تسد¹⁵ الإنسان إلى الحق واليقين حتى لا يغلط في شيء من العلوم

¹ "فتروم": "فترمي" في بلاسيوس وعدلوني. وليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو "فترمي"، إحصاء، 17، هـ. ² "يمكنا": "يمكننا" في عدلوني. ³ "لم": "لمن" في عدلوني. ⁴ "عندنا بل نعتقد": "عندنا وعسى أن يكون بل نعتقد" في المتن: خط فوق "وعسى": أمام "يكون" علامة أشبه بظفر: "صح" أمام "بل". ⁵ "نمتحنهم": "يمتحنهم" في عدلوني. ⁶ "فإما": "فأما" في عدلوني. ⁷ "وإما": "وأما" في عدلوني. ⁸ "وإما": "وأما" في عدلوني. ⁹ ليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو: "يتبخت". انظر: إحصاء، نشرة بلانسية، 18، هـ. ¹⁰ "فلا": "ولا" في بلاسيوس وعدلوني. ¹¹ "به": "في" المتن. ¹² "أثر": "أثر" في عدلوني. ¹³ "بهاء" في المتن. ¹⁴ "تغني": "يغني" في المتن: "يغني" في بلاسيوس وعدلوني. ¹⁵ "تسد": "تشدّد" في بلاسيوس وعدلوني.

أصلاً، فهو مثل من زعم أن الدربة والارتياض بحفظ الأشعار والخطب والاستثثار من روايتها تغني¹، (في)² تقويم اللسان وفي أن لا يلحن الإنسان، عن قوانين النحو ويقوم مقامها ويفعل فعلها، وأنه يعطي الإنسان قوة يمتحن بها إعراب كل قول هل أصيب فيه أو لحن. فالذي يليق أن يجاب به في أمر النحو هاهنا هو الذي يجاب به في أمر المنطق هناك.³

وكذلك قول من زعم أن المنطق فضل ليس يحتاج إليه، إذ كان قد يمكن أن يوجد في وقت ما إنسان كامل القريحة لا يخطئ الحق أصلاً من غير أن يكون قد علم شيئاً من قوانين المنطق، كقول من زعم أن النحو فضل، لأنه قد يكون في الناس من لا يلحن أصلاً من غير أن يكون قد علم شيئاً من قوانين النحو. فإن الجواب في القولين⁴ جميعاً جواب واحد.

فأما موضوعات⁵ المنطق، وهي التي فيها يعطي القوانين، فهي المعقولات من حيث تدل عليها الألفاظ، والألفاظ من حيث هي دالة⁶ على المعقولات. وذلك أن الرأي إنما نصحه عند أنفسنا بأن نفكر ونروي ونقيم في أنفسنا أموراً ومعقولات شأنها أن نصح بها ذلك الرأي أو نصحه⁷ عند غيرنا بأن نخاطبه بأقوال نفهمها بها الأمور والمعقولات التي شأنها أن نصح بها ذلك الرأي. وليس يمكن أن نصح أي رأي اتفق بأي معقولات اتفقت، ولا تؤخذ تلك المعقولات أي عدد اتفق، ولا بأي أحوال وتركيب وترتيب اتفق، بل نحتاج⁸ في كل رأي نلتمس تصحيحه إلى أمور ومعقولات محدودة، وإلى أن تكون بعدد ما معلوم، وعلى أحوال أو تركيب أو ترتيب معلوم. وتلك ينبغي أن تكون حال ألفاظنا التي بها تكون العبارة عنها عند تصحيحنا له على غيرنا. فلذلك نضطر إلى قوانين تحوطنا في المعقولات وفي العبارة عنها وتحرسنا من الغلط فيها. وكلا⁹ هذين، أعني المعقولات والأقوال، التي بها تكون العبارة عنها يسميها القدماء النطق¹⁰ والقول. ويسمون المعقولات القول والنطق الداخل والمركوز في النفس، والذي يعبر به عنهما¹¹ القول والنطق الخارج

¹ "تغني": "يعني" في المتن: "يعني" في بلاصينوس وعدلوني. ² "في": "عن" في المتن: "عن" في بلاصينوس وعدلوني. ³ "هناك" في المتن. ⁴ "القولين": "القوانين" في بلاصينوس وعدلوني. ⁵ "فأما موضوعات" بخط ضم. ⁶ "دالة": "دلالة" في بلاصينوس وعدلوني؛ وليس صحيحاً ما يقوله بلاسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو "دلالة"، إحصاء، 19، هـ. ⁷ "ذلك الرأي أو نصحه": "ذلك الرأي وليس يمكن أن نصح أي رأي اتفق أو نصحه" في المتن: شطب فوق "وليس يمكن": خط فوق "اتفق": "صح" أمام "الرأي": "صح" أمام "أو". ⁸ "نحتاج": "يحتاج" في عدلوني: "يحتاج" في بلاسية. وليس صحيحاً ما يقوله بلاسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو: "يحتاج"، إحصاء، 20، هـ. ⁹ "كلا": "كل" في المتن. ¹⁰ "النطق": "المنطق" في المتن. ¹¹ "عنهما": "عنها" في عدلوني.

7و بالصوت. والذي يصحح به الإنسان | الرأي عند نفسه هو القول المركوز في النفس، والذي يصححه عند غيره هو القول الخارج بالصوت.

فالقول الذي شأنه أن يصحح رأياً ما تسميه القدماء القياس، كان قولاً مركوزاً في النفس أو خارجاً بالصوت. فالمنطق يعطي القوانين التي سلف ذكرها في القولين جميعاً. وهو يشارك النحو بعض المشاركة بما يعطي من قوانين الألفاظ، ويفارقه في أن علم النحو إنما يعطي قوانين تخص ألفاظ أمة ما، وعلم المنطق إنما يعطي قوانين مشتركة تعم ألفاظ الأمم كلها. فإن في الألفاظ أحوالاً تشترك فيها أحوال جميع الأمم،¹ مثل أن الألفاظ منها مفردة ومنها مركبة، والمفرد اسم وكلمة وأداة، وأن منها ما هي موزونة وغير موزونة وأشياء ذلك. وهاهنا أحوال تخص لساناً دون لسان، مثل أن الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمضاف لا يدخل فيه ألف ولام التعريف؛ فإن هذه وكثير غيرها تخص لسان العرب. وكذلك في لسان كل أمة أحوال² تخصه؛ وما وقع في علم النحو من أشياء مشتركة لألفاظ الأمم كلهم فإنما أخذه أهل النحو من حيث هو موجود في ذلك اللسان الذي عمل النحو له، كقول النحويين من العرب "إن الكلم اسم وفعل وحرف"، وكقول نحويي³ اليونانيين: "أجزاء القول في اليونانية اسم وكلمة وأداة". وهذه القسمة ليست إنما توجد في العربية فقط، أو في اليونانية فقط، بل في جميع اللسان. وقد أخذها نحويو⁴ العرب على أنها في العربية، ونحويو⁵ اليونانيين على أنها في اليونانية. فعلم النحو في كل لسان إنما ينظر في ما يخص لسان تلك الأمة وفي ما هو مشترك له ولغيره، لا من حيث هو مشترك، لكن من حيث هو موجود في لسانهم خاصة. فهذا هو الفرق بين نظر أهل النحو في الألفاظ وبين نظر أهل المنطق فيها؛ وهو أن النحو يعطي قوانين تخص ألفاظ أمة ما، ويأخذ ما هو مشترك لها ولغيرها، لا من حيث هو مشترك، بل من حيث هو موجود في اللسان الذي عمل ذلك النحو له. والمنطق في ما يعطي من قوانين الألفاظ إنما يعطي قوانين تشترك فيها ألفاظ الأمم، ويأخذها من حيث هي مشتركة، ولا ينظر في شيء مما يخص ألفاظ أمة ما، بل يوصي أن يؤخذ ما يحتاج إليه من ذلك عن أهل العلم⁶ بذلك اللسان.

¹ ليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو: "في ألفاظ تشترك فيها أحوالاً جميع الأمم"، إحصاء، 20، هـ. ² "أحوال" في المتن: "أحول" في بلاسيوس. وغير صحيح ما يدعيه عدلوني من أن ما في المتن هو: "أحول". ³ "نحويي": "نحويين" في عدلوني. ⁴ "نحويو": "نحويوا" في المتن: "نحويوا" في بلاسيوس وعدلوني. ⁵ "نحويو": "نحويوا" في المتن: "نحويوا" في بلاسيوس وعدلوني. ⁶ "أهل العلم": "أهل ذلك العلم" في المتن: خط فوق "ذلك": "أهل ذلك العلم" في عدلوني.

وأما عنوانه¹ فبين أنه ينبي² عن جملة غرضه³ وذلك أنه مشتق من النطق. وهذه اللفظة تقال عند القدماء على ثلاثة معان: أحدها القول الخارج بالصوت، وهو الذي | به تكون عبارة اللسان عما⁷ في الضمير؛ والثاني القول المركوز في النفس، وهو المعقولات التي تدل عليها الألفاظ؛ والثالث القوة النفسانية المفطورة في الإنسان التي بها يميز التمييز الخاص بالإنسان دون ما سواه من الحيوان، وهي التي بها يحصل للإنسان المعقولات والعلوم والصنائع، وبها تكون الروية، وبها يميز بين الجميل والقبيح من الأفعال؛ وهي توجد لكل إنسان حتى في الأطفال، لكنها نزره لم تبلغ بعد أن تفعل فعلها، كقوة رجل الطفل على المشي، وكالنار اليسيرة الضوء التي لا تبلغ أن تحرق الجذع، وفي المجانين والسكران كالعين الحولاء، وفي النائم كالعين المغمضة، وفي المغمى عليه كالعين التي عليها غشاوة من بخار أو غيره. فهذا العلم لما كان يعطي قوانين في النطق الخارج وقوانين في النطق الداخل، ويُقوّم بما يعطيه من القوانين⁴ في الأمرين النطق الثالث، الذي هو للإنسان بالفطرة، ويسدده حتى لا يفعل فعله في الأمرين إلا على أصوب ما يكون وأتمه وأفضله، سُمي⁵ باسم مشتق من النطق الذي يقال على الأثناء الثلاثة. كما أن كثيرا من الكتب التي تعطي قوانين في النطق الخارج فقط من كتب أهل العلم بالنحو يسمى باسم المنطق. وبين أن الذي يسدد نحو الصواب في جميع أنحاء المنطق⁶ أحق بهذا الاسم.

وأما أجزاء المنطق⁷ فهي ثمانية. وذلك أن أنواع القياس، وأنواع الأقاويل التي يلتبس بها تصحيح رأي أو مطلوب في الجملة، وأنواع الصنائع التي فعلها بعد استكمالها أن تستعمل القياس في مخاطبة في الجملة خمسة: برهانية وجدلية وسوفسطائية وخطبية وشعرية.

والبرهانية هي الأقاويل التي شأنها أن تفيد العلم اليقين في المطلوب الذي تُلتمس معرفته، سواء استعملها الإنسان في ما بينه وبين نفسه في استنباط ذلك المطلوب أو خاطب بها⁸ غيره أو خاطبه بها غيره في تصحيح ذلك المطلوب؛ فإنها في أحوالها كلها شأنها أن تفيد العلم اليقين، وهو العلم الذي لا يمكن أصلا أن يكون خلافا، ولا يمكن أن يرجع الإنسان عنه، ولا أن يعتقد فيه⁹ أنه يمكن أن يرجع عنه، ولا تقع عليه فيه شبهة تغلط ولا مغالطة تزيله عنه ولا ارتياب ولا تهمة له بوجه ولا بسبب.¹⁰

¹ وأما عنوانه "بخط خضم في المتن. "ينبي": "ينبي" في بلاصبيوس وعدلوني. ³ "غرضه": "غرضه" في عدلوني. ⁴ "من القوانين" في الهامش: فوقها "صح": - في المتن. ⁵ "سمي": "سمي" في عدلوني. ⁶ "المنطق": "النطق" في بلاصبيوس وعدلوني. ⁷ وأما أجزاء المنطق "بخط خضم في المتن. ⁸ "بها": "به" في المتن. ⁹ "فيه" في الهامش: - في المتن. ¹⁰ "بسبب": "ب" في المتن.

والأقاويل الجدلية هي التي شأنها أن تستعمل في أمرين: أحدهما أن يلتبس السائل، بالأشياء المشهورة التي يعترف بها جميع الناس، غلبة الخضم في وضع تضمن الخضم حفظه أو نصرته بالأقاويل المشهورة أيضا. ومتى التمس السائل غلبة المجيب من جهات وبأقاويل ليست هي مشهورة، والتبس المجيب حفظ ما وضعه أو نصرته بأقاويل ليست مشهورة لم يكن فعلهما ذلك فعلا على طريق الجدل. والثاني في أن يلتبس بها الإنسان إيقاع الظن القوي في رأي قصد تصحيحه، إما عند نفسه وإما عند غيره، حتى يُخيل أنه يقين من غير أن يكون يقينا.¹

والأقاويل السوفسطائية هي التي من شأنها أن تُغلط وتُضلل وتُلبس، فتوهم في ما ليس بحق أنه حق وفي ما هو حق أنه ليس بحق، وتوهم في من² ليس بعالم أنه عالم نافذ،³ وقد تُوهم في من⁴ هو حكيم عالم أنه ليس كذلك. وهذا الاسم، أعني السوفسطائية، هو اسم المهنة التي بها يقدر الإنسان على المغالطة والتمويه والتلبس بالقول والإيهام، إما في نفسه أنه ذو حكمة وعلم وفضل، وفي غيره أنه ذو نقص من غير أن يكون كذلك في الحقيقة؛ وإما في رأي حق أنه ليس بحق وفي ما ليس بحق أنه حق. وهو مركب في اليونانية من "سوفيا"، وهو الحكمة، ومن "أسطس"، وهو الموه؛ فعناه حكمة موهة. وكل من له قدرة على التويه والمغالطة بالقول في أي شيء كان سمي بهذا الاسم، وقيل إنه "سوفسطاني"؛ وليس كما ظن قوم أن "سوفسطا" اسم إنسان كان في الزمن القديم، وله مذهب إبطال الإدراك والعلم؛⁵ وشيعته الذين يتبعون رأيه، وينصرون مذهبه يسمون "سوفسطانيين"؛ وكل من رأى ذلك الرأي أو نصره يسمى بهذا الاسم. فإن هذا ظن غبي جريء جدا، فإنه لم يكن في ما سلف إنسان كان مذهبه إبطال العلوم والإدراك يلقب بهذا اللقب، ولا القدماء سموا بهذا الاسم رجلا، لأنهم نسبوه إلى إنسان كان يُلقب بـ"سوفسطا"، بل إنما كانوا يسمون الإنسان بهذا الاسم لأجل مهنته ونوع مخاطبته وقدرته على جودة المغالطة والتمويه، كائنا من كان من الناس؛ كما يسمون الإنسان جدليا، لأنه ينسب إلى إنسان كان يلقب بـ"جدل"، بل يسمونه جدليا بمهنته ونوع مخاطبته وقدرته على حسن استعمال صناعته كائنا من كان من الناس. فمن كانت له هذه القوة والصناعة فهو سوفسطاني، ومهنته هي السوفسطائية، وفعله الكائن عن⁶ مهنته فعل سوفسطاني.

¹ "يقينا" في المتن. ² "في من": "فيمن" في المتن. ³ "نافذ": "نافر" في بلاسيوس وعدلوني. وليس صحيحا ما يقوله بلاسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو "ليس بعالم أنه عالم نافر وقد توهم فيمن هو حكيم عالم أنه ليس كذلك". إحصاء، 24، هـ. ⁴ "في من": "فيمن" في المتن. ⁵ "العلم": "العمل" في عدلوني. ⁶ "عن": "من" في بلاسيوس وعدلوني.

والأقاويل الخطيبة هي التي شأنها أن يلتمس بها إقناع الإنسان من أي رأي كان، وأن يميل ذهنه إلى أن يسكن إلى ما يقال له ويصدق به تصديقا، إما أضعف وإما أقوى، فإن التصديقات الإقناعية هي دون الظن القوي، وتفاضل، فيكون بعضها | أزيد من بعض على حسب تفاضل الأقاويل في 8 القوة وما يستعمل معها، فإن بعض الأقاويل المقنعة يكون أشفى وأبلغ وأوثق من بعض، كما يعرض في الشهادات، فإنها كلها كانت أكثر، فإنها أبلغ في الإقناع وفي إيقاع التصديق بالخبر وأشفى، ويكون سكون النفس¹ إلى ما يقال أشد. غير أنها على تفاضل إقناعها ليس معها شيء يوقع الظن القوي المقارب لليقين. فهذا تخالف الخطابة الجدل² في هذا الباب³.

والأقاويل الشعرية هي التي تؤلف من أشياء شأنها أن تخيل في الأمر الذي فيه المخاطبة حالا ما أو شيئا أفضل أو أخص، وذلك إما جمالا أو قبحا أو جلالة أو هوانا أو غير ذلك مما يشاكل هذه. ويعرض لنا عند استماعنا الأقاويل الشعرية عن التخيل الذي يقع عنها في أنفسنا شبيه ما يعرض لنا عند نظرنا إلى الشيء الذي يشبه ما نعاف، فإننا من ساعتنا نخيل لنا في ذلك الشيء أنه مما يعاف، فتفرق أنفسنا منه فنجتنبه. وإن تيقنا أنه ليس في الحقيقة كما خيل لنا، فنفعل في ما تخيله لنا الأقاويل الشعرية، وإن علمنا أن الأمر ليس كذلك، فعلمنا فيها لو تيقنا أن الأمر كما قد خيله لنا ذلك القول. فإن الإنسان كثيرا ما تتبع أفعاله تخيلاته أكثر مما يتبع ظنه أو علمه؛ فإنه كثيرا ما يكون ظنه أو علمه مضادا لتخيله، فيكون فعله الشيء بحسب تخيله، لا بحسب ظنه أو علمه؛ كما يعرض لنا عند النظر إلى⁴ التماثيل المحاكية للشيء، وإلى الأشياء الشبيهة بالأمر.

وإنما تستعمل الأقاويل الشعرية في مخاطبة إنسان يستنهض لفعل شيء ما باستفازته إليه واستدراجه نحوه. وذلك إما بأن يكون الإنسان المستدرج⁵ لا روية له ترشده، فينهض نحو الفعل الذي يلتبس منه بالتخيل، فيقوم له التخيل مقام الروية؛ وإما أن يكون إنسان له روية يلتبس منه فعل لا يؤمن إذا روى فيه أن يتمتع، فيعاجل بالأقاويل الشعرية ليسبق بالتخيل رويته حتى يبادر⁶ إلى ذلك الفعل، فيكون منه بالعجلة، قبل⁷ أن يستدرك برويته ما في عتبي ذلك الفعل، فيمتنع منه

¹ "النفس" في الهامش: فوقها "صح" - في المتن. ² "الجدل": "الجدل" في بلاصبيوس وعدلوني. ³ "الباب ٥" في المتن. ⁴ "النظر إلى" في الهامش: فوقها "صح" - في المتن. ⁵ "المستدرج": "المتدرج" في بلاصبيوس وعدلوني. ⁶ "يبادر" في المتن. ويدعي عدلوني أن ما في المتن هو "يبادر"، والأمر ليس كذلك. ⁷ "فيكون منه بالعجلة قبل": خط فوق "بالعجلة": "تلافية" في الهامش: فوقها "خ": "فيكون منه بالعجلة خلافا له قبل" في بلاصبيوس وعدلوني.

أصلاً، أو يتعقبه، فبرى ألا يستعجل فيه، ويؤخره إلى وقت آخر. ولذلك صارت هذه الأقاويل، دون غيرها، تُجَمَّل وتُزَيَّن وتُفَخَّم ويُجَعَل لها رَوْنَق وبهاء بالأشياء التي ذكرت في علم المنطق.

فهذه أصناف القياسات والصنائع القياسية، وأصناف المحاطبات التي تستعمل لتصحيح شيء ما في الأمور كلها. وهي في الجملة خمسة: يقينية وظنونية ومغلطة ومقنعة ومخيلة. وكل واحدة من هذه الصنائع الخمس لها أشياء تخص بها ولها أشياء | آخر تشترك فيها.

90

والأقاويل القياسية، مركوزة في النفس أو خارجة بالصوت، فهي مؤلفة. أما المركوزة في النفس،² فمن معقولات كثيرة مرتبطة مرتبة³ تتعاضد على تصحيح⁴ شيء واحد. والخارجة بالصوت، فمن ألفاظ كثيرة مرتبطة مرتبة تدل على تلك المعقولات وتساويها، فتصير باقترانها إليها مترادفة ومتعاونة على تصحيح شيء عند السامع. وأقل الأقاويل الخارجة هي مركبة من لفظتين⁵. وأقل الأقاويل المركوزة في النفس المركبة من معقولين مفردين معقولين مفردين، وهذه هي الأقاويل البسيطة. والأقاويل القياسية إنما تؤلف عن الأقاويل البسيطة فتصير أقاويل مركبة. وأقل الأقاويل المركبة ما كان مركباً عن قولين بسيطين وأكثرها غير محدود. فكل قول قياسي فأجزأؤه العظمى هي الأقاويل البسيطة وأجزأؤه الصغرى، وهي أجزاء أجزائه، هي المفردات من المعقولات والألفاظ الدالة عليها. فتصير أجزاء المنطق بالضرورة ثمانية، كل جزء منها في كتاب:

الأول فيه قوانين المفردات من المعقولات والألفاظ الدالة عليها، وهو في الكتاب الملقب أما بالعربية فالمقولات، وبال يونانية قاطيغورياس.

والثاني فيه قوانين الأقاويل البسيطة التي هي المعقولات المركبة من معقولين مفردين، والألفاظ الدالة عليها المركبة من لفظتين لفظتين.⁶ وهي في الكتاب الملقب أما بالعربية فبالعبارة، وبال يونانية باري أرمينياس.

¹ "لها" في الهامش. ² "النفس": "الفنفس" في بلاصيوس. ³ "مرتبة": "مرتبة" في بلاصيوس. وليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو: "مرتبة"، إحصاء، 27، هـ. ⁴ "مرتبة تتعاضد على تصحيح": "مرتبة تدل على تلك المعقولات تتعاضد على تصحيح" في المتن: خط فوق "تدل" و"المعقولات" في المتن: "مرتبة على تصحيح" في بلاصيوس: "مرتبة على تصحيح" في عدلوني. ⁵ "لفظتين لفظتين": "لفظتين لفظتين" في بلاصيوس وعدلوني. ⁶ "لفظتين لفظتين": "لفظتين لفظتين" في بلاصيوس وعدلوني. وليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو: "لفظتين لفظتين"، إحصاء، 28، هـ.

والثالث فيه الأقاويل¹ التي تسبر بها القياسات المشتركة للصنائع الخمس. وهي في الكتاب الملقب أما بالعربية فالقياس، وأما باليونانية فأناطوطيقي الأول.²

والرابع فيه القوانين التي تمتحن بها الأقاويل البرهانية، وقوانين الأمور التي تلتئم بها الفلسفة، وكل ما تصير به أفعالها أتم وأفضل وأكمل، وهو بالعربية كتاب البرهان، وباليونانية أناطوطيقي الثانية. والخامس فيه القوانين التي تمتحن بها الأقاويل³ الجدلية وكيفية السؤال الجدلي والجواب الجدلي، وبالجملة قوانين الأمور التي تلتئم بها صناعة الجدل، وتصير بها أفعالها أكمل وأفضل وأنفذ؛ وهو بالعربية كتاب المواضع الجدلية، وباليونانية طوبيقي⁴.

والسادس فيه أولا قوانين الأشياء التي شأنها أن تغلط عن الحق وتلبس وتُخبر، وإحصاء⁵ جميع الأمور التي يستعملها من قصد التوجيه والمخرقة⁶ في العلوم والأقاويل، ثم من بعدها إحصاء⁷ ما ينبغي أن نلتقي به الأقاويل المغلطة التي يستعملها المشنع والمموه، وكيف تفسخ وأي الأشياء تدفع، وكيف يتحرز الإنسان من أن يغلط في مطلوباته أو يغالط. وهذا الكتاب يسمى باليونانية سوفسطيقي، ومعناه الحكمة المموهة.

والسابع فيه القوانين التي تمتحن بها وتسبر الأقاويل الخطبية وأصناف الخطب وأقاويل البلغاء والخطباء فيعلم هل هي على مذهب الخطابة أم لا، ويحصي⁸ فيها جميع الأمور التي تلتئم بها صناعة الخطابة، ويعرف كيف صنعة الأقاويل الخطبية والخطب⁹ في فن فن من الأمور وبأي الأشياء تصير أجود وأكمل،¹⁰ وتكون أفعالها أنفذ وأبلغ. وهذا الكتاب يسمى باليونانية ريطوريقي، وهو الخطابة.

¹ "الأقاويل": "القوانين" في بلاسيوس وعدلوني. ² لا نجد هنا قسما خاصا بكتاب التحليل على غرار ما يوجد في المختصر الكبير للفارابي وعند ابن طمّلوس في هذا الكتاب. ³ "ق" في الهامش. ⁴ لا وجود لكتاب عنوانه كتاب المواضع الجدلية في نص ابن طمّلوس كما في نص الفارابي. كل ما نجد هو كتاب التحليل الذي يدرس المواضيع، وكتاب الجدل الذي يدرس التديلات الجدلية. ⁵ "إحصاء": "أحصى" في بلاسيوس وعدلوني. وليس صحيحا ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو "أحصى"، إحصاء، 29، هـ. ⁶ "المخرقة": "الحرفة" في بلاسيوس وعدلوني. وليس صحيحا ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو "المخرقة"، إحصاء، 29، هـ. ⁷ "إحصاء": "أحصى" في عدلوني. وليس صحيحا ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو "أحصى"، إحصاء، 29، هـ. ⁸ "يحصي": "يحصي" في بلاسيوس وعدلوني. ⁹ "والخطب" في الهامش: أماما "صح": "في المتن: ساقطة في عدلوني. ¹⁰ "أجود وأكمل": "أكل وأجود" في المتن: "خ" فوق "أجود": "ق" فوق "أكل": "أجود وأكل" في بلاسيوس وعدلوني.

والثامن فيه القوانين التي تسير بها الأشعار وأصناف الأقاويل الشعرية المعمولة والتي تعمل في فن فن من الأمور، ويخصى بها جميع الأمور التي تلتئم بها صناعة الشعر وكما أصنافها وكما أصناف الأشعار والأقاويل الشعرية، وكيف صنعة كل صنف منها، وفي أي الأشياء تعمل وبأي شيء تلتئم وتصير أجود وأنعم وأبهى وألذ، وبأي أحوال ينبغي أن تكون حتى تكون أبلغ وأنفذ. وهذا الكتاب يسمى باليونانية بويطيقى¹، وهو كتاب الشعر.²

فهذه هي أجزاء المنطق وجميع³ ما يشتمل عليه كل جزء منها. فالجزء الرابع هو أشدها تقدماً بالشرف والرئاسة. والمنطق إنما التمس به على القصد الأول الجزء الرابع، وباقي أجزائه إنما عمل من أجل الرابع. فإن الثلاثة التي نتقدمه في ترتيب التعليم هي توطئات ومداخل وطريق إليه، والأربعة الباقية التي تملوه فلسفيين: أحدهما أن في كل واحد منها إرفاداً ما⁴ ومعونة على أنها كالات⁵ للجزء الرابع ومُعينة، بعضها أكثر وبعضها أقل، والثاني على جهة التحرز، وذلك أنها لو لم تتميز هذه الصنائع بعضها عن بعض بالفعل، حتى تعرف قوانين كل واحدة منها على انفرادها متميزة عن قوانين الآخر،⁶ لم يأمن الإنسان عند التماسه الحق اليقين أن يستعمل الأشياء الجدلية من حيث لا يشعر أنها جدلية، فتعدل به عن اليقين إلى الظنون القوية، أو يكون قد استعمل من حيث لا يشعر أموراً خطبية فتعدل به إلى الإقناع، أو يكون قد استعمل المغالطات من حيث لا يشعر، فإما أن توهمه في ما ليس بحق أنه حق | فيعتقدده وإما أن تحيره، أو يكون قد استعمل الأشياء الشعرية من حيث لا يشعر أنها شعرية فيكون قد عمل في اعتقاداته⁷ على التخيلات،⁸ وعند نفسه أنه سلك في كل هذه الأحوال الطريق إلى الحق وصادف ملتصمه ولا تكون⁹ صادقة على الحقيقة. كما أن الذي يعرف الأغذية والأدوية، إن لم تتميز له السموم عن هذه بالفعل حتى يتيقن معرفتها بعلاجاتها، لم يأمن أن يتناولها على أنها غذاء أو دواء من حيث لا يشعر فيتلف.

10و

¹ "بويطيقى"، "بويطيقى" في بلاسيوس. وليس صحيحاً ما يقوله بلانسية بأن ما في متن ابن طمّلوس هو "لوقطيقى"، إحصاء، 30، 2. ² "الشعر" في المتن. ³ "جميع" في الهامش: فوقها "خ": "جملة" في المتن: فوقها خط: "جملة جميع" في عدلوني. ⁴ "ما" في الهامش: - في المتن. ⁵ "كالات": "كالات" في عدلوني. ⁶ "الأخر": "الآخر" في عدلوني. ⁷ "اعتقاداته": "اعتقاداته" في عدلوني. ⁸ "التخيلات": "التخيلات" في بلاسيوس وعدلوني. ⁹ "تكون": "يكون" في بلاسيوس وعدلوني.

وأما على القصد الثاني، فإنه يكون قد أعطى أيضا¹ أهل كل صناعة من الصنائع الأربع جميع ما تلتئم به تلك الصناعة؛ حتى يدري الإنسان، إذا أراد أن يصير جدليا بارعا كم شيء يحتاج إلى تعلمه، ويدري بأي شيء يمتحن على نفسه أو على غيره أقاويله ليعلم هل سلك فيها طريق الجدل أم لا؛ ويدري، إذا أراد أن يصير خطيبا بارعا، كم شيء يحتاج إلى تعلمه، ويدري بأي الأشياء يمتحن على نفسه وعلى غيره² هل سلك في أقاويله على طريق الخطابة أو على طريق غيرها؛ وكذلك يدري، إذا أراد أن يصير شاعرا بارعا، كم شيء يحتاج أن يتعلمه، ويدري بأي الأشياء يمتحن على نفسه وعلى غيره من الشعراء، هل سلك في أقاويله طريق الشعر أو عدل عنه وخلط به طريقا غيره؛ وكذلك يدري، إذا أراد أن تكون له القدرة على أن يغالط غيره ولا يغالطه أحد، كم شيء يحتاج أن يعلمه، ويدري بأي الأشياء يمكن أن يمتحن كل قول وكل رأي، فيعلم هل غلط هو فيه أو غولط ومن أي جهة كان كذلك.³

فهذا ما رأيت أن أضعه صدرا في أول هذا الكتاب، ليقف الناظر إليه على ماهية هذه الصناعة ومنفعتها وقدر الضرورة الداعية إليها. وكل ما أثبتته في هذا الصدر فهو ينقسم قسمين: قسم بحسبي، وقسم بحسب الناظر في هذا الكتاب. والله الموفق للخير، لا رب غيره.⁴

¹ "أعطى أيضا": "أعطى كل أيضا" في المتن: خط فوق "كل". ² "أقاويله ليعلم هل سلك فيها طريق الجدل أم لا؛ ويدري، إذا أراد أن يصير خطيبا بارعا كم شيء يحتاج إلى تعلمه، ويدري بأي الأشياء يمتحن على نفسه وعلى غيره" ساقطة في عدلوني. ³ هنا ينتهي نقل ابن طمלוوس من إحصاء العلوم. ⁴ "غيره" في المتن.

كل صناعة فهي تستعمل ألفاظا خاصة لا يشاركها فيها غيرها، وألفاظا تشترك فيها مع غيرها. والتي تشترك فيها: منها ما معانيها واحدة في الصنائع المشتركة، ومنها ما معانيها مختلفة. وصناعة المنطق، من جملة الصنائع، لها ألفاظ خاصة تستعملها وألفاظ تشترك فيها مع غيرها. وإذا كان ذلك كذلك، فينبغي للوارد على الصناعة أن يسأل عن معاني | ألفاظها لئلا يفهم منها غير ما يريده أهل الصناعة فيفضل فهمه² ويختير، فإنه ربما يسبق إليه معنى غير المعنى الذي يريد به في تلك الصناعة.³ وهذا موجود كثيرا في الصنائع النظرية والعملية.⁴

فصل⁵

لما كانت صناعة المنطق غرضها ومغزاها الذي تقصده إنما هو معرفة القياس على اختلاف أنواعه ومعرفة الحد، وكان كل واحد من القياس والحد قولاً مؤلفاً، وكان المؤلف ينحل إلى المفرد، وكان اللفظ المفرد أعرف عندنا، وجب أن نتكلم أولاً في اللفظ المفرد، ثم في المركب من المفرد، ثم في المركب من المركب، وهو القياس. فنتكلم أولاً في اللفظ المفرد المطلق، وفي أحواله، من حيث هو لفظ مفرد مطلق،⁶ ثم نقسمه إلى أنواعه ونبين ما هي، ثم نتكلم في أحوال أنواعه من جهة ما كل واحد منها أيضاً مفرد، وإذا استتمنا هذا نتكلم في اللفظ المركب على هذه الصفة إن شاء الله.

¹ [3] الباب. في المتن. ² "فهمه": "فيه" في عدلوني. ³ "يفضل فهمه ويختير، فإنه ربما يسبق إليه معنى غير المعنى الذي يريد به في تلك الصناعة." فوق السطر وفي الهامش: - في المتن. ⁴ هذا الفصل قريب معنى من الفصل الأول من الفصول الخمسة للفارابي، انظر: الفصول الخمسة، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول، تحقيق رفيق العجم (بيروت: دار المشرق، 1985)، 63-64. ⁵ "فصل": "فصل [في الألفاظ]" في عدلوني. ⁶ "مفرد مطلق": "مطلق مفرد" في المتن: "ح" فوق "مطلق": "ق" فوق "مفرد".

فصل¹

لما كان غرض صاحب المنطق إنما هو التكلم في المعاني، وكانت المعاني لها ألفاظ بإزائها، وذلك أن لكل معنى لفظاً يدل عليه، وكان ما يفهم عن المعاني هو الذي يفهم عن الألفاظ الدالة عليها، وكانت الألفاظ عندنا أكثر استعمالاً ومنها تفهم المعاني، لذلك ما أقيمت الألفاظ في التعليم مقام المعاني وأخذت على أنها هي، فقصد المنطق إنما هو للمعنى وإنما يتكلم في اللفظ لهذا الوجه الذي ذكرته.

فصل:

القول في اللفظ المفرد

هو الصوت الدال بتواطؤ على معنى مفرد؛ ولا يدل الجزء منه على معنى. مثال ذلك إنسان وفسر وحي وجماد. فإن كل واحد من هذه يدل على معنى مفرد ولا يدل جزء من هذه الألفاظ على معنى مثل "إن" و"سان"، فإن كل واحد من هذين الشطرين على انفراده لا يدل على معنى؛ وهذا بخلاف اللفظ المركب فإن جزءه يدل على معنى كما تدل جملة أيضاً، وهذا مثل "صديق زيد"، و"ساكن الدار"؛ فإن "صديق" يدل على معنى، و"زيد" يدل على معنى، والمركب منهما يدل على معنى، وكذلك "ساكن الدار". وقد يبيح الاسم مركباً ويراد به الأفراد ويجري مجراه؛ مثل "إنسان" تسميه بـ"عبد الملك" أو "امرئ القيس"، فإن "عبد الملك" و"امرأ القيس" يجريان مجرى "زيد" و"عمرو"، إذ لم يرد بهما ما يرد بالأسماء المضافة إلى أسماء أخرى، مثل "صديق زيد" و"موثر الحكمة"، وإنما قيل فيه إنه يدل بتواطؤ من قبل أن كثيراً من أصوات الحيوانات تدل على معنى، لكن دلالتها إنما هي بالطبع لا بتواطؤ، ويفهم عنها أيضاً ذلك المعنى بالطبع لا بتواطؤ.²

¹ "فصل": "فصل [في المعاني]" في عدلوني. ² "وفهم عنها أيضاً ذلك المعنى بالطبع لا بتواطؤ" في الهامش: - في المتن.

فصل¹

من الألفاظ ما يستعمل محمولا؛ ومنه ما يستعمل موضوعا؛ ومنه ما لا يستعمل أبداً إلا جزءاً من محمول أو موضوع. والموضوع في هذه الصناعة هو الذي يقال له إنه المبتدأ في صناعة النحو، والمحمول في هذه الصناعة² هو الذي يقال له الخبر في تلك. مثال ذلك قولنا: "زيد | حيوان" أو "زيد كاتب"؛ فإن قولنا: "زيد" في صناعة النحو يقال فيه مبتدأ و"حيوان" خبره، وفي هذه الصناعة يقال فيه "زيد" موضوع و"حيوان" محمول. وقد يستعمل في هذا القول عبارات أخرى؛ فإن الفقهاء يقولون في زيد إنه "محكم عليه"، وفي الحيوان إنه "حكم". والمتكلمون يقولون في هذا إنه "صفة" و"موصوف" يجعلون زيدا موصوفا وحيوانا صفة. وهذا القول يقال له القول الجازم، وهو الذي هو مؤلف من مبتدأ وخبر أو من محمول وموضوع على الوجه الذي قلنا. وقد يقال له القضية، وذلك أنه قضي فيه بشيء على شيء. وقد يقال له الحكم، وذلك أنه حكم فيه بشيء على شيء. والموضوع والمحمول قد يكون كلاهما اسماً، مثل قولنا: "زيد حيوان". وقد يكون الموضوع اسماً والمحمول كلمة، وهو الفعل عند النحويين؛ مثل قولنا: "زيد يمشي" و"مشي". ولا يصلح أن يكون الموضوع كلمة، وإنما هو أبداً اسم؛ والمحمول هو الذي يصلح أن يكون تارة اسماً وتارة كلمة. والمحمول قد يكون مرتبطاً بالموضوع بنفسه؛ وذلك إذا كان كلمة، مثل قولنا: "زيد يمشي". وقد يحتاج إلى حرف رباط عند قوم؛ وذلك إذا كان اسماً، مثل قولنا: "زيد حيوان"، فإن من الناس من يضمرفي قولنا: "زيد حيوان" "هو" أو ما يقام مقامه من حروف الرباط، فيقولون "زيد هو حيوان" أو كان أو صار وما استعمل مكان هذه أوقام مقامها. وأما اللفظ الذي لا يستعمل محمولا ولا موضوعا بنفسه؛ وإنما يستعمل جزءاً منهما،³ فهو الذي يعرف بالأداة في هذه الصناعة، ويعرف في صناعة النحو بالحرف الذي جاء لمعنى وتمثيلة قريب.

¹ "فصل": "فصل [في الموضوع المحمول]" في عدلوني. ² "الصناعة" تحت السطر في المتن. ³ "منهما": "منها" في عدلوني.

فصل¹

والمحمول والموضوع قد يكون كل واحد منهما كلياً وقد يكون جزئياً. والكلي هو الذي من شأنه أن يحمل على أكثر من واحد، أو الذي يمكن أن يتشابه به اثنان أو أكثر؛ وذلك مثل الإنسان والحيوان. فإن الإنسان قد يحمل ويخبر به عن أكثر من واحد، فنقول² "زيد إنسان" و"عمرو إنسان" فنحمله على أكثر من واحد. وكذلك نقول³ في الحيوان فنقول⁴ "الإنسان حيوان" و"الثور حيوان" و"زيد حيوان" فنخبر⁵ به عن أكثر من واحد. فكل ما أخبرت به عن أكثر من واحد فهو كلي. وكذلك ما يتشابه به اثنان أو أكثر فهو أيضاً كلي؛ مثل الحيوان، فإنه يتشابه به⁶ زيد وعمرو والفرس والخمار في أن⁷ كل واحد منهما الحيوانية، التي من أجلها قيل في كل منهم إنه حيوان؛ وأما الجزئي فهو الذي لا يتشابه¹¹ به اثنان أصلاً، وذلك مثل زيد وعمرو وكل شخص مخصوص يمكن أن يشار إليه مثل هذا وذلك، أو الذي لا يمكن أن يحمل على أكثر من واحد، فإن الشخص المشار إليه لا يمكن أن يحمل على غيره وعلى نفسه حملاً واحداً، أعني حمل إيجاب.

والموضوع والمحمول قد يكون كل واحد منهما كلياً، كقولنا: "الإنسان حيوان"؛ وقد يكون كل واحد منهما جزئياً، كقولنا: "هذا القائم هو زيد". وفي هذا يقال "إنه يحمل الشيء على نفسه". وقد يكون الموضوع جزئياً والمحمول كلياً كقولنا: "زيد إنسان وعمرو حيوان"، فإن زيدا وعمراً كل واحد منهما جزئي، والإنسان والحيوان كل واحد منهما كلي. وقد يكون الموضوع كلياً، والمحمول شخص أو أشخاص كقولنا: "الإنسان هو زيد" و"الحيوان هو هذا الثور والخمار والفرس". وهذه تستعمل في بعض العلوم. أما التي محمولها شخص واحد، ففي الخطابة، وأما التي محمولها أشخاص كثيرة ففي الجدل.⁹

¹ "فصل": "فصل [في أن المحمول والموضوع قد يكون واحد منهما كلياً وقد يكون جزئياً] في عدلوني. ² "فنقول": "فقول" في المتن: "فقول" في عدلوني. ³ "تقول": "القول" في عدلوني. ⁴ "فنقول": "فقول" في المتن: "فقول" في عدلوني. ⁵ "فخبر": "مخبر" في عدلوني. ⁶ "به" في الهامش: - في المتن. ⁷ "في" ساقطة في عدلوني. ⁸ "هذا": "هو" في عدلوني. ⁹ "الجلد" في المتن.

فصل¹

الكليات أنواعها خمسة وهي: الجنس، والنوع، والفصل، والخاصة، والعرض. فنقل في كل واحد منها، ولأن الجنس والنوع إنما يقال كل واحد منهما بالإضافة إلى صاحبه ويفهم به فليذكر في فصل واحد.²

فصل:

في الجنس والنوع

الجنس والنوع إنما يعتبران بأن يوضع موضوع ما، مثل زيد أو عمرو، ويحمل عليه محمولات كلية من جهة واحدة؛ أعني أن تكون تلك المحمولات إنما تعرف منه ماهيته، مثل أن يحمل على زيد أنه إنسان وأنه حيوان وأنه جسم متغذ وأنه جسم، فنجد جميع هذه تحمل عليه وتعرف منه ماهيته، ونجدها تتفاضل في العموم والخصوص.³ فنقول في الأعم منها إنه جنس للأخص، ونقول في الأخص إنه نوع لذلك الأعم. مثال ذلك أن نأخذ الحيوان والإنسان، فنجد الإنسان إنما يحمل على الناس فقط، ونجد الحيوان يحمل على الناس وعلى أصناف الحيوان، فإنه يحمل على الفرس والحمار وغيرهما. فنقول إن الحيوان أعم من الإنسان، أي هو أكثر كلية؛ لأنه يحمل على أكثر مما يحمل عليه الإنسان. فالأعم أبدًا جنس للأخص والأخص نوع للأعم. فإذا وجد خاص لا أخص منه، يقال له نوع الأنواع؛ وذلك أنه نوع لكل ما هو أعم منه. وإذا وجد عام لا أعم منه يقال له جنس الأجناس؛ وذلك أنه جنس لكل ما هو أخص منه. فإذا وجدنا كليات متفاضلة في العموم والخصوص، فأحدها | نوع فقط ليس بجنس، وهو أخصها كلها. وأحدها الذي لا أعم منه جنس فقط ليس بنوع، والمتوسطات التي بين

12و

¹ "فصل": "فصل [في أنواع الكليات المفردة]" في عدلوني. ² يسير ابن طموس هنا على نهج الفارابي. انظر: كتاب إيساغوجي أي المدخل، ضمن المنطقيات للفارابي، الجزء الأول: النصوص المنطقية، تحقيق محمد تقي دانش پژوه (قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ)، 29؛ كتاب إيساغوجي أي المدخل، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول، تحقيق رفيق العجم (بيروت: دار المشرق، 1985-1986)، 76. ³ إيساغوجي، دانش پژوه، 29؛ العجم، 76.

هذين كل واحد منها يقال فيه إنه جنس ونوع¹: جنس باعتبار ما هو أخص منه، فإنه أعم من ذلك الأخص؛ ونوع باعتبار ما هو أعم منه، فإنه نوع لذلك الأعم.

ومثال ذلك أننا نعمل على زيد أنه إنسان وأنه حيوان وأنه جسم متغذ وأنه جسم. فلننزل الإنسان على أنه النوع الأخير الذي لا أخص منه، فهو نوع الأنواع، ولننزل الجسم الجنس الذي لا أعم منه، وهو جنس الأجناس، وهذان هما الطرفان والمتوسطان بينهما، الحيوان والجسم المتغذي، والجسم المتغذي أعم من الحيوان، فهو جنس له، وهو أخص من الجسم على الإطلاق، فهو نوع له، فهو نوع بالإضافة إلى الجسم، وجنس بالإضافة إلى الحيوان. وكذلك إذا اعتبرنا الحيوان وجدناه أعم من الإنسان، فهو جنس له، وأخص من الجسم المتغذي، فهو نوع له، فهو جنس بالإضافة إلى الإنسان، ونوع بالإضافة إلى الجسم المتغذي.

وهذه الكليات،² كما تتفاضل في العموم والخصوص، فكذلك تتفاضل في القرب والبعد من الموضوع، وفي القرب والبعد بعضها من بعض. فأقربها من الموضوع هو أخصها؛ مثل الإنسان إذا حملناه على زيد أو عمرو. وأبعدها منه أعمها مثل الجسم إذا حملناه أيضا عليه. وأكملها تعريفا للموضوع هو أقربها منه. وأنقصها تعريفا هو أبعدها منه، وهو أعمها. والجنس القريب من النوع هو الذي لا يوجد شيء أخص منه يحمل على ذلك النوع من طريق ما هو. والجنس البعيد هو الذي يوجد محمولا على ذلك النوع شيء أخص منه. مثال ذلك إذا وضعنا الإنسان، وحملنا عليه أنه حيوان وأنه جسم متغذ وأنه جسم؛ ثم اعتبرنا الحيوان والجسم المتغذي، وجدنا الحيوان أخص من الجسم المتغذي، فقلنا في الحيوان إنه الجنس القريب للإنسان. وكذلك إذا اعتبرنا الجسم المتغذي والجسم بالإضافة إلى الحيوان وجدنا المتغذي أخص، فقلنا فيه إنه الجنس القريب للحيوان. فقد قلنا الجنس ما هو، والنوع ما هو، والجنس العالي الذي هو جنس الأجناس ما هو، والنوع الأخير الذي هو نوع الأنواع ما هو، والجنس المتوسط ما هو، والجنس القريب ما هو، وأي أكمل تعريفا للموضوع من أي، وفي هذا القدر كفاية في هذا الموضع.³

¹ إيساغوجي، دانتش پژوه، 29؛ العجم، 78. ² "الكليات": "الكليات" في عدلوني. ³ "الموضوع" في المتن.

فصل:

القول في الفصل

والفصل هو الكلي المفرد¹ الذي يحجب به عن الشيء من طريق أي شيء هو. مثال ذلك أنا إذا سُئلنا عن الإنسان فقلنا: "إنه حيوان"، فقليل لنا: "أي حيوان هو؟"، قلنا: "ناطق". فيكون ناطق في جواب أي شيء هو. وهذا هو الفصل. وهذا هو الذي يتميز به الشيء عن الشيء بذاته وبما يخصه؛ ويجري من الشيء مجرى الصورة، كما أن الجنس يجري مجرى المادة، والمادة فهي مشتركة بين الأنواع، وأما الصورة فهي التي تكمل بها حقيقة النوع ويتميز عما سواه، فلذلك يقال في الجنس إنه يعرف الشيء بما يشاركه فيه غيره؛ ويقال في الفصل إنه يعرف الشيء بما يتميز به وينفرد عن غيره. وقد يعرض للجنس والفصل أحوال من ترتيبهما في القول في الجواب والسؤال لم أرَ ذكر ذلك هاهنا.²

فصل:

القول في الخلاصة

والخلاصة هي الكلي المفرد الذي يتميز به نوع عن نوع لا في جوهره.³ وهي شبيه الفصل، إلا أن الفصل يميز الشيء بجوهره وحقيقته، والخلاصة إنما تميزه بما يلزمه ويتبعه. ويشبه أن تكون الخلاصة المذكورة هنا هي الأمور الصادرة عن الصورة اللازمة لها. فلذلك يرى أنها تقوم مقام الصورة في بعض المواضع، وذلك في الموضع الذي لا يوجد للصورة اسم؛ مثل صورة النخلة وصورة الكلب، فإنهما لما لم يوجد لهما اسم أخذ فعل الصورة والشيء الصادر عنها بدلا منها، فقليل في النخلة "إنها التي تثمر الرطب"، وفي الكلب "إنه نابح"، وهذه توجد للنوع مثل وجود الصورة؛ أعني أنها توجد للنوع كله ودائما، وتنعكس

¹ إيساغوجي، دانش پژوه، 31؛ العجم، 79. ² جزء عبارة عليه علامة شطب قبل "هاهنا". ³ إيساغوجي،

العجم، 83، س 12-14؛ ابن رشد، القول في المعاني الفاعلة للتصور، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]،

15، ف 8، س 11-13.

في الحمل على النوع كما ينعكس الفصل¹، فتقول "كل ضحاك إنسان"، كما تقول "كل إنسان ضحاك"، و"كل كلب نائج" و"كل نائج كلب"، كما كنت تقول في الفصل "كل إنسان ناطق" و"كل ناطق إنسان".²

فصل:

في العرض

والعرض هو الكلي المفرد³ الذي ليس بجنس ولا نوع ولا فصل ولا خاصة، وهو قد يوجد لأكثر من نوع واحد، مثل الأسود والأبيض والقائم والقاعد والمتحرك والساكن. وقد لا يوجد لأكثر من واحد، كالبيع والشراء والكتابة، فإنه لا يوجد إلا في الإنسان. وقد يوجد لبعض النوع فقط، ولا يوجد في كله، مثل الزرقعة في العين أو السواد في الزنج. وقد يوجد بعضه ملازما لما هو موجود له، مثل السواد في القار والفتوسة في الأنف. وقد يوجد مفارقا،⁴ مثل القيام والقعود.

فهذه هي الكليات الخمسة المفردة التي عدناها وبعضها أكل تعريفا للموضوع من بعض، فأكلها¹³ كلها تعريفا هو النوع، لأنه يعرف الشيء بذاته وحقيقته ولا يشذ عن تعريفه من ذاته شيء، ثم الفصل، لأنه يعرف الشيء بجوهره الذي يخصه وبحقيقته التي يخاز بها عن غيره، ثم بعد ذلك الجنس، فإنه يعرف أيضا من الشيء ذاته لكن بما يعمه وغيره. والخاصة بعدها، فإنها تعرف الشيء وتميزه عن غيره لا في ذاته، بل بأشياء خارجة عن ذاته، وهي لوازمه وتوابعه. وأما العرض، فهو أنقصها كلها تعريفا وأبعدها من أن يتميز بها الشيء. وأبعد أصناف العرض من أن يتميز بها الشيء ما كان من العرض مفارقا وموجودا لأكثر من نوع واحد، مثل المتحرك والساكن والأسود والأبيض، فإنه لا يخص موضوعا واحدا، وأقربها لأن يتميز بها الشيء ما كان مخصوصا بشيء ما، وكان مع ذلك لازما، فإن⁵ هذا قد يجري مجرى الخاصة في التعريف. فقد أثبتنا على شرح المحمولات الكلية المفردة بحسب الغرض المقصود؛ والحمد لله.

¹ ابن رشد، القول في المعاني الفاعلة للتصور، 15، ف 8، س 14-15؛ إيساغوجي، العجم، 83، س 15. ² "إنسان
 ٥" في المتن. ³ إيساغوجي، العجم، 83، س 17. ⁴ إيساغوجي، العجم، 84، س 1-5. ⁵ "إن": "فإنه" في
 عدلوني.

فصل:

القول في الكليات المركبة¹

والكليات المركبة هي بأعيانها الكليات المفردة إذا عبر عنها بقول. وذلك أنها إذا أخذت بأسمائها الدالة عليها، قيل فيها كليات مفردة، وإذا أخذت بمحدودها أو رسومها أو بالقول الشارح لها بالجملة، قيل فيها كليات مركبة. والكليات المركبة هي الحد والرسم، وقول ليس بحد ولا رسم.² وهذه الكليات المركبة إنما تتركب عن الكليات المفردة؛ فالحد يتركب من جنس وفصل، ويُقدّم الجنس في الترتيب، وهو يُعرّف الشيء بالأشياء التي بها قوام ذاته وحقيقته. مثل الإنسان فإن³ حده أنه حيوان ناطق؛ فالحيوان جنس له، كما عرفت، والناطق فصله، ومجموعهما، أعني الحيوانية والناطق، هي جملة ذات الإنسان. والرسم يتركب من جنس وخاصة، مثل من قال في الإنسان إنه حيوان ضحاك أو منتصب القامة، فإن⁴ هذا القول، وإن كان يتميز به الإنسان، فإنه لا يتميز به ذاته بالأشياء التي بها حقيقته على التمام، لأنه لم يتميز بما يخصه في ذاته وإن كان قد تميز بما يعمه وغيره، وهو الجنس. فهذا أنقص تعريفا من الحد. وأما القول الذي ليس بحد ولا رسم⁵ فهو القول الذي يؤتى فيه بالمحمولات العرضية سواء قرنت بالجنس أو بالفصل أو أتي بها وحدها، مثل من قال في الإنسان "إنه | حيوان يبيع الملح"، أو "كاتب مجيد"، أو "ناطق متمول". فإن هذه كلها شروح ناقصة وأكملها كلها تعريفا وشرحا هو الحد، وأنقص منه الرسم، وكل واحد من الحد والرسم ينعكس في الحمل على النوع. تقول⁶ في حد الإنسان إنه حيوان ناطق، فتقول⁷: "كل حيوان⁸ ناطق إنسان"، وتنعكس فتقول: "كل إنسان حيوان ناطق"؛ وكذلك تقول في الرسم: "كل إنسان فهو حيوان ضحاك"، وتنعكس فتقول: "كل حيوان ضحاك إنسان". والقول الذي ليس بحد ولا رسم قد يتفق فيه العكس، إذا كان العرض خاصا، وإذا لم يكن العرض خاصا لا ينعكس.

¹ "المركبة"، في المتن. الفارابي، إيساغوجي، العجم، 85. ² الفارابي، إيساغوجي، 85، س 14؛ ابن رشد، القول في المعاني الفاعلة للتصور، 19، ف 12، س 8. ³ "إن": "فإنه" في عدلوني. ⁴ "إن": "فإنه" في عدلوني. ⁵ "رسم ولا بحد": "بحد ولا برسم" في المتن: "خ" فوق "برسم": "ق" فوق "بحد". ⁶ "تقول": "قول" في المتن. ⁷ "فتقول": "فقول" في المتن. ⁸ "حيوان": "إنسان حيوان" في المتن: خط فوق "إنسان".

فصل:

القول في الذاتي والعرضي

ونقول¹ في الشيء إنه ذاتي للشيء بأحد معنيين: وأحد المعنيين أن يكون مما ينبنى منه ذات الشيء ونقوم به حقيقته، مثل الجنس والفصل؛ والمعنى الثاني أن يكون مما يوجد للشيء إما لازماً أو مفارقاً، مثل الكتابة والروية والضحك للإنسان، وبالجمل، الأمور الصادرة عن ذات الشيء التي لولاها لم توجد، على أن الذات هي السبب في وجود تلك الأشياء، فتلك الأشياء هي تابعة للذات لا محالة وموجودة بها، فيقال إنها ذاتية لها. ولا يمنع من كونها ذاتية لها أن لا توجد وتوجد الذات؛ فإن هكذا هي حال كثير من الأسباب مع المسببات؛ أعني أن توجد الأسباب ولا توجد المسببات، وإنما الذي يلزم أنها إذا وجدت هي، أعني الأمور الذاتية، أن يوجد الشيء الذي هي ذاتية له. مثل الكتابة، فإنها إذا وجدت وجد الإنسان ضرورة. وأما العرضي فهو الأمر الذي لا ينبنى منه ذات الشيء ولا يتبعها على أنها سبب له. فالذاتي هنا قد يكون جوهرًا وقد يكون عرضًا. فتأمل هذا، فإنه بين إذا تدبرته وأخذت ذات الشيء التي يعتبر الأمر أنه ذاتي لها، مرة جوهرًا ومرة عرضًا: فإن أخذتها جوهرًا، كان الذاتي بالمعنى الأول جوهرًا وبالمعنى الثاني عرضًا، وإن أخذتها عرضًا، كان الذاتي على المعنيين عرضًا؛ لأن الذاتي الذي به حقيقة العرض وقوام ذاته عرض. وكذلك الأشياء الصادرة أيضًا عن ذات العرض واللازمة له هي أيضًا عرض، مثل الأشياء الصادرة عن الحرارة أو عن البرودة اللازمة لها فهي أيضًا أعراض، ولن² يعسر عليك تصور العرضي كيف يكون جوهرًا بالإضافة إلى العرض وعرضًا بالإضافة إلى الجوهر أو العرض.

وهنا تم الباب الأول من هذا الكتاب؛ والحمد لله رب العالمين.³

¹ "نقول": "يقول" في عدلوني. ² "لن": "أن" في عدلوني. ³ "العالمين" في المتن.

الباب¹ الثاني² (كتاب المقولات)

الأسماء منها مشتركة، ومنها متواطئة، ومنها متباينة، ومنها مترادفة، ومنها مشتقة. فالمشتركة هي التي لفظها واحد. والمعاني التي يدل عليها بذلك اللفظ كل واحد منها حده بحسب دلالة ذلك الاسم غير حد الآخر. ومثال ذلك العين، فإنه يقال على العضو الباصر وعلى عين الماء؛³ وحد العضو الباصر وحقيقته غير حد الماء وحقيقته. وكذلك لفظ الإنسان إذا قيل على الحيوان الناطق وعلى المصور من الحجر.

والمتواطئة هي التي لفظها واحد. والمعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ واحد⁴ أيضاً. والمعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ في كل واحد مما يقال فيه حده واحد أيضاً. وذلك مثل⁵ لفظ الإنسان أو الحيوان، فإننا نقول إن زيدا إنسان وعمراً إنسان؛ والمعنى الذي به نقول في زيد إنه إنسان هو بعينه⁶ الذي به نقول في عمرو إنه إنسان أيضاً، وهو الحيوان الناطق. وكذلك الحيوان، إذا قيل على الإنسان والفرس، فإن حد الحيوان الذي يقال على الإنسان هو بعينه حد الحيوان الذي يقال على الفرس، وهو جسم متغذ حساس.⁷

وأما المتباينة، فهي الأسماء التي ألفاظها مختلفة. ومعنى كل واحد من تلك الألفاظ حده غير حد الآخر. وذلك مثل الشمس، والقمر، والإنسان، والثور، والليل، وما أشبه هذه، فإن هذه ألفاظ متغايرة تدل على معان متغايرة.

وأما المترادفة، فهي الأسماء المختلفة الألفاظ. وتدل تلك الألفاظ المختلفة على معنى واحد، مثل السيف والصمصام، فإن اللفظ مختلف فيهما والمعنى واحد. وكذلك الخمر والعقار والصهباء، فإنها ألفاظ مختلفة تدل على معنى واحد.

¹ "الباب" في المتن. ² "الباب الثاني": "الباب الثاني [فصل في أن الأسماء قد تكون مشتركة ومتواطئة ومتباينة ومترادفة ومشتقة]" في عدلوني. ³ الفارابي، كتاب العبارة، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول، 20، س 14-5. ⁴ ابن رشد، القول في دلالات الألفاظ، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، 7، ف 3، س 15-16. ⁵ "مثل": "مثال" في عدلوني. ⁶ "هو بعينه": "هو الذي بعينه" في المتن: خط فوق "الذي". ⁷ "حساس". في المتن.

وأما الأسماء المشتقة، فهي الأسماء المغيرة عن وضعها الأول الدالة بذلك التغيير على المعنى الأول وعلى الموضوع لذلك المعنى. ومثال ذلك الشجاع، والفصيح، والضارب؛ فإن الشجاع إنما هو من الشجاعة، والشجاعة هي الوضع الأول، فغير هذا الوضع وصرف واستعمل منه شجاع ودل بهذا التغيير على الشجاعة وعلى موضوع الشجاعة؛ وكذلك اعتبار الفصيح والضارب، وما أشبه هذه.¹

فصل²

الكليات باعتبار الجوهر والعرض ضربان: أحدهما كلي الجوهر والآخر كلي العرض.³ وكلي الجوهر يقال على شخص الجوهر على أنه محمول عليه لا أنه فيه؛ إذ كان الكلي على أنه هو بمعنى ما. وكذلك كلي العرض يقال على شخص العرض على أنه محمول عليه، ولا يقال على أنه فيه؛ إذ كان كلي العرض هو شخصه بمعنى ما. فأما كلي الجوهر فلا يقال على العرض، لا بمعنى أنه محمول عليه، ولا⁴ بمعنى أنه فيه. وأما كلي العرض، فيقال على الجوهر، لا بمعنى أنه محمول عليه إذ لم يكن هو الجوهر أصلاً، وإنما يقال عليه بمعنى أنه فيه.⁵ وأما شخص الجوهر، فلا يقال على شيء أصلاً،⁶ لا بمعنى أنه هو ذلك الشيء، ولا بمعنى أنه فيه.⁷ وأما شخص العرض، فلا يقال على شيء بمعنى أنه ذلك الشيء، ويقال بمعنى أنه فيه إذا حمل على الجوهر.

فإذا تُوِّمل هذا، وجد كلي العرض وشخصه يقال كل واحد منهما على شيء بمعنى أنه موجود فيه. فيكون على هذا العرض بإطلاق، كان كلياً أو جزئياً، هو المقول في شيء، أي الموجود في موضوع؛ إذ كان كلياً وجزئياً كل واحد منهما يوجد في الجوهر. وأما إذا تُوِّمل الجوهر فيوجد كلياً وجزئياً لا⁸ يقال واحد منهما إنه موجود في شيء؛⁹ أما كلياً فيؤخذ¹⁰ على أنه محمول على شيء، أي على شخصه لا

¹ هذه "3" في المتن. ² "فصل": "[فصل في كلي الجوهر وكلي العرض]" في عدلوني. ³ الفارابي، كتاب

المقولات، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول، 89، س 4-5؛ ابن رشد، القول في المقولات، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، 22، ف 1، س 5، 10. ⁴ "عليه، ولا": "عليه إذ لم يكن هو الجوهر أصلاً ولا" في المتن: خط فوق "إذ لم يكن": خط فوق "أصلاً": "صح" فوق "و". ⁵ "فيه ء" في المتن. ⁶ ابن رشد، القول في المقولات، 22، ف 2، س 12-13. ⁷ "فيه ء" في المتن. ⁸ "لا": "ألا" في عدلوني. ⁹ ابن رشد، القول في المقولات، 23، ف 3، س 3-7. ¹⁰ "فيؤخذ": "فيوجد" في عدلوني.

موجود في شيء، وأما شخصه فلا يوجد محمولا على شيء ولا موجودا في شيء، فيكون الجوهر على الإطلاق هو المقول لا في شيء؛ أي الموجود لا في موضوع. فيكون على هذا رسم العرض أنه الموجود في موضوع، ورسم الجوهر أنه الموجود لا في موضوع.¹

والجواهر أنواع كثيرة وترتقي كلها إلى جنس واحد عال. والعرض أنواع كثيرة إلا أنها ترتقي إلى أجناس عالية كثيرة ليس بعضها تحت بعض.²

والأجناس العالية كلها، عشرة وهي هذه: الجوهر، والكمية، والكيفية، والإضافة، وأين، ومتى، وله، والوضع، وأن يفعل، وأن ينفعل.

فصل: 3

القول في الجوهر

والجوهـر هو الذي تقدم رسمه،⁴ وهو الموجود لا في موضوع.⁵ وهو مثل السماء، والأرض، والكواكب،⁶ والماء، والهواء، والنار، وأجزاء هذه وما يكون منها كالمعادن، والنبات، والحيوانات. وأشخاص هذه هي أشخاص الجوهر، وأجناسها وأنواعها هي كليات الجوهر.

والجواهر منها أول ومنها ثوان: والأول هي أشخاص الجوهر، وأشخاص الجواهر هي التي يقال لها بالتقدم والتحقيق جواهر.⁷ والجواهر الثواني هي أنواع الجوهر⁸ وأجناسه. وإنما قيل لشخص الجوهر إنه (كذلك)،⁹ لأنه هو الموجود بذاته جوهرًا ولا يحتاج في وجوده إلى كلياته؛ وكلياته إنما توجد في أشخاصه، فهي مفتقرة في وجودها إلى أشخاص.¹⁰ فأشخاص الجوهر إذاً أخرى أن تكون جوهرًا من

¹ "موضوع" في المتن. ² "بعض" في المتن. ³ "كتاب المقولات المعروف بكتاب قاطيغورياس" في عدلوني: "الإضافة من الحق" في هامش عدلوني. ⁴ الفارابي، كتاب المقولات، 91، س 1-2؛ ابن رشد، القول في المقولات، 23، ف 4، س 14-15. ⁵ ابن رشد، تلخيص كتاب المقولات، حققه محمود قاسم، راجعه وأكملّه وقدم له وعلق عليه تشارلس بتروث وعبد المجيد هريدي (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980)، 80، ف 11، س 6. ⁶ الفارابي، كتاب المقولات، 91، س 2-3. ⁷ تلخيص كتاب المقولات، 86، ف 19، س 13-14. ⁸ تلخيص كتاب المقولات، 87، ف 20، س 2. ⁹ بياض في المخطوط تم ملؤه بعبارة "جوهر أول" في أسين بلاصوس. ¹⁰ "أشخاص": "أشخاصه" في عدلوني.

كلياته، فذلك كانت أخرى أن تكون جوهرًا، وكانت أولية في أنها جوهر. وكانت كلياتها جواهر في المرتبة الثانية، لكونها لم تكن جوهرًا بذاتها مستغنية في وجودها عن أشخاصها، وإنما كانت موجودة بأشخاصها، وأشخاصها مستغنية عنها. ولم تخرج الكليات لكونها مفتقرة إلى أشخاصها عن أن تكون جوهرًا، إذ كانت هي معقولات الجواهر الأول، وكانت تنزل منها منزلة الجزء، وجزء الجوهر جوهر، إذ كانت إنما تحمل على الجوهر حمل الجزء.¹

وأما كليات الأعراض فليست بجوهر.² وإن كانت تحمل على الجوهر، فإنه ليس حمل كلي العرض وكلي الجوهر على الجوهر حملاً واحداً. وذلك أن كلي العرض إنما هو في الجوهر بمنزلة الشيء في الشيء الذي هو خارج عن ذاته ومباين لحقيقته، بمنزلة اللون في الثوب. وأما كلي الجوهر، فإنما يحمل على الجوهر على أنه منه بمنزلة الجزء. مثل حمل الحيوان على الإنسان، فالحيوانية من الإنسان هي بمنزلة الجزء³ وليس كذلك اللون في الجسم، فإنه فيه على أنه غريب منه. فلهذا السبب ليست كلي العرض وإن كان يحمل على الجوهر جوهرًا إذ كان ليس يعرف ذات الجوهر ولا يتنزل منها منزلة الجزء كما يتنزل كلي الجوهر.

وقد قلنا إن أشخاص الجوهر هي أولى بأن تكون جوهرًا من كلياته، وبيناه. وبقي أن نقول إن أنواع الجوهر أخرى أن تكون جوهرًا من أجناسه. وذلك أن نوع الجوهر يعرف من شخص الجوهر أكثر مما يعرف منه جنسه؛ وذلك أن الإنسان يعرف زيدا أكثر مما يعرف منه الحيوان. فما هو أكل تعريفًا للجوهر الأول فهو أخرى أن يكون جوهرًا، وهذه هي صفة نوع الجوهر مع جنس الجوهر. فنوع الجوهر إذاً أخرى أن يكون جوهرًا⁴ من جنسه.⁵ وأيضا فقد قلنا إن الكليات تنزل من الأشخاص منزلة الجزء، فما يتنزل من الجوهر منزلة الجزء الأكبر فهو أخرى أن يكون جوهرًا؛ والجنس القريب يتنزل من الشخص منزلة الجزء الأكبر، والجنس البعيد منزلة الجزء الأصغر؛ فالنوع إذاً أخرى أن يكون جوهرًا من الجنس. مثال ذلك الحيوان⁶ جنس قريب. ولا شك أن الإنسان هو حيوان وزيادة، وهو النطق. فإذا حملنا الإنسان والحيوان على زيد، كان الإنسان من زيد بمنزلة الجزء الأكبر لكونه مع زيادة، وكان الحيوان وحده بمنزلة الجزء الأصغر. فلذلك قلنا إن الإنسان يعرف

¹ "الجزء" في المتن. ² ابن رشد، القول في المقولات، 24، ف 5، س 13-14. ³ "مثل حمل الحيوان على الإنسان، فالحيوانية من الإنسان هي بمنزلة الجزء" في الهامش: "صح" فوقها: "صح" عند نهايتها: "أصل" أو "أصلاً" أمام "صح" الثانية. ⁴ ابن رشد، القول في المقولات، 24، ف 5، س 13. ⁵ "جنسه"، "جنس" في عدلوني. ⁶ "ذلك الحيوان": "ذلك والحيوان" في المتن: خط فوق "و".

منه أكثر مما يعرف الحيوان. وعلى هذا القياس كل ما كان من الأنواع أقرب إلى الشخص، فهو
 15ظ أخرى أن يكون جوهرًا مما هو أبعد؛ والأبعد | هو أبداً الأعم والأقرب هو أبداً الأخص؛ فالنوع
 إذا أخرى أن يكون جوهرًا من الجنس الذي فوقه؛ والنوع القريب أبداً أولى بأن يكون جوهرًا
 أكثر من الجنس البعيد جداً. والجنس البعيد جداً يحمل على الأنواع التي تحته، وعلى أشخاص تلك
 الأنواع.

والأجناس المرتبة 1 أو الأنواع المرتبة التي بعضها فوق بعض يُحمل الأعلى على الأسفل وعلى
 أشخاصه، ويُقال عليها بتواطؤ.² مثال ذلك الجسم، يحمل على الأنواع التي تحته وهي: الجسم المتغذي،³
 والحيوان، والإنسان. فالجسم يقال على كل واحد من هذه بتواطؤ، وكذلك على جميع الأشخاص التي
 تحت هذه؛ مثل هذا الحمار وهذه الشجرة وهذا الإنسان؛ فإن الجنس⁴ يقال أيضاً على هذه بتواطؤ.
 ومما يقال في الجوهر إنه لا ضد له. فإنه ليس للحيوان ضد ولا للإنسان ولا للخيول ولا لغير ذلك من
 أصناف الجواهر. وكذلك لا يقال في الجوهر إنه يقبل الأقل والأكثر، أعني أن يكون جوهر بذاته
 يقبل الأقل والأكثر. مثل أن يكون الإنسان الذي في زيد أكثر جوهرًا من الإنسان الذي في عمرو،
 إذ ليس أحدهما بالجوهريّة أولى من الآخر. وكذلك أن يكون زيد حيواناً أكثر من عمرو أو أقل في
 أنه حيوان.

ومما يوجد للجوهر وحده ويخصه، أن الواحد منه بالعدد قابل للمتضادات. فإنك تقول في الجوهر
 إنه صالح أو طالح، وحار وبارد،⁵ ورطب ويابس، وأسود وأبيض، وليس تجد هذا في غيره من
 المقولات.

¹ "أو: "و" في عدلوني. ² "بتواطؤ": "بتواطى" في عدلوني. ولن نشير إلى الحالات المشابهة. ³ "الجسم المتغذي":
 "الجسم، المتغذي" في عدلوني. ⁴ "الجنس": "الجسم" في بلاصينوس وعدلوني. ⁵ تلخيص كتاب المقولات،
 96، ف 32، س 6-12.

القول في الكم¹

والكم هو كل شيء أمكن أن يقدر جميعه بجزء منه. وهو سبعة أجناس: العدد، والخط، والبسيط، والمصمت، والزمان، والألفاظ، والأقاول.² وذلك أن كل واحد من هذه يمكن أن تأخذ جزءاً منه فتقدر به الباقي، وهو بين في الخط والسطح والجسم جدا، وذلك أنك تقدر أن تأخذ جزءاً من الخط فتقدر به الخط؛ وكذلك تأخذ جزءاً من السطح فتقدر به السطح، وكذلك تفعل في الجسم. وأما الزمان فإنك تأخذ منه أيضاً بالفرض والتوهم فتقدر به ما هو أكثر من ذلك الجزء. مثل أنك تأخذ الساعة فتقدر بها اليوم؛ أو تأخذ جزءاً من الساعة فتقدر به الساعة؛ وكذلك تأخذ الشهر فتقدر به السنة؛ وتقدر بالسنة زماناً هو أطول منها. وأما العدد، فإن الواحد يقدره كله. وقد يوجد من العدد ما لا يقدره إلا الواحد فقط، مثل الخمسة، والسبعة والأحد عشر؛ وقد يوجد منه ما يعده الواحد وعدد آخر إما واحد أو أكثر من واحد، مثل الأربعة. فإن الواحد يقدرها أربع مرات، وتقدرها الاثنان³ و16 مرتين. وأما الستة فيقدرها الواحد ست مرات، والاثنان ثلاث⁴ مرات، والثلاثة مرتين.

وأما الأقاول فيوجد لها ما يقدرها. وذلك أن الأقاول هي مركبة من الألفاظ، والألفاظ مركبة من الحروف، فيؤخذ أقل ما ينطق به فيقدر⁵ به ما هو أكبر منه، إما مرتين أو ثلاثاً أو أكثر من ذلك، حتى يكون ذلك الجزء الأصغر، إذا كرر في النطق مرتين أو ثلاثاً، مساوياً للجزء الأكبر الذي أخذ ذلك الأصغر مقدراً له، فيكون ذلك المقدار الأصغر منزلته من الأقاول التي يقدرها منزلة الأذرع من الأطوال.⁶

والكم منه متصل ومنه منفصل. والمتصل أنواعه أربعة وهي: الخط، والسطح، والمصمت، والزمان. والمنفصل اثنان وهما: العدد⁷ والأقاول.⁸ والمتصل هو الذي ليس له جزء بالفعل، وهو يمكن أن يفرض في وسطه حد ونهاية يلتقي عندها جزء المتصل اللذان عن جنبي الحد المفروض، فإنه يمكن أن تفرض في وسطه نقطة يلتقي عندها جزء الخط اللذان عن جنبي تلك النقطة، فتكون تلك النقطة نهاية مشتركة لجزئي الخط. وكذلك البسيط، وهو السطح، يمكنك أن تفرض في وسطه

¹ الفارابي، كتاب المقولات، 93، س 3. تلخيص كتاب المقولات، 97، ف 19، س 13-14. ² الفارابي، كتاب المقولات، 93، س 4-5. ابن رشد، القول في المقولات، 25، ف 6، س 1-5. ³ "ثلاث"، "ثلاثة" في عدلوني. ⁴ "فيقدر"، "يقدر" في عدلوني. ⁵ "الأطوال"، في المتن. ⁶ "وهما: العدد"، "وهما اثنان العدد" في المتن. ⁷ الفارابي، كتاب المقولات، 93، س 6؛ تلخيص كتاب المقولات، 99، ف 35-36، س 8-12.

خطا تكون منزلته من السطح منزلة النقطة من الخط. وكذلك المصمت يمكنك أن تفرض في وسطه سطحا تكون منزلته من المصمت منزلة الخط من السطح. وكذلك الزمان، يمكنك أن تفرض فيه بالتوهم حدا ما يكون فاصلا بين زمانين، ويكون نهاية مشتركة للزمانين، مثل الآن الذي هو فاصل بين الماضي والمستقبل.¹ وأما الكم المنفصل، وهو العدد والأقاول، فلست تجد فيها حدا مشتركا بين نهايتهما، فإنك لست تجد بين الأربعة والثلاثة حدا مشتركا بينهما؛ وكذلك الأقاول لست تقدر أن تفصل بينها بحد مشترك يلتقي عنده جزء القول الذي تفصله بالحد المشترك.²

والكم منه ما هو متقوم من أجزاء لها وضع بعضها عند بعض؛ والذي يتقوم من أجزاء لها وضع بعضها عند بعض هو الخط والسطح والجسم؛³ ومنه ما يتقوم من أجزاء ليس لها وضع بعضها عند بعض،⁴ وهو العدد والأقاول والزمان. ومعنى أن يكون للأجزاء وضع بعضها عند بعض، هو أن تكون أجزاء ذلك الكم موجودة كلها معا، لأنها إذا لم تكن بهذه الصفة لم يكن لبعضها وضع من بعض، وأن تكون تلك الأجزاء أي جزء أخذت منها وجدته في جهة محدودة من ذلك الكم، ويتصل أيضا بجزء محدود.⁵ وأبين ما يظهر هذا في المختلفة الأجزاء، مثل الرأس مثلا، فإنه متقوم من أجزاء موجودة | كلها.⁶ وإذا أخذت منها جزءا مثل الأذن والعين وجدته في جهة محدودة من الرأس ووجدته يتصل بجزء محدود أيضا من الرأس. وكذلك يمكنك أيضا أن تفرض في المتشابهة الأجزاء جزءا ما تحده بالوهم، فتجده في جهة ما منه ويتصل بجزء محدود.

والكم الذي له وضع: منه ما لأجزائه وضع بعضها عند بعض في جهة واحدة، وهو الخط؛ وبعضه في جهتين، وهو السطح؛ وبعضه في ثلاث جهات، وهو المصمت.⁷ وأما العدد فليس تجد فيه هذه الأحوال التي ذكرناها، فإنه ليست أجزاؤه كلها معا، ولا تجد منه جزءا يتصل بجزء ولا تجده بالجملة في جهة، فكيف في جهة منه محدودة. وكذلك الأقاول لا توجد أجزاؤها معا، ولا الزمان أيضا توجد أجزاؤه معا، إذ كانت أجزاء القول وأجزاء الزمان لا تثبت ولا يوجد لها جملة.⁸

¹ "المستقبل"، في المتن. ² "المشترك"، في المتن. ³ تلخيص كتاب المقولات، 100، ف 39، س 15-16.

⁴ ابن رشد، القول في المقولات، 25، ف 6، س 9-11؛ الفارابي، كتاب المقولات، 93، س 5-6. ⁵ تلخيص

كتاب المقولات، 100-101، ف 39، س 16-3؛ القول في المقولات، 25، ف 6، س 11-13. ⁶ "كلها". ⁷ "كلها

معا" في عدلوني. ويعلق بما يلي: "خطأ في المخطوط". ⁸ الفارابي، كتاب المقولات، 97، س 7-9. ⁸ "جملة"،

في المتن.

والكم منه ما هو كم بذاته، وهو ما ذكرناه أنه كم، ومنه ما هو كم بالعرض؛ أعني أنه إنما يقال له كم من أنه لاحق به ما يلحق الكم، مثل اللون في السطح فإنه يتقدر بتقدر السطح، فالسطح كم بذاته، واللون إنما يتقدر¹ ويقال له كم من أجل السطح. وكذلك الثقل في الجسم الثقيل إنما يتقدر بتقدر الجسم الذي هو شائع فيه، مثل أن ربع الثقل هو في ربع الجسم، ونصفه في نصفه، فهو يتقدر بتقدر² الجسم لا بذاته، فيشبه الكم وإنما هو كم لا بذاته بل بالجسم.³

ويقال في الكم إنه لا مضاد له كما يقال في الجوهر. فإنه لا الزمان يوجد فيه الضد ولا الخط ولا الجسم ولا العدد. فإن الأربعة أو الخمسة أو الساعة أو غير ذلك لا يقال إن له ضدا. وفي بعض هذه الأشياء شكوك ومسائل عويصة⁴ بالحرى أن يفرد لها قول، وحينئذ يعطى حظها من النظر. ولست أعني في هذا الموضوع فقط بل وفي كل باب من الأبواب⁵ المذكورة في هذا الكتاب، لكن قصدنا التقريب على المبتدئ وتأخير الاستقصاء الذي فيه صعوبة.⁶

ومما يوجد للكم أنه لا يقبل الأقل والأكثر، فإنه لا يقال في خط إنه أكثر خطا من آخر، ولا في عدد إنه أكبر في أنه عدد من عدد. فإنه لا يقال في أربعة إنها أكثر أربعة⁷ في أنه⁸ أربعة، ولا في ذراع إنه أكثر من ذراع في أنه ذراع. والشيء الذي يخص الكم وحده من بين سائر المقولات أنه يقال فيه إنه مساو ولا مساو. فهذه الصفة هي أخص الخواص بالكم.

¹ "يتقدر" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ² "بتقدر" ساقطة في عدلوني. ³ "الجسم" في المتن. ⁴ "عويصة": "عريضة" في عدلوني. ⁵ "من الأبواب": "من هذه الأبواب" في المتن: "خط" فوق "هذه". ⁶ "صعوبة" في المتن. ⁷ "أكثر أربعة": "أكثر من أربعة" في عدلوني. ⁸ "أنه" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ويعتبر العدلوني أن "في" خطأ في المخطوط.

الباب الثالث

القول في الكيفية¹

والسؤال بكيف هو قد يسأل به عن فصول الأنواع، وقد يسأل به عن أحوال الأشخاص. والكيفية في | هذا الباب إنما يراد بها الهيئات التي يجاب بها في السؤال الذي يكون عن أحوال الأشخاص. وهي تنقسم أربعة أنواع: الأول الملكة والحال؛ الثاني ما يقال بقوة طبيعية ولا قوة طبيعية؛ الثالث الكيفية الانفعالية والانفعالات؛ الرابع الكيفية التي توجد في الكية بما هي كية.²

القول في الملكة والحال

والملكة والحال يُعنى³ بهما كل حالة في النفس وكل حالة في الجسم ذي النفس من جهة ما هو ذو نفس. وهذه الأحوال، منها⁴ طبيعية؛ ومنها ما تحصل بالإرادة والاعتقاد، مثل العلوم والصناعات، وهذه هي التي توجد للنفس؛ وكذلك الأخلاق، مثل الغضب والشجاعة والعفة. وأما التي توجد للجسم ذي النفس فكالمرض والصحة.⁵ وهذه كلها إذا تمكنت وثبتت قيل لها ملكة، وإذا لم تثبت ولا استقرت قيل لها حال. وأرسطوطاليس يسميهما جميعاً باسم الحال، وكأن الحال جنس لهما وهما كالنوعين له، وسمى أحد النوعين باسم جنسه.⁶

وأما الكيفية التي تقال بقوة طبيعية ولا قوة طبيعية، فهي مثل الاستعدادات الطبيعية التي يوجد بها فعل الشيء، فإن الاستعداد الطبيعي لأن يوجد به فعل الشيء ويتأتى به يقال له قوة طبيعية.

¹ الفارابي، كتاب المقولات، 99، س 4. ² ابن رشد، القول في المقولات، 16، ف 7، س 9-12؛ الفارابي، كتاب المقولات، 99، س 9-10. ³ "يعنى"، "يعني" في عدلوني. ⁴ "منها" في الهامش: أماما "صح": في المتن. ⁵ ابن رشد، القول في المقولات، 26-27، ف 7. ⁶ "جنسه"، في المتن. الفارابي، كتاب المقولات، 99، س 20-16.

والاستعداد الطبيعي الذي يتأتى به أن يفعل الشيء بسهولة يقال له لا قوة طبيعية.¹ مثل الشدة والضعف، فإن الشدة استعداد طبيعي يجود به فعل الشيء، فهو قوة طبيعية. والضعف استعداد طبيعي لأن يفعل به الشيء بسهولة، فهو لا قوة طبيعية. وقد يستفاد من الرياضة أحوال يتأتى بها أن يفعل الشيء بسهولة، فتلك الأحوال هي تحت القوة الطبيعية. وكذلك الأمر في الصلب واللين، يدخل الصلب تحت القوة الطبيعية واللين تحت لا قوة طبيعية.² وما يحصل من جودة الاحتياال والروية للشيء بأن يفعل بسهولة حتى كأن ذلك إنما هو عن صناعة، فإن ذلك يكون تحت الملكة أو الحال.³ والنوع الثالث من الكيفية، وهي الكيفية الانفعالية والانفعالات. وأنواع ذلك الطعوم، مثل الحلاوة والمرارة، والمتوسطات التي بينهما، والألوان أيضا كذلك، مثل السواد والبياض. والملبوسات، مثل الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة. وكل واحد من هذه إنما يسأل عنه بكيف هو فيجاب عنه إنه حلو أو مر وحر أو بارد. وإنما قيل لهذه كيفية انفعالية، لأنها يحدث عنها في حواسنا انفعال | ماء،⁴ مثل ما يعتري في حاسة الذوق من الانفعال عن الطعوم؛ وكذلك ما يعتري حاسة¹⁷ اللمس من الحار والبارد، فلأجل ما تحدث هذه الكيفيات من الانفعال سميت كيفية انفعالية. وأما الألوان فيشبه أن يقال إنما سميت بهذا الاسم، لا لأنها تحدث في الحاسة انفعالا، بل لأنها حدثت عن انفعال؛⁵ وذلك أنه في أول الخلقة قد يلحق الشيء الحامل لها انفعال ماء، فيتبع ذلك الانفعال لون ماء، مثل ما يعتري من حمرة المخجل وصفرة الوجل، فإنها تابعة لانفعال. إلا أن هذا لا يثبت فلا يسمى بهذا الاسم، وإنما يسمى بهذا الاسم ما كان ثابتا. وما كان من هذه ثابتا مستقرا سمي بالكيفية الانفعالية، وما لم يستقر ولا له ثبات قيل له انفعال فقط، على أنه قد يقال في كلها إنها⁶ انفعالات إما لأنها تحدث انفعالا وإما لأنها حدثت عن انفعال.⁷ وما كان من عوارض النفس بالقطرة فإنه داخل في هذا النوع.⁸ وما كان منه عن الإرادة، وبمقدار ما توجه الصناعة العملية فإنه تحت الملكة والحال.⁹

¹ ابن رشد، القول في المقولات، 27، ف 7، س 3-6. ² الفارابي، كتاب المقولات، 100، س 3؛ ابن رشد، القول في المقولات، 27، ف 7، س 3-6. ³ "الحال"، في المتن. ⁴ تلخيص كتاب المقولات، 124، ف 70-71، س 2-11. ⁵ تلخيص كتاب المقولات، 125، ف 72، س 2-4. ⁶ "إنها" مكررة في المتن. ⁷ تلخيص كتاب المقولات، 125، ف 72، س 9-12. ⁸ القول في المقولات، 27، ف 7، س 8-9. ⁹ "الحال"، في المتن.

والنوع الرابع من الكيفية هي الكيفية التي توجد في الكمية بما هي كمية. وذلك مثل الانحناء والاستقامة الموجودين للخط، ومثل الفردية والزوجية للعدد. والشكل بالجملة كيفية توجد¹ في الكم، مثل التحديق والتعوير والمربع والمثلث وغيرها.² والخلقة أيضا شكل ما.³ فإنه يوجد⁴ للبسيط الذي هو نهاية جسم التنفس. وقد يشك في الخشن والأملس هل هو من هذا النوع من الكيف أو هو في مقولة الوضع. فهو باعتبار تحت هذه المقولة، وهو باعتبار تحت الوضع. وكذلك التخلخل والتكاثف هو أيضا كيفية، إلا أن البحث عن هذه والإخبار عما هي بالحقيقة إنما تحتمله الكتب المبسطة.

ويوجد من خواص الكيفية أنه يلحقها التضاد. مثال ذلك العدل ضد الجور، والبياض ضد السواد. وكذلك يوجد أيضا في الأشياء ذوات الكيفية. مثال ذلك أن الأسود ضد الأبيض، والعاذل ضد الجائر. وليس يوجد التضاد في جميعها فإنه ليس للمربع ضد ولا للمثلث ضد.⁵

وقد يقبل الكيف الأقل والأكثر. فإنه قد يكون سواد أكثر من سواد، وحلاوة أكثر من حلاوة. ولكن هذا أيضا ليس يوجد في جميعها؛ فإنه لا يكون مثلث أكثر من مثلث في أنه مثلث، ولا مربع أكثر من مربع في أنه مربع، وكذلك سائر الأشكال. وقد يظن أنه لا تكون عدالة أكثر من عدالة، ولا صحة أكثر من صحة، وفي هذا نظر.

وأما خاصتها الحقيقية التي لا تقال على غيرها إنه يقال فيها شبيهه وغير شبيهه. فإنه يقال هذا اللون شبيه بهذا وهذا الشكل شبيه بهذا وهذا الخلق شبيه بهذا.⁶

وذوات الكيفية هي التي لها توجد الكيفية، مثل الأبيض والأسود والحر والبارد والعاذل والجائر وما أشبه هذه.

¹ "توجد": "يوجد" في المتن. ² الفارابي، كتاب المقولات، 102، س 3-5؛ ابن رشد، القول في المقولات، 27،

ف 7، س 12-14. ³ تلخيص كتاب المقولات، 126، ف 74، س 2-4. ⁴ "يوجد": "توجد" في عدلوني.

⁵ "ضد" في المتن. ⁶ "بهذا" في المتن.

فصل¹

ولنذكر الآن في هذا الموضع ما أردنا ذكره في صدر كتاب المقولات. وذلك أن هذه المقولات العشر يظهر أنها هي الموجودات، وأعتمد في تصحيحها في هذا الموضع على أنها جميع الموجودات على الشهرة؛ وأولها وأحراها بالوجود هو الجوهر، وأما سائر المقولات، وهي مقولات الأعراض، فهي موجودة في الجوهر. وذلك أن الجسم مثلاً يلحقه التقدير، فيكون الكم يلحقه ويوجد له، وتلحقه الآثار من الحرارة والبرودة وسائر ما قيل في باب الكيف، فتلحقه الكيفيات وتوجد له، وكذلك تلحقه الإضافة، وكذلك يشتمل عليه الزمان والمكان، فتكون له نسبة إليهما، وكذلك يلحقه شيء من سائر المقولات فتكون كلها موجودة للجوهر.

ولم تؤخذ في هذا الموضع إلا على أنها موجودات فقط وموجودات في الجوهر. وأما ما منها يوجد للجوهر بذاته، وما منها يوجد له بتوسط شيء آخر، فلم يتبين بعد، وهذه هي حال الأعراض مع الجوهر. وذلك أن بعض الأعراض يوجد للجوهر بذاته مثل الكم. ومنها ما إنما يوجد للجوهر بتوسط شيء آخر مثل ما في مقولة الكيف؛ وأبين ما فيها الكيفية² التي توجد للكمية بما هي كمية، فإنها توجد أولاً للكمية، وبتوسط الكمية توجد للجوهر. وذلك مثل الزوجية والفردية الموجودين للعدد، ومثل الترتيب والتثليث للشكل المثلث والمربع، والتحديد والتعقيب للدائرة.

ويشبه أن تكون مقولة واحدة تلحق الجوهر بذاتها وتلحق أيضاً سائر المقولات. وذلك أنها توجد للجوهر بلا متوسط وقد توجد له بمتوسط، وهذه المقولة مثل مقولة المضاف؛ فإن المضاف قد يوجد للجوهر بذاته، مثل الأبوة والبنوة والعبودية والصداقة والأخوة والشركة، وسائر أنواع المضاف التي تلحق الجوهر. وقد تلحق المضاف أيضاً سائر المقولات، مثل ما يلحق مقولة الكيف. فإن العلم¹⁸ والحس والملكة والحال، كل واحد منها في مقولة الكيف، وتلحقه أيضاً الإضافة. وإذا تؤملت سائر المقولات وجدت مقولة الإضافة تلحقها. إلا أن الذي يتشكك فيه هل هذه المقولة، أعني مقولة الإضافة، يوجد فيها شيء هو ماهيته أنه مضاف، أو إنما مقولة الإضافة أبداً إنما هي شيء تلحق³ سائر المقولات. فأما الذي يظهر بأيسر تأمل، فهو أن الإضافة هي أحوال تلحق سائر المقولات؛ وذلك أنه حيث يقال في الشيء إنه مضاف يظهر أن لذلك الشيء ماهيتين: ماهية من حيث هو مضاف؛

¹ "فصل": "فصل [في النسبة بين الجوهر وسائر المقولات]" في عدلوني.

² "فيها الكيفية": "فيها هذا المعنى

الكيفية" في المتن: خط فوق "المعنى". ³ "تلحق": "تلحقه" في عدلوني.

وماهية أخرى من حيث هو في مقولة أخرى. وذلك مثل العبد والمولى، فإن للعبد ماهية، من حيث هو مضاف، وماهية أخرى من حيث هو جوهر. وإنما الذي يعسر ألا يوجد للشيء الذي هو مضاف إلا ماهية واحدة، وذلك من حيث هو مضاف فقط. فلذلك يظن أن الإضافة هي لاحق من لواحق سائر المقولات، فلنقل الآن فيها.

القول في الإضافة

والإضافة هي حالة إنما تنقل على الشيء بالقياس إلى آخر. وأبو نصر قال: "إن الإضافة هي نسبة بين شيئين بها بعينها يقال كل واحد منهما بالقياس إلى الآخر."¹ وقد اعترض ابن سينا على أبي نصر في حد الإضافة² والذي ذكره أبو نصر إذا تامل هو الصواب.

وقد قلنا إن الإضافة تلحق سائر المقولات فتلحق الجوهر، مثل الأبوة والبنوة والعبودية والصدقة والأخوة، فإن هذه كلها من مقولة المضاف؛ وقد لحقت الجوهر، وكذلك تلحق مقولة الكيف، مثل الملكة والحال والشبيه والحس والعلم، فإن هذه كلها من المضاف؛ وتلحق الكم مثل المساوي، فإنه إنما يقال مساوٍ لشيء، وتلحق الثلاثة والستة، فإن الستة ضعف الثلاثة، والثلاثة نصف الستة.

واسم الإضافة قد يشتق منه اسم لكل واحد من المتضامين، فيكون اسم كل واحد من المتضامين واحداً في التصريف؛ مثل الأخ من الأخوة، والصديق من الصدقة. وقد يكون تصريف اسم أحد المتضامين³ مخالفاً لتصريف اسم المضاف الآخر، مثل المالك والمملوك فإنهما مختلفان⁴ في التصريف. وقد يكون اسم أحد المضافين من حيث هو مضاف مباين لاسم المضاف الآخر من حيث هو مضاف أيضاً، مثل الأب والابن والعبد والمولى. وقد يكون لأحد المضافين اسم من حيث هو مضاف، ولا يكون للمضاف الآخر اسم من حيث هو مضاف. وقد لا يكون لأحد المضافين اسم من حيث هو مضاف، وإنما يستعمل مضافاً بأحد حروف النسب وهي: إلى وعلى وفي وما أشبه هذه⁵ وأقيم مقامها.

19و

¹ الفارابي، كتاب المقولات، 103، س 14. ² ابن سينا، كتاب المقولات، تحقيق جورج قنواقي، أحمد فؤاد الأهواني، محمود محمد الخضير وسعيد زايد، مراجعة وتقديم إبراهيم مذكور، ضمن كتاب الشفاء (قم المقدسة: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1405 هـ)، 145. ³ "المتضامين": "المضامين" في المتن ⁴ "مختلفان": "مخالفان" في عدلوني. ⁵ "أشبه هذه": "أشبه ذلك هذه" في المتن: خط فوق "ذلك".

وقد يوجد التضاد في المضاف فإن الفضيلة والرذيلة أضداد، وكذلك العلم والجهل وهذه من المضاف. وقد يوجد فيه الأقل والأكثر، فإن الشبيه من المضاف، ويقال فيه إنه شبيه أكثر وأقل.¹ ومن خواص المضاف أنه يرجع كل واحد من المتضامين على صاحبه بالتكافؤ. مثال ذلك أنك تقول: "العبد عبد للمولى"، فتعكس فتقول: "المولى مولى للعبد"؛² وكذلك "الأب أب لابن"،³ فتعكس فتقول: "إن الابن ابن للأب". وهذا أيضا إنما يصدق إذا أخذ كل واحد من المتضامين باسمه الدال عليه من حيث هو مضاف إلى الآخر. وأما إن أخذ أحدهما باسمه من حيث هو مضاف ولم يؤخذ الآخر كذلك لم يقع العكس. ومثال ذلك أنك تقول: "العبد عبد للإنسان"، ولا يصلح أن تعكس فتقول: "الإنسان إنسان للعبد"؛⁴ لأن الإنسان لم تأخذه باسمه الدال عليه من حيث له عبد، وهو المولى، فإن المولى له عبد. فإن أردت أن يصح العكس أخذت اسمه الدال عليه من حيث هو مضاف، لأن الإنسان ليس اسمه الدال عليه من حيث هو مضاف، وإنما هو دال عليه من حيث هو جوهر. فإن أردت أن يصح الرجوع قلت: "العبد عبد للإنسان ذي العبد"، فيكون "الإنسان ذو العبد" عوض قولك "المولى"، فتقول: "الإنسان ذو العبد هو ذو عبد بالعبد". وكذلك السَّكَّان هو اسم مضاف إلى الزورق، وليس الزورق مضافا إلى السكان. فإذا قلت: "السكان سكان للزورق" لم يصح أن تقول: "الزورق زورق للسكان". فإن وضعت للزورق اسما من حيث السكان مضاف إليه صح حينئذ الرجوع، فقلت: "السكان سكان للزورق ذي السكان"، فقلت: "الزورق ذو السكان هو ذو سكان بالسكان".⁵

ومن خواص المتضامين أنه إذا وجد أحدهما وجد الآخر ضرورة.⁶ وذلك مثل وجود الأب والابن، فإنه إذا وجد الأب وجد الابن ضرورة، وإذا وجد الابن وجد الأب ضرورة. وكذلك الحس والمحسوس والعلم والمعلوم، فإنه إذا وجد أحد المتضامين منهما وجد الآخر ضرورة. ويشترط هنا القوة والفعل، فإنه إذا كان أحدهما موجودا بالقوة كان الآخر موجودا بالقوة، وإن كان بالفعل كان الآخر بالفعل. فإن الأب متقدم بالقوة على الابن بالفعل وليس متقدما على الابن بالقوة. فينبغي أن يؤخذ الوجود لهما معا إما بالقوة وإما بالفعل، وحينئذ يرتبط وجود أحدهما بالآخر.⁷

¹ "وأقل"، في المتن. ² تلخيص كتاب المقولات، 110، ف 53، س 12-13. ³ الفارابي، كتاب المقولات،

106، س 3-1. ⁴ الفارابي، كتاب المقولات، 106، ف 53، س 5-6. ⁵ "بالسكان"، في المتن. تلخيص كتاب

المقولات، 112، ف 54، س 9-17. ⁶ تلخيص كتاب المقولات، 115، ف 58، س 1. ⁷ "بالآخر"، في المتن.

ومن خواص المضاف أنه إذا عرف أحدهما على التحصيل عرف قرينه الذي إليه يضاف على التحصيل أيضا.¹ وذلك مثل الضعف، فإنه إذا عرف لزم أن يعرف ضرورة ما هو له ضعف. وكذلك النصف، إذا عرف عرف ضرورة الشيء الذي هو له نصف، فإننا إذا عرفنا أن الستة ضعف، فقد عرفنا ما هي له ضعف وهي الثلاثة. وكذلك إذا عرفنا أن هذا أحسن، فقد عرفنا الشيء الذي هو منه أحسن. فإننا إن لم نعرفه، وكان ذلك الذي لم نعرفه أحسن، كان هذا دوناً وكان قولنا فيه أحسن كذبا.²

وإذا علم أن المضاف لاحق من لواحق المقولات، واستعمل للمقولة اسم من حيث³ هي تلك المقولة واسم من حيث يلحقها المضاف، وجرى في أجناس تلك المقولة وأنواعها وأشخاصها ذلك المجرى، أعني أنه استعمل في كل واحد من الأجناس والأنواع والأشخاص اسم من حيث هو في تلك المقولة واسم من حيث هو مضاف لم يداخلنا الشك في ما ليس من المضاف أنه من المضاف، ولا في ما هو من المضاف أنه ليس من المضاف. وإذا استعملنا لأجناس تلك المقولة أو أنواعها اسما من حيث هي من المضاف ولم نستعمل لها اسما من حيث هي من⁴ تلك المقولة، ثم استعملنا لأشخاصها اسما من حيث هي في تلك المقولة، وقع الشك وظننا بأشخاصها أنها من المضاف إذا كانت أجناسها وأنواعها من المضاف، وظننا بأجناسها وأنواعها أنها من المقولة التي هي الكيفية مثلاً، وأنها ليست من المضاف من قبل أن أشخاصها من الكيفية وتخيير، والسبب في هذه الحيرة هو من قبل وضع الأسماء.

وهذا القدر من القول في الإضافة كاف بحسب الغرض إن شاء الله.

القول في مقولة متى⁵

ومتى تستعمل على معان. فإنها قد تستعمل اسماً على الزمان، وقد تستعمل سؤالاً عن زمان الشيء الموجود في زمان ما. وقد قلنا إن الشيء توجد له حال ما، وهي نسبتها إلى الزمان. فهذه النسبة هي التي

¹ تلخيص كتاب المقولات، 118، ف 63، س 10-11. ² "كذبا." في المتن. تلخيص كتاب المقولات، 119، ف 63، س 4-8. ³ "واستعمل للمقولة اسم من حيث"، "واستعمل من مقولة اسم من حيث" في عدلوني. ⁴ "من": "في" في عدلوني. ⁵ الفارابي، كتاب المقولات، 108، س 14.

يسمى أهل المنطق بمتى، وهي التي يجاب بها عن متى إذا استعملت سؤالاً عن هذه النسبة. ومثال ذلك أنك إذا سألت عن الخروج أو عن القتال متى كان، فتقول في يوم الجمعة أو في الشهر الفلاني. فالذي يجيب به إنما هو نسبة الخروج أو القتال إلى ذلك اليوم أو ذلك الشهر، فيقال إن متى | هو 20و تلك النسبة التي جاوبت بها. وهذا شبيه بما يستعمل في جواب الكم والكيف إذا سألت بهما، فإن الذي يجيب به هو ذلك الكم وذلك الكيف. ومثال ذلك: "كم ثوبك؟"، فتقول: "ثلاث أذرع أو أربع أذرع". فتكون الثلاث الأذرع أو الأربع الأذرع هي الكم الذي سألت عنه. وكذلك تقول: "كيف حالك؟"، فتقول: ¹ "صالحة" أو "سيئة". فيكون الجواب هو ذلك الكيف الذي سألت عنه. وكذلك حال "متى" هي عند أهل المنطق النسبة التي يجاب بها، وهي النسبة التي بين الشيء وزمانه. وهذه النسبة الموجودة في الشيء إلى الزمان قد تكون إلى زمانه الخاص الذي يساوق وجوده ويساويه ولا يفضل عليه، وقد تكون إلى زمان أعم منه، وقد تكون إلى زمان أعم من هذا الأعم. ومثال ذلك أن القتال كان في ثلاث ساعات من اليوم، فكانت هذه الثلاث الساعات مساوقة لوجود القتال ومساوية له لم يفضل الزمان عليه، بحيث كان في ساعتين مثلاً ولا زاد القتال على الثلاث الساعات، بحيث يفضل القتال على الزمان، فيقال إن هذا الزمان هو الزمان المساوق لوجود القتال، وهو الخاص به، وهو الذي يليه ينتهي الجواب إذا سئل عن هذه النسبة بـ "متى". وهذه النسبة قد تكون أيضاً موجودة للزمان الذي هو أعم من المساوق مثل اليوم، فيقال: "متى" ² كان القتال؟" فيقال "في يوم كذا"، من أجل أنه كان في ثلاث ساعات من ذلك اليوم. وكذلك تأخذ ما هو أعم من اليوم، مثل الشهر مثلاً، فتجيب به، وتأخذ ما هو أعم من الشهر فتجيب به، إلا أنك إنما تجيب أولاً بالأعم، وبعد ذلك بالأخص فالأخص، إلى أن تنتهي إلى الزمان المساوق لوجود الشيء، فتكون هذه النسب التي تجيب بها أبداً هي أجناس "متى" وأنواعها، ويكون الزمان المساوق هو الشخص المشار إليه.

فهذا هو القول في مقولة "متى" وفي أجناسها وأنواعها بحسب الممكن هاهنا. والله الموفق.

¹ "فتقول": "فقول" في المتن: "فيقول" في عدلوني. ² "متى" ساقطة في المتن.

القول في مقولة أين¹

وهي نسبة الجسم إلى مكانه.² والكلام في هذه المقولة هو شبيهه بمتى من أنها تقال على مثل تلك المعاني التي تقال عليها "متى" وعلى ذلك النحو بعينه من النسبة، فلنختصر الكلام فيها.

القول في مقولة الوضع

والوضع المذكور هاهنا هي حالة للجسم وهيئة بحيث لأجزائه نسبة بعضها إلى بعض. وذلك مثل أنه مضطجع أو متكئ أو مستقل. ذلك أنه إذا كان على إحدى هذه الهيئات³ كان لأجزائه وضع | بعضها من بعض. وبين أنه إذا كان على هيئة من الهيئات أن لأجزائه نسبة إلى أجزاء مكانه الخاص المحيط به، وأنه إذا تغيرت هذه الهيئة تغيرت نسبة أجزائه إلى أجزاء المكان، وأنه ما دامت هذه الهيئة لم تتغير لم تتغير⁴ نسبة أجزائه إلى أجزاء المكان. فلذلك قيل إن الوضع هو أن يكون لأجزاء الجسم نسبة إلى أجزاء مكانه؛ لأن أجزاء⁵ المكان مشابهة لأجزاء الجسم. فهذا هو الوضع المقول هاهنا. وقد يكون للجسم بجملة وضع من جسم آخر؛ ويكون له أيضا وضع من مكان آخر أعم من مكانه الخاص المحيط به. وذلك أن العالم بأسره له أجزاء وبعضها له نسبة مع بعض. فهذا هو القول في الوضع في هذا الموضع، وأنواعه هي الهيئات التي تختلف، فباختلافها يقال إن الوضع يختلف.

¹ الفارابي، كتاب المقولات، 110، س 8. ² الفارابي، كتاب المقولات، 110، س 9. ³ "الهيئات" في الهامش: أمامها "صح": "الحالات" في المتن: فوقها خط. ⁴ "لم تتغير" ساقطة في عدلوني. ⁵ "أجزاء": "أجر" في المتن.

القول في مقولة له¹

و"له" نسبة الجسم إلى جسم آخر يشتمل عليه أو على جزء منه وينتقل بانتقاله.² وذلك مثل اللباس والتنعل والتسلح، فإن الجسم له نسبة إلى كل واحد من هذه. فإننا نقول متسلح ومنتعل، وليس هذا شيئاً أكثر من أننا نسبنا إليه³ هذه الأشياء، كقولنا: "إن له نعلاً" و"إن له سلاحاً". وقد يقال "له" على معانٍ أخرى، إلا أن هذا المعنى هو الذي أراده أهل المنطق في هذا الموضع. والفرق بين هذا وبين المكان، وإن كان كل واحد منهما مشتملاً، أن المكان ليس ينتقل بانتقال المتمكن، وهذا ينتقل بانتقال الشيء الذي هو فيه.⁴

القول في مقولة أن يفعل وينفعل

يفعل وينفعل من الأشياء الموجودة للجوهر، فإن الجوهر قد يوجد يفعل في شيء وينفعل عن شيء. وأنواع يفعل وينفعل هي أنواع⁵ الحركة، مثل الكون والفساد والاستحالة والنمو والنقص والنقلة في المكان. وقد يوجد في يفعل وينفعل تضاد؛ وذلك أن "أن يبرد" مضاد لـ "أن يسخن"، و"أن يسود" مضاد لـ "أن يبيض". وكذلك النقلة في المكان يوجد فيها التضاد. وأنواع أن يفعل معادة لأنواع أن يفعل ومقابلة لها. فإن أن يتبرد يقابله الذي يُبرد، وأن يتسخن يقابله الذي يُسخن، وأن يئني يقابله الذي يُئني، وأن يحترق يقابله الذي يحرق. ويوجد فيهما أنهما يقبلان الأقل والأكثر، فإنه قد يبرد الشيء أكثر أو أقل، وقد يسود ويستحيل كذلك، أعني أكثر أو أقل.

فهذه هي جميع المقولات العشر قد أتينا على ذكرها على حسب ما جرت عليه العادة في صدر المنطق. وهذه المقولات هي أعم أجناس الأمور الموجودة، وهي معقولات الأمور المحسوسة.⁶ وإذا أخذت من هذه الجهة، أعني من جهة ما هي معقولات وأمر موجودة، أي أنها خطوط وأعداد أو

¹ الفارابي، كتاب المقولات، 113، س 1. ² الفارابي، كتاب المقولات، 113، س 2؛ ابن رشد، القول في المقولات، 32، ف 15، س 11-13. ³ "إليه" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ⁴ "فيه" في المتن. ⁵ "أنواع" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ⁶ الفارابي، كتاب المقولات، 116، س 13-14؛ ابن رشد، القول في المقولات، 34، ف 7، س 9-10.

جواهر جسمانية أو غير جسمانية، وطلب منها تصورها من حيث هي كذلك لم تكن منطقية، وكانت تنظر فيها من حيث هي كذلك صنائع أخر، مثل الهندسة والعلم الطبيعي وغيرها من سائر العلوم. وذلك أن هذه المقولات هي التي تنظر فيها جميع العلوم، ومنها تستعمل الموضوعات والمحمولات في جميع الصنائع النظرية والعملية. وإذا استعملت من حيث بعضها أعم من بعض، وبعضها محمولات لبعض، وبعضها كلية وبعضها جزئية، وبعضها أجناس لبعض وبعضها أنواع، كانت بهذا النظر منطقية واحتيج إلى النظر فيها في صناعة المنطق. وبهذا النحو من النظر ساغ أن توضع هذه المقولات في هذه الصناعة، ويتكلم فيها بحسب الحاجة في هذه الصناعة إليها، لا بكل ما يحتاج أن يتكلم فيه من أمرها، فإن ذلك قد ينظر فيه في صنائع أخر.¹

فصل²

وقد يلحق بهذا الموضع النظر في الحمل على المجرى الطبيعي ما هو، والحمل على غير المجرى الطبيعي ما هو.³ وذلك أن الحمل على المجرى (الطبيعي)⁴ هو أن يحمل ما سوى الجوهر على الجوهر، أو تحمل أجناس الجوهر أو أنواعه على أشخاصه، أو أجناسه على أنواعه. وكذلك أن يحمل الأعم من كل مقولة على الأخص فالأخص، كانت المقولة مقولة الجوهر أو مقولة العرض. والتمثيل بهذه سهل، فلا يحتاج أن نطول به. والمحمول⁵ على غير المجرى الطبيعي هو أن يحمل الجوهر أو أنواعه أو أشخاصه على سائر المقولات، أو تحمل أشخاص الجوهر وأنواعه على أجناس الجوهر. وباجملة أن يحمل الأخص على الأعم من أي مقولة كان.

¹ "أخر" في المتن. ² "فصل": "فصل [في الحمل]" في عدلوني. ³ الفارابي، كتاب المقولات، 117، س 4-5.

⁴ "الطبيعي" ساقطة في المتن. ⁵ "المحمول": "الحمول" في عدلوني.

القول في المتقابلات¹

والمقابلات أربعة أصناف: المضافان،² والمتضادان،³ والعدم والملكة، والموجبة والسالبة.⁴ والتقابل يوجد في كل واحد من هذه الأصناف ما بين اثنين منها. فالمضافان متقابلان كقولنا: "الأب" و"الابن"، فإن زيدا إذا صح أنه أب لعمر ولا يصدق عليه أنه ابن له. وكذلك إذا صح فيه أنه أبيض لم يصدق عليه أنه أسود. وكذلك إذا صح فيه أنه بصير لم يصدق عليه أنه أعمى. وكذلك إذا صح فيه أنه خير لم يصدق عليه أنه ليس بخير.

21ظ

وهذه هي حال المتقابلين؛ أعني أنه متى صح وجود أحد المتقابلين في موضوع ما لم يصح وجود المقابل له في ذلك الموضوع بعينه وفي ذلك الزمان بعينه ومن جهة واحدة بعينها، لأنه قد يصح أن يوجد المتقابلان معاً؛ أعني في زمان واحد بعينه لكن في موضوعين. مثل وجود السواد والبياض في موضوعين، ووجود البصر والعمى في موضوعين، فإنه قد يوجد في زمان واحد بعينه. وقد يوجد المتقابلان⁵ في موضوع واحد لكن في زمانين. كالسواد والبياض، فإنهما قد يوجدان في الموضوع الواحد لكن في زمانين. وقد يوجد المتقابلان في موضوع واحد في وقت واحد، لكن من جهتين. مثل الأبوة والبنوة فإنها قد توجد لشخص واحد في وقت واحد، لكن من جهتين، أعني أنه يكون أباً لإنسان وابناً لإنسان آخر، لا ابناً لذلك الإنسان الذي هو له أب، ولا أباً لذلك الإنسان الذي هو له ابن. فلذلك يحتاج في المتقابلين أن يشترط فيهما هذه الشرائط الثلاث، أعني أن يكون الموضوع لهما واحداً، والزمان واحداً، والجهة واحدة، وحينئذ ننتقل.

وقد مضى في مقولة المضاف ما معنى المضاف وشرائطه وخواصه، وقيل فيه إنه الذي ماهيته إنما تقال بالقياس إلى قرينه الذي إليه يضاف، وليس كذلك الضد، فإنه ليس يقال بالإضافة إلى قرينه، فإنه تنصور ذاته بنفسها من غير إضافة. فإنه لا الفضيلة ولا العدل ولا الشجاعة ولا واحد مما أشبهها يحتاج في تصور ماهيته إلى المضاد له، ولو كانت ماهيته إنما تقال بالقياس إلى قرينه لم تنصور ذاته إلا مع قرينه.⁶

¹ القارابي، كتاب المقولات، 118، س 5. ² "المضافان": "المضافات" في عدلوني. ³ "المتضادان": "المتضادات" في عدلوني. ⁴ تلخيص كتاب المقولات، 136، ف 89، س 2-3. ⁵ "يوجد المتقابلان": "يوجد الموضوعان في زمان المتقابلان" في المتن: خطان فوق "الموضوعان" و"زمان": "صح" فوق "المتقابلان". ⁶ "قرينه" في المتن.

والضد فنه ما هو موجود لموضوعه بالطبع، مثل الحرارة للنار؛ ومنه ما ليس بالطبع، مثل الفضيلة. وأيضاً فن الضد ما يوجد لموضوعه دائماً غير زائل، مثل الحرارة للنار؛ ومنه ما يوجد زائلاً ومفارقاً، مثل القيام والقعود.¹ ومن الأضداد ما ليس بينهما متوسط، مثل الصحة والمرض الموجودين لبدن الحيوان، والزوجية والفردية في العدد؛ ومنها ما بينهما متوسط، مثل الحرارة والبرودة؛ فإن المتوسط بينهما هو الفاتر. وكذلك يوجد في الطعوم والألوان. مثل السواد والبياض، فإن بينهما متوسطات، مثل اللون الأدكن والأصفر والأحمر. وهذه قد تسمى بسلب الطرفين عنها، مثل ليس بأسود ولا بأبيض؛ وذلك أنها ليست واحداً من الطرفين على التمام. وقد تسمى بجمع² الطرفين وذلك أن فيها من كلا³ الطرفين جزءاً ما، مثل ما يقال إنه أسود وأبيض معاً، أي فيه من كل واحد منهما شيء. والضدان اللذان بينهما متوسط قد يخلو الموضوع منهما ويكون فيه المتوسط. مثل الجسم، فإنه قد لا يكون أسود ولا أبيض، لكون اللون المتوسط فيه. وأما الضدان اللذان ليس بينهما متوسط، فإنه يلزم أن يكون أحدهما موجوداً في الموضوع لهما ضرورة. وقد ذكرنا الفرق بين المضاف والضد.

والعدم والملكة فإنما يوجدان لشيء واحد بعينه، مثل البصر والعمى الموجودين للبصر.⁴ وهذا الجنس من العدم هو أن يفقد الموضوع الشيء الذي شأنه أن يكون فيه في الوقت الذي شأنه أن يكون فيه من غير أن يمكن وجوده له في المستقبل. فلذلك لا نقول في جرو الكلب إنه أعمى حين ما لم يوجد له بعد البصر، فإنه لم يفقد في ذلك الوقت شيئاً كان شأنه أن يوجد له فيه. وكذلك لا نقول في الطفل إنه أدرد لأنه لم تكن له بعد أسنان،⁵ ونقول ذلك للشيخ إذا سقطت أسنانه؛ لأن ذلك، أعني الطفل، لم يعدم شيئاً كان شأنه أن يوجد له في ذلك الوقت بخلاف الشيخ.

وليس العدم والملكة هو الموضوع للعدم والملكة، فليس الأعمى هو العمى، ولا البصر هو المبصر. ولكن القابل للعدم والملكة إذا اتصف بالعدم أو الملكة يتقابل تقابل العدم والملكة، فكما أن العمى مقابل للبصر فكذلك الأعمى مقابل للبصير.⁶

والفرق بين العدم والمضاف أن كل واحد من المضافين إنما يقال بالقياس إلى قرينه. وليس العدم والملكة يقال كل واحد منهما بالقياس إلى الآخر؛ فإنه لا يقال إن العمى عَمَى للبصر ولا البصر بَصَرٌ للعمى. وفرق آخر وهو أن كل مضافين فإن أحدهما يرجع على صاحبه بالتكافؤ. والأشياء التي

¹ "القعود": "القعود" في عدلوني. ولعله خطأ مطبعي. ² "بجمع": "بجمع" في عدلوني. ³ "كلا": "كل" في عدلوني.

⁴ "المبصر": "البصر" في المتن. ⁵ تلخيص كتاب المقولات، 137، ف 92، س 11-15. ⁶ تلخيص كتاب

المقولات، 138، ف 193.

تتقابل على جهة العدم والملكة ليست كذلك. وذلك أنه ليس يقال البصر بصر للعمى ولا العمى عمى للبصر.¹

وأما الفرق بين الضد والعدم والملكة، أن الضدين كل واحد منهما أمر موجود إذا ارتفع أحدهما عن الموضوع خلفه ضده في ذلك الموضوع، فيرتفع عن الموضوع أمر موجود ويخلفه أمر موجود. وأما العدم فليس أمراً موجوداً بل إنمّا هو فقد² الملكة فقط. وقد يوجد من المتضادين ما قد يتغير أحدهما إلى صاحبه وينتقل إليه ما لم يكن أحدهما له بالطبع ودائماً، مثل الحرارة للنار. وذلك أن الأبيض قد يصير أسود، والأسود قد يصير أبيض، والمرء الصالح قد يصير طالحاً، والطالح قد يصير صالحاً بالانتقال عن مذهبه بمعاشرة الفضلاء | وسلوكه طريقهم، وليس يمكن أن يتغير العدم إلى الملكة إذ قلنا في حد²² العدم من غير أن يمكن وجوده له في المستقبل.³

والموجبة والسالبة متقابلتان. مثل قولنا: "زيد جالس"، "زيد ليس بجالس"،⁴ فإنه إذا صدق أحدهما كذب الآخر، إذا حصلت فيهما شرائط النقيض التي تذكر بعد، من أن يكون الموضوع واحداً والمحمول واحداً وسائر ما ذكر. وبالجمله أن لا تخالف الموجبة السالبة إلا بزيادة حرف السلب. وليس الموجبة والسالبة هي الشيء الذي يسلب أو يوجب،⁵ فإن الموجبة أو السالبة هي القضية بأسرها، والشيء الذي يوجب أو يسلب إنمّا هو المحمول فقط. والقضية هي قول والشيء الموجب أو المسلوب إنمّا هو لفظ مفرد أو ما يقوم مقام المفرد. وقد يتقابل الموجب والمسلوب تقابل الموجبة والسالبة. مثال ذلك أنه كما يتقابل "زيد جالس" (و) "زيد ليس بجالس"، كذلك يتقابل "جالس" و"ليس بجالس"، و"قاعد" و"ليس بقاعد". والفرق بين الموجبة والسالبة وسائر المتقابلات، أن الموجبة والسالبة يلزم في كل واحدة منهما أن تصدق أو تكذب لأنها قول جازم وليس يلزم، هذا في سائر المتقابلات؛ لأنها ألفاظ مفردة أو قوة دلالتها قوة اللفظ المفرد.

وقد يظن بالمتقابلة على جهة التضاد وعلى جهة العدم والملكة، أن كل متقابلين منها إذا حملا بإيجاب على موضوع ما، أنهما يقتسمان الصدق والكذب كما تقتسم الموجبة والسالبة. مثال ذلك في الأمور المتضادة، قولنا: "سقراط مريض"، "سقراط صحيح"، يظن به أن أحدهما صادق ولا بد والآخر

¹ "للبصر"، في المتن: تلخيص كتاب المقولات، 139، ف 95، س 4-11. ² "فقد": "فقد" في عدلوني. ³ "المستقبل

"، في المتن: تلخيص كتاب المقولات، 141، ف 97، س 8-16. ⁴ تلخيص كتاب المقولات، 136، ف 89، س

4-5. ⁵ "يسلب أو يوجب": "يوجب أو يسلب" في المتن: "خ" فوق "يوجب": "ق" فوق "يسلب".

كاذب، كالحال في قولنا: "سقراط صحيح" "سقراط ليس بصحيح"،¹ وليس الأمر كذلك؛ فإن الموجبة والسالبة إحداهما أبدا صادقة والأخرى (كاذبة). وأما المتقابلتان على جهة الضد، فلا يصح أن تكون إحداهما صادقة والأخرى كاذبة، إلا إذا كان الموضوع لهما المتصف بأحدهما موجودا. وأما إذا لم يكن موجودا فتكذبان جميعا، فإن سقراط إذا لم يكن موجودا لم يصدق عليه لا أنه صحيح ولا أنه مريض. وأما الأشياء التي تتقابل على جهة الإيجاب والسلب، فإنها تقتسم الصدق والكذب، كان الموضوع موجودا أو غير موجود؛ فإن سقراط يصدق عليه أنه ليس بصحيح، سواء كان | موجودا أو غير موجود.²

وأما المتقابلان على جهة العدم والملكة فتحتاج إلى شريطين؛³ وحينئذ إذا صدقت إحداهما كذبت الأخرى. الشريطة الواحدة أن يكون الموضوع المتصف بهما موجودا. والشريطة الثانية أن يكون ذلك في الوقت الذي شأنه أن يوجد فيه أحدهما. وذلك أن الموضوع للبصر والعنى، إذا لم يكن موجودا، لم يصدق عليه لا أنه بصير ولا أنه أعمى. وكذلك لا يصدق عليه أحدهما، وإن كان الموضوع موجودا في الوقت الذي لم يتصف بعد بأحدهما، فإنه إذا كان المولود في الرحم لم يقل فيه لا أنه أعمى ولا أنه بصير. وتصدق السالبة أبدا في هذه الأحوال؛ فإن ما ليس بموجود فليس ببصير. وكذلك الموجود إذا لم يبصر صدق عليه أنه ليس⁴ ببصير. والمتضادان فليس يجب ضرورة إذا وجد أحدهما أن يكون الآخر موجودا. بخلاف المضافين، فإن الأشياء كلها لو كانت بيضاء لم يوجد السواد، ولو كان الحيوان كله صحيحا لم يكن المرض موجودا. ومن شأن المتضادين أن يكون الموضوع لهما واحدا، مثل الصحة والسقم⁵ لبدن الحيوان، والعلم والجهل لنفس الإنسان، والسواد والبياض للجسم. ويكون الضدان إما تحت جنس واحد، كالسواد والبياض تحت اللون، وإما تحت جنسين متضادين، مثل العدل والجور، فإنهما متضادان، والعدل تحت الفضيلة والجور تحت الرذيلة، والفضيلة والرذيلة جنسان متضادان أيضا. وقد يكونان أيضا جنسين تحت مقولة واحدة، مثل الخير والشر.

¹ تلخيص كتاب المقولات، 141-142، ف 99. ² "موجود"، في المتن. ³ "فتحتاج إلى شريطين": "فتحتاج إلى شريطين" في عدلوني. ⁴ "ليس" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ⁵ "السقم": "المرض" في عدلوني؛ فقد صحح المفردة بعد أن اعتقد أنها "السلم".

القول في معنى ما بالذات وما بالعرض¹

ويقال الموجود بالذات في أحد الأمرين الذي يكون في طباعه أن يوجد له آخر، أو يوجد لآخر. مثال ذلك النار والإحراق، فإن في طباع النار أن يوجد لها الإحراق، وكذلك في طباع الإحراق أن يوجد للنار، ومثل هذا فهو في طباع الأمرين معا. وقد يكون ذلك في طباع أحدهما فقط. مثل الموت التابع للذبح، فإن في طبيعة الذبح أن يوجد عنده الموت أو به، وليس في طبيعة الموت أن يوجد عنده الذبح، بل قد يوجد الموت ولا يوجد الذبح، وكذلك في طبيعة الحمى أن يوجد عندها النبض المختلف والحرارة الغريبة، وليس في طباع هذين إذا وجدا أن توجد عندهما الحمى.

ونقول² "بالعرض" إذا لم يكن ولا في | طباع واحد منهما أن يوجد عند الآخر أو به أو معه. ومثال²³ ذلك أن يمشي إنسان قترجف الأرض أو تحدث زلزلة، فإن حدوث الرجفة أو الزلزلة لم يكن لمكان مشي ذلك الإنسان؛ أو أن يموت إنسان فيحدث كسوف، فإن حدوث الكسوف إنما اتفق اتفاقا عند موت الإنسان. وكذلك حال جميع ما يوجد اتفاقا إنما هو ألا يكون في طباع أحد الأمرين أن يوجد عند الآخر ولا للآخر.

القول في المتلازمة³

والمتلازمان هما الموجودان معا، إذا كان في طباع أحدهما أو في طباعهما معا أن يوجد كذلك؛ أعني أن يوجد معا. وذلك أن المتلازمين ضربان:

أحد الضربين، وهو الذي يقال إن تلازمهما تام، هو أن يوجد كل واحد منهما أيهما اتفق إذا وجد الآخر. مثل طلوع الشمس ووجود النهار، فإن الشمس إذا وجدت طلع النهار، وإذا وجد النهار فقد وجد طلوع الشمس. وهذان هما اللذان يقال إنهما يتكافآن في لزوم الوجود؛ أعني أن وجود كل واحد منهما هو مع وجود الآخر.

¹ الفارابي، كتاب المقولات، 117، س 13. ² "نقول": "نقول" في المتن. "نقول" في عدلوني. ³ الفارابي، كتاب

المقولات، 127، س 1.

والضرب الثاني هو أن يكون وجود أحد الأمرين يتبع وجود الآخر ولا ينعكس؛ أعني أنه لا يتبع ذاك وجود هذا. ومثال هذا الحيوان والإنسان، فإن الإنسان إذا وجد وجد الحيوان، وإذا وجد الحيوان لم يلزم ضرورة وجود الإنسان. فوجود الحيوان يتبع ضرورة وجود الإنسان، ولا ينعكس هذا؛ أعني أنه يتبع وجود الإنسان وجود الحيوان. وكذلك حال المتقدم بالطبع، فإنه يوجد إذا وجد المتأخر ولا يلزم من وجوده هو وجود المتأخر. وهكذا حال كثير من الأسباب مع المسببات، فإن المسببات إذا وجدت وجدت الأسباب ضرورة، وإذا وجدت كثير من الأسباب لم يلزم وجود المسببات ضرورة.¹

وهذا التلازم منه ما بالذات ومنه ما بالعرض. والذي بالذات هو أن يكون في طباعهما أو في طباع أحدهما التلازم. والذي بالعرض هو أن يتفق ذلك اتفاقاً، مثل مجيء زيد وانصراف عمرو. ثم الذي بالذات قد يكون ذلك اللزوم لهما دائماً؛ أعني في كل وقت؛ وقد يكون في أكثر الأمر، مثل وجود الشيب عند الشيخوخة، ووجود المزاج الحار اليابس في سن الشباب، فإن ذلك موجود في أكثر الزمن، وهذا موجود في أكثر الأشخاص. ويلزم في اللذين يتكافآن في لزوم الوجود أن² يوجد كل واحد منهما مع صاحبه، وأن يفقد لفقده. واللذان لا يتكافآن في لزوم الوجود، هو أن يكون المتقدم | منهما بالطبع يوجد عند وجود الآخر، ويفقد الآخر عند فقد المتقدم بالطبع، فإن الحيوان إذا فقد فقد الإنسان، وإذا وجد الإنسان وجد الحيوان.

القول في المتعانة

والأشياء المتعانة هي التي إذا وجد أحدهما ارتفع الآخر. وذلك أن التعاند بخلاف التلازم. وذلك أن التلازم إنما يلزم فيه الوجود الوجود، والتعاند إنما يلزم الوجود اللاوجود واللاوجود الوجود. والمتعانة هي الأمور المتقابلة التي ذكرناها إذا أخذت على الشرائط التي يلزم منها إذا صدق أحد المتقابلين أن يكذب الآخر ضرورة. وقد ذكرنا كيف يكون ذلك.³ والأمور المتلازمة هي التي تأتلف منها الأقيسة الشرطية المتصلة والمتعانة تأتلف منها الأقيسة الشرطية المنفصلة حسب ما يظهر إن شاء الله.⁴

¹ "ضرورة"، في المتن. ² "الوجود أن": "الوجود هو أن يكون أن" في المتن: خط فوق "أن يكون": "صح" فوق "هو" و"أن". ³ "ذلك"، في المتن. ⁴ "الله" في المتن.

القول في معنى المتقدم والمتأخر¹

ويقال إن شيئاً يتقدم شيئاً آخر على خمسة أنحاء. أحد الأنحاء المتقدم بالزمان، مثل ما نقول إن هذا أسن من هذا² وأكبر عمراً منه، فالأسن يقال فيه إنه متقدم على الذي هو دونه في السن بالزمان. وفرق بين المتقدم بالزمان والمتقدم في الزمان، فإن المتقدم بالزمان شيء غير الزمان، والمتقدم في الزمان هو الزمان.³

والنحو الثاني المتقدم بالطبع. وهذا هو أحد الشئتين الذي إذا ارتفع ارتفع الشيء الآخر وإذا وجد الشيء الآخر وجد هو، فيقال إن الذي يرتفع بارتفاعه شيء آخر إنه متقدم بالطبع على الشيء الآخر.⁴ وهذه هي حال الواحد والاثنين، فإن الواحد متقدم بالطبع على الاثنين فإن الواحد إذا ارتفع ارتفع الاثنان، وإذا وجد الاثنان وجد الواحد ضرورة.⁵ وكذلك حال الحيوان مع الإنسان، فإن الحيوان متقدم بالطبع على الإنسان، فإنه إذا ارتفع ارتفع الإنسان. وكذلك حال الأجزاء مع الجملة وحال الأسطقس مع ما هو له أسطقس.

والنحو الثالث من المتقدم هو المتقدم بالفضل والشرف، فإن الأفضل يقال فيه إنه متقدم على الذي هو دونه في الفضل.⁶ وهذا قد يكون في صناعة واحدة، وقد يكون في صناعتين. مثل ما نقول إن جالينوس في صناعة الطب متقدم على أنبأقليس؛ أو أرسطاطاليس متقدم في الحكمة على أفلاطون؛ أو مثل ما نقول إن أرسطاطاليس متقدم في الفضل على جالينوس لكون أرسطاطاليس حكيماً وجالينوس طبيباً؛ وذلك أن الحكمة أشرف من الطب |.

24ظ

والنحو الرابع من المتقدم هو الذي يقال بالإضافة إلى أمر ما محدود، فإن الأقرب إلى ذلك الحد أو ذلك الأمر يقال إنه متقدم على الآخر. كما نقول إن زيدا متقدم عند الملك في المجلس، وعمراً متأخر، إذا كان زيد أقرب إليه من عمرو. وقد يقال المتقدم على السبب الذي هو أحد الأمرين اللذين يتكافآن في لزوم الوجود. مثل طلوع الشمس ووجود النهار، فإن طلوع الشمس يقال إنه متقدم على وجود النهار بما أنه سبب، والمتأخر هو وجود النهار. فهذه هي الأنحاء المشهورة التي يقال عليها المتقدم والمتأخر.

¹ القارابي، كتاب المقولات، 129، س 4. ² تلخيص كتاب المقولات، 146، ف 104، س 2-4. ³ "الزمان":

"الزمان الآخر" في المتن: خط فوق "الآخر". ⁴ تلخيص كتاب المقولات، 146، ف 104، س 4-5. ⁵ تلخيص

كتاب المقولات، 146، ف 104، س 7-9. ⁶ تلخيص كتاب المقولات، 146، ف 104، س 14-15.

القول في معنى "معا"¹

ويقال "معا" في الزمان في الشيئين إذا وجدا في زمان واحد، كان ماضيا أو حاضرا أو مستقبلا، وهذا هو أولى الوجوه كلها بمعنى معا.

ويقال "معا" في الطبع، إذا كان وجود الشيئين معا. مثل الضعف والنصف، فإنهما معا بالطبع، أي في طبع كل واحد منهما أن يوجد مع صاحبه. وكما يقال في الأنواع القسمة إنها معا في الطبع. مثل قسمة الجسم إلى المتغذي وغير المتغذي،² فإن المتغذي وغير المتغذي انقسم بها الجسم، فهي أنواع قسمة، ويقال إنها معا في الطبع. وكذلك قسمة الحيوان إلى المشاء والسَّابِح والطَّائر، فإن المشاء والسَّابِح والطَّائر يقال فيها "معا"، لأنه ليس واحد منها متقدما على آخر ولا متأخرا.³

ويقال معا في المكان في الشيئين يكونان في مكان واحد. وهذا هو أبعد الوجوه كلها من معنى "معا"، اللهم إلا على مذهب من يجوز أن يكون جسمان في مكان واحد. فهذه هي الوجوه التي يقال عليها "معا".⁴

وهنا كل كتاب المقولات والحمد لله.

¹ الفارابي، كتاب المقولات، 130، س 16؛ تلخيص كتاب المقولات، 147، س 2. ² "المتغذي": "المتغذ" في عدلوني. ³ تلخيص كتاب المقولات، 148-149، ف 106، س 10-1. ⁴ "معا" في المتن.

وهو المعروف بكتاب باري أرمينياس، أي الألفاظ المركبة.

نقول إن الألفاظ التي ينطق بها هي دالة أولاً على المعاني التي في النفس. والحروف التي تكتب هي دالة أولاً على هذه الألفاظ. فكما أن الخطوط التي تكتب ليست واحدة بعينها عند جميع الأمم، فكذلك الألفاظ التي الحروف دالة عليها ليست واحدة عند جميع الأمم.¹ وهذا موجود وظاهر من اختلاف اللغات والخطوط. فأما المعاني التي يدل عليها بتلك الألفاظ، وهي المعقولات التي في النفس، فهي واحدة عند الجميع؛ كما² أن الموجودات خارج النفس، التي المعقولات مثالات لها، هي أيضاً واحدة عند الجميع³ غير مختلفة.⁴

25و

وكما أن هذه المعقولات إذا أخذت متصورة مفردة لم تنصف بصدق ولا كذب؛ وإذا رُكبت بعضها إلى بعض اتصفت حينئذ بالصدق والكذب؛ كذلك الألفاظ إذا أخذت دالة على معان مفردة لم تنصف بصدق ولا كذب؛ وإذا كانت تدل على معان مركبة اتصفت بالصدق والكذب.⁵ فالألفاظ في هذا المعنى بإزاء المعاني. مثال ذلك قلنا: "سواد" و"بياض"، إذا تصورناه لم يتصف بصدق ولا كذب. وإذا قلنا يوجد أو لا يوجد، حينئذ يمكن أن يصدق أو يكذب. وكذلك قولنا: "عزرايل" و"عنقاء مغرب"، إنما يكذب أو يصدق إذا قلنا أنه يوجد أو لا يوجد.⁶ فالصدق والكذب إنما يكون مع الإيجاب والسلب، والإيجاب والسلب إنما يكون مع المركب.

¹ ابن رشد، تلخيص كتاب العبارة، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وأقدم له وعلق عليه تشارلس بتورث وعبد المجيد هريدي (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981)، 57، ف 2، س 7-10. ² "الجميع؛ كما": "الجميع وغير مختلفة وكما أن هذه المعقولات كما" في المتن: خط فوق "غير مختلفة" و"المعقولات": "صح" فوق "الجميع". ³ "الجميع" تعقيبية. ⁴ تلخيص كتاب العبارة، 57، ف 2، س 11-14. ⁵ تلخيص كتاب العبارة، 58، ف 3، س 11-14. ⁶ تلخيص كتاب العبارة، 58، ف 3، س 11-15.

القول في الاسم¹

والاسم هو اللفظ الدال بتواطؤ² على معنى مجرد من الزمان من غير أن يكون الجزء من أجزائه يدل بالذات،³ بل إن دل فبالعرض. ونعني بالتواطؤ⁴ الوضع والاصطلاح، وإنما قلنا "بتواطؤ" لما قدمناه من أن أصوات الحيوان تدل بالطبع. وقلنا: "على معنى مجرد من الزمان"، لأن الكلمة، وهي الفعل، تدل على معنى، إلا أنه مقترن بزمان. فكان قولنا: "مجرد من الزمان" فصلا بين الكلمة والاسم. وقولنا: "من غير أن يكون الجزء من أجزائه يدل" فرق بين الأسماء المركبة مثل (امرئ)⁵ القيس وعبد الملك، وبين القول. وذلك أن القول كل جزء من أجزائه يدل،⁶ وأما هذه الأسماء المركبة فليس الواحد من أجزائها يدل، وسواء الجزء منها والجزء من الاسم المفرد في أن كل واحد منها لا يدل. وإنما قلنا: "بالذات" لأنه قد يتفق اتفاقاً أن يكون إنسان عبداً للملك ويكون اسمه عبد الملك،⁷ فيدل الجزء منه حينئذ على معنى بالاتفاق لا أنه اقتضاه وضع الاسم، فلذلك قلنا: "بل إن دل، فبالعرض".⁸

والاسم قد يكون محصلاً وقد يكون غير محصل. ومثال المحصل: حيوان وإنسان وعالم وجاهل، وبالجملة أسماء الملكات، وغير المحصل هذه الأسماء بأعيانها إذا قرن بها حرف السلب، فليل لا حيوان ولا إنسان⁹ ولا عالم ولا جاهل. وليس هذا الحرف هنا يجري مجرى السلب، وإنما جملة الاسم الغير محصل، بمنزلة الاسم المحصل. فكأنك كما سميت شيئاً ما بحيوان، سميت شيئاً آخر بلا حيوان وبلا إنسان.¹⁰

والاسم قد يكون مصرفاً وقد يكون غير مصرف.¹¹ وأعني بقولي مصرفاً وغير مصرف ما أنا أذكره: وذلك أن الاسم، كما تقول النحاة، إنه يستحق في أول الوضع شيئاً ما. فإن نحوّي العرب قد يقول إنه يستحق الرفع، أو أنه يستحق في أول أمره أن يكون مبتدأ، ثم بعد ذلك يطرأ عليه أنه يستعمل استعمالاً آخر، مثل أن ينصب أو يخفض أو يجعل مضافاً، أو ما جرى مجرى هذه مما يتصرف فيه. فإذا كان على ما يستحقه في أول الوضع، قيل له غير مصرف، وإذا نقل عن ذلك قيل له مصرف.

¹ تلخيص كتاب العبارة، 57. ² "بتواطؤ": "بتواطئ" في عدلوني. ³ تلخيص كتاب العبارة، 57، ف 4، س 3-2. ⁴ "التواطؤ": "بالتواطئ" في عدلوني. ⁵ "امرئ": "عبد" في المتن. ⁶ "يدل" في المتن. ⁷ تلخيص كتاب العبارة، 57، ف 14، س 13. ⁸ "فبالعرض" في المتن. ⁹ تلخيص كتاب العبارة، 60، ف 6، 5-8. ¹⁰ "إنسان" في المتن. ¹¹ تلخيص كتاب العبارة، 61، ف 7، س 1.

وعلاوة غير المصرف أنك إذا أضفت إليه كَانَ أو وَجَدَ أو صَارَ أو ما جرى مجرى هذه، كان من الجميع قضية. وإذا أضيفت هذه إلى الاسم المتصرف لم يكن منها قضية. والاسم غير المصرف يسمى المستقيم، والاسم المتصرف يسمى المائل¹.

القول في الكلمة²

وهي الفعل عند النحاة³. والكلمة هي لفظ دال على معنى وعلى الزمان المحصل المقترن بذلك المعنى من غير أن يكون الجزء منها أيضا يدل، وذلك بالذات. والزمان المحصل هو المحدد بالماضي والحاضر والمستقبل⁴. وخاصة الكلمة أنها تكون أبدا خبرا لا مخبرا عنها، ومحولا لا موضوعا. ولذلك تدل أبدا على معنى من شأنه أن يحمل على غيره⁵؛ ولذلك قيل إنها تدل، مع ما تدل، على موضوع معناها. وهي إما أن تكون بذاتها خبرا؛ وإما أن تكون رابطة للخبر بالخبر عنه، مثل زيد وجد صحيحا، ووجد عالما⁶. والفصل بين الاسم والكلمة هو دلالتها على الزمان؛ وذلك أن قولنا: "صحّة" اسم وقولنا: "صحّ" كلمة، وكل واحد منهما يدل على المعنى، إلا أن الكلمة تدل، زائداً، على الزمان الذي وُجد فيه ذلك المعنى⁷. والكلمة أيضا منها محصلة؛ ومنها⁸ غير محصلة⁹. وهي شبيهة في هذا بالاسم فلا معنى لتكرار المثال. وهذا النوع من الكلمة غير موجود في لسان العرب؛ وأما الاسم غير المحصل¹⁰ فقد يستعمل فيه نادرا وقليلًا جدا¹¹.

والكلمة منها الكلمة المصرفة، ومنها غير المصرفة. وهي التي تقال عليها¹² الكلمة بإطلاق. والكلمة غير المصرفة هي التي تدل على الزمان الحاضر؛ والمصرفة هي التي تدل على الماضي وعلى المستقبل¹³.

¹ تلخيص كتاب العبارة، 61، ف 7، س 3-5. ² تلخيص كتاب العبارة، 61. ³ تلخيص كتاب العبارة، 61، ف 9، س 9. ⁴ تلخيص كتاب العبارة، 61، ف 9، س 9-12. ⁵ تلخيص كتاب العبارة، 61، ف 9، س 12-13. ⁶ تلخيص كتاب العبارة، 61، ف 9، س 15-16. ⁷ "المعنى" في المتن. تلخيص كتاب العبارة، 62، ف 9، س 3-7. ⁸ "منها" في الهامش: - في المتن. ⁹ تلخيص كتاب العبارة، 62، ف 10، س 8. ¹⁰ تلخيص كتاب العبارة، 63، ف 10، س 3-4. ¹¹ "جدا" في المتن. ¹² "عليها: "عليه" في المتن. ¹³ "المستقبل" في المتن. تلخيص كتاب العبارة، 63، ف 11، س 5-8.

والكلمة تشبه الاسم في أنه يفهم من كل واحد منهما معنى يمكن تصوره وحده بذاته، ويقنع به السامع؛ إلا أنه لا يفهم من ذلك المعنى بعد أنه موجود أو غير موجود. هذا إذا كانت هذه الكلم أخباراً بذاتها؛ وأما إذا كانت روابط وجزءاً من المحمول فليس الحال فيها كذلك.¹
فهذا هو القول في الاسم والفعل وفي أصنافهما.²

الكلام في القول³

والقول هو لفظ دال؛ الواحد من أجزائه يدل على معنى مفرد.⁴ وذلك مثل قولنا: "الإنسان حيوان"،
وإن لفظ "الإنسان" الذي هو أحد | جزئي هذا القول يدل على معنى مفرد. وكذلك لفظ "الحيوان"⁵
يدل أيضاً على معنى. وهذا الذي أخذ في حد القول، من أن الواحد من أجزائه يدل، هو الفصل بين
القول⁶ واللفظ المفرد. فإن اللفظ المفرد ليس يدل الجزء منه حسب ما قلنا على شيء أصلاً، والاسم
المركب إن دل فبالعرض.⁷

وأجزاء القول إنما تدل بتواطؤ، كما قلنا. وكذلك القول نفسه إنما يدل أيضاً بتواطؤ وليس شيء منها
يدل بالطبع.⁸ وذلك أن وضع الألفاظ بإزاء المعاني سواء كانت مفردة أو مركبة ليس شيء منها
بالطبع،⁹ وإنما هو عن الاصطلاح والتوافق على التفاهم. وليس يبعد أن يكون هنا من يرى أن دلالة
الألفاظ لا اختيار لنا فيها ولا اصطلاح، وأن ما يفهم عنها إنما يفهم عن الطبع.¹⁰
والقول منه تام ومنه غير تام. والتام منه الجازم ومنه غير الجازم. وغير الجازم مثل الأمر والنهي
والنداء. والقصد في هذا الموضع إنما هو القول الجازم. وغير التام من القول، وهي الحدود والرسوم وما
جرى مجراها، يتأخر القول فيها إلى كتاب الحد من كتاب البرهان.¹¹

¹ تلخيص كتاب العبارة، 64، ف 12، س 3-8. ² تلخيص كتاب العبارة، 65، ف 13، س 1. ³ تلخيص
كتاب العبارة، 65. ⁴ تلخيص كتاب العبارة، 65، ف 14، س 5-6. ⁵ تلخيص كتاب العبارة، 65، ف 14،
س 7-9. ⁶ تلخيص كتاب العبارة، 65، ف 14، س 9-11. ⁷ "فبالعرض". في المتن. تلخيص كتاب العبارة،
65، ف 14، س 11-13. ⁸ تلخيص كتاب العبارة، 66، ف 15، س 1-2. ⁹ "بالطبع". "الطبع" في عدلوني.
¹⁰ "الطبع"، في المتن. تلخيص كتاب العبارة، 66، ف 15، س 4-7. ¹¹ "البرهان"، في المتن. تلخيص كتاب
العبارة، 66، ف 16، س 10-14.

والقول الجازم هو الذي يتصف بالصدق أو الكذب. وهو صنفان: بسيط ومركب. والبسيط هو ما ركب من محمول واحد وموضوع واحد. وهو ينقسم إلى الإيجاب والسلب.¹ وغير البسيط ما ركب من أكثر من موضوع واحد أو أكثر من محمول واحد.

والقضية الحملية إنما تكون واحدة إذا كان الموضوع فيها والمحمول واحداً، وتكون كثيرة إذا كان الموضوع فيها أكثر من واحد أو المحمول أو كلاهما.² والموضوع والمحمول إنما يكون كل واحد منهما واحداً بالمعنى لا باللفظ، فإن اللفظ وإن كان واحداً وكان يدل على معان كثيرة، فإن عدد القضايا يكون على عدد المعاني التي يدل عليها بذلك اللفظ، سواء كان ذلك من جهة الموضوع أو من جهة المحمول أو من جهتهما. والأشياء التي تقال بتواطؤ،³ فإن الموضوع منها واحد والمحمول واحد، كما أن التي تقال باشتراك الموضوع منها هو معان كثيرة. وكذلك المحمول والأسماء التي تقال بترادف، فإنها وإن كثرت، فإنما تقال على معنى واحد، والقضايا المستعملة منها هي قضية واحدة.⁴

والقضية الشرطية هي قضية مؤلفة من قضيتين حمليتين:⁵ فتكون واحدة وبسيطة إذا كان كل واحد من جزءيها قضية بسيطة، ويكون حرف الرباط بينهما واحداً، وتكون كثيرة إذا كانت القضايا الحملية التي هي أجزاؤها كثيرة، أو يكون حرف الرباط أكثر من واحد.

ظ26

والقضية الحملية هي مؤلفة⁷ من محمول وموضوع، مثل قولنا: "الإنسان حيوان"، و"كل إنسان يمشي". والمحمول في هذه القضية قد يكون مرتبطاً بالموضوع بذاته ومن غير حاجة إلى حرف رابط؛ وذلك يكون إذا كان المحمول كلمة. وقد يكون يحتاج إلى حرف رابط؛ وذلك يكون إذا كان المحمول اسماً. وذلك أنه لما كان ها هنا محمول وموضوع، وكان بين المحمول والموضوع نسبة ما، احتجنا إلى إظهار حرف النسبة، وهذا هو حرف الرباط أو ما قام مقامه واستعمل موضعه، مثل كان وصار وأمسى، فإنك تقول زيد هو حيوان، أو وجد حيواناً، أو كان حيواناً، وهذا الحرف، أعني حرف النسبة قد يستعمل مظهراً وكثيراً ما يضم.⁸

وأما القضية الشرطية فهي مؤلفة من قضيتين حمليتين. مثال ذلك: "إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود". فهذه قضية واحدة شرطية مؤلفة من قولنا: "إن كانت الشمس طالعة"، ومن قولنا: "فالنهار

¹ تلخيص كتاب العبارة، 67، ف 17، س 4-1. ² الفارابي، كتاب العبارة، 28، ف 5-7. ³ "والأشياء التي تقال بتواطؤ"، والأسماء التي تقال بتواطؤ" في بلاصيرس: "والأسماء التي تقال بتواطؤ" في عدلوني. ⁴ "واحدة"، في المتن. ⁵ الفارابي، كتاب العبارة، 29، ف 13-12. ⁶ "إذا" مكررة في المتن. ⁷ "مؤلفة" في الهامش: - في المتن. ⁸ "يضم" في المتن.

موجود"، وقولنا: "الشمس طالعة" قضية حملية. وكذلك قولنا: "النهار موجود" قضية أخرى حملية أيضا. وقرن بالأولى منهما حرف الشرط وهو "إن"، وبالثانية حرف الرباط وهو الفاء. وسميت شرطية لأجل اقتران حرف الشرط بها.

وقد قلنا كيف تكون قضية واحدة وكيف تكون قضايا كثيرة.

والقضية هي التي يحكم فيها بشيء على شيء. وهي تنقسم إلى الموجبة والسالبة. والإيجاب هو الحكم بإثبات شيء لشيء، مثال ذلك الإنسان حيوان. والسلب هو الحكم بنفي شيء من شيء.¹ مثال ذلك الإنسان ليس بحجر. ولما كان قد يمكن أن يحكم بالقول من جهة ما هو في النفس على ما هو موجود خارج النفس أنه غير موجود، وعلى ما ليس بموجود أنه موجود، وعلى ما هو موجود أنه موجود وعلى ما هو غير موجود أنه غير موجود، وذلك إما حكما مطلقا وإما في زمان مخصوص، فقد يتفق في كل² ما أوجبه موجب أن يسلبه سالب وفي كل ما سلبه سالب أن يوجبه موجب. فيكون على هذا لكل إيجاب سلب يقابله، ولكل سلب إيجاب يقابله. وذلك من جهة ما الإيجاب والسلب موجودان في النفس.³ وأما خارج النفس فالأشياء في ذاتها إما موجبة وإما مسلوقة. والسلب والإيجاب إنما يكونان متقابلين في الحقيقة متى⁴ لم يكن بين القضية الموجبة والقضية السالبة اختلاف البتة إلا في حرف السلب فقط. وذلك يكون إذا استوفيت فيهما شروط النقيض على ما يذكر إن شاء الله.⁵

27و

والموضوع في القضايا إما أمور شخصية أو أمور كلية. وقد قلنا ما الشخص وما الكلي. والكلي إما أن يقيد بسور أو لا يقيد بسور. والذي يقيد بسور إما أن يقيد بسور كلي أو يقيد بسور جزئي. والسور الكلي هو "كل" في الإيجاب، مثل قولنا: "كل إنسان فهو حيوان". وفي السلب "لا شيء"، مثل قولنا: "ولا شيء من الإنسان حجر". والسور الجزئي في الإيجاب هو "بعض" كقولنا: "بعض الناس كاتب". وفي السلب له عبارتان، مثل قولنا: "ليس بعض الناس كاتباً"، أو "ليس كل الناس كاتباً". وأما إن كان المعنى كلياً ولم يقيد بسور أصلاً لا جزئي ولا كلي، فيكون مهماً. فالقضايا بهذا الاعتبار: إما شخصية، وإما كلية، وإما جزئية، وإما مهمة. وكل واحدة منها: إما موجبة، وإما سالبة. فلنورد لها أمثلة:

¹ تلخيص كتاب العبارة، 69، ف 20، س 12-13. ² "كل": "ل" في المتن. ³ تلخيص كتاب العبارة، 69، ف 21، س 8-70، س 3. ⁴ تلخيص كتاب العبارة، 70، ف 21، س 6-7. ⁵ "الله" في المتن.

زيد كاتب	شخصية موجبة
زيد ليس بكاتب	شخصية سالبة
كل إنسان حيوان	كلية موجبة
ولا شيء من الإنسان حجر	كلية سالبة
بعض الناس أبيض	جزئية موجبة
بعض الناس ليس بأبيض	جزئية سالبة
الإنسان أبيض	موجبة مهيمة
الإنسان ليس بأبيض	مهيمة سالبة

فهذه القضايا بهذا الاعتبار ثمان: أربع موجبات، وأربع سواب. والسلب والإيجاب يقال له كيفية القضية؛ وما يدل عليه السور من كل أو بعض يُسمى كمية القضية.

فصل¹

والقضية الموجبة والسالبة قد تكونان متقابلتين؛ وقد تكونان غير متقابلتين. وأعني بالتقابل متى صدقت إحداهما أن تكذب الأخرى ضرورة. وإنما تكون كذلك بشرائط: إحداهما أن يكون المعنى الموضوع في إحداهما هو المعنى الموضوع في الأخرى، والمعنى المحمول أيضا كذلك؛ وبأن تكون الشريطة التي تشترط في إحداهما، من قوة وفعل وزمان ومكان وجزء وكل وجهة أو حال أو غير ذلك، هي بعينها مشترطة في القضية الأخرى. فإنهما إذا تباينت بالموضوع، كقولنا: "الإنسان حيوان"، و"الحجر ليس بحيوان"، لم تكونا | متقابلتين. وكذلك إن لم يكن المحمول واحدا، مثل قولنا: "الإنسان حيوان"، و"الإنسان ليس بحجر". وكذلك إن اشترط في إحداهما زمان ما وأخذت الأخرى مهيمة بلا زمان، أو أخذ فيها زمان آخر، كقولنا: "زيد أمس مسافر"، "زيد ليس بمسافر"، أو "ليس بمسافر الآن". وكذلك إن شرط في إحداهما المكان ولم يشترط في الأخرى، على مثال الزمان² بعينه. وكذلك إذا

¹ "فصل": "فصل [في تقابل القضايا] في عدلوني. ² "الزمان": "المكان" في بلافيوس وعدلوني.

قلت: "زيد كاتب"، "زيد ليس بكاتب"، وأردت في الأولى كاتباً بالقوة، وفي الثانية ليس كاتباً بالفعل، لم تكونا متقابلتين حتى يتساويا في اشتراط القوة والفعل. وكذلك إن شرطت في إحداهما جزءاً ولم تشرطه في الأخرى، أو شرطت جزءاً آخر لم تكونا متقابلتين، كقولنا: "زيد ضارب بالعود"، "زيد ليس بضارب"، تريد أنه ضارب بيده وليس بضارب برجله. أو شرطت حالاً ما كما تقول "زيد ضارب"، "زيد ليس بضارب"، تريد أنه ضارب بالعود وليس بضارب بالطنبور. وبالجملة كما قلنا إنما يكونان متقابلين متى لم يختلفا، إلا بأن أحدهما موجبة والأخرى سالبة.

فصل¹

والقضايا المتقابلة بحسب اعتبار التشخيص والإهمال والكلية والجزئية والسلب والإيجاب ستة أصناف.

قضيتان شخصيتان: موجبة وسالبة: "زيد كاتب"، "زيد ليس بكاتب".

قضيتان متضادتان: موجبة كلية، وسالبة كلية: "كل إنسان حيوان"، "ولا إنسان واحد حيوان".

قضيتان تحت المتضادتين: موجبة جزئية، وسالبة جزئية: "بعض الناس أبيض"، "ليس بعض الناس أبيض"، أو "ليس كل الناس أبيض".

قضيتان² متناقضتان: موجبة كلية، وسالبة جزئية: "كل إنسان حيوان"، "ليس بعض الناس حيواناً".

ضرب آخر من المتناقضات: موجبة جزئية وسالبة كلية: "بعض الناس حيوان" و"لا إنسان واحد حيوان".

فالمتناقضتان إذا ضربان: قضيتان مهملتان، موجبة مهمة وسالبة مهمة: "الإنسان حيوان"، "الإنسان ليس بحيوان".

فالقضايا على هذا النسق شخصية، ومتضادة، وما تحت المتضادة، ومتناقضة وهي ضربان، فجميعها³ ست.

¹ "فصل": "فصل [في انقسام القضايا المتقابلة] في عدلوني. ² "قضيتان": "قضيتان" في المتن. ³ "وهي ضربان، فجميعها": "وهي ضربان [ومهمة] فجميعها" في عدلوني؛ ولا وجود لقرأ في المخطوط، خلاف ما يدعي.

فلنورد ما منها يقتسم الصدق والكذب في جميع الأمور والمواد وما منها لا يفعل ذلك. والمحمول في القضية لا يخلو أن يكون ممكن الوجود للموضوع، فيقال إنه من المادة الممكنة؛ أو ضروري الوجود له، فيقال إنه من المادة الواجبة أو ممتنع الوجود له، فيقال إنه من المادة الممتنعة.¹ 28و كل صنف من أصناف القضايا المتقابلة إما أن يتقابل في المادة الممكنة، أو في المادة الواجبة، أو في المادة الممتنعة. فالقضيتان الشخصيتان المتقابلتان في المادة الضرورية تقتسمان الصدق والكذب. مثال ذلك "زيد إنسان"، "زيد ليس بإنسان"، فالمحمول في هذه القضية، وهو "الإنسان"، ضروري للموضوع الذي هو "زيد". فالموجبة من هاتين القضيتين صادقة والسالبة كاذبة. وكذلك الحال في المادة الممتنعة. إلا أن السالبة منهما هي الصادقة، والموجبة هي الكاذبة، ومثال ذلك "زيد حجر"، "زيد ليس بحجر". وأما حال هاتين في المادة الممكنة، مثل قولنا: "زيد خارج"، "زيد ليس بخارج". فما كان من هذه المادة موجودا الآن أو في ما مضى، مثل أن نقول "خارج الآن" أو "خارج في ما مضى"، فيمكن أن نقول في القضايا الشخصية المتقابلة المستعملة في هذه المادة على هذه الجهة إنهما يقتسمان الصدق والكذب. وذلك أن أحدهما صادق والآخر كاذب، إما الإيجاب وإما السلب. وذلك أن أحد الأمرين قد وقع ولا بد، إما الخروج وإما اللأخروج. وأما في المادة الممكنة في المستقبل ففيه نظر. وذلك أنه إن كان ولا بد يقتسمان الصدق والكذب، فليس ذلك على أن الصادق منهما هو إما الإيجاب وإما السلب على التعيين؛ أعني أنه خارج على التعيين أو ليس بخارج على التعيين، بل إنما يقتسمان الصدق والكذب على أن أحدهما صادق ولا بد على غير التعيين، والآخر كاذب ولا بد على غير التعيين أيهما اتفق، لأنه لو كان أحدهما موجبا على التعيين ولا بد والآخر سالبا على التعيين، لكان الضروري والممكن معناه واحد وارتفعت طبيعة الممكن. وفي إلحاق الممكن بالضروري وبالتفرقة بينهما شبه، ويلحق لكل واحد من القولين شناعات، وبالجملة في إثبات طبيعة الممكن يحتاج فيه إلى قول مبسوط.²

وأما القضايا المتضادة المتقابلة، وهي التي يقرن بموضوع كل واحدة منهما سور كلي. مثال ذلك: "كل إنسان حيوان"، و"لا شيء من الإنسان حيوان"، فإنهما يقتسمان الصدق والكذب في المادة الضرورية وفي الممتنعة. غير أن الصادقة منهما في المادة الضرورية هي الموجبة، والكاذبة منهما هي السالبة، وفي المادة الممتنعة الصادقة منهما هي السالبة، والكاذبة منهما هي الموجبة. |. ويكذبان جميعا 28ظ في المادة الممكنة، مثال المتقابلتين منهما في المادة الضرورية: "كل إنسان حيوان"، و"لا إنسان واحد

¹ "الممتنعة"، في المتن. ² "مبسوط"، في المتن.

حيوان". ومثال المتقابلتين منهما في المادة الممتنعة: "كل إنسان حجر"، و"لا إنسان واحد حجر". ومثال المتقابلتين منهما في المادة الممكنة: "كل إنسان كاتب"، و"لا إنسان واحد كاتب".

وأما القضايا المتناقضة المتقابلة، فإن كل متقابلتين منهما يقتسمان الصدق والكذب في جميع المواد. وقد قلنا إنها ضربان: فأحد الضربين أن تكون الموجبة هي الكلية، والسالبة هي الجزئية. ولنأخذها أولاً في المادة الضرورية، ومثاله: "كل إنسان حيوان"، "ليس كل إنسان حيواناً"، أو "ليس بعض الناس حيواناً".¹ وفي المادة الممتنعة: "كل إنسان حجر"، "ليس كل إنسان حجراً"، أو "بعض الناس ليس بحجر". وفي المادة الممكنة: "كل إنسان كاتب"، "ليس كل إنسان كاتباً"، أو "ليس بعض الناس كاتباً". فهذه المتقابلات على هذه الصفة يظهر منها في جميع هذه المواد أن كل متقابلين منها إذا صدق أحدهما كذب الآخر. والضرب الآخر من المتناقضات² أن تكون الموجبة هي الجزئية، والسالبة هي الكلية.³ ومثال ذلك في المادة الضرورية: "بعض الناس حيوان"، و"لا إنسان واحد حيوان". وفي المادة الممتنعة: "بعض الناس حجر"، و"لا إنسان واحد حجر". وفي المادة الممكنة: "بعض الناس كاتب"، و"لا إنسان واحد كاتب". فهذا الضرب أيضاً من المتناقضات يقتسم الصدق والكذب في جميع هذه المواد كما ترى.⁴

وأما ما تحت المتضادتين، وهي التي يقرن بموضوع كل واحدة من المتقابلتين سور جزئي،⁵ فإنهما يقتسمان الصدق والكذب في المادة الضرورية والممتنعة، ويصدقان جميعاً في الممكنة. ومثال ذلك في المادة الضرورية: "إنسان ما حيوان"، "إنسان ما ليس بحيوان"، أو "ليس كل إنسان حيواناً". وفي المادة الممتنعة "إنسان ما حجر"، "إنسان ما ليس بحجر"، أو "ليس كل إنسان حجراً". ومثال ذلك في المادة الممكنة، "إنسان ما أبيض"، "إنسان ما ليس بأبيض"، أو "ليس كل إنسان أبيض".

وأما المهملتان، وهي التي ليس يشترط فيها سور أصلاً، لا كلي ولا جزئي، فإن فهم من المهمل ما يفهم من الجزئي فيكون حالها في اعتبار الصدق والكذب حال ما تحت المتضادتين، وإن أخذ المهمل على ما هو الظاهر من عمومته وحمل على أنه بمنزلة ما هو محصور بسور كلي، كانت حالهما حال المتضادتين. وقد عرفت كيف حال المتضادتين وما تحت المتضادتين قبل هذا.

¹ ابن رشد، القول في التصديق، 42، ف 7، س 10-11. ² "المتناقضات": "المتناقضان" في عدلوني. ³ ابن رشد، القول في التصديق، 42، ف 7، س 8-9. ⁴ "ترى" في المتن. ⁵ ابن رشد، القول في التصديق، 42، ف 7، س 11-13.

فصل¹

والقضايا منها ثنائية ومنها ثلاثية² هي التي هي مؤلفة من محمول وموضوع، ويكون المحمول 29و كلمة. فلا يحتاج في هذه القضية إلى حرف رابط يربط المحمول بالموضوع. وذلك مثل قولنا: "زيد يمشي"، و"الثور يلعب"، وإنما قيل لها ثنائية لأنها مؤلفة من لفظتين. وأما الثلاثية فتكون مؤلفة من محمول وموضوع ومن حرف رابط يربط المحمول بالموضوع. وذلك يكون إذا كان المحمول إسما من الأسماء، وذلك مثل قولنا: "زيد يوجد عالما"، و"الحيوان يوجد مغتديا". وإنما قيل لها ثلاثية لأنها مؤلفة من ثلاثة ألفاظ، وهو المحمول والموضوع وحرف الرابط.

وقد تدخل على كل واحدة من الثنائية والثلاثية لفظة تدل على كيفية وجود المحمول للموضوع. وهذه اللفظة تسمى الجهة، مثل أنه ممكن للموضوع أو واجب أو ممتنع. ومثال ذلك قولنا: "زيد يمكن أن يوجد عادلا"، أو "زيد يجب أن يوجد عادلا"، أو "زيد يمتنع أن يوجد عادلا". وهذه الألفاظ التي تدل هذه الدلالة تسمى الجهات. وقد تستعمل ألفاظ أخر تقوم مقام هذه أو تجري مجراها، مثل يحتمل ويحسن وينبغي ويحجل ويقبح وما أشبه هذه، ويتصرف منها. وهذه القضايا بأسرها قد تكون منها موجبات، ومنها سوالب، ومنها ذوات أسوار، ومنها غير ذوات أسوار.

وينبغي أن نتعرف حرف السلب أين ثبتته في القضايا السالبة من هذه القضايا المذكورة، فنقول: أما في ذوات الأسوار فع السور سواء كانت القضية ثنائية أو ثلاثية، ومثال ذلك في الثنائية: "كل إنسان يمشي"، يناقضه قولنا: "ليس كل إنسان يمشي"، ويضاده: "ولا إنسان واحد يمشي". وأما في الثلاثية فإن قولنا: "كل إنسان يوجد عادلا"، يناقضه قولنا: "ليس كل إنسان يوجد عادلا"، ويضاده قولنا: "ولا إنسان واحد يوجد عادلا". وأما ذوات الجهة فإن قولنا: "كل إنسان يمكن أن يوجد عادلا"، يناقضه: "ليس كل إنسان يمكن أن يوجد عادلا"، ويضاده: "ولا إنسان واحد يمكن أن يوجد عادلا". فذوات الأسوار يثبت حرف السلب فيها مع السور كما ترى. وأما القضية الثلاثية التي ليس فيها سور، فإن حرف السلب إنما يثبت فيها مع الكلمة الوجودية، مثال ذلك "الإنسان يوجد عادلا"، يقابله "الإنسان

¹ "فصل": "فصل [في القضايا البسيطة والعدمية والمعدولة الموجبات منها والسوالب وفي التقابل فيها وكيف يستعمل السلب فيها]" في عدلوني. ² "الثنائية": "والثنائية" في عدلوني.

ليس يوجد عادلا". وأما في الرباعية التي تذكر فيها الجهة والكلمة الوجودية، فإن حرف السلب إنما يثبت مع الجهة، مثال ذلك قولنا: "زيد يمكن أن يوجد عادلا"، يقابله قولنا: "زيد ليس يمكن أن يوجد | عادلا".²⁹

وهذه القضايا بحسب اعتبار محمولها تنقسم أيضا نوعا من القسمة. وذلك أن محمولها إما أن يكون اسما محصلا دالا على ملكة، فتسمى القضية البسيطة؛ وإما أن يكون اسما محصلا دالا على عدم، فتسمى القضية العدمية. وإما أن يكون محمولها اسما غير محصل، وتسمى القضية المعدولة. فمثال الموجبة البسيطة: "زيد يوجد عالما". ومثال السالبة البسيطة: "زيد ليس يوجد عالما". ومثال الموجبة العدمية: "زيد يوجد جاهلا". ومثال السالبة العدمية: "زيد ليس يوجد جاهلا". ومثال الموجبة المعدولة: "زيد يوجد لا عالما". ومثال السالبة المعدولة: "زيد ليس يوجد لا عالما".

والسالبة المعدولة ذات الجهة¹ إما أن تكون ثنائية وإما أن تكون ثلاثية. وكذلك الموجبة المعدولة. فالموجبة المعدولة تحدث في الثنائية بأن يرتب حرف السلب مع المحمول فقط. وأما في الثلاثية فتكون الموجبة المعدولة على أحد ثلاثة أنحاء: إما أن يرتب حرف السلب مع المحمول فقط، وإما أن يرتب مع الكلمة الوجودية، وإما أن يرتب مع المحمول والكلمة الوجودية معا. والسالبة المعدولة تكون بأن يرتب حرف السلب مع الجهة ومع الكلمة الوجودية، أو مع المحمول، أو مع المحمول والكلمة الوجودية. ومثال الموجبة المعدولة الثنائية: "زيد ينبغي ألا يمشي"، يقابله السالبة المعدولة، وهي قولنا: "زيد ليس ينبغي ألا يمشي". ومثال الموجبة المعدولة الثلاثية: "زيد يمكن أن يوجد لا عادلا"، أو "زيد يمكن أن لا يوجد عادلا"، أو "زيد يمكن ألا يوجد لا عادلا". ويقابل هذه السالبة المعدولة، وهي قولنا: "زيد ليس يمكن أن يوجد لا عادلا"، أو "زيد ليس يمكن أن لا يوجد عادلا"، أو "زيد ليس يمكن ألا يوجد لا عادلا". فترتب حرف السلب أبدا في السالبة² مع الجهة، وتحذف في الموجبة من الجهة.

والحال في القضايا المهملة، كالحال في هذه الشخصية التي تقدمت. وأما القضايا المعدولة ذوات الأسوار، فإن الموجبة الثنائية تكون بأن ترتب حرف السلب مع المحمول ومع السور كقولنا: "ليس كل إنسان يمكن أن لا يمشي"، أو "لا إنسان واحد يمكن أن لا يمشي". وأما في الثلاثية فتكون الموجبة المعدولة كما كانت في الشخصية، وذلك بأن يرتب حرف السلب إما مع المحمول وإما مع | الكلمة الوجودية، وإما معهما معا. مثل قولنا: "كل إنسان يمكن أن يوجد لا عادلا"، أو "كل إنسان يمكن أن لا يوجد عادلا"، أو "كل إنسان يمكن أن لا يوجد لا عادلا".

¹ "ذات الجهة" مكررة في المتن. ² "في السالبة" في الهامش: "صح" أمامها: - في المتن.

وتكون السالبة المعدولة من هذه، بأن يرتب حرف السلب مع السور زائداً لحرف¹ السلب الذي رتب في الموجبة المقابلة لهذه السالبة، فنقول² في السالبة: "ليس كل إنسان يمكن أن يوجد لا عادلاً"، أو "ليس كل إنسان يمكن أن لا يوجد عادلاً"، وإن شئت أدخلت السلب الكلي فقلت: "ولا إنسان واحد يمكن أن يوجد³ لا عادلاً"،⁴ فقابلت بالسالب الكلي على مثال ما قابلت بالسالب الجزئي، ويكون حرف السلب الذي به يقال إن القضية معدولة موضعه من السالبة موضعه من الموجبة المقابلة لها.

والاسم غير المحصل قد يقال على معان، فأحدها أنه يستعمل بأن يدخل حرف السلب على اسم ملكة فيدل على عدم تلك الملكة. فيكون ذلك الحرف مع اسم الملكة يقوم في التعريف مقام اسم ذلك العدم. مثل قولنا: "لا عالم"، فإن قولنا: "لا" حرف سلب، وقولنا: "عالم" اسم ملكة، وقولنا: "لا عالم" يدل على ما يدل عليه قولنا: "جاهل". و"جاهل" إنما يدل على عدم العلم، فيقام⁵ "لا عالم" مقام قولنا: "جاهل". وهذا إنما يدل على شيء ما شأنه أن يوجد في الموضوع. فإننا لا نقول في الحائط إنه "لا عالم"، إذ كان الحائط ليس من شأنه أن يوجد فيه الجهل، أو يوصف بأنه جاهل. وقد يجعل معناه رفع الشيء عن موضوع شأن ذلك الموضوع أن يوصف بذلك الشيء في وقت ما، أو شأن نوعه أو شأن جنسه أن يوجد له ذلك الشيء. كما يقال في الصبي "إنه لا ملتح"، وفي المرأة كذلك، وفي الفرس "لا ناطق". وقد يستعمل أيضاً على جهة أعم، وهو أن يدل به على رفع الشيء عن موضوع موجود، وإن لم يكن شأن ذلك الشيء أن يوجد في ذلك الموضوع أصلاً، مثل قولنا في الإله: "لا مائت ولا بال"، وفي السماء: "إنها لا خفيفة ولا ثقيلة".

والفرق بين السلب والاسم المعدول على اختلاف أن الاسم المعدول إنما يقال على موضوع موجود؛ وربما شرط فيه شرائط أخر من أن يكون من شأن الموضوع أن يوجد فيه ذلك الشيء المرفوع. وأما السلب فليس يحتاج فيه إلى شيء من هذا، فإنه رفع الشيء عن موضوع موجود أو غير موجود كان | من شأن ذلك الشيء المرفوع أن يوجد لذلك الموضوع أو لم يكن من شأنه ذلك. فإن سقراط مثلاً إنما يصح أن نقول فيه إنه لا حكيم، على أن يكون "لا حكيم" اسماً معدولاً إذا كان سقراط موجوداً، فإن قوة قولنا: "لا حكيم" قوة قولنا: "جاهل"، ولا يقال في سقراط في حين ما ليس

¹ "زائداً لحرف": "زائداً الحرف" في بلاصينوس والعدلوني. ² "فنتقول": "فقول" في المتن. ³ "أن يوجد": "أن لا يوجد" في المتن: خط فوق "لا". ⁴ الفارابي، كتاب العبارة، 45-46، س 10-4. ⁵ "فيقام": "فقام" في عدلوني.

بوجود إنه جاهل. وأما إن أردنا بقولنا: "سقراط لا حكيم" السلب، فإنه يصح ذلك، كان سقراط موجوداً أو غير موجود، لأن الشيء قد يسلب عن الشيء، وإن لم يكن الشيء المسلوب عنه موجوداً. فينبغي أن نتفقد المواضع التي تكون قوة السلب وقوة الإيجاب المعدول فيها واحدة.

والإيجاب المعدول إنما تكون قوته وقوة السلب واحدة في الموضوع الذي يسلب فيه الشيء عن موضوع موجود، ويكون من شأن ذلك الشيء المسلوب أن يوجد لذلك الموضوع وفي الوقت الذي سلب عنه. فلا فرق حينئذ بين أن نقول في هذا السلب الذي بهذه الصفة إنه سلب، وبين أن نقول إنه إيجاب معدول. وينتفع بتفظ هذا الموضوع كثيراً، وذلك أنه قد يتجنب السلب في مواضع كثيرة من القياس لكون السلب إذا كان في موضع ما منه لا يلزم عن القياس نتيجة. وإذا كان فيه الإيجاب المعدول لزمته عنه النتيجة، فلذلك يجب أن نحفظ هذا الموضوع وتدريب في تحصيله حتى لا يغيب عنا ونجده متى احتجنا إليه. وهذا إنما يكون متى كانت قوة السلب قوة الإيجاب، وذلك في مثل قولنا، إذا سئلنا عن سقراط وسقراط¹ موجود، وفي حال يمكن أن يكون فيها حكيماً: "هل سقراط حكيم أم لا؟" فإن شئنا أن نقول: "سقراط لا حكيم"، وإن شئنا قلنا: "سقراط ليس بحكيم"، فتكون قوة الإيجاب المعدول في هذا الجواب هي قوة السلب بعينها. وأما إن لم يكن سقراط موجوداً، فالجواب إنما يكون بالسلب فقط لا بالإيجاب المعدول وكذلك إن كان موجوداً في الوقت الذي لم يكن من شأنه أن يكون فيه حكيماً.

فقد قلنا² في القضايا البسيطة والعدمية والمعدولة الموجبات منها والسوالب، وبيننا التقابل فيها وقلنا كيف يستعمل السلب فيها ومتى تكون قوة السلب وقوة الإيجاب المعدول واحدة. وبيننا الاسم المعدول على كم معنى يقال، وقلنا قبل هذا كله كيف يكون التقابل بين المتقابلات وكيف يقتسم الصدق والكذب القضايا الموجبة والسالبة.

31 و

فينبغي الآن³ أن نقايس بين هذه القضايا حتى نرى ما منها أعم صدقاً وما منها أخص، وكذلك نقايس أيضاً بينها⁴ في الكذب حتى نرى ما منها أيضاً أعم كذباً وما منها أخص، وهذه القضايا هي البسائط والعدميات والمعدولات. ولترتب هذه الأصناف الثلاث كل صنف منها في سطر ونبدأ في السطر الأول بالبسيطين، وفي السطر الثاني بالعدميتين، وفي السطر الثالث بالمعدولتين. ولنضع في أول السطر الأول الموجبة البسيطة، وبعد ذلك في ذلك السطر السالبة البسيطة، وفي أول السطر الثاني

¹ "سقراط وسقراط": "سقراط حكيم أم لا وسقراط" في المتن: خط فوق "حكيم": "صح" فوق "و". ² "فقد قلنا" بخط عريض في المتن. ³ "فينبغي الآن" بخط عريض في المتن. ⁴ "بينها": "بينهما" في عدلوني.

السالبة العدمية، وبعدها في ذلك السطر الموجبة العدمية، وفي أول السطر الثالث السالبة المعدولة، وبعدها في ذلك السطر الموجبة المعدولة. ولنجعل في كل سطر بين قضيتين مكاناً أبيض حتى لا يختلط الخط وتبين للعين كل قضية بنفسها، ولنأخذ هذا المثال في القضايا المهمة وهذه صورة¹ (ذلك):

الإنسان² يوجد عالماً الإنسان ليس يوجد عالماً³

الإنسان⁴ ليس يوجد جاهلاً الإنسان يوجد جاهلاً⁵

الإنسان⁶ ليس يوجد لا عالماً الإنسان يوجد لا عالماً⁷

وهو بين أن كل قضيتين⁸ من هذه القضايا موضوعتين في سطر واحد، فإنهما متقابلتان، أعني أن الموجبة منهما مقابلة للسالبة. كما أن هذه القضايا الموضوعية بعضها فوق بعض، إذا نظرت فهي متلازمة. وذلك أن الموجبة البسيطة، وهي قولنا: "الإنسان يوجد عالماً"، إذا صدقت، فإن السالبة العدمية التي تحتها، وهي قولنا: "الإنسان ليس يوجد جاهلاً"، تكون صادقة أيضاً. فإنه إذا كان عالماً فليس بجاهل، فيلزم عن الموجبة البسيطة السالبة العدمية. لكن السالبة العدمية أكثر صدقاً من الموجبة البسيطة، وذلك أن الموجبة البسيطة إنما تصدق على الإنسان في وقت كونه عالماً فقط. والسالبة العدمية تصدق عليه في ذلك الوقت وفي وقت طفولته، فتكون الموجبة البسيطة أخص صدقاً من السالبة العدمية. وتكون السالبة العدمية أكثر صدقاً منها، وتكون حال السالبة المعدولة عند الموجبة البسيطة كحال السالبة العدمية منها، لأن قوة السالبة البسيطة وقوة السالبة المعدولة واحدة. وإذا اعتبرنا حالهما في الكذب أعني حال الموجبة | البسيطة وحال السالبة العدمية، وجدنا السالبة العدمية⁹ أخص كذباً³¹ من الموجبة البسيطة التي فوقها. وذلك أن السالبة العدمية إنما تكذب على الإنسان، في حين ما يكون عالماً فقط. وأما الموجبة البسيطة فتكذب عليه في حين ما يكون جاهلاً وفي حال الطفولة أيضاً. فتكون الموجبة البسيطة أكثر كذباً من السالبة العدمية، والسالبة العدمية أخص كذباً منها. وحال السالبة المعدولة من الموجبة البسيطة في هذه العبارة حال السالبة العدمية منها.

¹ "صورة ٤" في المتن. ² "الإنسان" في المتن. ³ "عالماً" في المتن. ⁴ "الإنسان" في المتن. ⁵ "جاهلاً" في المتن. ⁶ "الإنسان" في المتن. ⁷ "عالماً" في المتن. ⁸ "قضيتين": "قضية" في المتن. ⁹ "وجدنا السالبة العدمية": "وجدنا السالبة العدمية وجدنا السالبة العدمية" في المتن.

وأما تناسب القضايا التي في أواخر السطور المرتب بعضها فوق بعض أيضا في عموم الصدق وخصوصه، وفي عموم الكذب وخصوصه، وفي تلازمها أيضا، فالحال فيها كالحال في هذه التي تقدمت بعد أن نزل الموجبة العدمية نظيرا للموجبة البسيطة، والسالبة البسيطة نظيرا للسالبة العدمية. والموجبة المعدولة قوتها¹ قوة الموجبة العدمية. فلننظر فيها فنقول إنه يظهر أن الموجبة العدمية، وهي قولنا: "الإنسان يوجد جاهلا" يلزمه: "الإنسان ليس يوجد عالما"؛ وذلك أنه إذا كان جاهلا فليس بعالم. لكن السالبة البسيطة أعم صدقا من الموجبة العدمية، لأنما² الموجبة العدمية إنما تصدق على الإنسان في وقت نصفه فيه بالجهل فقط. وأما قولنا: "ليس بعالم"، فهو يصدق عليه في حال كونه جاهلا وفي حال طفولته أيضا، فهي أعم صدقا من الموجبة العدمية، والموجبة العدمية أخص صدقا منها. وحال الموجبة المعدولة من السالبة البسيطة حال الموجبة العدمية منها. وأما حال تناسبها في الكذب فما كان منها أخص صدقا فهي أعم في الكذب، وما كان منها أعم صدقا فهي أخص كذبا.³

فقد ذكرنا حال هذه القضايا في النسبة على الأضلاع، فلنذكر حال مناسبتها على الأقطار. ولننظر من ذلك أولا في الموجبة البسيطة وفي الموجبة العدمية التي تقاطرها، فنقول: إنهما تكذبان⁴ جميعا على الطفل. ولكن إذا اتفق أن كانت إحدهما صادقة كانت الأخرى كاذبة ضرورة، فإن الإنسان إذا صدق عليه أنه عالم كذب عليه أنه جاهل، وكذلك إذا صدق عليه أنه جاهل كذب عليه أنه عالم. فالذي يلزم هنا إنما هو كذب أحدهما عن صدق الأخرى، لا صدق إحدهما عن كذب الأخرى؛ إذ قد يتفق أن تكونا جميعا كاذبتين وذلك في حين ما لا يتصف الإنسان لا بالعلم ولا بالجهل، وذلك في حال الطفولة، وحال الموجبة المعدولة التي | تحت الموجبة العدمية من الموجبة البسيطة حال الموجبة العدمية منها.

وأما حال السالبة البسيطة من السالبة العدمية المقاطرة لها، فإن كل واحدة منهما قد تكذب حيث تكذب صاحبها وتصدق حيث تصدق. لكن إذا كذبت إحدهما صدقت الأخرى ضرورة. فلنبين الآن هذا فنقول: "إن قولنا الإنسان ليس يوجد جاهلا" هو كاذب، وإذا كان هذا كذبا فقباله صادق، وهو قولنا: "الإنسان يوجد جاهلا". وإذا كان هذا صادقا فقاطره، وهو قولنا: "الإنسان يوجد عالما"، كاذب. وإذا كان هذا كذبا فقباله، وهو قولنا: "الإنسان ليس يوجد عالما"، صادق.

¹ "قوتها": نظير قوتها في المتن: خط فوق "نظير". ² "لأنما": "لأنها" في عدلوني. ³ "فصل": فصل [في أحوال القضايا كلها وفي اقتسامها الصدق والكذب] في عدلوني. ⁴ "تكذبان": "تكذب" في المتن: "مكذبان" في عدلوني.

فإذاً، إذا كذب قولنا: "الإنسان ليس يوجد جاهلاً"، يصدق "الإنسان ليس يوجد عالماً"، وذلك ما أردنا. وبمثل هذا البيان يتبين أنه إذا كذبت السالبة البسيطة، أن السالبة العدمية صادقة، وليس يلزم إذا صدقت إحداهما أن تكذب الأخرى، إذ كانا جميعاً يصدقان على الطفل. فالذي يلزم في هذه إنما هو صدق إحداهما عن كذب الأخرى. وحال السالبة المعدولة من السالبة البسيطة حال السالبة العدمية منهما.

فقد ذكرنا حال تناسب هذه القضايا المهمة على الأضلاع وعلى الأقطار. وبقي أن نورد حال جميع القضايا الباقية، أعني الشخصية والمتضادة وما تحت المتضادة، وضربي المتناقضة. والحال في ما ينتسب منها كلها على الأضلاع كالحال في هذه المهمة. وإنما تختلف حال نسبتها إذا قُوسَ بين ما يقع منها على الأقطار. فلنترك ذلك للنظر، ولنكمله إلى فهمه، وإن كان يقع فراغ زدناه إلى هذا الموضع إن شاء الله.

وإذا¹ بدل ترتيب أجزاء القضية، مثل أن يقدم منها متأخر أو يتأخر متقدم بعد أن يبقى المحمول محمولاً والموضوع موضوعاً، فإنها قضية واحدة بعينها. مثل قولنا: "يوجد الإنسان عدلاً"، أو "الإنسان يوجد عدلاً"، أو "يوجد عدلاً الإنسان"، فإن هذه كلها قضية واحدة ومعناها معنى واحد. وقد قلنا أيضاً إن القضية تكون واحدة، إذا كان معنى المحمول فيها واحداً، وكذلك معنى الموضوع، وإن دل على كل واحد منهما بأسماء كثيرة مترادفة. وتكون القضية أكثر من واحدة، إذا كان المحمول يدل على أكثر من معنى واحد أو الموضوع أو كلاهما. ومحمول القضية يكون واحداً إذا دل عليه بلفظ مفرد يدل على معنى واحد، أو بلفظ مركب تركيب اشتراط وتقييد واللفظ المركب تركيب اشتراط | أما أن يدل على معنى واحد مثل الحيوان الناطق على الإنسان، أو يدل على أكثر من معنى واحد مثل الحيوان الأبيض أو الكاتب أو المهندس؛ وما قبل فيه إنه يدل على معنى واحد فهو الذي تركيبه بالذات، وما قيل فيه إنه يدل على أكثر من معنى واحد فهو الذي تركيبه بالعرض. وهذا الذي تركيبه بالعرض يشبه إذا حمل على موضوع ما أن يكون بمنزلة الاسم المشترك، يدل على عدة المعاني المفردة التي ركب منها. وهذا الاسم الذي بهذه الصفة تكون القضية التي هو محمولها على عدة المعاني التي يتضمنها هذا الاسم المركب. وكذلك إن كان موضوعاً في القضية تكون القضية أيضاً كثيرة لا واحدة. فإن قولنا:² "زيد كاتب أبيض"، يشبه أن تكون قضيتين محمول أحدهما "كاتب"، ومحمول الأخرى "أبيض"، كأنه قال: "زيد كاتب"، "زيد أبيض". ومعنى قولنا في التركيب: إنه "بالذات" وإنه "بالعرض" هذا الذي

¹ "وإذا" بخط عريض في المتن. ² "قولنا": "قلنا" في عدلوني.

أقوله: وذلك أن التركيب الذي بالذات هو أن يكون في جوهر هذه الأسماء التي ركبت، وفي طباعها أن يقيّد أحدهما بالآخر، وأن يردف به. مثل: "الحيوان الناطق"، فإن في جوهر الحيوان وفي طباعه أن يردف بالناطق من جهة ما هو حيوان. ونعني بالعرض إذا لم يكن ذلك في جوهره ولا في طباعه. مثل: "الكتب الأبيض"، و"الطبيب المهندس"، فإنه ليس في جوهر الكتابة أن يكون¹ أبيض، ولا في جوهر الطبيب من جهة ما هو طبيب الهندسة. فهذا هو الذي نعني بقولنا: "بالذات" و"بالعرض".

القول في جهات القضايا

وقد قلنا الجهات ما هي، إذ² ذكرنا القضايا ذوات الجهات. والجهات الأول التي للموجودات ثلاث: ضرورية، وممكنة، ومطلقة. والجهة إنمّا نعني بها اللفظة التي تدل على كيفية وجود المحمول للموضوع. وهي بالجملة إما لفظة تدل على الضرورة، مثل قولنا: "زيد بالضرورة يمشي"؛ وإما على الإمكان، مثل قولنا: "زيد³ بإمكان يمشي" أو "ممكن أن يمشي". أولفظة تدل على أنه يمشي من غير إمكان ولا ضرورة؛ وهذه القضية هي التي تعرف بالوجودية وبالمطلقة. والقضية التي هي ضرورية في مادتها غير التي هي ضرورية في جهتها. فإنه قد تكون الجهة ضرورية والمادة غير ضرورية. وبالجملة قد تخالف المادة الجهة⁴. وذلك أن قولنا: "الإنسان يمكن أن يكون حيواناً"، هي ممكنة في جهتها ضرورية في مادتها، فإن الإنسان بالضرورة هو حيوان. وقد تكون المادة ممكنة والجهة ضرورية مثل قولنا: "الإنسان باضطرار يمشي"، فإن الجهة ضرورية والمادة وهي "يمشي" ممكنة⁵.

والمقدمة المطلقة |، وهي الوجودية، قد جرت العادة أن تحذف منها الجهة، وهي التي تدل على الوجود، فتقول: "الإنسان يمشي"، تريد أنه يمشي بالفعل. وكان حذف الجهة علامة على هذا المعنى؛ أعني على وجود المحمول للموضوع من غير إمكان ولا ضرورة. وقد يمكن أن تكون الجهة ضرورية، والمادة أيضاً ضرورية. مثل قولنا: "الإنسان بالضرورة حيوان"، و"الثلاثة باضطرار عدد فرد". وكذلك يمكن أيضاً أن تكون الجهة ممكنة والمادة ممكنة، مثل قولنا: "الإنسان يمكن أن يمشي". وكذلك تكون

33و

¹ "يكون": "يكون" في المتن. ² "إذ": "إذا" في عدلوني. ³ "زيد" في الهامش: أمامها "صح"؛ - في المتن. ⁴ "فإنه قد تكون الجهة ضرورية والمادة غير ضرورية. وبالجملة قد تخالف المادة الجهة" في الهامش: "صح" فوقها وأمامها. ⁵ "مممكنة" في المتن.

مطلقة في جهتها ومادتها¹ مثل قولنا: "الإنسان يمشي" إذا كان ماشيا بالفعل. فمن حيث حذفت لفظ الجهة تدل على الجهة، ومن حيث كان ماشيا بالفعل، كان من طبيعة الموجود الذي ليس بممكن ولا اضطراري.² وهذا هو الذي نعني بالموجود المطلق؛ وذلك أن المحمول إذا لم يفارق الموضوع أصلا، وكان ملازما له قلنا فيه إنه ضروري، وإذا لم يكن موجودا فيه وكان يتبهاً أن يوجد له في المستقبل وأن لا يوجد، قلنا فيه إنه ممكن. وإذا كان من طبيعة الممكن وحصل الآن موجودا بالفعل، قلنا فيه إنه موجود مطلق، وكان هذا الموجود متوسطا بين الضروري والممكن. فمن حيث أنه موجود بالفعل أشبه الضروري، ومن حيث أنه قد كان معدوما وغير موجود. وهو أيضا في المستقبل يمكن أن يوجد وأن لا يوجد أشبه الممكن. وحذف الجهة في القضية إنما يدل على أن المحمول من الموضوع بهذه الصفة، أعني موجودا بالفعل. وإنما سميت هذه مطلقة إذ كانت لا تشتط فيها جهة أصلا، وسميت وجودية لأنها تدل على الوجود غير مشترط فيه لا ضرورة ولا إمكان.

وقد قلنا السلب والإيجاب كيف يكون في القضايا البسيطة والمعدولة في ما تقدم. فالسالبة الممكنة غير سالبة الممكن. وذلك أن السالبة الممكنة هي التي توجب الإمكان وتسلب الوجود، كقولنا: "كل إنسان يمكن ألا يوجد عادلا". وسالبة الممكن هي التي تسلب الإمكان وتوجب الوجود، كقولنا: "كل إنسان لا يمكن أن يوجد عادلا". وكذلك سالبة الاضطرار غير السالبة الاضطرارية، فإن سالبة الاضطرار هي التي ترفع الاضطرار وتوجب الوجود، كقولنا: "الحيوان ليس باضطرار يمشي". والسالبة الاضطرارية هي التي توجب الاضطرار وتسلب الوجود، كقولنا: "الحيوان باضطرار ليس يمشي"، و"الأربعة بالاضطرار ليست عددا فردا".³

والضروري والممكن والمطلق قد يقال | كل واحد منها باشتراك على معان. فإن الممكن قد يقال³³ على الضروري ويقال على المطلق. والممكن الحقيقي هو ما ليس بموجود الآن ويتبهاً في أي وقت اتفق من الزمان المستقبل أن يوجد وأن لا يوجد. وأما الضروري فإنه يقال على ثلاثة أنحاء: أحدها الموجود الدائم الذي لم يزل ولا يزال، فإنه هذا يقال فيه ضروري الوجود. والثاني الموجود في الموضوع ما دام موضوعه موجودا. وهذا⁴ مثل الخواص لموضوعاتها، فإنها ضرورية الوجود للموضوع ما دام الموضوع موجودا. والثالث الموجود في الموضوع ما دام هو موجودا في ذلك الموضوع. وذلك كالأعراض

¹ "جهتها ومادتها": "مادتها وجهتها" في المتن: "خ" فوق "مادتها": "ق" فوق "جهتها". ² "اضطراري": "اضطراري" في عدلوني. وهو خطأ مطبعي. ³ "فردا" في المتن. ⁴ "وهذا": "والثالث الموجود في الموضوع وهذا" في المتن: خط فوق "الثالث": خط فوق "الموجود": خط فوق "الموضوع": "صح" فوق "و" الأولى.

المفارقة، فإنها ضرورية في الموضوع ما دامت موجودة لا ما دام موضوعها موجوداً؛ وذلك مثل القيام والقعود. والاضطرار الحقيقي هو الأول. والمطلق أيضاً يقال على هذه المعاني التي قيل عليها الاضطراري، إلا أن المطلق الحقيقي هو الموجود بالفعل ما دام موجوداً، وهو الذي فسرناه قبل هذا الموضع.

القول في تلازم القضايا ذوات الجهات

وإذا قلنا في القضايا المتقابلة، وذكرنا التقابل فيها كيف ومتى يكون، فلنذكر الآن القضايا المتلازمة، ولنورد منها جملة يكون الكلام فيها تنبئها على ما يبقى منها إن شاء الله. فنقول إن قولنا: "غير الممكن" يفهم منه "الممتنع" ويلزمه، ومقابل "الممتنع" ليس بممتنع. وما ليس بممتنع، فهو إما واجب وإما ممكن. وإذا كان مقابل قولنا: "غير ممكن" هو الممكن، ومقابل قولنا: "ممتنع" ليس بممتنع، فيكون إذا قولنا: "ممكن" و"غير ممكن"، يلزم قولنا: "ممتنع" و"غير ممتنع"، أعني أنه يلزم الممكن الغير ممتنع ويلزم الغير ممكن الممتنع، وما هو ممتنع فليس بواجب، فغير الممتنع إذا واجب. فلترتب هذه المتلازمات في هذا الموضع بعضها تحت بعض ومقابلاتها التي يظن بها أنها متلازمات بإزائها، بعضها تحت بعض أيضاً، وننظر في وجه تلازمها. وهذه هي صورتها:

ممكن أن يوجد	ليس بممكن أن يوجد
ليس ممتنعاً أن يوجد	ممتنع أن يوجد
واجب أن يوجد	ليس واجبا أن يوجد ²

و³⁴ لكن قولنا: "ليس واجبا أن يوجد"، إن كان لزم عن قولنا: "ليس بممكن أن يوجد"، فسيلزم مقابل قولنا: "ليس واجبا أن يوجد" وهو "واجب أن يوجد"، قولنا: "ممكن أن يوجد"، وهو مقابل قولنا: "ليس بممكن أن يوجد". لكنه يظهر أن ما هو ممكن فليس بواجب، فإن لم يكن يلزم قولنا: "ممكن أن يوجد" قولنا: "واجب أن يوجد"، فسيلزم مقابله، وهو قولنا: "ليس واجبا أن يوجد". لكن إن لزم قولنا:

¹ "وإذا": "وإذا" في عدلوني. ² تلخيص كتاب العبارة، 110، ف 70، س 1-3.

"ليس واجبا أن يوجد" قولنا: "ممكن أن يوجد"، فسيلزم قولنا: "واجب أن يوجد"، قولنا: "ليس بممكن أن يوجد"، وهو محال؛ لأن ما هو واجب أن يوجد فليس يقال فيه إنه "ليس بممكن أن يوجد". فإذا بهذا الاعتبار في هذا الموضع لا يصلح أن يوضع فيه من المتلازمات قولنا: "واجب أن يوجد" و"ليس واجبا أن يوجد". ولعله يصلح أن يوضع بدل قولنا، "واجب أن يوجد"، قولنا: "ليس واجبا ألا يوجد"، وهي سالبة الواجب المعدولة. ونضع بدل قولنا: "ليس واجبا أن يوجد" قولنا: "واجب ألا يوجد"، وهي موجبة الواجب المعدولة. فتكون المتلازمة هكذا: "ممكن أن يوجد"، "ليس ممتنعا أن يوجد"، "ليس واجبا أن لا يوجد". وتكون مقابلات هذه أيضا متلازمة، وهي قولنا: "ليس بممكن أن يوجد"، "ممتنع أن يوجد"، "واجب أن لا يوجد". فهذه هكذا يظهر منها أنها متلازمة بأيسر تأمل.

فلننظر في المتلازمة المعدولة في الواجب منها والممكنة والممتنعة:¹

ممكناً أن لا يوجد	ليس ممكناً أن لا يوجد ²
ليس واجبا أن لا يوجد	واجب أن لا يوجد ³
ليس ممتنعا أن لا يوجد	ممتنع أن لا يوجد ⁴

فإذا نظرت في هذه وجدت قولنا: "ليس ممكناً أن لا يوجد"، يلزمه ويتبعه قولنا: "ممتنع ألا يوجد". لكن قولنا: "ممتنع ألا يوجد" لا يلزم قولنا: "واجب أن لا يوجد"، بل يقابله ويضاده، لأن ما هو واجب أن لا يوجد فاللازم له إنما هو ممتنع أن يوجد، لا قولنا: "ممتنع أن لا يوجد". وإذا كان هذا هكذا، فاللازم⁵ إذا لقولنا: "ممتنع أن لا يوجد" إنما هو قولنا: "واجب أن يوجد". وإذا كان هكذا فهو لازم أيضاً⁶ لقولنا: "ليس ممكناً أن لا يوجد". وإذا لزم قولنا: "واجب أن يوجد" قولنا: "ليس ممكناً أن لا يوجد" قولنا: "ليس ممكناً أن لا يوجد"، فيلزم إذا قولنا: "ممكناً أن لا يوجد" قولنا: "ليس واجبا أن يوجد"، وهو نقيض قولنا: "واجب أن يوجد". فتكون المتلازمة هاهنا، بهذا الاعتبار، هكذا: "ممكناً أن لا يوجد"، "ليس واجبا أن لا يوجد"، "ليس ممتنعا أن لا يوجد"، "ليس ممكناً أن لا يوجد"، "واجب أن لا يوجد"، "ممتنع أن لا يوجد". فنبدل في هذه الصورة موجبة الواجب المعدولة، وهي قولنا: "واجب أن لا يوجد"، بموجبة

¹ "الممتنعة"، في المتن. ² "يوجد"، في المتن. ³ "يوجد"، في المتن. ⁴ "يوجد"، في المتن. تلخيص كتاب العبارة، 110، ف 70، س 4-6. ⁵ "هكذا، فاللازم": "هكذا فهو لازم أيضاً لقولنا" في المتن: خطان فوق "لازم" و"لقولنا". ⁶ "أيضاً" في الهامش: - في المتن. ⁷ "أن يوجد": "أن لا يوجد" في المتن: خط فوق "لا": "صح" فوق "يوجد".

الواجب البسيطة، وهي قولنا: "واجب أن يوجد". ونبدل سالبة الواجب المعدولة، وهي قولنا: "ليس واجبا أن لا يوجد"، بسالبة الواجب البسيطة، وهي قولنا: "ليس واجبا أن يوجد".

فهذه هي المتلازمات المعدولة منها والبسائط.

وإذا أخذ الممكن هاهنا بمعنى الوجود بالفعل أو بمعنى الضروري الوجود على ما قيل فيه، فإنه يلزمه ويتبعه الواجب، فيقال: "إن ما هو ممكن أن يوجد فواجب أن يوجد، وما ليس بممكن يلزمه ويتبعه ما ليس بواجب". وأما إذا أخذ الممكن على المعنى الحقيقي، وهو الذي قلنا فيه إنه الذي ليس بموجود الآن ويتبأ أن يوجد في المستقبل وأن لا يوجد، فإن هذا الممكن ليس بواجب. وقد يمكن أن يصدق هو وسالته على الشيء الواحد بعينه، مثل أن يصدق أنه يمضي وأنه لا يمضي، مثل أنه ممكن له المضي وعدمه، فإن هذا الممكن ليست الموجبة والسالبة منه تقتسمان الصدق والكذب، بل قد يصدقان جميعا على الشيء الواحد. وأما موجبة الواجب وسالته المتقابلتان فإنهما يقتسمان الصدق والكذب دائما، فإن ما هو واجب أن يكون كذا، فإنه ليس يصدق عليه أن يكون ليس بواجب أن يكون كذا، بل إذا صدقت إحدهما كذبت الأخرى. فلذلك ليس يلزم أن تتبع موجبة الواجب موجبة الممكن، لأنه لو كان قولنا: "ما هو واجب أن يكون" يتبع قولنا: "ممکن أن يكون"، ويتبع قولنا: "ليس واجبا أن يكون" "ممکن أن لا يكون"، وكانت الموجبة¹ الممكنة والسالبة الممكنة تصدقان على الشيء الواحد بعينه، لكنت موجبة الواجب وسالبة الواجب المتقابلتان تصدقان على الشيء الواحد بعينه، وهذا محال. فإذا، الممكن الحقيقي لا يلزمه² الواجب ولا يتبعه، فإن كان يلزم ويتبع، فإنما يكون ذلك للممكن الذي بالفعل أو الذي بمعنى الضروري.³

و35

¹ "الموجبة": "المواجبة" في المتن. ² "يلزمه": "يلزم" في عدلوني. ³ "الضروري": في المتن: "انتهى الجزء الأول من تحقيق كتاب المدخل لصناعة المنطق لابن طملوس وسيليه إن شاء الله الجزء الثاني" في عدلوني.

بسم الله الرحمن الرحيم، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وسلم.

كتاب¹ القياس

والقياس قول توضع فيه أشياء أكثر من واحد إذا ألفت لزماً عنها بذاتها لا بالعرض قول آخر غيرها اضطراراً.² والقياس إنما يؤلف على مطلوب محدود³ يلتبس بالسؤال بحرف "هل" أو ما قام مقامها. وهو أبداً أحد جزئي النقيض، إما الإيجاب وإما السلب، كقولنا: "هل الإنسان حساس أو ليس الإنسان حساساً؟" و"هل كذا موجود أو ليس كذا بموجود؟".⁴

وهذا المطلوب بالقياس ضربان: إما أن يطلب وجود الشيء مطلقاً، مثل "هل الإله موجود؟" أو "هل الإنسان موجود؟"، والثاني وجود الشيء للشيء، مثل "هل الكسوف موجود للقمر؟" و"هل الحس موجود للحيوان؟".⁵

والقياس أيضاً ينقسم قسمين: فنه شرطي، ومنه حملي، حسب ما يبين بعد. فالمطلوب المطلق، وهو الذي يلتبس وجوده مطلقاً، يبين بالقياس الشرطي. وأما الذي يطلب وجوده لشيء ما فهو يبين بالقياس الشرطي والحملي جميعاً.⁶

والمطلوبات التي يلتبس وجودها ينبغي أن نتصور، أولاً، معانيها، ويفهم منها، أولاً، ما تدل عليها أسماؤها أو الأقوال الشارحة لها؛ وحينئذ يطلب هل هي موجود أم لا. وقد تُتصور في النفس معينين، ونعلم أنهما موجودان خارج النفس؛ مثل أن نتصور الجسم السماوي مثلاً، ونتصور الحركة، ثم لا نعلم هل الحركة موجودة للجسم السماوي أم لا؛ وقد نتصور أيضاً معينين، ونتصور⁷، أيضاً، أنهما

¹ "كتاب" في المتن. والعنوان بخط عريض. ² "اضطراراً" في المتن. الفارابي، كتاب القياس، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني، تحقيق رفيق العجم (بيروت: دار المشرق، 1986)، 19، س 8-9؛ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، 55، ف 1، س 1-2. ³ الفارابي، كتاب القياس، 19، س 10. ⁴ "بموجود" في المتن. ⁵ "للحيوان" في المتن. ⁶ "جميعاً" في المتن. ⁷ "نتصور". "نعلم" في المتن: "نتصور" في الهامش: خط فوق "نعلم". "خ" فوق "نتصور".

موجودان خارج النفس، وتصور، أيضاً مع ذلك، وجود أحدهما للآخر، مثل أن تتصور الحيوان وتصور معنى الاغتذاء، ثم تتصور معنى الاغتذاء للحيوان. فما كان من هذه الأشياء وجوده عندنا معلوماً لم نحتاج فيه إلى قياس؛ وما لم يكن عندنا معلوماً احتجنا فيه إلى قياس يُبين وجوده عندنا.

وهو بين أنا إذا تصورنا معنيين، ولم تتصور وجود أحدهما للآخر، ثم تصورنا ثالثاً معهما؛ ثم تأملنا هذه الثلاثة المعاني فلم نجد ولا واحد منها في الآخر وأنها متباينة، ظهر لنا، حينئذ، اقتراقها وأنه ولا واحد منها يقال على الآخر، أعني أنه يحمل عليه. كما لو تصورنا هذا الثالث الذي ذكرنا، فرأيناه موجوداً في أحدهما، ورأينا الآخر موجوداً فيه، أعني في هذا الثالث، لتبين لنا، على المكان، أن أحد ذينك

35ظ

المعنيين الأولين موجود للآخر، وحصلت معرفته لنا بعد أن لم تكن بتوسط هذا الثالث. ومثال ذلك أن يكون عندنا "الإنسان"² متصوراً و"الحساس" متصوراً، ولم نعلم وجود "الحساس" لـ "الإنسان"، فتصورنا معنى ثالثاً، وهو "الحيوان"، فصار الآن في نفوسنا متصورةً ثلاثة³ معان، وهي "الإنسان" و"الحيوان" و"الحساس". ثم تأملنا "الحيوان" و"الحساس" فوجدنا "الحساس" مرتبطاً بـ "الحيوان"، ثم تأملنا "الحيوان" و"الإنسان" فوجدنا "الحيوان" مرتبطاً بـ "الإنسان" وموجوداً فيه، تبين لنا بهذا المتوسط، الذي هو "الحيوان"، وجود "الحساس" في "الإنسان". فتكون صورة هذا هكذا: "الحساس موجود في الحيوان، والحيوان موجود في الإنسان، فالحساس موجود في الإنسان."

فصورة هذا القياس في النفس ثلاثة معان: طرفان ووسط. فالطرفان في هذا المثال الذي سبقناه هما "الإنسان" و"الحساس"، والوسط هو "الحيوان". والمطلوب إنما كان "هل الإنسان حساس أم ليس الإنسان بحساس؟" فالموضوع في هذا المطلوب هو "الإنسان" والمحمول هو "الحساس". والموضوع في المطلوب يُسمى الطرف الأصغر والمحمول يُسمى الأكبر. ولما كانت الثلاثة المعاني التي في النفس إنما يمكن أن يعبر عنها بأن الأكبر موجود للأوسط، والأوسط موجود للأصغر، فأخذ الأوسط مرتين في القول، فتكون الأشياء التي تؤخذ في تصور هذا المطلوب: أما في النفس فتلاثة؛ وأما في اللفظ فأربعة. وهذه المعاني الثلاثة يقال لها الحدود. وهذه المعاني الثلاثة يتكرر منها في اللفظ واحد؛ والذي يتكرر هو الذي يقال له الحد الأوسط.

وقد ظهر هنا أن الذي أنتج أن "الحساس" محمول على "الإنسان" هو قول مؤلف من قضيتين، وإحدى القضيتين أن "الحساس" محمول على "الحيوان". ولتسم هذه المقدمة الكبرى، لأجل أن الحد

¹ "الثلاثة": "الثلاثة" في المتن. ولن نشير إلى مثيلاتها في ما بعد. ² "عندنا الإنسان": "الإنسان عندنا" في المتن: "خ" فوق "الإنسان": "ق" فوق "عندنا". ³ "ثلاثة": "ثلاثة" في المتن.

الأكبر الذي هو محمول المطلوب مذكور فيها. والثانية، وهي "الحيوان" على "الإنسان"؛ فلتسم المقدمة الصغرى من أجل أن الطرف الأصغر مذكور فيها، وهو موضوع المطلوب.¹

والقضية والمقدمة واحدة بالمعنى، وإنما تختلف بالجهة. وذلك أن القضية، إذا أخذت جزء قياس سميت مقدمة؛ والمقدمة إذا استعملت خبراً سميت قضية، ولم يقل فيها مقدمة. والمقدمة إذا كانت لازمة عن قياس تسمى نتيجة، | ولا يقال لها قضية ولا مقدمة. وقد يستعمل هذا المعنى بعينه سؤالاً فيسمى مطلوباً، مثل "هل الإنسان حساس أم ليس بحساس؟"

فقد ظهر من هذا أن هذا القياس الذي استعملنا هو مؤلف من مقدمتين، وكل واحدة من المقدمتين مؤلفة من حدين وأن جميع القياس مؤلف من أربعة حدود في اللفظ، ومن ثلاثة في النفس. وأحد الحدود التي في النفس يؤخذ في اللفظ مرتين فتكون أجزاء القياس الصغرى هي الحدود وأجزاؤه الكبرى هي المقدمات وصورة القياس معلومة.

وصورة القياس إنما تعلم بترتب الحد الأوسط في المقدمات. والحد الأوسط في المقدمات يترتب فيها بالقسمة العقلية على أربعة أنحاء: إما أن يكون موضوعاً في مقدمتي القياس، وإما محمولاً فيهما، وإما موضوعاً في المقدمة الصغرى محمولاً في المقدمة الكبرى، وإما محمولاً في الصغرى وموضوعاً في الكبرى. وترتب الحد الأوسط في المقدمتين يسمى الشكل. وهو يترتب على أربعة أنحاء، فتكون الأشكال أربعة. إلا أنه يسقط منها شكل واحد، وهو الذي يكون الحد الأوسط فيه موضوعاً في المقدمة الصغرى محمولاً في الكبرى، لكونه ليس بقياس على المطلوب بالذات وإنما هو قياس على عكس المطلوب، تبقى الأشكال القياسية ثلاثة.

فالذي يكون الحد الأوسط فيه محمولاً في المقدمة الصغرى وموضوعاً في المقدمة الكبرى فليسم الشكل الأول؛ والذي يكون الحد الأوسط فيه محمولاً في المقدمتين يسمى الشكل الثاني؛ والذي يكون الحد الأوسط موضوعاً فيهما جميعاً يسمى الشكل الثالث.

والمقدمة إما أن تكون موجبة وإما أن تكون سالبة. والموجبة هي التي يوجب فيها المحمول للموضوع،² كقولنا: "الإنسان حيوان"؛ والسالبة هي التي يسلب فيها المحمول عن الموضوع،³ كقولنا: "ولا إنسان واحد حجر". وكل واحدة منهما إما كلية وإما جزئية وإما مهمة.

¹ "المطلوب".² ابن رشد، تلخيص كتاب القياس، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه

تشارلس بتورث وعبد المجيد هريدي (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981)، 62، ف 3، س 8-9.

³ تلخيص كتاب القياس، 62، ف 3، س 9-10.

وقد قلنا السالب الكلي ما هو، والسالب الجزئي ما هو، والموجب الكلي ما هو، والموجب الجزئي ما هو، وكذلك الموجب الماهل والسالب الماهل.¹

وكل واحدة من هذه المقدمات إما ممكنة وإما مطلقة وإما ضرورية، وقد عرفت حالها. والمقدمة القياسية، كما قلنا، إما أن توجب شيئاً لشيء أو تسلب شيئاً عن شيء²، وهي كالجنس للمقدمة البرهانية وللمقدمة الجدلية³؛ لأنه لا يشترط في ما يسلب أو يوجب في مقدمة القياس لا أنه حسب الرأي المحمود ولا بحسب الحق نفسه. فأما مقدمة البرهان، فما توجبه أو تسلبه | فإنما هو بحسب الحق نفسه.

ومقدمة الجدل فما توجب أو تسلب فإنما هو إما بحسب السائل أو على جهة الرأي المحمود.⁴ والقياس فنه ما يبين اللازم عنه على المكان وبأسر تأمل، ومنه ما يبين اللازم عنه لا بنفس القياس بل بأن يستعمل فيه شيء آخر مما هو واجب عن المقدمات التي ألف عنها. وهذا الذي يستعمل زائداً على القياس ليس هو سبباً للزوم ما يلزم عن القياس، بل اللازم عن القياس في نفسه صحيح، وإنما هو سبب لعلنا نحن باللازم عنه. والقياس الذي يبين ما يلزم عنه من غير حاجة إلى شيء آخر سوى القياس يسمى الكامل؛ والذي يحتاج في بيان ما يلزم عنه إلى شيء آخر يسمى غير الكامل.⁵ وغير الكامل إنما تبين نتيجته بأن يُرد إلى الكامل حسب ما يظهر.

ولا بد في كل قياس من مقدمة موجبة ومن مقدمة كلية؛ فإنه لا يكون قياس من جزئيتين ولا من سالتين.⁶

والمقول على الكل نعني به في هذا الموضع هو أن لا يوجد شيء من الموضوع لا يقال عليه المحمول؛ فحينئذ يقال إن المحمول مقول على كل الموضوع. والمقول ولا على شيء منه هو أن لا يوجد شيء من الموضوع يقال عليه المحمول.⁷ والفرق بين المقول على الكل والمقدمة الكلية أن المقدمة الكلية يقال المحمول فيها على كل الموضوع ولا يلتفت إلى ما يقال عليه الموضوع أو يتصف به؛ وأما المقول على الكل فهو أن يقال المحمول على كل الموضوع ويلتفت إلى ما تحت الموضوع وإلى ما يتصف بالموضوع أنه تحت المحمول، وأن المحمول مقول عليه. وهذه المسألة قد تكلم فيها القدماء كثيراً، وبالخري أن يستوفي النظر فيها إذا أُفرد لها قول، وغرضنا إنما هو الاختصار والتقريب.⁸

¹ "الماهل" في المتن. ² تلخيص كتاب القياس، 62، ف 3، س 5-6. ³ تلخيص كتاب القياس، 63، ف 7،

س 9-12. ⁴ "المحمود" في المتن. ⁵ تلخيص كتاب القياس، 66، ف 3، س 8-9. ⁶ "سالتين" في المتن.

⁷ "المحمول" في المتن. تلخيص كتاب القياس، 67، ف 8، س 4-6. ⁸ "التقريب" في المتن.

القول¹ في انعكاس المقدمات²

وانعكاس المقدمة هو أن يبدل ترتيب جزئها فيصير موضوعها محمولا ومحمولها موضوعا، وتبقى كيفيتها وصدقها محفوظين.³

وقد قلنا إن كيفية القضية هي الحال التي تكون لها من الإيجاب والسلب. فلنقل أولا في عكس المقدمات المطلقة، ونبتدئ منها بالسالبة الكلية المطلقة، فنقول إنها تنعكس كلية سالبة. وذلك أنه إن كان ولا شيء من اللذة خير فولا شيء من الخير لذة.⁴

وقد ذكر أبو علي بن سينا أنها لا تنعكس.⁵ وقد بينت أنا أنها تنعكس بقول أفردته لهذا المعنى.⁶ فإن المحمول إذا كان مسلوبا عن شيء ما بالفعل، سواء كان المحمول موجودا أو غير موجود، فإن الموضوع مسلوب عن ذلك المحمول، واقتراحهما بالفعل هو كافتراق السالب الضروري. وأما الموجبة الكلية فإنها تنعكس لا محالة موجبة جزئية؛⁷ فإنه إن كان كل اللذة خيرا فإن بعض الخير لذة. وأما المقدمة الموجبة الجزئية فإنها تنعكس موجبة جزئية؛⁸ فإنه إن كان بعض اللذة خيرا فإن بعض الخير لذة. وأما السالبة الجزئية فليس لها انعكاس؛⁹ فإنه إن كان بعض الحيوان ليس بكاتب فليس ينعكس أن بعض الكُتاب ليس بحيوان.

فهذا هو بيان انعكاس المقدمات المطلقة إذا أخذت في المواد.

وما لا ينعكس منها فهو بين أنه لا ينعكس إذا ظهر¹⁰ منه أنه لا ينعكس في المادة التي أخذ فيها. وإن ظهر فيها ما ينعكس وما لا ينعكس، فإن ما ينعكس اتفق فيها اتفاقا كما يتفق في كثير من الأشكال غير المنتجة أن تكون عنها نتيجة بالاتفاق. وإنما الذي يعتبر من الانعكاس أن يكون دائما وفي كل مادة من مواد القضية التي يراد انعكاسها.

¹ "القول" في المتن. ² "المقدمات" بخط عريض في المتن. ³ تلخيص كتاب القياس، 69، ف 12. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 70، ف 13. ⁵ انظر: ابن سينا، كتاب النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والإلهية، نقحه وقدم له ماجد نفري (بيروت: منشورات دار الآفاق الجديدة، 1985)، 64-65. ⁶ يظل هذا العمل مفقودا إلى اليوم. ⁷ تلخيص كتاب القياس، 71، ف 16، س 9. ⁸ تلخيص كتاب القياس، 72، ف 17، س 1. ⁹ يقول ابن رشد: "وأما الجزئية السالبة فإنها لا تنعكس دائما؛ تلخيص كتاب القياس، 72، ف 18، س 7. ¹⁰ "كذا" فوق "ظهر" في المتن.

وكذلك يطلب من الشكل أن تلزم عنه نتيجة واحدة دائماً، إما موجبة وإما سالبة، وإما جزئية وإما كلية. فأمّا إذا لم تكن تلزم عنه نتيجة واحدة دائماً، فليس ذلك الشكل بمنتهج وإنما لزم عنه ما لزم بالاتفاق.

وأما الذي يحتاج من أمر الانعكاس إلى بيان فهو انعكاس ما ينعكس منه كيف ينعكس. فلنبين ذلك بالحروف فنقول: إنه إذا صح أن آ ولا في شيء من ب بالإطلاق، صح أن ب ولا في شيء من آ؛ لأنه إن لم يصح هذا، أعني "ب ولا في شيء من آ"، فسَيَصِحُّ نقيضه، وهو: "ب في بعض آ"؛ فيكون بعض ب وآن مجتمعين، أعني أنه يوصف أحدهما بالآخر، وقد كان معنا موضوعاً آ ولا في شيء من ب صادقاً. وهذا يقضي بأنهما مقترقان. فما وضع، إذاً، من النقيض فهو كاذب، إذ كان يؤدي إلى المحال؛ والنقيض هو ب في بعض آ، فنقيضه، إذاً، الذي هو العكس صادق، وهو: أن ب ولا في شيء من آ، وذلك ما أردنا.¹

وأما الموجبة الكلية فهي "آ في كل ب". فنقول إنه يصدق أن ب في بعض آ؛ فإن لم يصدق هذا فسيصدق نقيضه. والذي يناقض الموجبة الجزئية هي السالبة الكلية، وهي قولنا: "ب ولا في شيء من آ". وإذا صح هذا صح عكسه حسب ما بينا. وهو: "آ ولا في شيء من ب"، وقد كان معنا صادقاً "آ في كل ب"، هذا خلف. فإذا قولنا: "ب ولا في شيء من آ" كاذب، فنقيضه إذاً هو الصادق، وهو قولنا:

ظ 37 "بعض² آ"، وهي موجبة جزئية؛ فالموجبة الكلية تنعكس موجبة جزئية.³

وأما الموجبة الجزئية فإنها تنعكس موجبة جزئية.⁴ وبيان ذلك: إن إذا صحت أنها في بعض ب، فب في بعض آ. وبيان ذلك: إن لم يكن ب في بعض آ صادقاً، فنقيضه إذاً هو الصادق. ونقيض الموجب الجزئي هو السالب الكلي، وهو قولنا: "ب ولا في شيء من آ". فإذا كان هذا، ف"آ ولا في شيء من ب" حسب ما تبين؛ وهذا مناقض لما وضعنا من أن "آ في بعض ب". وإذا كان وضعنا صادقاً، فقولنا: "ب ولا في شيء من آ" هو كاذب، وإذا كذب هذا صدق نقيضه، وهو أن ب في بعض آ، وهو العكس. فالموجبة الجزئية تنعكس موجبة جزئية.

وقد قلنا إن السالبة الجزئية لا تنعكس. ويكفي في بيان أنها لا تنعكس ما ذكرناه.⁵

¹ "أردنا" في المتن. ² "بعض": "في بعض" في المتن: خط فوق "في". ³ تلخيص كتاب القياس، 74، ف 21،

س 1. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 74، ف 22، س 9. ⁵ "ذكرناه" في المتن.

وأما المقدمات الضرورية، فإن السالبة الكلية منها تنعكس سالبة كلية.¹ مثال ذلك إن صح قولنا: "آ ولا في شيء من ب باضطراب"، ف"ب ولا على شيء من آ باضطراب"؛ لأنه إن لم يكن هذا صادقا فسيكون نقيضه، وهو: "ب على بعض آ" مطلقا. وإذا كان هذا صادقا ف"آ في بعض ب" صادق؛ وقد كان معنا موضوعا "آ ولا في شيء من ب باضطراب"، هذا خلف. فإذا قولنا: "ب ولا في شيء من آ" باضطراب هو الصادق، وهو عكس قولنا: "آ ولا في شيء من ب". فالسالبة الكلية تنعكس مثل نفسها.

وأما الموجبة الكلية والموجبة الجزئية فكل واحدة منهما تنعكس موجبة جزئية. ومثال ذلك إن كان آ على كل ب بالضرورة، فب على آ بالضرورة؛ لأنه إن لم يكن ب على بعض آ بالضرورة، بل بإمكان، فسيلزم أن يكون آ على بعض ب بإمكان؛ وقد كان معنا أن آ في كل ب بالضرورة؛ هذا خلف. فالعكس إذاً صحيح، وهو قولنا: "ب في بعض آ بالضرورة". وأما الجزئية فمثالها قولنا: "آ في بعض ب باضطراب". فأقول إنه ينعكس أن ب في بعض آ باضطراب. فإن لم يكن هذا صادقا فسيصدق نقيضه، وهو قولنا: "ب ولا في شيء من آ". وإذا صح هذا صح عكسه، وهو قولنا: "آ ولا في شيء من ب"؛ وقد كان معنا "آ في بعض ب باضطراب"؛ هذا خلف. فالعكس إذاً هو صحيح، وهو قولنا: "ب في بعض آ باضطراب".

وأما السالبة الجزئية فإنها لا تنعكس.² فإنه إذا صح أن بعض الحيوان بالضرورة ليس بفرس لم يصدق أن بعض الفرس ليس بحيوان.³

القول في انعكاس المقدمات الممكنة⁴

وأما المقدمات الممكنة | الإمكان الحقيقي، فإن انعكاس الموجبات منها كالحال في انعكاس³⁸و المقدمات الموجبات المطلقة والضرورية؛ أعني أن المقدمة الكلية الموجبة والجزئية كل واحدة منهما تنعكس جزئية. وذلك بين من أنه إن كان كل آ بإمكان أو بعض آ بإمكان، فأقول إن ب آ

¹ تلخيص كتاب القياس، 72، ف 20، س 8. ² تلخيص كتاب القياس، 72، ف 19، س 7. ³ "بحيوان" في المتن. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 73، ف 24، س 1.

بإمكان، لأنه¹ إن لم يكن بإمكان بل باضطرار، فبعض آب باضطرار على ما تقدم، وكان موضوعاً أن كل آب بإمكان. هذا خلف لا يمكن.²

وأما المقدمات السالبة فإن الكلية منها لا تنعكس كلية، وأما الجزئية فتنعكس جزئية. وسنبين حالها عند القول في القياس المؤلف من المقدمات الممكنة.³ والسلب في هذه المقدمات ليس كالسلب في المقدمات الاضطرارية. وذلك أن السلب في هذه يرجع على الإيجاب، أعني أن قوة الموجبة والسالبة واحد؛ لأن كل ما هو ممكن أن يكون فهو ممكن أن لا يكون، فأن لا يكون ويكون قوتها قوة واحدة. فلذلك ليس السلب هاهنا كالسلب هناك. وذلك أن الموجبة هنا ترجع على السالبة،⁵ والسالبة⁶ ترجع على الموجبة. وسنبين هذا في ما بعد بيانا أكثر.⁷ فهذا هو القول في انعكاس المقدمات. ولنذكر في هذا الموضوع⁸ ما ينتج من الأشكال وما لا ينتج ذكرًا مطلقاً. فنقول إن المقدمات المأخوذة في القياس لا ينتج القياس المؤلف منها من مقدمتين جزئيتين ولا من سالتين ولا من مهملتين ولا من كبرى جزئية وصغرى مهملية ولا من كبرى مهملية وصغرى جزئية. فهذه لا تنتج ولا في شيء من الأشكال. ويخص الشكل الأول أن لا ينتج فيه ما صغراه سالبة ولا ما كبراه جزئية أو مهملية. ويخص الشكل الثاني أن لا ينتج فيه ما مقدمته موجبتان ولا ما كبراه جزئية أو مهملية. ويخص الثالث أن لا ينتج فيه ما صغراه سالبة. وسيرد ذكر ما ينتج في كل شكل من المقدمات وما لا ينتج في ذلك الشكل في بابه.⁹

وأرسطوطاليس أخذ مكان الحد الأكبر، وهو الأول آ، ومكان الأوسط ب، ومكان الأخير، وهو الأصغر، ج، لتكون هذه الحروف مثالات للحدود¹⁰ التي كانت تستعمل أسماء في مواد طلبا للاختصار والسهولة، وليظهر أن ما يلزم إنما يلزم عن نفس التأليف لا أن اللازم إنما يلزم في هذا القول لأنه في الوجود كذلك، فكأن ترتب هل هذا اللازم الذي لزم إنما لزم عن التأليف أو لأنه في الوجود لازم. فإذا أخذنا هذه الحروف بدل الألفاظ التي تدل على المعاني ظهر أن اللازم إنما هو عن نفس

ظ38

التأليف فقط.¹¹

¹ "لأنه" مكررة في المتن. ² "يمكن" في المتن. تلخيص كتاب القياس، 73، ف 24، س 2-8. ³ تلخيص كتاب القياس، 73، ف 25، س 9-13. ⁴ "قوة" في الهامش: "صح" أمامها: - في المتن. ⁵ "الموجبة هنا ترجع على السالبة" في الهامش: أمامها "صح". ⁶ "السالبة": "السالبة هنا" في المتن: خط فوق "هنا". ⁷ تلخيص كتاب القياس، 76، ف 25، س 6. ⁸ "ولنذكر في هذا الموضوع" بخط عريض في المتن. ⁹ "بابه" في المتن. ¹⁰ الفارابي، القياس، 22، س 11-12. ¹¹ الفارابي، القياس، 22، س 13-23، س 2.

القول في تأليف القياس في الشكل الأول

وأولاً في المؤلف من مقدمتين مطلقتين. وترتيب هذا الشكل هو أن يكون الأول محمولاً على الأوسط، والأوسط محمولاً على الأخير. فإذا كان كذلك، فإن الأول محمول على الأخير، وهو بين أن الحد الأوسط هنا محمول على الأصغر وموضوع للأكبر، وقد قلنا إن حقيقة الشكل الأول هي هذه. ومثال ذلك من الحروف: "آ محمولة على كل ب"، و"ب محمولة على كل ج"، ف"آ محمولة على كل ج". فهذا القياس مؤلف من مقدمتين كليتين موجبتين أنتجا موجبة كلية.

وأما السالب الكلي في هذا الشكل فينتج هكذا: "آ ولا في شيء من ب"، و"ب في كل ج"، ينتج "آ ولا في شيء من ج"، لأن آ إذا كانت مسلوقة عن كل ب، و"ج هي ب"، فهي مسلوقة أيضاً عنها. فهذا القياس أيضاً كبراه سالبة كلية وصغراه موجبة كلية أنتج سالبة كلية. ومثال ما ينتج الموجب الجزئي: "آ في كل ب"، و"ب في بعض ج"، ينتج "آ في بعض ج"، لأنه إذا كانت "آ في كل ب"، و"بعض ج هي ب"، ف"آ إذاً في بعض ج". فهذا القياس مؤلف من مقدمة كلية موجبة كبرى ومقدمة جزئية موجبة صغرى، أنتج موجبة جزئية. وأما الذي ينتج السالب الجزئي، فثال "آ ولا على شيء من ب"، و"ب في بعض ج"، ينتج "آ ليست في بعض ج"، لأن آ إذا كانت مسلوقة عن كل ب فهي مسلوقة عن بعض ج، لأن ذلك البعض هو ب. فهذا القياس ائتملف من مقدمتين كبراه سالبة وصغراه جزئية موجبة أنتج سالبة جزئية. وإذا أخذت المهمة في هذا الشكل بدل الجزئية أنتج نتيجة مهمة. ومثال ذلك: "آ على كل ب"، و"ب على ج"، أنتج "آ على ج"، وكذلك إن كان "آ ولا على شيء من ب"، و"ب على ج"، أنتج "آ ليست على ج". وقوة هذه قوة الجزئية.

فهذه هي ضروب المقاييس المنتجة في هذا الشكل، وهي أربعة؛ وهي أنواع المطلوبات كلها؛ لأن منها الموجب الكلي والسالب الكلي والموجب الجزئي والسالب الجزئي، وهذا هو القياس الكامل؛ لأنه لا يحتاج في تبين ما يبين به إلى شيء مما ليس موضوعاً في المقدمات. وأما ما لا ينتج في هذا الشكل خاصة فهو القياس الذي يكون مقدمته الصغرى سالبة جزئية كانت أو كلية؛ ومثال ذلك: "آ على كل ب"، و"ب ولا على شيء من ج"، أو "ليست في بعض ج"؛ فإنه يظهر منه أنه ينتج مرة موجبا 39 ومرة سالبا، أعني أنه ينتج مرة أن آ ولا على شيء من ج، ومرة أنها في كل ج. ومثال ذلك من المواد: الحي والإنسان والفرس. والحي هو الحد الأكبر، والإنسان هو الأوسط، والفرس هو الأصغر. فالحيوان على كل إنسان، والإنسان ولا على شيء من الفرس، والحيوان على كل فرس. وأما الذي

ينتج السالب، فحدوده أيضا هي الحي والإنسان والحجر. فالحي مقول على كل إنسان، والإنسان ولا على شيء من الحجر، والحيوان ولا على شيء من الحجر.

وكذلك إن أخذنا الصغرى جزئية وقرنا بالذي أخذناه حدا أصغر سورا جزئيا، فإنه ينتج أن الأكبر موجود لبعض الأصغر تارة ومسلوب عنه تارة؛ وذلك بحسب المواد. وذلك يبين إن أخذنا ذلك البعض كأنه شيء ما كلي، أعني كأنه قرن به سور كلي، فإنه يلزم فيه ما يلزم في السالب الكلي. ومثال ذلك: "آ في كل ب"، و"ب ليست في بعض ج"، وهو د، فتكون "ب ولا في شيء من د". فتكون آ، على هذا المثال، تارة مسلوقة عن د وتارة موجودة لها، ود هي بعض ج فأ، إذا، تارة تسلب عن بعض ج وتارة توجد لها. فهذا القياس ليس ينتج، إذا، شيئا باضطراب.

وكذلك إن كانت المقدمة الكبرى جزئية أو مهيمنة لا تنتج شيئا باضطراب موجبة كانت أو سالبة. فمثال الموجبة: "آ في بعض ب"، و"ب في كل ج"، فإنه ينتج مرة "آ في كل ج"، ومرة "آ ولا في شيء من ج". ومثال ذلك من المواد: الخير والقنية والحكمة. فالخير محمول على بعض القنية، لأن بعض القنية خير؛ والقنية على كل حكمة، لأن كل حكمة قنية؛ والنتيجة أن الخير محمول على كل الحكمة. فهو ينتج هاهنا موجبة كلية. ومثال ما ينتج السالب الخير والقنية والجهل. والقنية هي الحد الأوسط، والخير هو الحد الأكبر، والجهل هو الأصغر، والخير على بعض القنية، والقنية على كل الجهل، والخير ولا على شيء من الجهل. فالمقدمة الكبرى هنا إذا أخذت جزئية أنتجت مرة موجبا ومرة سالبا؛ وكذلك لو أخذت مهيمنة لأن قوة الجزئية والمهيمنة واحدة.

وكذلك إن أخذت سالبة جزئية، مثل أن يكون "آ ليست في ب" و"ب على كل ج"، فإنها تنتج مرة أن "آ على | كل ج"، ومرة أن "آ ليست في شيء من ج". ومثال ذلك من المواد التي تنتج الموجب: المتحرك بالإرادة والجسم والإنسان. والأوسط هو الجسم، والمتحرك بالإرادة هو الأكبر، والإنسان هو الأصغر. فالمتحرك بالإرادة ليس على بعض الجسم، والجسم على كل إنسان. ومثال ما ينتج السالب المتحرك بالإرادة والجسم والحجر. والحجر هو الحد الأصغر، والمتحرك بالإرادة ليس على بعض الجسم، والجسم على كل حجر، والمتحرك بالإرادة ولا في شيء من الحجر. فهذه ضروب المقاييس المنتجة في هذا الشكل وغير المنتجة.

39ظ

¹ "تارة" في الهامش: فوقها "صح": - في المتن.

القول في الشكل الثاني من المقدمات المطلقة

والشكل الثاني هو أن يكون الحد الأوسط محمولا على الطرفين. إلا أنه لا ينتج في هذا الشكل قياس إلا إذا اختلفت مقدمته في الكيفية بأن تكون إحداها سالبة أيهما اتفقت والأخرى موجبة.

وبيان ذلك من الحروف: لنجعل الحد الأوسط الذي هو ب أولا¹ وآ الذي هو الحد الأكبر الأقرب إليه وج الحد الأصغر أبعد. فنقول: إن ب ولا في شيء من آ، وهي في كل ج، ينتج أن آ ولا في شيء من ج. إلا أن هذه النتيجة مما تخفى من وضع هذه المقدمات. فإذا أردنا أن تبين، فإننا نعكس المقدمة الكبرى، وهي قولنا: "ب ولا في شيء من آ"، وهي سالبة كلية؛ وقد قلنا إن السالبة الكلية في هذه المادة يلزم أن تنعكس مثل نفسها، فنقول في عكسها: "آ ولا في شيء من ب"، و"ب قد كانت في كل ج"، فيرجع إلى الضرب الثاني من الشكل الأول، وهو ينتج أن "آ ولا في شيء من ج". فهذا الضرب إنما بينت نتيجته برده إلى الشكل الأول، وهو مؤلف من مقدمتين كبراه سالبة كلية وصغراه موجبة كلية ينتج سالبة كلية².

والضرب الثاني من هذا الشكل "ب في كل آ"، و"ب ولا في شيء من ج"، ينتج "آ ولا في شيء من ج". ولا تبين هذه النتيجة بنفس هذا التأليف، ولكن بما يلزم من الاضطرار عن المقدمات؛ وذلك بأن نعكس المقدمة الصغرى، وهي قولنا: "ب ولا في شيء من ج"، فيكون معنا "ج ولا في شيء من ب"، و"ب قد كانت في كل آ"، فينتج من ذلك "آ ولا في شيء من ج". وتبين هذه النتيجة بعكس المقدمة الصغرى، وهي قولنا: "ب ولا في شيء من ج". وبهذا العكس يرجع هذا الضرب من القياس إلى الضرب الثاني من الشكل الأول؛ ثم نعكس هذه النتيجة. فيكون معنا "آ ولا في شيء من ج"، وهي النتيجة المطلوبة، وقد تبين بوجهين: بعكس المقدمة الصغرى، وبالعكس النتيجة³ فلم تبين بما وضع في التأليف، بل بما لزمه من الاضطرار. وهذا الضرب اثنتان من مقدمتين كبراه موجبة كلية، وصغراه سالبة كلية، أنتج سالبة كلية⁴.

والضرب الثالث من هذا الشكل: "ب ولا في شيء من آ"، و"ب في بعض ج"، ينتج "آ ليست في بعض ج"، أو "ليست في كل ج". وهذا يبين بعكس المقدمة الكبرى، بأن نقول: "آ ولا في

¹ "أولا": "أول" في المتن. ² "كلية": في المتن. ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 74، ف 21، س 12-13.

³ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 75، ف 22، س 16-17. ⁴ "كلية": "كلية وهذا" في المتن: "صح" فوق

"و": خط فوق "هذا". ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 75، ف 22، س 9-10.

شيء من ب"، و"ب في بعض ج"، ينتج "أ ليست في بعض ج". وهذا يرجع إلى الضرب الرابع من الشكل الأول،¹ وإنما رجع إلى ذلك الضرب بالعكس المذكور. وهذا القياس ائتملف من مقدمتين كبيراه سالبة كلية وصغراه موجبة جزئية أنتج سالبة جزئية.²

والضرب الرابع من هذا الشكل، "ب في كل آ"، و"ب ليست في بعض ج"، ينتج "أ ليست في بعض ج". إلا أن هذه النتيجة خفية في هذا الاقتران، وإنما يبين على هذا الوجه الذي أنا واصفه؛ وذلك أننا فرضنا "آ مسلوقة عن بعض ج"، فلنأخذ ذلك البعض على حياله مفرداً، وليكن ذلك د؛ ف"ب مسلوقة عن كل د". وإذا كان هذا هكذا، ف"د ولا في شيء من ب"، و"ب في كل آ"، ينتج "د ولا في شيء من آ". ثم نعكس هذه النتيجة، فيكون معنا: "آ ولا في شيء من د"، و"د هي بعض ج"، ف"أ ليست في بعض ج". فهذه النتيجة لم تبين بعكس المقدمة الكبرى، لأنها كلية موجبة، ولو انعكست لكانت جزئية، فكان يكون القياس من جزئيتين، والقياس من جزئيتين لا ينتج، ولا بانت بعكس المقدمة الصغرى، لأنها سالبة جزئية، وقد قيل إنها لا تنعكس، ولكن بانت بأن فرضنا ذلك البعض شيئاً على حياله، وأخذنا تلك المقدمة كلية، ورددنا هذا الضرب إلى الضرب الثاني من هذا الشكل. وقد تبين أن ذلك الضرب يرجع إلى الضرب الثاني من الشكل الأول، ثم عكسنا النتيجة، فظهر أن "أ ليست في بعض ج"، إذا كانت "د هي بعض ج". فهذا الضرب ائتملف من مقدمتين كبيراه موجبة كلية وصغراه موجبة جزئية أنتج سالبة جزئية.³

فهذه ضروب القياس المنتجة في هذا الشكل، وهي أربعة. واستعمال المهمل في هذه الضروب والجزئي سواء، فإن قوتها واحدة وقد ظهر من | هذا الشكل أنه لا ينتج إلا سالبا، إما كلياً وإما جزئياً، وتبين أنه إنما تبين نتائجه بالشكل الأول.⁴

ظ 40

وأما ما يخص هذا الشكل من غير المنتجة، فإنه يخصه أنه لا ينتج فيه قياس من مقدمتين موجبتين، ولا من قياس كبير مقدمتيه جزئية أو مهملية. فلنأخذ في بيان ما لا ينتج إذا كانت الكبرى جزئية، وإذا كانت الكبرى المقدمتين جزئية فلا يخلو⁵ أن تكون إما⁶ سالبة وإما موجبة. فلنأخذها أولاً موجبة. وإذا كانت موجبة فلا تخلو الصغرى من أن تكون سالبة أو موجبة، وجزئية أو كلية. وإذا كان كذلك فلم يبق إلا أن تكون كلية، إما سالبة، وإما موجبة.

¹ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 76، ف 23، س 12-13. ² ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 76، ف 23، س 8-9. ³ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 77، ف 24، س 1-2. ⁴ "الأول"، في المتن.

⁵ "يخلو": "يخلو إما" في المتن: خط فوق "إما". ⁶ "إما" في الهامش: - في المتن.

فلنبين أولاً أن هذا القياس الذي من كبرى موجبة جزئية وصغرى موجبة كلية أنه لا ينتج في هذا الشكل. ومثاله من الحروف: "ب في بعض آ" و"ب في كل جـ". ومثاله من المواد: الحي والجوهر والغراب، فإنه ينتج موجبا. والحي هو الحد الأوسط، والجوهر هو الحد الأكبر، والغراب هو الحد الأصغر. فالحي على بعض الجوهر، والحي على كل غراب. ومثال ما ينتج سالبا: الحي والأبيض والغراب. وذلك أن الحي على بعض الأبيض، والحي على كل غراب، والنتيجة الأبيض ولا على شيء من الغراب. فقد بان أن المقدمة الكبرى من هذا القياس إذا كانت جزئية موجبة أنه لا ينتج. فلنبين أنه لا ينتج إذا كانت سالبة جزئية، وإذا كانت هذه سالبة فلا تخلو الأخرى أن تكون إما موجبة وإما سالبة وإما كلية وإما جزئية. وقد قيل إن القياس من جزئيتين لا ينتج، فلم يبق إلا أن تكون سالبة كلية أو موجبة كلية. وقد قيل أيضا إنه لا ينتج من سالتين؛ فلم يبق إلا أن تكون الصغرى موجبة كلية.

وبيانه من الحروف أن "ب ليست في بعض آ"، و"ب في كل جـ". ومثاله من المواد: المتحرك بالإرادة والجسم والإنسان. والحد الأوسط هو المتحرك بالإرادة، والجسم هو الأكبر، والإنسان هو الأصغر. فالمتحرك بالإرادة مسلوب لبعض الجسم، وهو موجود لكل إنسان، والجسم موجود لكل إنسان. فهذا ينتج موجبا. ومثال ما ينتج سالبا: الأبيض والحي والثلج. والأبيض هو الأوسط، فالأبيض ليس موجودا لبعض الحي، وهو موجود لكل الثلج، والحي ولا في شيء من الثلج. فقد بان أن المقدمة الكبرى من هذا الشكل إذا كانت جزئية كيف كانت، موجبة أو سالبة، أنه لا ينتج؛ وكذلك إذا كانت مهيمة لأن المهيمة والجزئية سواء.

وبهذه المثالات بعينها يبين | أنه لا ينتج إذا كانت الكبرى مهيمة وأما إذا كانت المقدمتان ⁴¹ موجبتين، فإنه لا يخلو أن تكونا كليتين أو جزئيتين، أو الكبرى جزئية والصغرى كلية، أو الكبرى كلية والصغرى جزئية. ولا ينتج القياس من جزئيتين في شيء من الأشكال. وكذلك لا ينتج في هذا الشكل ما كبراه جزئية.

فقد بقي أن نبين أنه لا ينتج من موجبتين كليتين، ولا من مقدمة كبرى كلية وصغرى جزئية. ومثال ذلك من كليتين: "ب في كل آ"، و"ب في كل جـ". وبيانه من الحدود التي تنتج الموجب: الحي والإنسان والمتفكر. والحي هو الحد الأوسط، وهو موجود للإنسان والمتفكر، والإنسان الذي هو الحد الأكبر موجود للمتفكر الذي هو الأصغر. ومثال ما ينتج: السالب الحي والإنسان والفرس. والحي موجود للإنسان والفرس، والإنسان غير موجود للفرس. فإذا كانت المقدمتان موجبتين كليتين في هذا الشكل لا ينتج شيئا.

وأما إذا كانت الصغرى جزئية والكبرى كلية فإنه لا ينتج أيضا. وبيانه من الحروف: "ب في كل أ"، و"ب في بعض ج"، فإنه ينتج مرة موجبا ومرة سالبا. ومثاله من المواد: الجسم والنامي والحي. والجسم هو الحد الأوسط، والنامي هو الأكبر، والحي هو الأصغر. والجسم موجود لبعض الحي وهو موجود لكل النامي، والنامي موجود لكل الحي. فهذه الحدود يلزم منها الموجب. وأما الذي ينتج السالب: فالنامي والنبات والحيوان. والنامي هو الأوسط، وهو موجود لبعض النبات وموجود لكل الحيوان، والنبات ولا على شيء من الحيوان. فقد ظهر من هذا التأليف أنه ينتج تارة موجبا وتارة سالبا، فليس بقياس. وقوة المهملة في هذه كلها قوة الجزئية. فقد تبين ما يخص هذا الشكل من ضروب المقاييس المنتجة فيه وغير المنتجة، وتبين أنه قياس غير كامل، لأن نتائجه إنما تبين برد التأليف إلى الشكل الأول.

الكلام في الشكل الثالث

وإذا كان الحد الأوسط موضوعا لكل واحد من الطرفين¹ كيفما كانت المقدمات،² جزئية كانت أو كلية سالبة أو موجبة، فإن هذا الشكل يُسمى الثالث. وينبغي أن ترتب الحد الأوسط هنا أخيرا، ونجعل القريب منه الحد الأصغر، والبعيد الحد الأكبر.³ وهذا الشكل أيضا ليس هو قياسا كاملا،⁴ وإنما تبين نتائجه برد التأليف إلى الشكل الأول. فلنبين أولا الضروب المنتجة⁵ منه. | 41 ظ

فنقول إنه إذا كانت "أ موجودة في كل ب"، و"ج موجودة في كل ب"، فإن "أ موجودة في بعض ج". وهذه النتيجة ليست بينة من نفس هذا التأليف، ولكن إذا كانت "ج موجودة في كل ب"، فإنها تنعكس جزئية حسب ما تبين. فتصير "ب موجودة في بعض ج"، وقد كان معنا "أ موجودة في كل ب". فيرجع بعكس هذه الصغرى إلى الضرب الثالث من الشكل الأول الذي هذه صورته: "أ في كل ب"، و"ب في بعض ج"، ف"أ في بعض ج". فهذا الضرب من مقدمتين موجبتين كليتين أنتج موجبة جزئية.⁶

¹ تلخيص كتاب القياس، 99، ف 61، س 10-11. ² "المقدمات": "المقدمات" في المتن. ³ تلخيص كتاب

القياس، 100، ف 61، س 2-3. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 100، ف 62، س 4. ⁵ ابن رشد، في المعرفة

الفاعلة للتصديق، 79، ف 26، س 3. ⁶ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 79، ف 27، س 7-8.

والضرب الثاني: "أ غير موجودة في شيء من ب"، و"ج موجودة في كل ب"، ينتج "أ غير موجودة في بعض ج". وهذا أيضا يبين بعكس المقدمة الصغرى، وهي تنعكس جزئية، كما قلنا، فترجع "ب موجودة في بعض ج"، وقد كان معنا "أ ولا في شيء من ب"، فتكون صورة هذا القياس هكذا: "أ ولا في شيء من ب"، و"ب في بعض ج"، ف"أ ليست في بعض ج". وهذا هو الضرب الرابع من الشكل الأول. فهذا القياس مؤلف من مقدمتين كبراه كلية سالبة وصغراه كلية موجبة ينتج سالبة جزئية.¹

والضرب الثالث هو هذا: "أ موجودة في بعض ب"، و"ج موجودة في كل ب"، ينتج "أ موجودة في بعض ج". وبيانه أن نعكس الموجبة الجزئية فتصير "ب موجودة في بعض أ"، وقد كان معنا "ج موجودة في كل ب". فيرجع إلى الضرب الثالث من الشكل الأول.² وصورته: "ج موجودة في كل ب"، و"ب موجودة في كل أ"، ينتج "ج موجودة في بعض أ". ثم نعكس هذه النتيجة، وهي تنعكس مثل نفسها جزئية، فتصير "آ في بعض ج"، وهو اللازم عن القياس. إلا أنه إنما ظهر يرد التأليف إلى الشكل الأول بعكس المقدمة الكبرى، ثم بعكس النتيجة.³

والضرب الرابع: "أ غير موجودة في شيء من ب"، و"ج موجودة في بعض ب"، ينتج "أ غير موجودة في بعض ج". وبيان ذلك بعكس المقدمة الصغرى، وهي تنعكس جزئية، فتصير "ب موجودة في بعض ج"، ونضيف إليها المقدمة الكبرى، وهي "أ غير موجودة في شيء من ب"، فيصير التأليف هكذا: "أ غير موجودة في شيء من ب"، و"ب موجودة في بعض ج"، يلزم "أ غير موجودة في بعض ج". فيرجع هذا الضرب إلى الضرب الرابع من الشكل الأول بعكس المقدمة الصغرى.⁴

والضرب الخامس من هذا الشكل: "أ غير موجودة في بعض ب"، و"ج موجودة في كل ب"، ينتج "أ غير موجودة في بعض ج". وهذا ليس يبين بالعكس، لأن السالبة الجزئية لا تنعكس والموجبة الكلية إن عكست عادت جزئية. والقياس من جزئيتين لا ينتج، ولكن تظهر نتيجته كما قلنا بوجوه: منها أن نفرض ذلك البعض الذي سلب عنه آ شيئا على حiale مثلا، وليكن د، ف"آ مسلوقة عن كل د"، و"ج موجودة في كل ب"، فهي موجودة في كل د. فيكون القياس هكذا: "أ غير موجودة في شيء من د"، و"ج في كل د"، ينتج "أ ليست موجودة في بعض ج"، لأن المقدمة

¹ "جزئية"، في المتن. ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 79، ف 28، س 12-13. ² ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 80، ف 29، س 7-8. ³ "النتيجة"، في المتن. ⁴ الصغرى، في المتن.

الصغرى تنعكس "د في بعض ج"، وقد كان معنا "أ ولا في شيء من د". فيرجع إلى الضرب الرابع من الشكل الأول¹ بعكس المقدمة الصغرى.²

والضرب السادس من ضروب هذا الشكل: آ موجودة في كل ب، وجد موجودة في بعض ب. نعكس هذه الصغرى فيصير معنا ب في بعض ج، وقد كانت آ في كل ب، فيرجع إلى الضرب الثالث من الشكل الأول، ونتيجته جزئية.

فهذه هي ضروب المقاييس المنتجة في هذا الشكل، وهي ستة: ثلاثة منها تنتج الموجب، وثلاثة تنتج السالب، وكلها إنما تنتج نتيجة جزئية.

وأما غير المنتجة الخاصة بهذا الشكل فهو ما كانت صغراه سالبة. فلننظر ونمتحنها بالحدود. وهو بين أنها إما أن تكون جزئية أو كلية. فلنجعل نظرنا فيها أولاً إذا كانت جزئية. وإذا كانت جزئية فالمقدمة الكبرى لا يخلو أن تكون أيضاً إما موجبة وإما سالبة. لكنها إذا كانت سالبة لا تنتج البتة سواء كانت جزئية أو كلية. فإن القياس من سالتين لا ينتج. وإن كانت موجبة، فلا يخلو أن تكون جزئية أو كلية، فإن كانت جزئية لم تلزم نتيجة، لأن القياس يكون من جزئيتين، والقياس من جزئيتين لا ينتج. فلم يبق إلا أن تكون الكبرى موجبة كلية؛ ومعنا موضوعاً صغرى سالبة، فلننظر هل يلزم عن هذا التأليف نتيجة أم لا؟

وبيانه من الحروف: "آ موجودة في كل ب"، و"ج غير موجودة في كل ب". ومثاله من المواد أما ما ينتج الموجب، فالحي والفرس والنامي. والنامي هو الحد الأوسط، والحي هو الحد الأكبر، والفرس هو الحد الأصغر. فالحي على كل نام، والفرس ليس على بعض النامي، والحي على كل فرس. ومثال ما ينتج السالب: الحي والعلم والنامي. فالحي على كل نام، والعلم ليس بوجود في كل نام، والحي³ ولا على شيء من العلم.

فقد بان أن المقدمة الصغرى إذا كانت سالبة جزئية أنه لا يكون قياس. فلننظر فيها إذا كانت كلية، فنقول: إنه لا يخلو أن تكون المقدمة الكبرى سالبة أو موجبة، فإن كانت⁴ سالبة لم يكن قياس من سالتين وإن كانت موجبة فإما أن تكون كلية أو جزئية. فلنضعها أولاً كلية⁵ وننظر هل يلزم عنها شيء من الاضطراب أم لا. ومثال ذلك من الحروف: "آ في كل ب"، و"ج ولا في شيء من ب". وبيانه من المواد: أما ما ينتج الموجب، فالحي والإنسان والفرس. والفرس هو الحد الأوسط،

¹ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 81، ف 31، س 8-9. ² "الصغرى د" في المتن. ³ "والحي" مكررة.

⁴ "كانت": "كان" في المتن. ⁵ "كلية": "جزئية كلية" في المتن: خط فوق "جزئية": "صح" فوق "كلية".

والحي هو الحد الأكبر، والإنسان هو الحد الأصغر. والحي موجود لكل الأوسط الذي هو الفرس، والإنسان ولا على شيء من الفرس، والحي موجود لكل إنسان.¹ وأما ما ينتج السالب: فالحي والحجر والفرس. والفرس هو الحد الأوسط، والحي موجود في كله، والحجر هو الحد الأصغر، ولا على شيء من الفرس، والحي ولا على شيء من الحجر.

فقد وضح أنه إذا كانت الصغرى سالبة كلية، والكبرى موجبة كلية، أنه لا يلزم شيء باضطراب. وأما إذا كانت الكبرى موجبة جزئية، فلا يلزم شيء باضطراب. ومثال ذلك من المواد: أما ما ينتج الموجب، فالحي والإنسان والفرس. والفرس هو الحد الأوسط، والإنسان هو الأصغر، والحي هو الأكبر. والحي موجود لبعض الفرس، والإنسان ولا على شيء من الفرس. والنتيجة: والحي موجود لكل إنسان. ومثال ما ينتج السالب: الحي والحجر والفرس.

فهذه (هي) الضروب المنتجة وغير المنتجة في هذا الشكل. وقد تبين أن جميع ما ينتج منه إنما تظهر نتيجته برد التأليف إلى الشكل الأول كما كان في الشكل الثاني؛ فالشكل الأول إذاً هو الكامل. والثاني وهذا الثالث، إذ كان ما تبين فيهما إنما تبين برده إلى الأول، فكل واحد منهما ناقص. ويتبين في هذا الشكل أنه لا ينتج إلا الجزئي سالباً كان أو موجباً، كما تبين في الثاني أنه لا ينتج إلا سالباً كلياً كان أو جزئياً. وأما الأول فإنه ينتج جميع المطالب، وذلك أنه ينتج الموجب الكلي والسالب الكلي والموجب الجزئي والسالب الجزئي. | فالشكل الأول إذاً أفضل من الثاني والثالث لهذا المعنى أيضاً، ولما قدمنا من 43و أنه مكتف بنفسه لا يحتاج إلى غيره، وغيره من سائر الأشكال مفتقر إليه. والكلي أيضاً من الشكل الأول من الجزئي، لأن الكلي لا يبين إلا بنفسه، وأما الجزئي منه فقد يبين بالشكل الثاني والثالث، إذا أردنا بيان نتيجته بوضع النقيض، وهو الذي يعرف بقياس الخلف.

فهذه التي ذكرنا في هذه الأشكال من أصناف الضروب هي جميع المقاييس المثبتة والمبطلّة، أعني الموجبة والسالبة. وقد اختصرنا في سوق هذه الحدود التي أوردناها في هذه القياسات لفظة موجود وغير موجود في أكثر المواضع طلباً للاختصار، مثل قولنا: "آ في كل ب"، و"ب في كل ج"، أو "آ ولا في شيء من ج"، وما أشبه ذلك، فإننا إنما نريد بقولنا: "آ في كل ب" آ موجودة في كل ب، وقولنا: "آ ولا في شيء من ب" آ غير موجودة ولا في شيء من ب. فإن هذه القضايا الوجودية هكذا تستعمل وإن لم يصرح فيها بهذا اللفظ. فهذا المعنى يراد؛ والوجهة أن يلحق بها لفظة موجود وغير موجود.

¹ "إنسان"، في المتن.

القول في تأليف القياس من المقدمات الاضطرارية

ولما كانت الأمور الموجودة تنقسم ثلاثة أقسام: منها ما هي موجودة أبدا بالضرورة؛ ومنها ما هي موجودة لكن ليس وجودها بالضرورة؛ ومنها ما يمكن أن تكون موجودة وليست موجودة وتهيأ أن توجد في المستقبل وأن لا توجد؛¹ صارت المقدمات المأخوذة في القياس تنقسم هذه الثلاثة الأقسام، أعني أن محولاتها إما أن تكون من الاضطرار في موضوعاتها؛ وإما أن تكون فيها موجودة من غير اضطرار؛ وإما أن تكون فيها ممكنة أن توجد وأن لا توجد؛ صارت أيضا القياسات المؤلفة من هذه المقدمات بهذه القسمة إما اضطرارية وإما مطلقة وإما ممكنة.² والمطلقة تسمى الوجودية، وهي التي هي موجودة ولا يشترط في وجودها ضرورة.³

وقد قلنا في المقاييس المطلقة وبينما ما منها ينتج وما منها لا ينتج. وحال المقاييس الضرورية في ما ينتج منها وما لا ينتج هي حال المقاييس المطلقة.⁴ والمقول على الكل في القياس المطلق هو المقول على الكل في | القياس الضروري؛ وذلك أن ما يقال على الكل هنا إنما يراد به أن يكون مقولا على كل ما يقال عليه إنه موجود بالفعل، إما بإيجاب وإما بسلب، لا بإمكان. ولا فرق بين المطلقة والضرورية إلا أن الضرورية يزداد فيها لفظة الاضطرار، والمطلقة يقال الوجود فيها من غير زيادة⁵ لفظة تدل على جهة الوجود. وما ينتج في الشكل الثاني والثالث من المقدمات الضرورية شبيه بما ينتج في المقدمات المطلقة؛⁶ وذلك أنه حيث كان يستعمل هناك العكس والافتراض في البيان، فإنه يستعمل كذلك في المقدمات الضرورية، لأن عكس المقدمات المطلقة شبيه بعكس المقدمات الضرورية.⁷ وقد كان هناك يمكن البيان للنتيجة بقياس الخلف،⁸ إلا أننا لم نذكره طلبا للاختصار، واكتفاء بما بانت به من العكس والافتراض. وكذلك نختصره أيضا هاهنا، ونعتمد هنا من البيان ما اعتمدناه هناك. ولو استعملنا قياس الخلف هنا وهناك لتبين أن بينهما فرقا. فبهذا فقط يختلف القياس المطلق والقياس الاضطراري.

¹ تلخيص كتاب القياس، 113، ف 82، س 10-13. ² قارن أرسطو، كتاب التحليلات الأولى [كتاب القياس]، نقل تداري، ضمن منطق أرسطو، حققه وقدم له عبد الرحمن بدوي (الكويت-بيروت: وكالة المطبوعات-دار القلم، 1980)، ج 1، 165؛ تلخيص كتاب القياس، 114، ف 82، س 1-3. ³ "ضرورة"، في المتن. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 114، ف 83، س 4-5. ⁵ قارن أرسطو، كتاب التحليلات الأولى، 165؛ تلخيص كتاب القياس، ف 82. ⁶ تلخيص كتاب القياس، 115-116، ف 84، س 15-1. ⁷ تلخيص كتاب القياس، ف 84. ⁸ تلخيص كتاب القياس، 116، ف 85، س 5.

القول في المقاييس المختلطة من الضرورية والوجودية¹

والمقاييس المختلطة من الضرورية والوجودية شبيهة بالمقاييس المنتجة من المطلقة خاصة أو من الضرورية خاصة. إلا أن النتائج التي تكون من المختلطة ضعف النتائج التي تكون من الضرورية؛ وذلك أن النتيجة من المقدمات الصرفة نتيجة واحدة، إما ضرورية وإما مطلقة، وهنا تكون تارة ضرورية وتارة مطلقة² وذلك باعتبار ترتيب المقدمتين. والذي يحتاج هاهنا إنما هو أن تعرف حال النتيجة، كيف هو؟ هل هي مطلقة أو ضرورية؟ وإن كانت إحداهما، بأي مقدمة تتبع؟ هل المقدمة الكبرى أو المقدمة الصغرى، أعني في الضرورة أو في الإطلاق؟

ولنبتدئ بالشكل الأول، ومنه بالذي ينتج الموجب الكلي، ولتكن المقدمة الكبرى هي الضرورية. ومثال ذلك: "آ بالضرورة في كل ب"، و"ب موجودة في كل ج"، فنقول: "آ بالضرورة في كل ج". فتكون النتيجة في جهتها تابعة لجهة المقدمة الكبرى³. وذلك أن "آ فرضت بالضرورة في كل ب"، أي في كل ما هو ب بالفعل، و"ج هي ب بالفعل"، ف"آ بالضرورة في كل ج"⁴ | وهذا العمري بين. وقد خالف فيه كثير من القدماء ورأوا أن النتيجة إنما تتبع أخس المقدمتين⁵. وقد تكلم الناس في هذا كلاما كثيرا. وأما إذا كانت الكبرى مطلقة والصغرى ضرورية، فإن النتيجة تكون مطلقة. ومثال ذلك من الحروف: "آ موجودة في كل ب"، و"ب بالضرورة في كل ج"، ينتج "آ موجودة من غير اضطرار في كل ج".

وبرهان ذلك: "إن لم تكن آ من غير اضطرار في كل ج"، فلتكن "آ بالضرورة في كل ج"، ومعنا "د⁶ بالضرورة في بعض ب"، وقد كان موضوعا "آ في كل ب من غير ضرورة". هذا خلف. ولزم عن وضعنا النتيجة ضرورية، فالنتيجة ليست ضرورية فهي إذا مطلقة. فهو ظاهر إذا أن النتيجة تكون ضرورية إذا كانت المقدمة الكبرى ضرورية، ومطلقة إذا كانت الكبرى مطلقة. وقد بين أنها تكون مطلقة من جهة المواد، مثل أن نفرض آ متحركا، وب حيا وج إنسانا. فالإنسان حي بالضرورة،

¹ تلخيص كتاب القياس، 117. ² تلخيص كتاب القياس، 117، ف86، س3-9. ³ ابن رشد، "القول في جهات النتائج في المقاييس المركبة وفي معنى المقول على الكل"، ضمن رسائل فلسفية: مقالات في المنطق والعلم الطبيعي، تحقيق جمال الدين العلوي (الدار البيضاء: دار النشر المغربية، 1983)، 124. ⁴ "في كل ج"، "في كل ج فتكون النتيجة تابعة" في المتن: "صح" أمام "ج": خطان فوق "فتكون" و"تابعة". ⁵ ابن رشد، "القول في جهات النتائج في المقاييس المركبة وفي معنى المقول على الكل"، 126. ⁶ "كذا" فوق "د".

والحي يتحرك لا بالضرورة، والإنسان يتحرك لا بالضرورة. وكذلك يلزم إن فرضنا المقدمة الكبرى سالبة ضرورية والصغرى موجبة مطلقة، أن النتيجة تكون سالبة ضرورية بذلك البرهان بعينه. ومثال ذلك قولنا: "أولا في شيء من ب بالضرورة"، و"ب موجودة في كل ج"، ينتج "أولا في شيء من ج بالضرورة"، لأنه قد فرض أن "أ مسلوبة بالضرورة عن كل ما هو ب بالفعل"، و"ج هي ب بالفعل"، ف "أ مسلوبة عنها بالضرورة". فإن كانت المقدمة الكبرى مطلقة فالنتيجة تكون مطلقة.¹ والبيان فيها هو البيان المتقدم في الموجبة.

وكذلك في المقاييس الجزئية الموجبة والسالبة. وذلك أنه إن كانت "أ بالضرورة في كل ب"، و"ب موجودة في بعض ج"، ف"أ بالضرورة في بعض ج"، لأن "بعض ج هو ب بالفعل"، و"أ باضطراب موجودة في كل ما هو ب بالفعل". فإن كانت الكبرى مطلقة، فالنتيجة مطلقة بذلك البيان والذي² بينا الموجبة الكلية. وكذلك إن كانت الكبرى سالبة ضرورية، وتكون الصغرى جزئية مطلقة، فالنتيجة ضرورية. ومثال ذلك "أولا في شيء من ب بالضرورة"، و"ب موجودة في بعض ج"، ف"أ من الاضطراب ليست في بعض ج". وذلك أن "بعض ج هي ب بالفعل"، و"أ مسلوبة بالضرورة عن كل ب"، فهي بالضرورة مسلوبة عن بعض ج. فإن كانت السالبة مطلقة والأخرى ضرورية تكون النتيجة مطلقة. وبيان ذلك "أ ليست موجودة في شيء من ب"، و"ب | بالضرورة في بعض ج"، ينتج "أ ليست موجودة في بعض ج"، لكن بالضرورة. والبرهان في الجزئية شبيه البرهان في الكلية. والحدود: المتحرك والحي والأبيض؛ وذلك أن المتحرك غير موجود في شيء من الحي، والحي في بعض الأبيض بالضرورة، فالمتحرك ليس في بعض الأبيض لكن لا بالضرورة.

ظ 44

الشكل الثاني³

وأما في هذا الشكل، فإن السالبة إذا كانت اضطرارية، أيتهما كانت، فإن النتيجة تكون اضطرارية. وإن كانت الموجبة هي الاضطرارية، فإن النتيجة ليست تكون اضطرارية. فلتكن السالبة الكلية هي الاضطرارية،⁴ مثل أن تكون "ب ولا في شيء من أ باضطراب"، و"ب موجودة في كل ج"؛ فلأن

¹ تلخيص كتاب القياس، 120، ف 88، س 2. ² "كذا" فوق "والذي". ³ "الشكل الثاني"، في المتن: العنوان بخط عريض. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 125، ف 93، س 13-15.

السالبة الكلية تنعكس،¹ فيكون معنا: "أولا في شيء من ب باضطرار"، و"ج هي ب"، ف"أ مسلوبة عن كل ج باضطرار"، حسب ما تبين في الشكل الأول. فإن كانت الصغرى هي السالبة، مثل أن تكون "ب موجودة في كل آ"، و"ب ولا في شيء من ج من الاضطرار". فنقول إن "أ ولا في شيء من ج من الاضطرار". وبيان ذلك: أن السالبة الضرورية تنعكس ضرورية، فيصير معنا "ج ولا في شيء من ب بالضرورة"، و"ب موجودة في كل آ"، فينتج "ج ولا في شيء من آ بالضرورة"، حسب ما تبين.² وإذا كان كذلك، ف"أ ولا في شيء من ج بالضرورة". فإذا، إذا كانت المقدمة السالبة اضطرارية، فالنتيجة اضطرارية. وأما إن كانت الموجبة هي الاضطرابية، فليست النتيجة اضطرارية.³ وبيان ذلك: "لتكن ب بالضرورة في كل آ"، و"ب ليست موجودة في شيء من ج"،⁴ ينتج "آ ليست موجودة في شيء من ج". وذلك أن السالبة تنعكس، فيصير معنا "ج ليست موجودة في شيء من ب"، و"ب بالضرورة في كل آ"، ينتج "ج ليست موجودة في شيء من آ". ثم نعكس هذه النتيجة، فيصير معنا "آ ليست موجودة في شيء من ج". وذلك أن ج إذا كانت مسلوبة عن كل ما هو ب بالإطلاق أي لا بالضرورة، و"آ هي ب"، ف ج مسلوبة عنها بالإطلاق، والسالبة المطلقة تنعكس مثل نفسها، ف آ إذا مسلوبة عن ج سلبا مطلقا. وكذلك إن كانت المقدمة الكبرى هي السالبة، والصغرى هي الموجبة، وكانت الصغرى هي الاضطرابية، ليست تكون النتيجة اضطرارية. ومثال ذلك من الحروف: "ب ليست موجودة في شيء من آ"، و"ب من الاضطراب في كل ج"، ينتج "آ ليست موجودة في شيء من ج".⁵ وبيان ذلك بأن نعكس السالبة المطلقة؛ فتصير "آ ليست موجودة في شيء من ب"، و"ب من الاضطراب في كل ج"، فيرجع إلى الشكل الأول، وقد تبين أن نتيجته مطلقة لا ضرورية. فهذه هي حال النتائج الكلية في هذا الشكل.

وأما المقاييس التي تنتج الجزئية فهذه أيضا حالها، أعني إذا كانت السالبة اضطرارية، فإن النتيجة تكون اضطرارية. فلتكن أولا المقدمة الكبرى هي السالبة الاضطرابية، والصغرى هي الموجبة الجزئية؛ مثل أن تكون "ب ليست في شيء من آ بالضرورة"، و"ب موجودة في بعض ج". فلأن السالبة الضرورية تنعكس ضرورية، فتكون "آ ليست في شيء من ب بالضرورة"، و"بعض ج هي ب"، ف"آ ليست في بعض ج بالضرورة" حسب ما تبين في الشكل الأول.

¹ تلخيص كتاب القياس، 126، ف 93، س 1-2. ² تلخيص كتاب القياس، 126، ف 93، س 5-7. ³ تلخيص

كتاب القياس، 126، ف 93، س 14-15. ⁴ "ج": "ب" في المتن.

وأيضاً فلتكن الكبرى الكلية هي الموجبة الاضطرارية، والصغرى هي الجزئية السالبة المطلقة، فأقول إن النتيجة جزئية مطلقة. وبيان ذلك: "ب في كل ضرورة"، و"ب ليست موجودة في بعض ج"، فلنأخذ ذلك البعض، وهو د؛ ف"ب ليست موجودة في شيء من د"، ف"د ليست موجودة في شيء من ب"، و"ب في كل ضرورة". ويرجع هذا إلى الشكل الأول. فإن الكبرى هنا هي "د ليست موجودة في شيء من ب"، وهي مطلقة، فالنتيجة مطلقة، وهي "د ليست موجودة في شيء من آ". ثم أيضاً فلتكن¹ الصغرى الجزئية هي السالبة الضرورية. فأقول إن النتيجة سالبة جزئية² ضرورية؛ وذلك أن الحد المفروض الذي هو د مسلوب عنه ب بالضرورة، ف"د إذاً مسلوب عن ب بالضرورة"، و"ب موجودة في كل آ"، ف"د إذاً مسلوب عن كل آ بالضرورة". وتنعكس هذه فتصير "آ ليست في شيء من د بالضرورة"، و"د هي بعض ج"، ف"آ ليست في بعض ج بالضرورة". فقد تبين أن جهة النتيجة تابعة لجهة المقدمة السالبة، جزئية كانت أو كلية، في هذا الشكل. والبيان فيها هو البيان الذي تقدم في الشكل الأول.³

القول في الشكل الثالث

وإذا كانت إحدى المقدمتين ضرورية والأخرى مطلقة في الشكل الثالث، فإن المقدمات إن كانت كلية موجبة، فأياً كانت اضطرارية، فإن النتيجة تكون اضطرارية.⁴ وإن كانت إحداها سالبة، وكانت اضطرارية، فإن⁵ | النتيجة تكون اضطرارية. وإن كانت الموجبة هي الاضطرارية، فإن النتيجة ليست تكون اضطرارية. فلتكن المقدمتان،⁶ أولاً، كليتين موجبتين. ومثاله: "آ في كل ب من الاضطرار"، و"ج في كل ب وجوداً مطلقاً"، ينتج "آ من الاضطرار في بعض ج". وبيانه بأن نعكس المطلقة، فتصير "ب موجودة في بعض ج"، وقد كان معنا⁷ "آ بالضرورة في كل ب"، فتصير إلى الذي ينتج الموجب الجزئي من الشكل الأول، وقد تبين أنه ينتج "آ في بعض ج بالضرورة"، فإن كانت الضرورية هي الصغرى، والمطلقة هي الكبرى، بأن تكون "آ موجودة في كل ب"، و"ج

¹ "فلتكن" مكررة في المتن. ² "جزئية" في الهامش: أمامها "صح". - في المتن. ³ "الأول" في المتن. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 129، ف 97، س 2-3. ⁵ "فإن" مكررة في المتن. ⁶ "المقدمتان": "المقدمان" في المتن. ⁷ "صح" فوق "معنا".

بالضرورة في كل ب"، فإننا نعكس الكبرى، فيصير معنا "ب موجودة في بعض آ". فنؤلف القياس هكذا: "ب بالضرورة في كل ب"، و"ب موجودة في بعض آ"، ينتج "ب بالضرورة في بعض آ"؛ لأن الكبرى هاهنا ضرورية؛ ثم نعكس هذه النتيجة فترجع "آ بالضرورة في بعض ب".

وأما إذا كانت إحدى المقدمتين سالبة اضطرارية، فالنتيجة تكون اضطرارية.¹ فلتكن أولاً مقدمة "آ ب" سالبة. ومثاله: "آ ولا في شيء من ب بالضرورة"، و"ب موجودة في كل ب"، ينتج "آ ليست بالضرورة في بعض ب". ويبيانه بأن نعكس الصغرى، فتصير "ب موجودة في بعض ب". ثم نستعمل القياس هكذا: "آ ولا في شيء من ب بالضرورة"، و"ب موجودة في بعض ب"، ينتج "آ ليست بالضرورة في بعض ب"، لأن الكبرى ضرورية. ويرجع إلى الضرب الرابع من الشكل الأول. ولتكن الصغرى هي الموجبة الضرورية، مثل أن تكون "آ ليست موجودة في شيء من ب"، و"ب بالضرورة في كل ب"، ينتج "آ ليست موجودة في بعض ب". وبيان ذلك بأن نعكس الصغرى، فترجع "ب بالضرورة في بعض ب"، وقد كان معنا "آ ليست موجودة في شيء من ب"، فيكون القياس هكذا: "آ ليست موجودة في شيء من ب"، و"ب بالضرورة في بعض ب"، ينتج "آ ليست موجودة في بعض ب"، حسب ما كان في الشكل الأول من أن جهة النتيجة تابعة لجهة المقدمة الكبرى. فقد بان متى كانت المقدمات كلية في هذا الشكل كيف تكون النتيجة. وأما إذا كانت إحداها جزئية، وكانتا موجبتين، وكانت الكلية اضطرارية، فإن النتيجة تكون اضطرارية.²

وبيان ذلك: ولتكن الكبرى هي الاضطرارية | وهي قولنا: "آ في كل ب من الاضطرار"، و"ب موجودة في بعض ب"؛ فلأن الجزئية تنعكس، فيصير معنا "ب موجودة في بعض ب"، وقد كان معنا "آ في كل ب من الاضطرار"، ينتج "آ في بعض ب من الاضطرار" حسب ما كان في الشكل الأول. وكذلك إن كانت الصغرى كلية واضطرارية والكبرى غير اضطرارية، مثل أن تكون "آ موجودة في بعض ب" و"ب في كل ب من الاضطرار"، فإن النتيجة "آ في بعض ب من الاضطرار". وذلك أن الكبرى ترجع "ب موجودة في بعض آ"، فنعمل³ القياس هكذا: "ب في كل ب من الاضطرار"، و"ب موجودة في بعض آ"، ينتج "ب في بعض آ من الضرورة". فإن كانت الجزئية هي الاضطرارية، فإن النتيجة لا تكون اضطرارية. فلتكن الصغرى هي جزئية واضطرارية، والكبرى كلية مطلقة. مثل أن تكون "آ في كل ب مطلقاً"، و"ب في بعض ب بالضرورة"؛ فلأن هذه الجزئية

¹ تلخيص كتاب القياس، 129، ف 98، س 10. ² تلخيص كتاب القياس، 130، ف 99، س 1-2. ³ "فنعمل": "فنعمل" في المتن.

تنعكس، فتصير¹ "ب في بعض ج بالضرورة"، وقد كان معنا "أ موجودة في كل ب"، والنتيجة تابعة لجهة المقدمة الكبرى، وهي مطلقة، فالنتيجة "أ موجودة في بعض ج من غير اضطرار". وكذلك إن كانت المقدمة² الكبرى جزئية واضطارية، فإن النتيجة لا تكون اضطارية. وتكون الصغرى كلية مطلقة. وبيان ذلك أن تكون "آ في بعض ب بالضرورة"، و"ج موجودة في كل ب". فلأن الجزئية تنعكس ترجع "ب في بعض آ بالضرورة". ويألف القياس هكذا: "ج موجودة في كل ب"، و"ب في بعض آ بالضرورة"، ينتج "ج موجودة في بعض آ من غير اضطرار"؛ لأن المقدمة الكبرى مطلقة. ثم تنعكس هذه النتيجة فتصير "آ في بعض ج من غير اضطرار".

وكذلك، إن كانت المقدمة الكبرى سالبة كلية واضطارية، والصغرى موجبة جزئية مطلقة، فإن النتيجة تكون اضطارية. مثل أن تكون "آ ليست ولا في شيء من ب من الاضطرار"، و"ج موجودة في بعض ب"؛ فلأن هذه تنعكس جزئية، تكون "ب موجودة في بعض ج". ثم يؤلف القياس هكذا: "آ ليست في شيء من ب من الاضطرار"، و"ب موجودة في بعض ج"، ف"آ ليست في بعض ج من الاضطرار". فإن كانت الموجبة هي الاضطارية، فليست تكون النتيجة اضطارية لأن الكبرى تكون مطلقة.

وكذلك، إن كانت الكبرى جزئية سالبة اضطارية، والصغرى كلية موجبة مطلقة، فإن النتيجة تكون جزئية اضطارية. مثل أن تكون "آ ليست في بعض ب بالضرورة"، و"ج موجودة في كل ب"، فإنه ينتج "آ ليست باضطرار في بعض ج". وبيانه بأن نأخذ بعض ب شيئاً مفرداً. وليكن ذلك د، ف"آ مسلوب عن د بالضرورة"؛ ولأن "د هي بعض ب"، و"ج موجودة في كل ب"، ف"هي موجودة في كل ج". والمقدمة³ الموجبة هنا تنعكس، فتصير د موجودة. فيألف⁴ القياس هكذا: "آ ولا في شيء من د بالضرورة"، و"ج موجودة في كل د". ولأن المقدمة الموجبة هنا تنعكس، فتصير "د موجودة في بعض ج" تكون "آ ليست في بعض ج بالضرورة"، لأن السالبة الكبرى ضرورية شبيهة بالشكل الأول. فهذا هو الذي يظهر هنا من أمر هذه النتيجة بهذا العمل.

والوجه الذي سلكاه في اعتبار سائر⁵ المقاييس الغير الكاملة أن النتيجة سالبة ضرورية، وأما بالحدود في المواد، فإنها تكون مطلقة على ما ذكر أرسطوطاليس. والحدود التي يبين منها أنها مطلقة

¹ "فتصير": "فصير" في المتن. ² "كانت المقدمة الكبرى": "كانت الكبرى" في المتن: "المقدمة" في الهامش: أماما "صح": - في المتن. ³ "والمقدمة": "ولأن المقدمة" في المتن: خط فوق "لأن". ⁴ "صح" فوق "فيألف". ⁵ "اعتبار سائر": "اعتبار هذه سائر" في المتن: فوق "هذه" خط.

هي مثل ذي الرجلين والمتحرك والحي. وليكن ذو الرجلين هو الحد الأوسط،¹ والمتحرك هو الحد الأكبر، والحي هو الأصغر. فهذه الحدود التي مثل بها أرسطوطاليس في هذا الضرب من القياس، وقال إن النتيجة التي تكون فيه هي مطلقة جزئية لا اضطرارية؛ ولم يبين هو أيما هو الحد الأصغر، ولا أيما هو الحد الأكبر، وإنما أتى بالحدود الثلاثة، وبين الأوسط.

وقد وقع في هذه المسألة اختلاف كثير واضطراب بين المفسرين. ولم نقف من قولهم على شيء نتحققه فنثبتته. وكذلك ظهر لي من قول غيري فيها. وإن تبين لي بعد ذلك أثبتته. وبالجملة فالموضع موضع إشكال. فقد تبين في هذه الأشكال المختلطة أن النتيجة فيها تابعة لجهة المقدمة الكبرى: إن كانت الكبرى ضرورية كانت النتيجة ضرورية؛ وإن كانت الكبرى مطلقة كانت النتيجة مطلقة.² وهذا بين في الشكل الأول؛ وأما في الثاني والثالث، فكذلك أيضا إذا رددنا القياس إلى الشكل الأول. فكيفما كانت الكبرى حينئذ كانت النتيجة كذلك. فقد ظهر أن النتيجة الاضطرارية تكون عن مقدمات اضطرارية؛ وتكون عن مختلطة من اضطرارية ومطلقة إذا كانت الكبرى هي الاضطرارية. وكذلك تكون النتيجة المطلقة تلزم عن المقدمات المطلقة وعن مقدمات مختلطة من اضطرارية ومطلقة إذا كانت الكبرى هي المطلقة.³

القول في المقاييس الممكنة

ولنتقدم الآن القول في الممكن | ما هو: "والممكن هو الذي ليس باضطراري؛ ومتى وضع أنه موجود لم يعرض من ذلك محال".⁴ هذا هو الذي حده به أرسطو في كتابه في هذا الموضع. وقال أبو نصر إن حده هو "الذي ليس باضطراري"،⁵ وإن قول أرسطو فيه "ومتى وضع موجودا لم يلزم عنه محال" هو خاصة من خواص الممكن زائد على الحد؛ وأن الذي يتنزل من الحد منزلة الجنس هو قولنا: "الذي"؛ والذي يتنزل منزلة الفصل هو قولنا: "ليس باضطراري". وإن جملة الحد هو قولنا: "ليس باضطراري".

¹ أرسطو، كتاب التحليلات الأولى، 172. ² أرسطو، كتاب التحليلات الأولى، 173. ³ "المطلقة" في المتن.

⁴ أرسطو، كتاب التحليلات الأولى، 174؛ تلخيص كتاب القياس، 130، ف 100، س 12-14. ⁵ تلخيص

كتاب القياس، 132، ف 101، س 3-7.

وهذا الحد ينعكس على الممكن وينعكس الممكن عليه؛ فإن ما ليس باضطراري فهو ممكن، وما هو ممكن فليس باضطراري. والدليل على أنه يلزمه وينعكس عليه أن مقابل كل واحد منهما يلزم لمقابل الآخر وينعكس عليه؛ وذلك أن مقابل قولنا: "ممكن" هو قولنا: "ليس بممكن"؛ ومقابل قولنا: "ليس باضطراري" هو قولنا: "اضطراري"؛ فقولنا في الشيء إنه اضطراري يلزمه أن ليس بممكن. وكذلك يلزم قولنا أنه ليس بممكن أنه اضطراري. فإذا كان قولنا في الشيء إنه ليس بممكن وإنه اضطراري معنى واحداً؛ فقولنا فيه إنه ممكن وإنه ليس باضطراري هو أيضاً معنى واحداً.¹

والممكن الوجود يقال على ثلاثة وجوه:

فنه الممكن الوجود على الأكثر، إما في أكثر الزمان وفي أكثر الموضوع، أو يتبع شيئاً ما على الأكثر. وهذا مثل وجود الشيب عند الشيخوخة،² ومثلاً يقال إن الأمراض الحارة توجد على الأكثر في الشباب. ومن هذا الوجه الأحكام التي ينسبها أبقرات إلى فصول السنة أو إلى الأمزجة أو إلى الإنسان أو إلى البلدان؛ فإن تلك الأحكام هي منسوبة إلى ما ينسبها إليه على الأكثر. وهذا الصنف من الممكن قد يستعمل في العلوم وتكون النتيجة أكثرية، أعني أنها ممكنة على الأكثر.

والوجه الثاني من الممكن هو الممكن الذي يقال على التساوي؛ أعني الذي لا يكون وجوده أخرى من لا وجوده، بل الوجود واللاوجود فيه على التساوي.³ مثل أن زيدا يمكن أن يخرج غداً؛ وهذا الممكن إنما يكون في الأمور العملية، وهي الأمور التي تستعمل فيها الروية لأن تعمل. وأما الممكن المذكور قبل هذا فإنما هو في الأمور الطبيعية.⁴

وأما الممكن على الأقل فيوجد في الأمور الطبيعية، ويوجد في الأمور الإرادية. وهذا الصنف من الممكن ليس تستعمله صناعة ولا علم؛ وإن كان يستعمل فإنما يستعمل في الزجر والتكهن.⁵

فقد قلنا الممكن ما هو، وعلى كم وجه يقال. فينبغي أن نصير إلى المقاييس المؤتلفة من المقدمات الممكنة، ونسلك فيها المسلك الذي سلكنا في المقاييس المتقدمة.

¹ "واحد"، في المتن. ² تلخيص كتاب القياس، 134، ف 103، س 4-5. ³ تلخيص كتاب القياس، 134، ف 103، س 4-5.

103، س 7-8. ⁴ "الطبيعية"، في المتن. ⁵ تلخيص كتاب القياس، 134، 135، ف 103، س 5، 2-3.

تأليف القياس من الممكن في الشكل الأول

وتأليف القياس من الممكن في الشكل الأول شبيه بتأليف القياس من المطلق والضروري في لزوم ما يلزم من النتيجة. ويكون في هذا الشكل قياس تام وغير تام. وغير التام إنما ينتج إذا رد إلى التام. وسنبين هذا: فإذا كانت الممكنة في كل ب، و"ب ممكنة في كل ج"، فإنه يكون قياس تام ينتج أن "آ ممكنة في كل ب"، وذلك بحسب المقول على الكل هاهنا. وذلك أن القول على الكل هاهنا هو أن تكون آ ممكنة على كل ما هو ب، بالفعل أو بالإمكان. فإذا صح في شيء ما أنه ب، بإمكان أو بالفعل، فآ مقولة عليه بإمكان، وجدهي ب بإمكان، فآ مقولة عليها بإمكان. وكذلك إن كانت "آ ممكنة ألا تكون في شيء من ب"، و"ب ممكنة في كل ج"، ينتج "آ ممكنة ألا تكون ولا في شيء من ج". وأما إن كانت الصغرى هي السالبة، مثل أن تكون "آ ممكنة في كل ب"، و"ب ممكنة ألا تكون في شيء من ج"، فليس يكون قياس؛ لأننا قد بينّا أن الشكل الأول لا ينتج فيه ما صغراه سالبة. وأما إذا ارجعت المقدمة السالبة موجبة، فإنما يمكن أن يكون يمكن أن لا يكون؛ فتعود المقدمة الصغرى موجبة، فإنه يكون معنا "ب ممكنة في كل ج". فإنه يكون حينئذ قياس بهذا الارتجاع إلا أنه غير تام. وكذلك إن كانت المقدمتان سالبتين، فإنه لا يكون قياس؛ مثل أن تكون "آ ممكنة أن لا تكون في شيء من ب"، و"ب ممكنة أن لا تكون في شيء من ج". فإن ارجعت هاتان المقدمتان موجبتين يكون بهذا الرجوع قياس؛ إلا أنه غير تام، لأنه إنما ينتج لا بنفس هذه المقدمات بل عند الرجوع.¹ وإذا كانت إحدى المقدمتين كلية والأخرى جزئية، وكانت الكلية هي الكبرى، مثل أن تكون "آ ممكنة في كل ب"، و"ب ممكنة في بعض ج"، فإنه يكون قياس تام ينتج أن "آ ممكنة في بعض ج"، وكذلك إن كانت "آ ممكنة أن لا تكون في شيء من ب"، و"ب ممكنة في بعض ج"، ينتج "آ ممكنة أن لا تكون في بعض ج". والبرهان على هذا هو البرهان الذي تقدم في بيان إنتاج الكلي، فإن 48و الجزء هنا محل الكل هناك؛ فإن أخذت المقدمة الجزئية هاهنا سالبة، فلا يكون قياس، فإن ارجعت موجبة حسب ما بينا يكون قياس. إلا أنه غير تام ينتج موجبة جزئية. فإن كانت المقدمة الكبرى جزئية لا يكون قياس، لأنه ربما لا ينطوي الأصغر تحت الحد الموضوع في الأوسط. ولذلك اشترط في القياس أن يكون فيه مقول على الكل، وأن يكون الحد الأصغر تحته، وإن لا لم يكن قياس. وهو بين أنه إذا كانت المقدمات كلية في هذا الشكل، أنه يكون أبدا قياس، سوابب كانت المقدمات

¹ "الرجوع"، في المتن.

أو موجبات، إلا أن من بعضها يكون قياس تام ومن بعضها غير تام، حسب ما تبين. وينبغي أن يؤخذ الممكن في هذه المقدمات الممكن الحقيقي الذي يرجع فيه السالب على الموجب والموجب على السالب.¹

تأليف الممكن والوجودي في الشكل الأول

وإذا كانت إحدى المقدمتين في هذا الشكل مطلقة والأخرى ممكنة، وكانت الممكنة هي الكبرى، فإن النتيجة تكون ممكنة. وقد تبين أن نتائج هذا الشكل أربع، وهي الموجبة الكلية، والسالبة الكلية، والموجبة الجزئية، والسالبة الجزئية. وتبين كيف كل ضرب من الضروب التي تنتج هذه النتائج. وأما إذا كانت الصغرى هي الممكنة، والكبرى هي المطلقة، فإن النتائج منها: الموجبة تكون ممكنة، وأما السالبة فتكون إما ممكنة وإما ضرورية. وتكون هذه المقاييس المؤلفة من مطلقة كبرى وممكنة صغرى غير تامة.² وذلك أنها ليست تنتج بحسب المقول على الكل المشترك في القياس، وإنما تبين نتائجها بشيء آخر. وأما إذا كانت المقدمة الكبرى هي الممكنة، فإن القياس الكائن منها يكون تاما، وتكون نتيجته بينة بحسب المقول على الكل، وليس يحتاج في بيان نتيجته إلى شيء آخر حسب ما تبين.

فليكن أولا "آ ممكنة في كل ب"، و"ب موجودة في كل ج"، ينتج بحسب المقول على الكل "آ ممكنة في كل ج". وذلك أن آ إذا كانت ممكنة لكل ما هي ب، بإمكان أو بالفعل، وتبين أن ج هي ب بالفعل، فآ إذاً ممكنة لها. وكذلك إذا كانت "آ ممكنة ولا في شيء من ج"، و"ب³ موجودة | في كل ج"، ينتج بحسب المقول على الكل هاهنا "آ ممكنة ولا في شيء من ج". وكذلك إذا كانت "آ ممكنة ولا في شيء من ب"، و"ب موجودة في بعض ج"، ينتج "آ ممكنة في بعض ج". وكذلك إذا كانت "آ ممكنة ولا في شيء من ب"، و"ب موجودة في بعض ج"، ينتج "آ ممكنة أن لا تكون في بعض ج". فهذه هي النتائج التي هي عن مقاييس تامة وبحسب المقول على الكل. ولكنها تبين بشيء آخر. وذلك أن آ إذا كانت موجودة في كل ما هو ب بالفعل، وكانت ج ليست هي ب بالفعل،

¹ "السالب ٥" في المتن. ² تلخيص كتاب القياس، 140، ف 110، س 11-1. ³ "من ج، وب": "من ج وكذلك إذا كانت وب" في المتن: خط فوق "وكذلك إذا كانت": "صح" فوق "و".

وإنما هي ب بإمكان لم يلزم شيء بحسب المقول على الكل. فينبغي أن نسلك في بيان هذه النتيجة على وجه آخر من الوجوه التي استعملت في المقاييس التي سلفت. والوجه التي استعملت فيها هي طريقة الافتراض والعكس وقياس الخلف، ولم نستعمل نحن في بيان النتائج التي احتاجت إلى شيء آخر خارج عن القياس قياس الخلف، واستعملنا طريقة الافتراض والعكس؛ وأما في هذا الموضع فإنما نبين النتيجة فيه بقياس الخلف فقط. وذلك بأن نأخذ نقيض النتيجة، ونضيف إليها إحدى المقدمتين، فيلزم من ذلك كذب المقدمة الأخرى التي فرضناها صادقة، فيكون ذلك محالاً.

وبيان ذلك: لننزل أولاً القياس الذي نريد تبين نتيجته، ولتكن "أ موجودة في كل ب"، و"ب ممكنة في كل ج". فليس يلزم من هذا بحسب المقول على الكل لا أن "أ ممكنة في كل ج"، ولا أن "أ موجودة في كل (ج)". فلنبينها بقياس الخلف، وليكن اللازم "أ ممكنة في كل ج"، فإن لم تكن هذه النتيجة الصادقة، فليكن نقيضها هو الصادق، وهو قولنا: "أ غير ممكنة في بعض ج"، وهذه مساوية لقولنا: "أ باضطرار ليست في بعض ج"، وهذه مقابلة للنتيجة في الجهة والكمية والكيفية. ولنصف إلى هذه المقدمة: "ب ممكنة في كل ج"، يأتلف قياس في الشكل الثالث من مقدمة ضرورية سالبة ومقدمة ممكنة موجبة.

ولم يتبين بعد حال هذا¹ القياس كيف يكون، ولا حال نتيجته، فلذلك ما ينبغي أن نأخذ المقدمة الممكنة، وهي قولنا: "ب ممكنة في كل ج"، على أنها وجودية مطلقة، ونضيف إليها نقيض النتيجة، وهي السالبة الجزئية الضرورية، فيأتلف قياس في الشكل الثالث من مقدمتين، إحداها سالبة ضرورية | والأخرى موجبة مطلقة، وقد تبين أن هذا ينتج سالبة جزئية ضرورية.² وتأليف 49 القياس يكون هكذا: "أ باضطرار ليست في بعض ج"، و"ب موجودة في كل ج". وهذا هو تأليف القياس في الشكل الثالث، كما قلنا، ينتج بالافتراض "أ باضطرار ليست في ب"، وقد كان معنا أن "أ موجودة في كل ب"، هذا محال لا يمكن. فالذي ألزم هذا المحال هو محال، وإنما لزم عن هذا القياس، وهو معلوم أن المقدمة التي فرضناها وجودية ليست محالاً، وإن كانت كاذبة فالسالبة الضرورية إذاً هي محال، وإذا كانت هذه محالاً فمقابلتها إذاً هي الصادقة، وهي النتيجة التي أنزلناها ممكنة. فإنزلنا إياها إذاً ممكنة صادق. فهذه النتيجة لم تبين من نفس المقدمات، وإنما بانبت بشيء آخر، وهو رفع الكلام إلى المحال بأخذ النقيض، ولكن عن المقدمة الوجودية إذاً كانت كاذبة. وذلك أنا أخذناها

¹ "هذا": "هذه" في المتن. ² "ضرورية": "ضرورية والأخرى موجبة مطلقة" في المتن: خطان فوق "الأخرى" و"مطلقة".

بدلاً من الممكنة الصادقة. والممكن إذا أخذ موجوداً كان كاذباً، إلا أنه كاذب غير محال. والكاذب غير المحال لا يلزم عنه محال، وهذا هو الذي يحتاج إلى بيانه، أعني أنه لا يلزم عن الكاذب الذي ليس بمحال كاذب محال. فإنه إذا تبين هذا، تبين أن المحال إنما يلزم عن النقيض. فالنقيض إذاً هو كاذب محال.

وبيان ذلك يكون على هذا الوجه: لننزل شيئين متلازمين مثل آ وب، فنقول: إن آ إذا كانت ممكنة، فب تكون ممكنة؛ وإذا كانت آ موجودة، فب تكون موجودة. فلتكن آ ممكنة، فأقول إن ب تكون ممكنة. فإن كانت ب غير ممكنة، بمعنى أنها ممتنعة، فستكون آ موجودة وب غير موجودة؛ وقد كنا فرضنا أنه متى كانت آ موجودة فب تكون موجودة وغير موجودة، هذا خلف لا يمكن. وإذا تقرر هذا فنقول: إنه متى أنزلنا وجود آ كاذباً ممكناً أنه يلزم أن يكون وجود ب كاذباً ممكناً، وإن أنزلناه كاذباً مستحيلًا لزم عن ذلك محال؛ وذلك أنا إن أنزلنا وجود آ كاذباً ممكناً يمكن أن يعود حقاً، وإنزلنا وجود ب كاذباً مستحيلًا ليس يمكن أن يعود حقاً، فتكون في وقت ما آ موجودة حقاً، وب غير موجودة حقاً، وقد كنا فرضنا أنه متى كانت آ موجودة، فب تكون موجودة. فعلى هذا يلزم أن تكون ب في بعض الأوقات موجودة، وغير موجودة، وهذا محال. فإذاً إن كانت آ كاذباً ممكناً، فإن ب تكون كاذباً ممكناً، لا كاذباً مستحيلًا.

49ظ

وهذه هي حال النتيجة مع المقدمات. فلتكن آ هي المقدمات وب هي النتيجة. فإن كانت المقدمات ممكنة، فالنتيجة ممكنة، وإن كانت موجودة فالنتيجة موجودة؛ وإن كانت كاذبة ممكناً، فالنتيجة كاذب ممكن لا كذب مستحيل. وهذا هو الذي قصدنا بيانه. وذلك أنا لما كنا أخذنا في القياس المتقدم إحدى المقدمتين كاذبة ممكنة، ولزم عن ذلك محال، علمنا أنه لم يلزم المحال عنه، وإنما لزم عن المقدمة المشكوك فيها؛ فالمقدمة المشكوك فيها إذاً هي المحال، وهي نقيض النتيجة؛ فالنتيجة إذاً صادقة، وهي الموجبة الممكنة.

وإذا قد تبين هذا، فلنصر إلى إيراد ما بقي من الضروب المؤتلفة في هذا الشكل، أعني المختلطة من مطلقة كبرى وممكنة صغرى. وينبغي أن يؤخذ المحمول في هذه المقدمات المطلقة موجوداً¹ للموضوع في زمان مرسل لا في زمان محدود. وهذه التي تؤخذ في زمان مرسل يستعمل منها مقاييس. وأما التي تؤخذ في زمان محدود فليس يستعمل منها مقاييس؛ فإذا كانت الكبرى سالبة مطلقة والصغرى موجبة ممكنة، فإنه لن يكون قياس تام ينتج بحسب المقول على الكل، ولكنه تظهر نتيجته

¹ "موجوداً": "موجود" في المتن.

يرفع الكلام إلى الحال، وحينئذ يظهر أنه ينتج سالبة ممكنة عامة لا حقيقية. مثال ذلك: "آ ليست موجودة في شيء من ب"، و"ب ممكنة في كل ج"، ينتج "آ غير ممكنة في شيء من ج". وغير الممكن هنا يصدق على السالب الضروري، فإن ما يسلب بالضرورة فهو أيضا غير ممكن وعلى¹ الممكن الحقيقي.

وبيان ذلك بأن نضع نقيض النتيجة، ونقيض النتيجة هو "آ بالضرورة في بعض ج"، ونضيف إلى هذه المقدمة المقدمة الممكنة بأن نأخذها وجودية، وهي "ب موجودة في كل ج"، فينتج في الشكل الثالث "آ موجودة في بعض ب"، وقد كان مفروضا لنا "آ ليست موجودة في شيء من ب"، هذا خلف لا يمكن. والمحال إنما لزم عن النقيض، فالنتيجة إذا صادقة، ولم يلزم عن المقدمة الوجودية للسبب الذي بيناه. وإذا كان النقيض كاذبا، أعني نقيض النتيجة، وهو قولنا: "آ بالضرورة في بعض ج"، فنقيض هذا إذا هو الصادق، وهو قولنا: "آ ليست ولا في شيء من ج بالضرورة"، وهو مساو لقولنا: "آ غير ممكنة في شيء من ج"، و"ما ليس بالضرورة في شيء من ج، فليس بإمكان | أيضا في 50 شيء من ج". فهو إذا ينتج سالبة ضرورية وسالبة ممكنة.

وقد تبين أيضا موضع الحدود. فلنأخذ الحد الأكبر الغراب، والأوسط المفكر، والأصغر الإنسان. فالغراب ليس بموجود في شيء من المفكر، والمفكر ممكن لكل إنسان، والغراب ليس في شيء من الإنسان بالضرورة. وأيضا، فليكن الحد الأكبر المتحرك، والأوسط العالم، والأصغر الإنسان. والمتحرك ليس بموجود في شيء من العالم، والعالم ممكن لكل إنسان، والنتيجة المتحرك يمكن ألا يكون في شيء من الإنسان. وهذه هي الحدود التي استعملها أرسطوطاليس في هذا الموضع. فإن كانت السالبة في هذا التأليف هي² الصغرى، وكانت ممكنة، فإنه لن يكون قياس تام. وأما إذا رجعت موجبة، فيكون قياس، ولكنه غير تام، لأنه إنما يكون قياس³ بالرجوع. فإن كانت سالبة مطلقة، فإنه لن يكون⁴ قياس⁵، لأنها لا ترجع موجبة. وحال السوالب الممكنة في هذا التأليف كحالتها في ما تقدم، أعني أنها حيث كان يكون قياس عنها بالرجوع، فإنه يكون أيضا هاهنا. فإذا كانت الكبرى كلية مطلقة، سالبة كانت أو موجبة، وكانت الصغرى موجبة جزئية ممكنة، فإن النتيجة تكون جزئية سالبة وجزئية موجبة⁶؛ ويكون القياس الذي ينتج الموجب الجزئي كما كان القياس الذي أنتج الكلي،

¹ "كذا" فوق "على" في المتن. ² "هي" في الهامش: - في المتن. ³ "كذا" فوق "قياس". ⁴ "يكون": "يكن" في

المتن. ⁵ تلخيص كتاب القياس، 155، ف 124، س 1-2. ⁶ تلخيص كتاب القياس، 155، ف 124، س 3-4.

والقياس الذي ينتج السالب الجزئي (كـ) كان القياس الذي أنتج السالب الكلي. وبذلك البيان بعينه يبين كل واحد منهما، فإن كانت الصغرى السالبة جزئية ممكنة فقد يكون قياس، ولكن بالرجوع حسب ما قلنا.

تأليف الممكن والضروري في الشكل الأول¹

فأما إذا كانت إحدى المقدمتين في هذا الشكل ممكنة، والأخرى ضرورية، وكانت الكبرى هي الممكنة، فإن القياس يكون تاماً على نحو ما كان يكون من الاختلاط في الممكن والمطلق، وتكون النتيجة ممكنة.² وذلك يكون إذا كانت المقدمات موجبة³ كلية كانت أو كانت الصغرى جزئية. فإن كانت السالبة ممكنة، والموجبة⁴ اضطرارية، فإن النتيجة تكون ممكنة. فإن كانت السالبة هي الاضطرارية، تكون النتيجة سالبة ممكنة وسالبة مطلقة كلية، كانت المقدمات أو كانت إحداها كلية والأخرى | جزئية. وليس ينتج هذا الضرب من الاختلاط نتيجة تكون سالبة ضرورية.⁵ فإن كان قد يوجد فيه ما يسلب الضرورة لا ما يسلب بالضرورة، فلتكن أولاً المقدمة الكبرى ضرورية، والصغرى ممكنة، مثل أن تكون "آ بالضرورة في كل ب"، و"ب ممكنة في كل ج"، فليس يكون قياس بحسب المقول على الكل ينتج "آ بالضرورة في كل ج"، لأن آ إما هي مقولة بالضرورة على كل ما هو ب بالفعل. و"ج ليست ب بالفعل"، ف"آ إذا ليست مقولة عليها بالضرورة"؛ ولكن يبين بشيء آخر أن "آ مقول على كل ج بإمكان". وذلك يكون برفع الكلام إلى المحال على نحو ما تقدم؛ وذلك بأن نأخذ نقيض النتيجة، وهو "آ بالضرورة ليست في بعض ج"، ونضيف إليها "ب موجودة في كل ج"، فلينتج في الشكل الثالث "آ ليست في بعض ب بالضرورة"، وقد كان معنا أن "آ في كل ب بالضرورة"؛ هذا خلف لا يمكن. والذي لزم عنه هذا المحال هو نقيض النتيجة الذي وضعناه فهو إذا محال. فالنتيجة إذاً هي الصادقة، وهي موجبة ممكنة. وأما إذا كانت الكبرى هي الممكنة والصغرى ضرورية فإن النتيجة تكون⁶ ممكنة من القياس نفسه، مثل أن تكون "آ ممكنة في كل ب"، و"ب

ظ 50

¹ تلخيص كتاب القياس، 155، س 10-11. ² تلخيص كتاب القياس، 155، ف 125، س 12، 16-17.

³ "موجبة": "واجبة" في المتن. ⁴ "الموجبة": "الواجبة" في المتن. ⁵ تلخيص كتاب القياس، 155-156، ف 125.

⁶ "تكون" في الهامش: - في المتن.

بالضرورة في كل جـ"، فإنه لما كانت "آ ممكنة في كل ما هو ب"، على أي وجه كان ب بالفعل أو بإمكان، وكانت "ج هي ب"، فهو بين أن أمقول عليها بإمكان. فإن كانت المقدمات إحداها سالبة واضطرارية بأن تكون آ بالضرورة ولا في شيء من ب، وب ممكنة في كل جـ، فإنه ينتج إحدى¹ نتيجتين، إحداها سالبة مطلقة، والثانية سالبة ممكنة. ولم ينتج نتيجة سالبة ضرورية لكون شرط المقول على الكل غير موجود فيه، ولكن يبين نتيجته بقياس الخلف.

فليكن القياس ما تقدم فأقول: إن النتيجة أن آ ليست في شيء من جـ بالفعل أو بإمكان. برهان ذلك إن لم تكن هذه النتيجة صادقة، فسيكون نقيضها هو الصادق، وهو أن بعض "ج هي آ باضطرار"، ولنضف إليها المقدمة السالبة الكلية الضرورية، وهو أن "آ ليست في شيء من ب" بالضرورة، فينتج في الشكل الثاني أن "ب ليست بالضرورة في بعض جـ"، وقد كان أن "ب ممكنة في كل جـ"، هذا خلف لا يمكن. وإذا كذب هذا النقيض، فالنتيجة إذاً صادقة، ولنضعها مطلقة.⁵¹ والمطلقة تصدق معها السالبة الممكنة، إذ المطلق أيضا هو ممكن، لأنه يمكن أن يوجد في المستقبل وأن لا يوجد. وأيضا فإنه لما كانت "آ بالضرورة ولا في شيء من ب"، فأ مسلوبة عن ب في جميع الزمان، وكانت جـ ليست هي ب دائما، فليست إذاً آ مسلوبة عنها سلبا دائما، ولكنها إذا كانت ممكنة أن تكون ب، فقد توجد ب، وإذا وجدت جـ هي ب متى ما وجدت في أي زمان كان، فقد يصح أن آ مسلوبة عنها سلبا مطلقا، لا في زمان محدود ولا دائما إلا ما دامت هي ب. فن هذه الجهة أيضا يبين أنها تنتج سالبة مطلقة. فإن كانت الصغرى سالبة اضطرارية، فإنه لا يكون قياس، فإن كانت المقدمة الكبرى سالبة ممكنة، والصغرى موجبة اضطرارية، فإنه يكون قياس تام مثل أن تكون "آ ممكنة أن لا تكون في شيء من ب"، و"ب بالضرورة في كل جـ"، فإنه ينتج بحسب المقول على الكل أن "آ ممكنة أن لا تكون في شيء من جـ". فإن كانت الصغرى هي السالبة الممكنة فإنه لا يكون قياس تام، ولكن إذا رجعت موجبة، يكون القياس على ما تقدم، وينتج نتيجة موجبة ممكنة. وبالجمل، فحال السوالب الممكنة حال الموجبات، فلتعتبر بها.

وحال المقاييس التي تنتج الجزئي الموجب في هذا الاختلاط كحال الذي ينتج الكلي. وكذلك حال المقاييس التي تنتج السالب الجزئي حال التي تنتج السالب الكلي، وبذلك الاعتبار بعينه وبذلك الكيفية. وليس يكون ذلك إلا بأن تكون المقدمة الصغرى جزئية والمثال فيها ذلك المثال بعينه.

¹ "كذا" فوق "إحدى".

القول في تأليف الممكن في الشكل الثاني

ولما كان الشكل الثاني إحدى مقدمتيه أبدا سالبة والأخرى موجبة، وكان إنما يكون قياسا بعكس المقدمة السالبة، وكانت المقدمة السالبة الممكنة الكلية لا تنعكس، لذلك لم يكن في هذا الشكل من الممكن قياس¹. فأما أن المقدمة السالبة الممكنة الكلية² لا تنعكس، فهكذا يتبين: لما كانت مقدمات الممكنة السوالب ترجع موجبة، أعني أن المقدمة الكلية السالبة الممكنة ترجع مقدمة موجبة كلية ممكنة. مثل أن تكون "آ ممكنة أن لا تكون في شيء من ب"، فإنها تصح أيضا أن ترجع فتكون "آ ممكنة في كل ب"، فإن هكذا هي طبيعة الممكن، أعني أنه الذي يصح ويصدق عليه أنه يمكن أن يكون ويمكن أن لا يكون. وكان³ قد تبين أن القضية الموجبة الكلية الممكنة ليس يلزم أن تنعكس كلية؛ وأن الذي يلزم إنما هو أن تنعكس جزئية؛ فلو كانت السالبة الكلية الممكنة تنعكس مثل نفسها للزم أن ترجع الموجبة الممكنة الكلية مثل نفسها بالانعكاس، فكان يلزم من ذلك محال.

وبيان ذلك يكون على هذا الوجه: لتكن "آ ممكنة أن لا تكون في شيء من ب"، وهذه يلزمها أن تكون "آ ممكنة في كل ب"، فإن كان يلزم إذا كانت "آ ممكنة أن لا تكون في شيء من ب" أن تكون "ب ممكنة أن لا تكون في شيء من آ". وإذا كانت ب يلزمها إذا كانت ممكنة أن لا تكون في شيء من آ، فإنه يلزم إذا كانت "آ ممكنة في كل ب"، أن تكون "ب ممكنة في كل آ"، أعني أن تكون الموجبة الممكنة الكلية تنعكس مثل نفسها أعني موجبة كلية. وقد تبين أنها لا تنعكس موجبة كلية، هذا خلف لا يمكن. والذي لزم عنه هذا المحال هو وضعنا أن السالبة الكلية الممكنة تنعكس مثل نفسها، فإذا لا تنعكس. وقد تبين أيضا أنها لا تنعكس سالبة كلية ممكنة بوجه آخر. وذلك يظهر من أمر المواد. وذلك أن قولنا: "كل إنسان يمكن أن لا يكون أبيض" هو صادق، ونحن نعلم أن بعض الأبيض بالضرورة ليس هو إنسان، مثل الثلج والقطن،⁴ فإن الثلج بالضرورة ليس هو إنسانا فلو كانت السالبة الكلية الممكنة تنعكس مثل نفسها لكان يلزم أن يكون كل ما هو أبيض، فهو ممكن أن لا يكون إنسانا، وكل ما هو ممكن أن لا يكون إنسانا فهو ممكن أن يكون إنسانا. ولو صح هذا لصح في الثلج أن يكون إنسانا، وهذا مستحيل. فإذا عكس السالبة الكلية الممكنة مثل نفسها باطل. وذلك أنه

¹ تلخيص كتاب القياس، 171، ف 140، س 11-14. ² "الممكنة الكلية": "الكلية الممكنة" في المتن: "خ" فوق "الكلية": "ق" فوق "الممكنة". ³ "كان" في الهامش: "في المتن". ⁴ تلخيص كتاب القياس، 172، ف 141، س

إذا صح أن كل إنسان يمكن ألا يكون أبيض، يصح أيضاً أن بعض ما هو أبيض فبالضرورة ليس هو إنساناً لا بإمكان. فهذا بيان أن معنى السالبة الكلية الممكنة لا تنعكس.

تأليف الممكن والوجودي في الشكل الثاني¹

ولما كان هذا الشكل الثاني إنما تبين نتيجته بعكس المقدمة السالبة، فهو بين أنه إذا كانت المقدمتان في هذا الشكل إحداهما سالبة ممكنة والأخرى موجبة مطلقة، أنه لا يكون قياس من قبل أن السالبة الممكنة لا تنعكس. فإن كانت السالبة هي المطلقة، فإنه يكون قياس²، لكنه غير تام على ما حددنا من قبل، لأجل عدم معنى المقول على الكل. فإن كانت السالبة هي الكبرى، تبين النتيجة بعكسها؛ وإن كانت الصغرى تبين النتيجة بعكس | المقدمة وبالعكس النتيجة. فإن كانت المقدمتان سالبتين،⁵² فإنه يكون قياس غير تام برجوع السالبة الممكنة موجبة³ ويكون إنتاجه شبيهاً بإنتاج هذا الذي تقدم. وهذا كله إذا كانت المقدمتان كل واحدة منهما كلية. فإن كانت إحداها سالبة كلية مطلقة، والأخرى جزئية موجبة ممكنة، فإنه يكون قياس كما لو كانت الموجبة كلية. وأما إذا كانت الموجبة هي المطلقة،⁴ فإنه لا يكون قياس، جزئية كانت أو كلية. وإن كانت كلتاها سالبة،⁵ وكانت المطلقة كلية والممكنة جزئية، فإنه يكون قياس غير تام برجوع الممكنة موجبة. فإن كانت السالبة المطلقة جزئية فإنه يكون قياس⁶، موجبة كانت المقدمة الأخرى أو سالبة⁷؛ والتثليل بالحروف في هذا كله سهل.⁸

¹ تلخيص كتاب القياس، 176، ف 144، س 12-13. ² تلخيص كتاب القياس، 177، ف 144، س 3-4.

³ تلخيص كتاب القياس، 177، ف 145، س 8-11. ⁴ "هي المطلقة": "هي الجزئية المطلقة" في المتن: خط فوق

"الجزئية": "صح" فوق "المطلقة". ⁵ "سالبة": "سالبتين" في المتن: "كذا" فوق "سالبتين". ⁶ "فإنه يكون": "فإنه لا

يكون" في المتن: خط فوق "لا". ⁷ تلخيص كتاب القياس، 178، ف 146، س 7-12. ⁸ سهل "و".

تأليف¹ الممكن والاضطراري في الشكل الثاني²

وإذا كانت المقدمات في هذا الشكل كلية، وكانت السالبة هي الاضطرارية، والموجبة هي الممكنة، فإنه يكون قياس³؛ وليس ينتج بحسب المقول على الكل، ونتيجته تظهر بعكس السالبة، ويرجع إلى الشكل الأول. وقد بان أنه ينتج سالبة مطلقة وسالبة ممكنة، وسواء كانت السالبة كبرى أو صغرى⁴. إلا أنه يبين إذا كانت كبرى بعكس المقدمة، وإذا كانت صغرى بعكس المقدمة والنتيجة. هذا إن كانت النتيجة مطلقة؛ فإن هذا القياس إنما يلزم فيه إحدى نتيجتين، إما سالبة مطلقة وإما سالبة ممكنة. فإن كانت المنتجة سالبة مطلقة يكون قياس بعكسها وبالعكس المقدمة؛ وإن كانت سالبة ممكنة لم يلزم شيء، لكون السالبة الممكنة لا تنعكس. فإن كانت السالبة ممكنة، فإنه لا يكون قياس من قبل أنها لا تنعكس. فإن كانتا جميعاً سالتين، فإنه قد يكون قياس إذا انعكست السالبة الممكنة موجبة⁵. فإن كانت إحدهما كلية، والأخرى جزئية، فإنه إذا كانت الكلية سالبة واضطرارية، فإنه يكون قياس ينتج سالبة مطلقة أو سالبة ممكنة⁶؛ كما كان القياس الذي ينتج السالب الكلي. وأما إذا كانت الموجبة هي الاضطرارية⁷، والسالبة هي الممكنة، فإنه لا يكون قياس من قبل أن⁸ السالبة الممكنة لا تنعكس. فإن كانت المقدمتان سالتين، وكانت الجزئية ممكنة، فإنه يكون قياس إذا رجعت السالبة | الممكنة موجبة على نحو ما كان يكون إذا كانت كلية⁹. فقد تبين أنه إذا كانت السالبة كلية واضطرارية أنه يكون قياس؛ وأنه ينتج إما سالبة مطلقة وإما سالبة ممكنة. وأنه إذا كانت الاضطرارية هي الموجبة أنه لا ينتج شيئاً¹⁰.

ظ 52

¹ "تأليف" في المتن. ² "الثاني" في المتن: العنوان بخط عريض. تلخيص كتاب القياس، 178، س 13-14.

³ تلخيص كتاب القياس، 178، ف 147، س 15-16. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 179، ف 147، س 1-2.

⁵ تلخيص كتاب القياس، 180، ف 149، س 1-2. ⁶ تلخيص كتاب القياس، 180، ف 152، س 15-17.

⁷ تلخيص كتاب القياس، 181، ف 152، س 1-2. ⁸ "أن" في الهامش: "صح" أمامها: - في المتن. ⁹ تلخيص

كتاب القياس، 181، ف 152، س 5-8. ¹⁰ تلخيص كتاب القياس، 181، ف 154، س 11-14.

تأليف الممكن في الشكل الثالث¹

وإذا كانت المقدمتان في هذا الشكل كليتين، يكون قياس. وتكون النتيجة ممكنة صرفة، كما كانت في المطلقة الصرف والضرورية؛ وبذلك الشروط بأعيانها² وبذلك البيان بعينه. وكذلك إن كانت إحداها كلية والأخرى جزئية، فإن القياس من هذه أيضا شبيه بالقياس الذي كان من المطلقة والضرورية؛ إلا أن الذي يخص هذه المادة أنه قد ينتج فيه القياس من سالتين إذا عكسنا السالبة الممكنة إلى الموجبة. ويكون القياس حينئذ معمولاً به كما كان، إذ كانت موجبة.

تأليف الممكن والوجودي في الشكل الثالث

وإذا كانت إحدى المقدمتين في هذا الشكل مطلقة والثانية ممكنة، وكانتا كليتين وموجبتين، فإن النتيجة تكون جزئية ممكنة بأن نعكس المقدمة الصغرى،³ فإن كانت هي الممكنة، والكبرى هي المطلقة، فقد تبين في ما سلف أن نتيجته ممكنة. وكذلك إن كانت هي المطلقة، والكبرى هي الممكنة، فإن النتيجة تكون أيضا ممكنة. فإن كانت إحداها موجبة والأخرى سالبة، وكانت السالبة هي الكبرى، والموجبة هي الصغرى، وكان أيهما اتفق مطلقة، فإن النتيجة تكون ممكنة كما كان في الشكل الأول. فإن كانت السالبة الممكنة هي الصغرى، فإنه لا يكون قياس إلا إذا رجعت السالبة الممكنة موجبة فيكون قياس، كما كان في ما تقدم. فإن كانت إحداها كلية، والأخرى جزئية، وكانتا موجبتين، أو كانت الكلية هي السالبة الكبرى والجزئية الموجبة هي الصغرى، فإنه يكون قياس برجعهما إلى الشكل الأول بانعكاس الجزئية الموجبة. وتكون النتيجة هنا على نحو ما كانت هناك. فإن كانت الموجبة هي الكلية والسالبة هي الجزئية، وكانت الموجبة الكلية هي الصغرى، وكانت مطلقة، وكانت الكبرى وهي السالبة الجزئية ممكنة، فإنه يكون قياس بحسب المقول على الكل.

وقد تبين أيضا نتيجته بقياس الخلف. فلتكن "آ ممكنة أن لا تكون في بعض ب"، و"ج موجودة في كل ب". فأقول إنه لا ينتج | "آ ممكنة ألا تكون في بعض ج"، لأنه إن كانت "آ بالضرورة في كل

¹ تلخيص كتاب القياس، 182، س 1-2. ² تلخيص كتاب القياس، 182، ف 155، س 2-4. ³ تلخيص كتاب

القياس، 183، ف 159، س 8-13.

ج"، وهذه هي نقيض النتيجة، وكانت "ج موجودة في كل ب"، ينتج "آ بالضرورة في كل ب"، وقد كان موضوعاً أن "آ ممكنة أن لا تكون في بعض ب"، هذا خلف. فالنتيجة إذاً ممكنة كما أنزلنا.¹

تأليف الممكن والاضطراري في الشكل الثالث²

فإذا كانت كلتا المقدمتين كلية موجبة،³ وكانت إحداها اضطرارية والأخرى ممكنة، فإن النتيجة تكون أبداً ممكنة؛ وذلك بانعكاس إحدى المقدمتين، فترجع إلى الشكل الأول.⁴ فإن كانت إحداها موجبة والأخرى سالبة، وكانت الموجبة هي ضرورية وصغرى، فإن النتيجة تكون سالبة ممكنة بأن نعكس الصغرى جزئية، فتكون الكبرى سالبة ممكنة. وقد تبين في الشكل الأول أن النتيجة ممكنة إذا كانت الكبرى ممكنة. فإن كانت السالبة هي الاضطرارية، والموجبة هي الممكنة فتكون النتيجة سالبة ممكنة وسالبة مطلقة كما كان في الشكل الأول.⁵ وأما سالبة اضطرارية، فليس تكون كما لم تكن في ما تقدم. فإن كانت الصغرى سالبة ممكنة، فإنه يكون قياس غير تام، ويكون منتجاً إذا رجعت الصغرى موجبة فتكون كما تقدم. فإن كانت اضطرارية فإنه لا يكون قياس.⁶ فإن كان إحدى المقدمتين جزئية والأخرى كلية، فإن الموجبات منها⁷ تكون على مثال ما كانت الموجبات الكلية، والسوالب على مثال السوالب. وقد تبين أن الموجبة منها تنتج نتائج ممكنة، والسالبة إما ممكنة وإما مطلقة. وبذلك البيان الذي تقدم تبين هذه كلها.

فقد تبينت جميع⁸ ضروب المقاييس، وما منها ينتج وما منها لا ينتج؛ وما ينتج منها، كيف حاله في الإيجاب والسلب، وغير ذلك من الأحوال التي قلت. وتبين أن جميع المقاييس، ما عدا الأول، فإنما تكون نتيجته برجوعه إلى الأول، وأن الأول وحده تام، وما بعده من الأشكال ناقص، وإنما يتم برجوعه إليه.

¹ "أنزلنا" في المتن. ² "الثالث" في المتن. تلخيص كتاب القياس، 186، س 1-2. ³ "كلية موجبة": "كليتين موجبتين" في المتن: "كذا" فوق "كليتين". ⁴ تلخيص كتاب القياس، 186، ف 163، س 3-5. ⁵ تلخيص كتاب القياس، 186، ف 164، س 6-11. ⁶ تلخيص كتاب القياس، 186، ف 164، س 11-13. ⁷ تلخيص كتاب القياس، 187، س 6-7. ⁸ "جميع" في الهامش: "صح" أمامها: في المتن.

فصل

ولأن المقاييس إما محلية وإما شرطية، وإما مركبة من المحلي والشرطي، وهو قياس الخلف، على ما يذهب إليه بعض الناس؛ وإذا كانت جميع المطالب إنما تبين بأحد هذه الأقيسة، وكان الشرطي من هذه إنما يرجع في بيان ما يبين به إلى المحلي، وقياس الخلف يرجع إلى الشرطي والمحلي، فهو بين أن جميع المقاييس ترجع إلى القياس المحلي. ولما كان القياس المحلي إنما يكون بالشكل الأول، لأن ⁵³ظ الشكل الثاني والثالث إنما تبين نتيجهما يرجوعهما إلى الشكل الأول، فهو ظاهر أن جميع المقاييس على الإطلاق، ما عدا الشكل الأول، فهي محتاجة في أن تكون تبين أنها مقاييس يلزم عنها نتيجة إلى الشكل الأول.

والقياس المحلي إنما يكون من مقدمتين وثلاثة حدود لا أقل ولا أكثر. ولا بد في كل قياس من مقدمة موجبة ومن مقدمة كلية. فأما أنه يكون من ثلاثة حدود فهكذا يتبين: وذلك أنا إذا أردنا أن نقيس¹ أن شيئاً موجوداً لشيء أو غير موجود له، مثل أن يكون المطلوب: "هل آ موجودة لـ ب أو غير موجودة؟"، فإننا إن أخذنا القياس مقدمة واحدة على أن "آ موجودة لـ ب" نكون قد أخذنا المطلوب نفسه، فلا بد وأن نأخذ شيئاً زائداً.² وذلك الزائد إما أن نضيفه إلى آ وحده أو إلى ب وحده، وسواء أخذنا هذا الزائد مقولاً على أحدهما أو مقولاً عليه أحدهما. فلنأخذه أولاً مقولاً عليه آ، ويكون ذلك الزائد د؛ فنقول "إن آ مقول على د". فهو بين أن من هذا لا يلزم أن تكون "آ مقول على ب"، ولا إن أضفنا إليهما ثالثاً، وهو ج، حتى تكون "آ مقولة على د"، وتكون "د مقولة على ج"، فإنه ولا بهذا كله يلزم أن تكون "آ مقولة على ب"، ولكنه يكون قياس على أن "آ مقولة على ج"، وأما على الباء فلا، ولا إن مررنا في الحمل على هذا الوجه، مثل أن تكون "آ على د"، و"د على ج"، و ج على شيء آخر، وذلك على آخر، لا يلزم من ذلك كله أن "آ مقولة على ب". وكذلك وإن كان موضوعاً لشيء آخر، وذلك الآخر لآخر، ونزقني في أخذ المحمولات مثل ما فعلنا في الموضوعات، ولم نأخذ لا في الموضوعات ولا في المحمولات الباء لم يلزم من ذلك أن "آ في ب"، وإن كان يلزم شيء آخر. وكذلك إن عدلنا إلى ب وأخذناها مقولة على شيء أو مقولاً عليها شيء، وأمعنا في ذلك، مثل ما فعلنا في آ، ولم نأخذ في موضوعات الباء، ولا في محمولاتها آ،

¹ "نقيس" في الهامش "نبين" في المتن: خط فوق "نبين". ² تلخيص كتاب القياس، 190، ف 169، س 1-6.

فهو بين أنه ولا من ذاك أيضا يلزم أن تكون آ موجودة في الباء أو غير موجودة، فهو إذاً إن كنا
 54 مزعين أن يكون آ في الباء أو غير موجودة، أن نضيف حتى تكون الباء مضافة لبعض ما يوضع
 للألف أو يحمل على الألف، أو تكون الألف من الباء، كذلك أيضاً، حتى يكون مرتبطاً أحدهما |
 بالآخر، ويكون الذي يربط بينهما ذلك الشيء الزائد، مثل أن تكون "آ مقولة على د"، و"د مقولة
 على ب". فهو بين أنه يلزم من ذلك أن "آ مقولة على ب". فهو بين أن من حدين ليس يكون قياس،
 وأنه يكون من ثلاثة حدي المطلوب، وهو الألف والباء والزائد، وهو الذي يربط أحدهما بالآخر.
 والزائد هو الذي يسمى الأوسط، والحدان الآخران: أما أحدهما، وهو محمول المطلوب، فيسمى
 الحد الأكبر، والحد الآخر، الذي هو موضوع المطلوب، يسمى الحد الأصغر. والحد الأوسط إما
 أن يترتب محمولاً عليهما جميعاً فيحدث الثاني؛ وإما أن يترتب موضوعاً لهما جميعاً، وهو الشكل الثالث؛
 وإما أن يترتب محمولاً على الأصغر وموضوعاً للأكبر، وهو الشكل الأول. فهو بين أن القياس الحلي
 من ثلاثة حدود يكون، ومن مقدمتين، وأن أشكاله ثلاثة، وهي التي تقدم القول فيها وفرغنا من
 ذكرها.

وأما أنه ينبغي أن يكون في كل قياس مقدمة موجبة ومقدمة كلية، فهو يتبين من معنى المقول على
 الكل. وذلك أنه يجب أن ينطوي أبداً تحت المقول على الكل شيء آخر انطواء الجزء في الكل. وحينئذ
 يلزم أن يكون ما هو مقول على الكل بإيجاب أو سلب فهو أيضاً مقول على ذلك الجزء بإيجاب أيضاً
 أو سلب. وأما أنه يحتاج إلى مقدمة كلية فيها هو يتبين. فإذا أردنا أن نبين أن لذة السماع خير، فلا بد
 أن تكون المقدمة الكبرى: "إن كل لذة خير"، فإننا إن أخذنا المقدمة الكبرى مهيأة فقلنا: "إن اللذة
 خير"، وكانت هذه قوتها قوة الجزئية، لم نأمن أن تكون لذة السماع منطوية تحت الجزء الذي لم يكن
 الخير مقولاً عليه. فلا يلزم من ذلك أن لذة السماع خير ولا إن أخذناها جزئية. وذلك أن أخذنا إياها
 جزئية لا يخلو من أحد أمرين: إما أن نأخذ تلك اللذة بعينها، فنكون قد أخذنا المطلوب نفسه؛ أو
 نكون أخذنا أن لذة العلم خير، فلا تكون لذة السماع تحته. فلا يلزم منه أن لذة السماع خير ولا أنها
 ليست بخير. فهو بين أنه بلا مقدمة كلية ليس يكون قياس.

فقد بان وظهر أن كل قياس فهو يحتاج ضرورة إلى ثلاثة حدود، لا أقل من ذلك؛¹ وأن يكون
 في القياس مقدمة موجبة ومقدمة كلية؛ وأن يكون الحد الأصغر منطوياً تحت الأوسط انطواء الجزء

¹ "لا أقل من ذلك": "لا أقل ولا أكثر من ذلك" في المتن: خط فوق "ولا أكثر".

في الكل. فأما القياس الشرطي فإنه يتبين أنه يحتاج إلى الجملي، إذ¹ ذكرناه في بابه. وأما قياس الخلف فيحتاج إلى الجملي والشرطي معا، وسنفرد لكل واحد منهما بابا يذكر فيه إن شاء الله.² | 54ظ

وقد بقي علينا أن نذكر على كم وجه تكون نتيجة واحدة عن مقاييس كثيرة، وكيف لا تكون نتيجة واحدة عن أكثر³ من قياس واحد. فأما كيف تكون نتيجة واحدة عن مقاييس كثيرة، فإنه يكون على ضربين:

وأحد الضربين هو أن يكون كل واحد من تلك المقاييس كافيا في إنتاج تلك النتيجة. مثل أن يكون معنا قياس مؤلف من مقدمتي آ ب يلزم عنه نتيجة هـ؛ ويكون معنا قياس آخر مؤلف من مقدمتي ج د يلزم عنهما أيضا نتيجة هـ بعينها؛ كمثل ما يتفق أن يوجد مطلوب واحد بعينه مما يوجد في العالم يبرهنه صاحب العلم الطبيعي ببرهان، ويبرهنه صاحب العلم النجومي ببرهان آخر؛ فتكون النتيجة واحدة والمقاييس كثيرة. فهذا نحو واحد مما تبين به نتيجة واحدة عن مقاييس كثيرة.

وأما النحو الثاني، فهو بأن تكون⁴ نتيجة تبين بمقدمتين، وتكون تانك المقدمتان أو إحداهما شأنهما أو شأنها أن تبين بقياس أيضا، وتكون مقدمات ذلك القياس أيضا أو إحداهما شأنها أيضا هذا الشأن، أعني أن تبين بقياس. فإن النتيجة الأخيرة تكون أيضا منتجة بمقاييس كثيرة لا على النحو الأول، فإن النحو الأول كانت المقاييس (فيه) كثيرة والنتيجة واحدة، وهذا النحو كانت المقاييس فيه كثيرة، ولكل قياس منها نتيجة تخصه، وهي المقدمات التي أخذت في إنتاج هذه النتيجة الأخيرة. فتكون هاهنا مقاييس كثيرة أنتجت مقدمات كثيرة، واستعملت تلك المقدمات في إنتاج هذه النتيجة الأخيرة. فعلى هذا النحو لم تكن مقاييس كثيرة لنتيجة واحدة، وإنما كانت مقاييس كثيرة لنتائج كثيرة. فعلى هذين النحوين يقال إنه يمكن أن تكون قياسات كثيرة لنتيجة واحدة. فقد بان أن القياس من مقدمتين يكون، لا أقل من ذلك.

وأما أنه لا يمكن أن يكون من أكثر من مقدمتين، فلنبينه ولننزل مقدمة هـ تبين عن قياس يكون من أربع مقدمات وستة حدود، فتكون مزدوجات. فلتكن مثلا مقدمات آ ب وج د تبين بها نتيجة هـ المذكورة. فإن كانت مقدمات آ ب نسبة إحداهما إلى الأخرى نسبة الكل إلى الجزء، وأن تكون على شرط القياس المذكور. فإنها إذا كانت كذلك، لزم عنها نتيجة ضرورة. فتلك النتيجة لا يخلو من أن تكون هـ أو غيرها. فإن كانت النتيجة هي هـ، فقد بانت بمقدمتين ولم يكن للمقدمتين

¹ "إذ": "إذا" في المتن. ² "الله" في المتن. ³ "عن أكثر": "عن مقاييس أكثر" في المتن: خط فوق "مقاييس": "صح" فوق "أكثر". ⁴ "فهو بأن تكون": "فإن تكون" في المتن: "فهو" فوق "فإن".

55و الآخرين فيها غناء؛ وإن كانت النتيجة غيرها، فإما أن يكون ذلك إحدى مقدمتي ج د، أو يكون شيئاً آخر خارجاً¹ عنهما، فإن كان² شيئاً آخر، فهو بين أن مقدمتي | آ ب لا مدخل لهما في نتيجة هـ، لأننا قد بينا قبل أن النتيجة الواحدة إنما يكون عليها القياس، إما بأن ينتجها نفسها أو ينتج مقدمة تستعمل فيها. فإن كانت مقدمتا آ ب³ هذه سبيلهما، فقد بان كيف يكون حالهما من هـ مما تقدم.

وكذلك إن رجعنا إلى مقدمتي ج د فنقول إن لهما نتيجة ضرورة. فلا تخلو⁴ تلك النتيجة إما أن تكون هـ أو غيرها. فإن كانت النتيجة هي هـ فقد أنتجنا نتيجة هـ بمقدمتي ج د، ولم يكن لمقدمتي آ ب فيها غناء. وإن كانت النتيجة غير هـ، فإما أن تكون إحدى مقدمتي آ ب، أو شيئاً آخر. فإن إحدى مقدمتي آ ب، فقد قلنا أن ذلك يكون ولا تكون هـ هي نفسها نتيجة مقدمتي ج د، وإنما نتيجة ج د إحدى مقدمتي آ ب، فهي إنما أنتجت مقدمة تستعمل في بيان هـ فقد بان أن مقدمتي آ ب ومقدمتي ج د، إن⁵ كان أنتج كل زوج منها شيئاً غير النتيجة وغير واحدة من المقدمات، فنتيجة هـ لم تكن عن شيء من هذه المقدمات. وإن كانت نتيجة هـ لزممت عن مقدمتي آ ب فقط، فمقدمتا آ ب هي المنتجة لها. وكذلك إن كانت لزممت عن مقدمتي ج د فقط، فمقدمتا ج د هي التي أنتجتها فقط. وإن كانت كل من مقدمتي آ ب وجد نتيجة هـ لازمة لكل واحدة منهما على الانفراد، فإنه قد يتفق ذلك؛ لأننا قلنا إنه قد تكون نتيجة واحدة عن مقاييس كثيرة. وإن كانت كل واحدة من مقدمتي آ ب ومقدمتي ج د إنما لزم عن كل زوج منهما إحدى المقدمتين الآخرين، فنتيجة هـ لم تبين بهذه المقدمات، وإنما بان بها شيء آخر مما يستعمل في هذه النتيجة. فلا تكون نتيجة هـ نتيجة لهذه المقدمات، وإن كانت نتيجة هـ بانت بزواج من هذه المقدمات، والزواج الثاني إنما بان بها إحدى المقدمات التي بان بها نتيجة هـ. فالزوج الذي بانت به النتيجة هو القياس عليها، والذي بانت به إحدى المقدمات ليس بقياس عليها، وإنما هو قياس على المقدمة التي بانت به.

فقد بان أنه ليس تكون نتيجة واحدة عن أكثر من مقدمتين، ومن ثلاثة حدود.

¹ "خارجاً": "خارج" في المتن: "كذا" فوق "خارج". ² "فإن كان": "فهو فإن كان" في المتن: خط فوق "فهو".
³ "آ ب": "آ ب" وحرف غير واضح في المتن: "صح" فوق "ب": خط فوق الحرف غير الواضح. ⁴ "تخلو": "تخلو" في المتن.
⁵ "ج د، إن": "ج د مدخل في إنتاج إن" في المتن: خطان فوق "مدخل" و"إنتاج": "صح" فوق "د": "صح" فوق "إن": "إلى" فوق "إنتاج".

فقد بان إذاً القياس الحلي ما هو، وكَم شكل هو، وكَم ضرب في كل شكل، وكَم مقدمات القياس، وأنها مقدمتان، وأنه من ثلاثة حدود لا أقل من ذلك ولا أكثر، وأنه يكون في كل قياس مقدمة موجبة ومقدمة كلية.

فصل

وإذا تبينت جميع ضروب المقاييس والأشكال، وكانت جميع المطالب التي عليها يكون القياس أربعة: وهو الموجب الكلي، والسالب الكلي، والموجب الجزئي، والسالب الجزئي. فهو بين أيما من هذه المطالب الأربعة يكون وجود القياس عليه أسهل، وأيما منها يكون وجود القياس عليه أصعب. وذلك أن المطلب الذي يتبين في أشكال كثيرة وبضروب كثيرة، يكون عمل القياس عليه أسهل من الذي يتبين في أشكال قليلة وبضروب قليلة. فالموجب الكلي على هذا الوجه يكون القياس عليه صعباً؛ وذلك أنه إنما يتبين في شكل واحد وبضرب واحد منه. وذلك أن بيانه إنما هو في الشكل الأول فقط.² وأما السالب الكلي فإنه أسهل، لأنه يبين بالشكل الأول والثاني: أما في الأول فبضرب واحد منه؛ وأما في الثاني فبضربين، وذلك أنه يبين بالكلي والجزئي، وذلك أن الكلي ينتظم الجزئي؛ وأما في الثالث فبثلاثة ضروب.³ وأما السالب الجزئي فهو أسهلها قياساً؛ وذلك أنه يبين في جميع الأشكال.⁴ وذلك أنه يتبين⁵ في الشكل الأول بضرابين: بالسالب الكلي فيه وبالسالب الجزئي. وذلك أن الكلي أيضاً منه ينتظم الجزئي. وأما في الشكل الثاني، فبالأربعة الضروب التي فيه بالكلية أيضاً والجزئية على ذلك الوجه. وأما في الثالث، فيبين بثلاثة ضروب منه.

وهو بين أن ما كان من هذه المطالب وجود القياس عليه أصعب، فعاندته تكون أسهل. ولما كان الموجب الكلي وجود القياس عليه أصعب كانت معاندته أسهل؛ وذلك أنه إنما يبين بضرب واحد من الشكل الأول فقط، ويعاند بالشكل الأول والثاني والثالث: أما في الأول فبضرابين، وذلك أنه يعاند بالسالب الكلي منه والسالب الجزئي؛ وأما بالثاني فيعاند بالأربعة الضروب التي فيه

¹ عليها يكون: "يكون عليها في المتن: "خ" فوق "يكون: "ق" فوق "عليها".² تلخيص كتاب القياس، 208، ف

189، س 9.³ تلخيص كتاب القياس، 208-209، ف 189.⁴ تلخيص كتاب القياس، 209، ف 189، 2-1.

⁵ في جميع الأشكال وذلك أنه يتبين في الهامش: أمامها "صح": في المتن.

الكلية والجزئية وبالثلاثة الضروب السالبة من الشكل الثالث. وأما السالب الكلي فيعاند بالموجب الكلي والموجب الجزئي، وذلك في شكلين: 1! بالموجب الكلي من الشكل الأول، والموجب الجزئي منه، وبالثلاثة الضروب من الشكل الثالث، وهي التي تنتج الموجب الجزئي. وأما الموجب الجزئي فيعاند بالسالب الكلي؛ وذلك في شكلين: أما في الأول فيضرب واحد منه؛ وأما في الثاني فيضربين. وأما السالب الجزئي فهو صعب العناد جدا. وذلك أن عناده إنما يكون بالموجب الكلي. وذلك إنما يكون بضرب واحد من الشكل الأول.

فقد تبين في هذا الفصل أيما من المطالب يسهل وجود القياس عليه، وأيما منها يصعب؛ وأيما منها هو سهل العناد؛ وأيما منها يصعب عناده.

فصل

56 و إذ كما قد قلنا القياس ما هو، وفي كم شكل يكون، وكم من | ضرب في كل شكل. وكان الغرض ليس أن نعلم القياس فقط، بل وإذا كما عالمين به أن تكون لنا قدرة على عمله. وهذه القدرة تكون لنا إذا كنا عالمين باستنباط القياس، ومن أي مواضع نستخرج مقدمات كل قياس.² ولنأخذ في هذا الموضع أن عامة المطلوبات إنما تكون متوسطة بين الجنس الأخير والشخص. وهو بين³ أن الجنس الأخير لا يحمل عليه شيء؛ وأما الشخص فإنه يحمل عليه شيء ولا يحمل هو على شيء. وأما المتوسطات فكل واحد منها يحمل على شيء ويحمل عليه شيء. فإذا أردنا أن نأخذ مقدمات كل قياس على كل مطلوب يفرض، فينبغي أن نحل المطلوب أولا إلى موضوعه وإلى محموله، مثل أن يكون مطلوبنا هل آ محمولة على كل ب، فينبغي أن نحل هذا المطلوب إلى آ وإلى ب. وآ هنا هي المحمول، وب هي الموضوع. وهو بين أن آ إنما تكون موجودة لـ ب أو غير موجودة بأن يكون بينهما وصلة ورباط حسب ما بينا. والوصلة والرباط إنما يكون من الأمور الموجودة لهما المحمولة عليهما، أو من الأمور التي الألف والباء موجودتان لها ومحمولتان عليهما.⁴

¹ تلخيص كتاب القياس، 209، ف 189، س 4-8. ² تلخيص كتاب القياس، 211، ف 192، س 2-7. ³ "وهو بين" مكررة. ⁴ "عليها" في المتن.

والمحمولات خمسة أصناف: جنس وفصل وحد وخاصة وعرض. فإذا أردنا أن نقيس هل آ موجودة في ب أو ليست موجودة، فينبغي أن ننظر في اللواحق التي توجد لكل واحد منهما، وهي المحمولات المذكورة، وفي الأمور التي يلحقها كل واحدة منهما. وينبغي أن نعتمد من ذلك إلى اللواحق الكلية، وإلى التي تلحق كل الشيء لا إلى التي تلحق بعض الشيء. فإننا إذا أردنا أن نقيس هل الإنسان حيوان، فينبغي أن نختار من لواحق الإنسان ما هو لاحق لكل إنسان لا ما هو لاحق لإنسان ما؛¹ وكذلك نعمل في لواحق الحيوان إنما نأخذ منها ما هو لاحق لكل حيوان. وينبغي أن نأخذ من هذه اللواحق في كل صناعة وفي كل علم ما هو خاص بتلك الصناعة وبذلك العلم. فإن من هذه اللواحق ما هو مقول على الحقيقة، ومنه ما هو بحسب الرأي المشهور. وكذلك في كل واحد من اللواحق يوجد فيه هذان.

وهذه اللواحق منها ما توجد على الكل، ومنها ما توجد على الأكثر. فإذا كانت النتائج أكثرية، فينبغي أن تؤخذ المقدمات كذلك. وإن كانت موجودة على الكل، فينبغي أن تؤخذ المقدمات أيضاً مقولة على الكل. وإن كانت المقدمات مما تقال على الحقيقة أو على استعمال الرأي المحمود، فتكون المقدمات أيضاً كذلك، أعني بحسب النتائج؛ لأن الأواخر أبداً تشبه الأوائل. وليس ينبغي أبداً أن نطلب هذه اللواحق للحدين على طريق الإيجاب بل وعلى جهة السلب، ولكن من الطرف الواحد، وأما من الطرفين فلا، لأنه قد تبين أنه لا يكون قياس عن سالتين؛ وأما الذي ينتج السالب فلا بد فيه من مقدمة سالبة. وكذلك إذا أخذنا هذه اللواحق، فليس ينبغي أن تؤخذ المقدمات المعمولة منها مهمة ولا جزئية،² فإن القياس من المقدمات المهمة لا ينتج شيئاً على الحقيقة. وإذا أخذنا اللواحق فلا ينبغي أن نختار ما هو لاحق للطرفين؛ لأن ذلك لا يكون منه قياس. وسنبين ذلك في ما بعد.

والمطالب أربعة، وهي الموجب الكلي، والسالب الكلي، والموجب الجزئي، والسالب الجزئي.³ فإذا أردنا أن نستنبط القياس على الموجب الكلي، أعني: "هل توجد آ في كل ب؟"، فإنه ينبغي أن ننظر في الأشياء التي يقال عليها المحمول، وهو آ، وفي الأشياء التي تقال على الموضوع الذي هو ب، فإن وجدنا بعض⁴ موضوعات المحمول ولواحق الموضوع شيئاً واحداً، تبين أن آ الذي هو المحمول

¹ تلخيص كتاب القياس، 213، ف 197، س 14-16. ² تلخيص كتاب القياس، 213، ف 196، س 16-17.

³ تلخيص كتاب القياس، 215، ف 198، س 2-7. ⁴ "وجدنا بعض": "وجدنا شيئاً بعض" في المتن: خط فوق "شيئاً".

موجود لـ ب الذي هو الموضوع بقياس في الشكل الأول. مثل أن يكون ذلك الشيء الموجود لهما د، فقلنا: "أ موجودة لـ د"، و"د موجودة لـ ب".

وإذا أردنا القياس على السالب الكلي، فإننا ننظر في الأشياء الموجودة للموضوع التي تقال على كله، وفي الشيء الذي لا يقال المحمول ولا على شيء منه. فإن وجدنا منهما شيئاً واحداً تبين أن المحمول غير مقول ولا على شيء من الموضوع بقياس في الشكل الأول أيضاً. وليكن ذلك الشيء الموجود د فتكون "أ غير مقولة على شيء من د"، و"د مقولة على كل ب"، فتكون "أ غير مقولة ولا على شيء من ب". وأيضاً فننظر في الأشياء اللاحقة لـ آ، فإن وجدنا منها شيئاً غير مقول على شيء من ب، تبين أن آ غير مقولة على شيء من ب بقياس في الشكل الثاني، وهو الضرب الثاني منه. وبيان ذلك أن يكون ذلك اللاحق د أيضاً. فيكون القياس هكذا: "د مقولة على كل آ"، و"د غير مقولة ولا على شيء من ب". فإذا انعكست هذه المقدمة، كان معنا "ب ولا على شيء من د"، و"د على كل آ"، ينتج "ب ولا على شيء من آ". ثم نعكس هذه النتيجة فيكون المطلوب.¹ وأيضاً فإننا ننظر في الأشياء اللاحقة للموضوع فإن وجدنا منها شيئاً مسلوباً عن كل المحمول تبين أيضاً أن المحمول مسلوب عن ذلك بالضرب² الأول من الشكل الثاني. وذلك أن المحمول مسلوب عن ذلك الشيء إذا كان ذلك الشيء مسلوباً عن المحمول.³ ومثال قياسه بين.

وإذا أردنا أن نلتبس القياس على الموجب الجزئي، فإنه يتأتى لنا ذلك في الشكل الأول والثالث، فإن القياس على الموجب الجزئي فيهما يكون. فإن أردناه من الشكل الأول، فإننا نأخذ الواحق التي تلحق بعض الموضوع، فإن وجدنا المحمول فيها أو في بعضها تبين لنا أن المحمول في بعض الموضوع، بأن نجعل ذلك اللاحق حداً أوسط، فيكون المحمول موجوداً فيه، وهو موجود في بعض الموضوع، فالمحمول موجود لبعض الموضوع. وقد بين ذلك أيضاً بأن نأخذ الأشياء التي تحت المحمول، أعني التي يقال عليها المحمول، فإن وجدنا منها شيئاً يقال على بعض الموضوع، فالمحمول مقول على بعض الموضوع. وأما في الشكل الثالث، فإننا ننظر في الأشياء التي يلحقها كل واحد منهما، فإن وجدنا منها شيئاً واحداً يلحقه كلاهما أو يلحق أحدهما بعضه والآخر كله، جعلناه حداً أوسطاً، فانتج لنا أن المحمول مقول على بعض الموضوع. ولا يؤخذ من الأشياء شيء لا يلحق كل واحد منهما إلا بعضه، فإن القياس من جزئيتين لا ينتج. وصورة هذا القياس قد تقدمت. وتمثيلها سهل.

¹ "المطلوب"، في المتن. ² "عن ذلك بالضرب": "عن ذلك الموضوع الشيء إذا بالضرب" في المتن: خطان فوق "الموضوع الشيء إذا". ³ "المحمول": "ذلك المحمول" في المتن: خط فوق "ذلك".

وأما السالب الجزئي، فإنه يبين بالأشكال الثلاثة. فلنضعه أولاً في الشكل الأول، فإذا أردنا أن ننتج جزئياً سالبا بالشكل الأول، فإننا ننظر في الأشياء التي تلحق بعض الموضوع، فإن وجدنا شيئاً يسلب عنه المحمول ائتملف من ذلك قياس في الشكل الأول ينتج سالبا جزئياً. وليكن ذلك الشيء د فـ"آ مسلوبة عن جميع¹ د"، و"د لاحقة لبعض ب"، فـ"آ غير موجودة لبعض ب". وأما في الشكل الثاني، فإننا نأخذ الأشياء اللاحقة لبعض ب؛ فإن وجدنا منها شيئاً مسلوباً عن جميع آ، تين لنا أن "آ مسلوبة عن بعض ب"، لأن الكبرى ترتفع. فإننا إذا أخذنا ذلك اللاحق د، فيكون مسلوباً عن جميع آ، فتكون أيضاً "آ مسلوبة عن جميع د"، و"د موجودة لبعض ب"، فـ"آ إذاً مسلوبة عن بعض ب". وأيضاً فإننا نأخذ الأشياء اللاحقة لـآ فإن وجدنا منها شيئاً مسلوباً عن بعض ب، تين لنا أن آ مسلوبة عن بعض ب | وهو الضرب الرابع من الشكل الثاني. وقد تين أن ذلك إنما يبين بالافتراض. وأما ما ينتج السالب الجزئي في الشكل الثالث، فإننا ننظر في الأشياء التي يلحقها الموضوع، وهي موضوعاته، فإن وجدنا منها شيئاً يسلب عنه المحمول، تين أن المحمول مسلوب عن بعض الموضوع. ولا ينبغي أن نلتمس في هذا الشكل الأشياء التي يلحقها المحمول ويسلب عنها الموضوع، لأن الصغرى تكون سالبة. وقد تين أن هذا الشكل لا ينتج فيه ما صغراه سالبة. فلذلك ما ينبغي أن لا نلتمس إلا الأشياء التي يلحقها الموضوع فقط، ومنها يكون القياس في هذا الشكل.

فقد تين كيف تجد قياس كل مطلوب من هذه المواضع التي ذكرناها. وقبل أن نعرف هذه المواضع ينبغي إن أردنا أن يكون وجود القياس علينا أسهل أن تكون معرفة المقدمات الحاصلة بالحس والتجربة حاصلة. وكذلك كل ما يقال من المقدمات بالحقيقة وما يقال منها بغير الحقيقة وبالشبهة. لنستعمل في كل صناعة ما هو خاص بتلك الصناعة. فإنه إذا كانت المقدمة المستعملة في العلم الإرادي معلومة، كما نقدر أن نستعمل القياس بمعرفتنا بها وبالمواضع التي تستنبط منها. وكذلك مقدمات علم الهيئة²، وهي التي توقفتنا عليها الأرصاد³ ونجدها بالحس. وكذلك في علم علم.

والمواضع التي تقدم ذكرها هي المواضع التي منها يؤخذ أيضاً القياس الخلف والقياس الشرطي، لأن كل واحد من هذه إنما يؤخذ قياسه من الأشياء اللاحقة للشيء. والأشياء التي يلحقها الشيء والمأخذ في جميع الصنائع والعلوم إنما هو واحد، لأنه ينبغي أن يتعرف في كل مطلوب الأشياء الموجودة في

¹ "عن جميع": "عن بعض ب جميع" في المتن: خطان فوق "بعض وب": "صح" فوق "جميع". ² "علم الهيئة": "علم مقدمات الهيئة": خط فوق "مقدمات": "صح" فوق "الهيئة". ³ تلخيص كتاب القياس، 224، ف 211، س

الشيء والتي فيها يوجد الشيء، ويتفقد ذلك في ثلاثة حدود، ويكون النظر في السلب على النحو الذي ذكرنا، وكذلك في الإيجاب. ويؤخذ الأمر الحقيقي من هذه المواضع التي تقال بحقيقة. وأما المقاييس الجدلية فتكون من المقدمات الماثورة المشهورة، فإنه إذا كانت لنا هذه القدرة قدرنا أن نقيس بسهولة على الشيء كيفما كان المطلوب، جزئيا كان أو كلياً، سالبا كان أو موجبا.¹

القول في المقاييس الشرطية

والمقاييس الشرطية تنقسم أولاً إلى ضربين: شرطي متصل وشرطي منفصل. والشرطي المتصل ينقسم إلى ضربين، والمنفصل إلى ثلاثة ضروب، فتكون ضروب المقاييس الشرطية كلها خمسة.²

القول في الشرطي المتصل

وهذا القياس يأتلف من الأشياء المتلازمة. والأشياء المتلازمة منها ما تلازمها تام، ومنها ما تلازمها ليس بتمام. والتي تلازمها تلازم تام فهي الأمور التي إذا وجد أيها اتفق وجد الآخر. مثل طلوع الشمس ووجود النهار، فإنه إذا وجد النهار فقد وجد طلوع الشمس؛ وإذا وجد طلوع الشمس فقد وجد النهار. والتي تلازمها ليس بتمام هو الذي يلزم أحد الأمرين منهما الآخر، ولا يلزمه الآخر. مثل وجود النار والدخان فإنه إذا وجد الدخان لزمه وجود النار؛ وإذا وجدت النار لم يلزم وجود الدخان. وبالجمل، فهكذا هي حال أكثر الأسباب مع المسببات، أعني إذا وجدت المسببات لزمها وجود الأسباب، ولم يلزم عن وجود الأسباب وجود المسببات.

والقياس الشرطي المتصل يأتلف من مقدمتين كبرى وصغرى. والكبرى تأتلف من قضيتين حمليتين.³ وإحدى القضيتين تعرف بالمقدم، والثانية تعرف بالتالي. والصغرى هي قضية واحدة حملية وهي أبداً إحدى القضيتين التي تكون في الكبرى: إما المقدم وإما التالي. فالضرب الأول من القياس

¹ "موجبا" في المتن. ² "خمس" في المتن. ³ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 82، ف 34، س 14-15.

الشرطي المتصل هو أن يستثنى المقدم بعينه، فينتج التالي بعينه.¹ وانتظام هذه المقدمات يكون بأن يقرن بالمقدمة الأولى حرف الشرط، وهو "إن"² وما قام مقامه، وبالمقدمة الثانية حرف الاستثناء، وهو حرف "لكن" وما قام مقامه. فالضرب الأول نظمه: "إن كان هذا المرءي إنساناً، فهو حيوان، لكنه إنسان فهو حيوان".³ فالمقدم "إن كان هذا المرءي إنساناً"، وهو قضية واحدة حملية قرن بها حرف الشرط، وقولنا: "فهو حيوان" قضية ثانية. وتسمى إحدى هاتين القضيتين، وهي الأولى "المقدم"؛ والثانية "التالي". وإذا استثنيت القول المقدم بعينه قلت: "لكنه إنسان" أنتجت القول التالي بعينه، وهو "أنه حيوان". فهذا هو الضرب الأول من القياس الشرطي.

والضرب الثاني أن يستثنى مقابل التالي فينتج مقابل المقدم.⁵ ومثاله قولنا: "إن كان هناك دخان، فهناك نار، لكنه ليس هناك نار، فليس هناك دخان". وهذا إما يستعمل أبداً في رفع المسببات من قبل رفع الأسباب؛ وذلك أن السبب إذا ارتفع، ارتفع المسبب. فأحد هذين الضربين ينتج الوجود والثاني ينتج الارتفاع. أما الذي ينتج الوجود فهو الذي يستثنى فيه المقدم بعينه، فينتج التالي بعينه. وأما الذي ينتج الارتفاع فهو الذي يستثنى فيه مقابل التالي فينتج مقابل المقدم.⁶

وقد يعرض للقياس الشرطي في بعض الأمور أن ينتج أربع نتائج. وذلك يكون من الأمور التي تتلازم تلازماً تاماً. مثل طلوع الشمس ووجود النهار. فإنه لما كان يلزم فيه عن وجود أحدهما، أيهما اتفق، وجود الآخر كنت متى استثنيت أيهما اتفق من مقدم أو تال لازم وجود الآخر. كقولنا: "إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود، لكن الشمس طالعة فالنهار موجود، أو لكن النهار موجود فالشمس طالعة".⁷ وكذلك إن استثنيت مقابل أحدهما أنتج مقابل الآخر؛⁸ كقولنا: "إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود، لكن الشمس غير طالعة فالنهار غير موجود، لكن النهار غير موجود فالشمس غير طالعة".⁹ لكن هذا إما يتفق في بعض الأمور. وأما الذي يتفق في جميع الأمور ودائماً هما الضربان الأولان، وهو استثناء عين المقدم أو مقابل التالي.¹⁰

¹ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 84، ف 36، س 5. ² "وهو إن" في الهامش: "أماها" صح: "في المتن".
³ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 84، ف 36، س 6-7. ⁴ "وقولنا": "وهو قولنا" في المتن: خط فوق "هو". صح: "فوق" و. ⁵ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 84، ف 37، س 9-10. ⁶ "المقدم" في المتن.
⁷ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 87، ف 39، س 2-6. ⁸ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 87-88، ف 39. ⁹ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 87، ف 39، س 7-8. ¹⁰ "التالي" في المتن.

ويحتاج في القياس الشرطي إلى معرفة التلازم أو التعاند. وذلك يكون إما بنفسه وإما بقياس. وكذلك يحتاج أيضاً أن تكون المقدمة المستثناة معروفة بقياس، وحينئذ يكون قياساً، وتلزم عنه نتيجة. والمقابل هاهنا نظير السالب، واستثناء الشيء بعينه نظير الموجب. وكذلك يُعنى هاهنا بالوجود وجود الشيء المفروض أولاً بنفسه في شكل القياس، وبالارتفاع رفع ذلك الشيء أو سلبه. فهذا هو القول في الشرطي المتصل بحسب غرض هذا الكتاب.

الكلام في القياس الشرطي المنفصل

والقياس الشرطي المنفصل ثلاثة ضروب. وهو مؤلف من مقدمتين: كبرى وصغرى، كما كان القياس الشرطي المتصل وكبراه مؤلفة من قضيتين متعاندتين يقرن بهما حرف الانفصال أو بالأولى منهما، وهو حرف "إما" وما قام مقامه وجرى مجراه، وصغراه هي إحدى القضيتين اللتين تضمنتهما الكبرى ويقرن بالصغرى أبداً حرف الاستثناء، وهو حرف "لكن" وما قام مقامه واستعمل في معناه. وصورة¹ هذا القياس كقولنا: "العالم إما حادث وإما قديم"، ثم نستثنى إحدى القضيتين، إما نفسها وإما مقابلها، فنقول: "لكنه حادث"، أو "لكنه ليس بحادث". وهذا القياس يأتلف من الأشياء المتعاعدة، كان تعاندها بالوضع أو بالطبع.

والأجزاء المتعاعدة التي يكون منها هذا القياس لا تخلو من أحد ثلاثة أوجه: إما أن تكون الأجزاء المتعاعدة غير متناهية، وإما أن تكون متناهية. والمتناهية إما أن تكون اثنين فقط، أو تكون ثلاثة أو أكثر. فالتى تكون غير متناهية هي مثل قولنا: "هذا الثوب إما أن يكون أسود أو أحمر أو أبيض أو أصفر أو غير ذلك من الألوان التي لا نهاية لها"، والتي هي اثنان فقط، فهي مثل قولنا: "هذا العدد إما أن يكون زوجاً أو فرداً"، و"الحيوان إما أن يكون صحيحاً أو مريضاً". وأما التي هي أكثر من اثنين، فهي مثل قولنا: "هذا الخط إما أن يكون مساوياً لهذا الخط أو أكبر منه أو أصغر"، و"سوء المزاج المفرد إما أن يكون حاراً وإما بارداً وإما رطباً وإما يابساً". وما أشبه هذا مما تكثر فيه المتعاعدة، إلا أنها متناهية.

¹ "معناه. وصورة": "معناه إلا وصورة": خط فوق "إلا": "صح" فوق "و".

والذي يوجد للقياس الذي يؤلف من المقدمات المتعاعدة على اختلافها أنه متى استثنى أحد المتعاعدة أنتج مقابل الباقي، كان الباقي واحداً أو كثيراً. كقولنا: "هذا الماء إما حار، وإما بارد، وإما فاتر." فإذا استثنينا فقلنا: "لكنه حار." أنتج "أنه ليس ببارد ولا فاتر." وهذا يلزم في ما قلت معانداته أو كثرت. إلا أن هذا النوع من الاستثناء فقط هو الذي يوجد لما كانت معانداته غير متناهية. وأما التي معانداته اثنين فقط، فهو ينتج أربع نتائج كقولنا: "هذا العدد إما زوج وإما فرد." ثم نستثنى الأول بعينه أو مقابله أو الثاني بعينه أو مقابله. فيلزم كلها استثنيت واحداً بعينه مقابل الآخر. وكلها استثنيت مقابل أحدهما أنتجت عين الآخر. فإنك تقول: "لكنه زوج، فليس بفرد"، أو "لكنه ليس بزواج، فهو فرد"، أو "لكنه فرد، فليس بزواج"، أو "لكنه ليس بفرد، فهو زوج". فهذه أربع نتائج. وأما التي هي متناهية فإنك متى استثنيت واحداً منها بعينه أنتج مقابلات الباقية. وإن أخذت مقابلات الباقية كلها فاستثنيتها أنتجت ذلك الواحد بعينه. وإذا استثنيت منها واحداً بعد واحد وأنتجت أبداً مقابل الباقي حتى لا يبقى أكثر من متعادين، فإنك حينئذ إذا ألغت منهما القياس، كان حكمه حكم القياس⁵⁹ الذي يؤلف من متعادين فقط. وقد قلنا إنه ينتج أربع نتائج، حسب ما أوضحنا قبل.

الكلام في قياس الخلف

وقياس الخلف يمكن أن يتصور على وجه ثلاثة، كلها يُظن أنه قد قال بها قوم. وأحد الوجوه، وهو الذي يُظن أنه ذهب إليه أبو نصر، هو أن القياس الحلي ينقسم إلى مستقيم وخلف. والمستقيم هو الذي نتيجته صادقة عن مقدمات صادقة. والخلف هو الذي تكون نتيجته محالا. فكل قياس تكون نتيجته محالا، فإنه قياس خلف عند أبي نصر على ما يظهر من قوله¹.

وأما قياس الخلف على الوجه الثاني فإنه القياس الحلي إذا أنتج محالا. وكان نظم ذلك القياس وإيراده لا لأجل المحال الذي أنتج، بل لأجل بيان صحة مقدمة مفروضة، أخذ نقيضها مشكوكا فيه في قياس الخلف، وأضيف إلى ذلك النقيض مقدمة لا يشك في صدقها² فلزم عن ذلك النقيض وعن المقدمة التي لم يشك في صدقها محال. فقلنا إن المحال لم يلزم عن المقدمة الصادقة، وإنما لزم إذا

¹ يلخص ابن طمّلوس الموضع الخاص بقياس الخلف في الفارابي، كتاب القياس، العجم، 33-34. ² تلخيص

كتاب القياس، 305، ف 304، س 1-3.

عن النقيض المشكوك فيه.¹ فإذا كان ذلك النقيض المشكوك فيه كاذباً، فالمقدمة المفروضة الأولى هي الصادقة. وذلك ما قصدنا بيانه. فالقياس الحلي إذا قصد به مثل هذا البيان وأنتج محالاً قيل فيه إنه قياس خلف. وهذا هو الذي يظن به أنه الذي يعني أرسطو بقياس الخلف.²

وأما الوجه الثالث الذي يذهب إليه ابن سينا فهو أن قياس الخلف هو الذي يقصد به تبين مقدمة بوضع النقيض كما قلنا. وليس القياس³ الحلي الذي يوضع فيه النقيض وينتج محالاً هو قياس الخلف وحده؛ فإن تلك المقدمة لا تبين بذلك القياس وحده، وإنما تبين بقياس شرطي مضاف إلى هذا الحلي، وهو أنه إن كان هذا النقيض الذي لزم عنه المحال محالاً، فالمقدمة الأولى صادقة، لكن النقيض محال، فالمقدمة صادقة. وهو قياس شرطي، كما ترى، يستثنى فيه المقدم بعينه، فينتج التالي بعينه. فابن سينا يرى قياس الخلف مجموع القياس الحلي الذي أنتج المحال والقياس الشرطي؛ فإن مجموعهما تبينت المقدمة الأولى التي قصد بيانها. وإذا تعقب هذا المذهب ظهر منه أنه ليس بشيء.⁴

60 فعلى هذه الوجوه الثلاثة يتصور قياس الخلف. | وهو يمكن أن يقع في الأشكال الثلاثة⁵ التي قلت بأن نأخذ نقيض المقدمة التي تقصد بيانها أو النتيجة، ونأخذ نقيض المقصود بيانه، ونضيف إليه مقدمة صادقة لا يشك في صدقها. فإذا عملنا منهما قياساً وأنتج لنا هذا القياس محالاً، علمنا أن المحال إنما لزم عن النقيض الموضوع في هذا القياس. وما يلزم عنه الكذب فهو كذب، فالنقيض إذا كذب. وإذا كذب النقيض، فالمقدمة الأولى المقصود بيانها صادقة. فلنأخذ مثال ذلك في المواد. ولتكن المقدمة المقصود بيانها قولنا: "بعض الحيوان ناطق" ولنذهب إلى تصحيح هذه المقدمة، فنقول: "إن لم تكن هذه المقدمة صادقة، فنقيضها صادق"، وهو قولنا: "ولا حيوان واحد ناطق"، ونضيف إلى هذا النقيض مقدمة لا يشك في صدقها، وهي قولنا: "كل إنسان حيوان"، فيأثلف القياس هكذا: "كل إنسان حيوان، ولا حيوان واحد ناطق"، فتكون النتيجة: "ولا إنسان واحد ناطق". وهو كذب لأن كل إنسان ناطق. والكذب إنما لزم عن النقيض، فهو كاذب؛ وإذا كان النقيض كاذباً، فالمقدمة الموضوع أولاً صادقة، وهي قولنا: "بعض الحيوان ناطق". وذلك ما قصدنا بيانه.⁶

¹ ابن رشد، في المعرفة الفاعلة للتصديق، 97، ف 48، س 1. ² "الخلف"، في المتن. ³ "القياس" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ⁴ "بشيء"، في المتن. وانظر: ابن سينا، القياس، تحقيق سعيد زايد، ضمن الشفاء المنطق (القاهرة: الهيئة المصرية العامة لشؤون المطابع الأميرية، 1964)، 408-411؛ كتاب النجاة، 90-91. ⁵ "الثلاثة": "في الثلاثة" في المتن. ⁶ "بيانه"، في المتن.

وقياس الخلف إذا احتجت أن تستعمله في أشكال المقاييس الثلاثة بأن تصحح به مقدمة من المقدمات الموضوعة فيها أو نتيجة من النتائج، فلتحفظ بما قيل في أصول القياس. فإذا أخذت نقيض ما تقصد بيانه، وأضفت إليه مما استعمل في ذلك القياس، إما مقدمة وإما نتيجة، وجاء من ذلك النظم ضرب من ضروب القياسات المنتجة، فإن ذلك الذي تقصد تصحيحه يبين بقياس الخلف. وإن أخذت النقيض وأضفت إليه شيئاً آخر مما كان في ذلك القياس، فائتلف لك من ذلك مثلاً مقدمتان، جزئيتان أو سالتان أو غير ذلك مما لم ينتج في ضرب من الضروب، مثل أن يأتلف منه ما صغراه سالبة في الشكل الأول أو ما كبراه جزئية في ذلك الشكل، أو ائتلف منه مقدمتان موجبتان في الشكل الثاني، فإن ذلك الذي تقصد بيانه ليس يبين بقياس الخلف. فهذا هو القانون الذي ينبغي أن يعتمد عليه. وليس يعسر بأن تأتي بأمثلة من ذلك من نفسك إن شاء الله.

القول في الاستقراء

والاستقراء المراد هنا نظمه | شبيهه بنظم القياس. إلا أن القياس ينتقل الحكم فيه من الأمر الكلي إلى الجزئي أو الجزئيات التي تحته. وفي الاستقراء يكون الحكم ينتقل من الجزئيات إلى الكلي الذي يعمها. فالأمر الكلي الذي يوجد فيه الحكم أولاً، وبتوسطه يوجد في الجزئيات، هو الحد الأوسط في القياس. والجزئيات التي يوجد¹ الحكم فيها² أولاً، وبتوسطها يوجد الكلي الذي يعمها، هي الحد الأوسط في الاستقراء. فما هو في القياس³ حد أصغر يكون في الاستقراء حدًا أوسط، وما هو في الاستقراء حد أصغر يكون في القياس حدًا أوسط. وأما الحد الأكبر، وهو الحكم، فهو واحد في كليهما. وأما (ما) يكون مطلوباً: أما بالقياس، ففي الجزئيات؛ وأما بالاستقراء، ففي الكلي الذي يعمها. ومثال الاستقراء من المواد أن نبين أن كل حيوان فهو يتحرك الحركة المكانية بالإرادة. ونأخذ في بيان ذلك جميع جزئيات الحيوانات الساعية، مثل الإنسان والفرس والثور والحصان وغير ذلك. فيكون الحيوان هو الإنسان والفرس والثور وغير ذلك، وكل هذه تتحرك الحركة المكانية عن الإرادة، فكل حيوان فهو يتحرك الحركة المكانية بالإرادة.

¹ "يوجد". "توجد" في المتن. ² "فيها". "فيه" في المتن. ³ "القياس". "الاستقراء" في المتن.

والحكم الذي يبين بالاستقراء قد يكون صادقا إذا استوفيت جميع الجزئيات، ولم يبق منها شيء؛ وقد يكون غير صحيح إذا ترك منها شيء ولم يتصفح. وإنما ينتفع بالاستقراء على طريق البرهان في تصحيح الحكم على الكلي فقط إذا تيقن باستيفاء الجزئيات. وأما بأن ينقل الحكم بعد ذلك إلى ما تحت ذلك الكلي فليس ينتفع به ولا يصح ذلك على طريقة البرهان؛¹ لأنه قبل أن يصح الحكم على الكلي عندما تصفحنا الجزئيات، فقد كنا وجدنا ذلك الحكم في جميع الجزئيات. فأبي حاجة بنا بعد ذلك أن ننقل الحكم من الكلي إلى الجزئي الذي تحته، ونحن قد علمنا صحة ذلك الحكم على الجزئي قبل علمنا بصحته على ذلك الكلي؟ فإن التمسنا ذلك نكون قد بينا الكلي بنفسه، لأننا نقول: "لم يتحرك الحركة المكانية بالإرادة الإنسان مثلاً؟" فيقال: "لأنه حيوان." ويقال: "لم يتحرك الحيوان هذه الحركة؟" فيقال: "لأنه إنسان." فكأنه قيل: "إنما يتحرك الإنسان هذه الحركة من² قبل أنه إنسان." وعلى هذه الصفة يسهل بيان كل شيء. وهذا البيان باطل وفضل. فإدارة البيان من الكلي إلى الجزئي بعد تصحيح الحكم في الكلي بالجزئي غير صادق بطريقة البرهان. وقد كثّر أبو نصر في هذا الفصل في مواضع من كتابه.³

والمصنّاع الظنونية قد تكتفي في بيان الحكم على الكلي بوجوده في أكثر الجزئيات؛ فتأخذ ما هو موجود في البعض على أنه موجود في الكل، ثم تأخذ الحكم على الكلي على أنه موجود في جميع ما تحته، وإنما هو موجود للبعض لا للكل. وتنشأ من ذلك صنائع يستعمل فيها الاستقراء والقياس بطريق سمح غير مستقصى. ولعل الواجب في تلك الصنائع أن تستعمل الاستقراء والقياس غير مستقصى. وهذه الصنائع هي مثل صناعة الجدل وصناعة الخطابة.

القول في المثال

والمثال شبيه بالاستقراء، إلا أن الاستقراء قد ينقل الحكم فيه من الجزئيات إلى الكلي الذي يعمها بطريق البرهان. وذلك يكون إذا استوفيت جميع الجزئيات. وقد ينقل الحكم فيه من جزئيات كثيرة يتسامح فيها، فتؤخذ على أنها الجميع، وإنما هي البعض. وليس يكون الحكم حينئذ صادقا على الكل بطريق الاستقراء.⁴ وأما المثال فهو أن يوجد أمر ما له حكم ما. فينقل الذهن ذلك الحكم من ذلك

¹ تلخيص كتاب القياس، 365، ف 372، س 3-7. ² "الحركة من": "الحركة لا من" في المتن: خط فوق "لا".
³ "كتابته" تعقبة. ⁴ "الاستقراء" في المتن.

الأمر إلى أمر آخر شبيه بالأمر الأول، أو أن يحكم الإنسان بحكم ما على أمر ما لأجل وجود هذا الحكم في أمر آخر شبيه بهذا. وينبغي أن يكون الحكم إنمّا وجد للأمر الأخير من أجل الشبه الذي بين الأخير والأول.

والمثال في الخطابة نظير الاستقراء في الجدل. والحكم في المثال ليس هو أن ينتقل من جزئي إلى جزئي آخر دون تصور الكلّي الذي به يقع التشابه؛ فإن بتصور الكلّي تصحّ النقلة. ولا هو أيضاً أن ينتقل من ذلك الكلّي إلى الجزئي دون أن يؤخذ الجزئي الأول مع الكلّي، فكان يكون القول قياساً لا تمثيلاً. لكن النقلة إنمّا تكون من جزئي مقرون بكلّي، أو من كلي مقرون بجزئي. ومثال ذلك بيان من بين أن السماء مكونة من مادة لكون الإنسان كذلك. وليكن التشابه الذي به تصحّ النقلة كونها جسماً. فتكون الجسميّة بسببها يحكم بها¹ على السماء أنها مكونة. وحينئذ يمكن أن يقال إن السماء مكونة من مادة. وليس بأي تشابه اتفق تصحّ النقلة، ولكن بالتشابه الذي هو سبب وجود الحكم في الجزئي الأول. وإذا أخذ التشابه الذي بين الأمرين مطلقاً كان فيه مواضع للعناد. فإن أخذ التشابه الذي هو سبب الحكم كان العناد أقل، فإن للمعاند أن يقول: إن الجسميّة التي هي سبب الحدوث إنمّا هي جسميّة الإنسان لا الجسميّة المطلقة. وحينئذ لا يمكن أن يتعدى الحكم من الإنسان إلى السماء⁶¹ ظ. ولكن الصنائع التي ينتفع بها في² المثال وتستعمل المثال هي ظنونيّة ولا يبلغ الاستقصاء فيها إلى هذا الحد. وإنمّا يبلغ الاستقصاء إلى هذا الحد مع من يريد أن يستعمل المثال في الأمور العلميّة.

القول في المقاييس الفقهيّة

والأقاويل التي يستنبط منها الفقهاء الأحكام في نازلة نازلة قوّتها قوة المقاييس التي ذكرت. وهي أربعة أصناف: فمنها الكلّي المفروض على أنه كليّ؛ ومنها الجزئي الذي يقام مقام الكلّي؛ ومنها الكلّي الذي يقام مقام الجزئي المقصود؛ ومنها المثال.³

فأما الكلّي الذي يقصد لذاته فهو كل مقدمة شرعية نطق بها الشرع أو استنبطت من الشرع. مثل قولنا: "كل مسكر حرام" أو "كل مطعوم، نسيئة أو متفاضلاً، فهو روي". فإن هذه المقدمة هي كبرى

¹ "كذا" فوق "بها". ² "كذا" فوق "في". ³ كتاب القياس، العجم، 54، س 10-11.

في الشكل الأول.¹ فتى صحّ في شيء ما أنه داخل تحت موضوع هذه المقدمة، فإن الحكم الذي صحّ على الموضوع، إما بالسماع أو بالاستنباط، فهو حكم على ما تحت الموضوع. فتى وجدنا النبيذ داخلًا تحت المسكر، حكمنا عليه بحكم المسكر. ويكون تأليف القياس هكذا: "النبيذ مسكر، وكل مسكر حرام، فالنبيذ حرام". وكذلك نفعل في السفرجل، مثلاً، لكونه مطعوماً.

وهذه المقدمة إما أن تأتي في الشرع مقدمة بالفعل، أو يكون القول الذي يأتي في الشرع ليست صورته صورة المقدمة، ولكنه بالقوة مقدمة. فكل قول كان معناه معنى المقدمة، ولم تكن صورته صورة المقدمة، فإننا إذا أردنا أن نؤلف عنه قياساً، فإننا نرد شكله إلى شكل المقدمة، وحينئذ نعمل منه قياساً. والأقوال التي معناها معنى المقدمة فهي مثل أقاويل الأمر والنهي. فإن معنى قوله سبحانه: ﴿فاجتنبوا² الرجس من الأوثان واجتنبوا قول الزور﴾ (الآية)،³ وقوله سبحانه: ﴿ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه، وإنه لفسق﴾ (الآية)،⁴ كل ذلك يسوغ أن يُردّ معناه إلى صيغة قول جازم يكون مقدمة. وكذلك قوله سبحانه: ﴿حرمت عليكم الميتة والدم﴾ (الآية)⁵ و﴿كُتِبَ عليكم الصيام﴾ (الآية)⁶ يرجع شكله إلى شكل مقدمة، وحينئذ يعمل منه قياس.⁷

وأما الجزئي الذي يقام مقام الكلي، فهو مثل⁸ قوله سبحانه: ﴿إن الله لا يظلم مثقال ذرة﴾ (الآية)،⁹ ومثل قوله: ﴿فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره﴾¹⁰ ومثل قوله سبحانه: ﴿فلا تقل لهما أف﴾ (الآية)،¹¹ ومثل أفعاله كلها صلى الله عليه وسلم من حكمه | في نازلة نازلة وواقعة واقعة، فإنها من الجزئي الذي يراد به الكلي. ويعرف ذلك من قوله "إن حكمي على الواحد حكمي على الجماعة".¹² ومن اتباع الصحابة رضوان الله عليهم أفعاله. فإن فعله صلى الله عليه وسلم إنما هو في أمر جزئي، فإذا

62 و

¹ كتاب القياس، العجم، 54، س 12-15. ² "فاجتنبوا": "واجتنبوا" في المتن. ³ سورة الحج، الآية 30. ⁴ سورة الأنعام، الآية 121. ⁵ سورة المائدة، الآية 3. ⁶ سورة البقرة، الآية 183. ⁷ "قياس" في المتن. يسهل على المرء أن يدرك التشابه بين فقرة ابن طمّوس والفارابي، كتاب القياس، 54-55. ⁸ قارن: الفارابي، كتاب القياس، 56. ⁹ سورة النساء، الآية 40. ¹⁰ سورة الزلزلة، الآية 7. ¹¹ سورة الإسراء، الآية 23: "ولا تقل لهما أف" في المتن. ¹² انظر: عبد الرحمن بن محمد السخاوي، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، دراسة وتحقيق محمد عثمان الخشت (بيروت: دار الكتاب العربي، 1405هـ/1985م)، 312؛ حيث يرد أن الحديث ليس له أصل، كما قال العراقي في تحريجه. وسئل عنه الترمذي والذهبي فأنكراه. وللترمذي، وغيره، من حديث أميمة بنت رقيقة: "ما قولي لامرأة واحدة إلا كقولي لمائة امرأة"، لفظ النسائي. وقال الترمذي: "إنما قولني لمائة امرأة كقولني لامرأة واحدة". سنن الترمذي 1597. وانظر: النسائي، رقم: 4181؛ وابن ماجه، رقم: 2874؛ وأحمد، رقم: 27053.

عرفنا الكلي الذي أريد بهذا الجزئي وأقيم هذا مقامه، مثل أن نعرف أن الكلي المقصود بقوله ﴿فلا تقل لهما أف﴾¹ أنه التبرم بالوالدين، أخذنا هذا المعنى ووضعنا منه مقدمة، وقلنا "التبرم بالوالدين حرام"، فإذا صح في شيء ما أنه تبرم بالوالدين حكمنا عليه بأنه حرام، مثل الذي عملنا قبل هذا سواء بسواء، وصرفنا هذا القول إلى الضرب الأول من الشكل الأول من القياس.

وهذا الجزئي الذي يراد به الكلي قد نعرف، في الحين وفي أول وهلة، أي كلي أريد به؛ وقد يحتاج في معرفة ذلك إلى تأمل وقياس. والذي نعرفه في الحين: منه ما نعرفه من قبل أنفسنا ومن عادة التخاطب، مثل قوله: ﴿إن الله لا يظلم مثقال ذرة﴾ (الآية)² ومثل قوله: ﴿فلا تقل لهما أف﴾؛³ ومنه ما نعرفه بسماع من الشارع، مثل أن ينص الشارع على ذلك الكلي بأن ينبه أنه علة ذلك الحكم الموجود في ذلك الجزئي، إما مقرونا بذلك⁴ الجزئي عندما لفظ به، وإما أن يتبين من موضع آخر. ومثال ما يتبين أن الحكم منسوب إلى الكلي مقرونا بالجزئي قوله سبحانه: ﴿يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه﴾ (الآية)⁵، فنبه على أن العلة في اجتناب هذه المنهيات عنها كونها رجسا. وكذلك قد يكون الحكم مضافا إلى العلة في موضع، ويكون مضافا إلى الشيء الذي توجد عليه العلة في موضع⁶ آخر دون واسطة العلة؛ فيعلم أنه مضاف إليه بواسطة العلة لكونه قد علم منه أنه أضاف الحكم إلى العلة في موضع آخر.

وقد يكون هذا الكلي، الذي هو السبب والعلة، مستنبط بضرب من ضروب المقاييس التي قبلت. وأكثر ما يستعمل فيه القياس الشرطي، الذي يسميه الفقهاء "السبب والتقسيم". وذلك يكون بأن تؤخذ أحوال ذلك الشيء الجزئي وصفاته التي يظن أن الحكم الذي حكم به على ذلك الأمر الجزئي منوط بأحدها، وتحصّر، ثم يبطل وجود الحكم في جميع تلك الأقسام إلا واحدا منها، فيثبت أن ذلك الحكم هو منوط بذلك الواحد، فيجعل ذلك الواحد علة ذلك الحكم. فتم في شيء ما أنه تحت ذلك الذي وجد الحكم عليه صح أيضا وجود الحكم على هذا ويجعل ذلك الكلي المستنبط حداً أو وسطاً.⁷

62ظ

¹ سورة الإسراء، الآية 23: "ولا تقل لهما أف" في المتن. ² سورة النساء، الآية 40. ³ سورة الإسراء، الآية 23: "ولا تقل لهما أف" في المتن. ⁴ "إما مقرونا بذلك" مكررة في المتن. ⁵ سورة المائدة، الآية 90. ⁶ "العلة في موضع": "العلة لكونه قد علم منه في موضع": "خطان فوق "لكونه" و"منه": "صح" فوق "في". ⁷ قارن: ابن رشد، الضروري في أصول الفقه أو مختصر المستصفي، تحقيق جمال الدين العلوي (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1994)، 130. ويبدو لنا أن ابن طمّلوس يعتمد في هذه الفقرة والفقرتين التاليتين على الغزالي. انظر: أبو حامد الغزالي، المستصفي من علم الأصول، تحقيق سليمان الأشقر (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997)، ج 2، 306-307.

وإنما نصير إلى البحث عن هذا الكلي واستنباطه إذا علمنا قطعاً أن الحكم لم يكن مخصوصاً بذلك الجزئي بعينه، وإنما هو مراد به كلي ما من كليات ذلك الجزئي، فحينئذ نبحت عن أي كلي هو. ومثال ذلك، الحكم على البر بأن يبعه بالبر، متفاضلاً أو نسيئة، هو حرام أو هو ربا. فإننا نعلم أن هذا الحكم جارٍ في العجين والخبز والحنطة، وقد خرج بهذه الأحوال التي لحقت به عن أن يكون ربا، فعلم من هذا أن البر ليس مقصوداً لذاته بل لصفة ما فيه، فوجب طلب تلك الصفة. والبر تلحقه صفات: منها أن يكون مطعوماً، ومنها أن يكون مقتاتاً مدخراً، ومنها أن يكون مكيلاً أو موزوناً. وعامة الفقهاء إنما علقوا الحكم بأحد هذه الأوصاف الثلاثة. فرأى الشافعي أن تلك الصفة هي الطعم، ومالك رأى أنها الاقتيات، وأبو حنيفة رأى أنها الكيل.¹ وكل واحد من هؤلاء إنما يُعدي الحكم الموجود في البر إلى الشيء الذي يوجد تحت العلة عنده.

وقد تستنبط هذه العلة بطريق المناسبة؛ فإن كثيراً من الأحكام تكون أسبابها معقولة، فتظهر علة الحكم وسببه من طريق مناسبة العلة للحكم. مثل تحريم الخمر، فإنه يظهر أن التحريم إنما هو مناسب للإسكار الموجود فيها. فإن الأشياء التي تصدر عن الإسكار من زوال العقل أولاً، ومن فساد الأفعال واختلالها ثانياً، يظهر أنه أمر يناسب تحريمه بالشرع، وليس يحتاج في استنباط مثل هذا الوصف لقياس.

وقد يجتمع في الشيء الواحد أوصاف مناسبة كثيرة فيرجح الناظر أشدها مناسبة ويسند الحكم إليه ويجعل ذلك حداً أوسط. وقد رام كثير ممن يحتج للشافعي بأن العلة التي أعطى هي أشد مناسبة، التي هي الطعم، بأن قال: "إن المطعومات هي خاصة بالنفوس، لكونها غذاء لها وضرورية في وجودها، فينبغي أن تكون المحافظة على المساواة فيها شديدة وأن لا يكون فيها تغاين لنفستها وشدة الحاجة إليها؛ فإن الاعتناء بالأمر إنما ينبغي أن يكون على قدر نفاسة الأمور".

وهذا الذي قيل جيد ومناسب. ولكن، إذا توّمل مذهب أبي حنيفة في اعتبار الكيل أو الوزن، ظهر منه أنه أشد مناسبة مما اعتبرته الشافعية، وذلك أن العدل إنما هو بالمساواة. والظاهر من أمر الشرع في منع الربا إنما هو لمكان التغاين الذي يقع فيه. والذي يحفظ المساواة في المعاملة إنما هو الكيل أو الوزن.² فبهذين إذاً ينبغي أن يعلق الحكم، ويجعل كل واحد منهما علة الربا.³ فهذا كما تراه مناسب جداً.

¹ قارن: مختصر المستصفي، 118، 129. ² انظر: ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ط. 6 (بيروت: دار المعرفة، 1982)، ج 2، 132. ³ "علة الربا": "علة الحكم الربا" في المتن: خط فوق "الحكم".

فإذا تبين بالوجه التي ذكرنا أيّ كلي أريد بالجزئي، جعلنا ذلك الكلي حداً أوسط. فأَي شيء حكمنا به على الأوسط حكمنا بذلك الشيء على ما تحت الأوسط. واختلف قياسه في الشكل الأول حسب ما تبين.

وأما الكلي الذي يُراد به الجزئي، فإنه¹ مقدمة شرعية قصد بها ما تحت موضوعها. مثل قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً﴾ (الآية)²، ومثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾³. وقد يقول القائل "ليس في الأولاد خير" وهو يريد بعضهم.⁴

فهذه المقدمة، التي هي مثل قوله تعالى ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ (الآية)، قد يعلم أحياناً، بالبدية وبأول نظر، أنها لم تُرد لذاتها، وإنما قصد بالحكم ما تحت موضوعها، مثل قوله سبحانه: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾ ومثل قول القائل "ليس في الأصدقاء خير"، ومنها ما يُعلم بقياس، أو أصل مستنبط عن قياس، مثل قوله سبحانه: ﴿اقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ (الآية)⁵، فإن تخصيص المشركين ليس معلوماً بنفسه، وإنما هو معلوم بسمع أو نظر. فإن الشرع إذا استثنى منهم أهل الذمة أو الأطفال أو الشيوخ أو الرهبان أو النساء أو أهل الحرث، علم ضرورة أن تلك المقدمة مخصصة. فإذا استثنينا منها هذه الأصناف أو بعضهم، وبالجملة ما يصح أن يستثنى مما صح خروجه عن حكم القتل، بقي الباقي مقيداً.⁶ وليكن المقيد، مثلاً، الذي به يصح الحكم أن يكون المشركين المحاربين، ونأخذ هذه المقدمة المقيدة كلية ونجعلها حداً أوسط، فإذا صح في شيء ما أنه بتلك الصفة، أعني تحت الحد الأوسط، حكمنا عليه بما حكمنا على الأوسط، ويألف من ذلك قياس في الشكل الأول.⁷

وأما المثال فهو أن يحكم على أمر ما جزئي بحكم ما من أجل وجود ذلك الحكم في جزئي آخر شبيه بالجزئي الذي حكمنا عليه. وينبغي أن يكون الذي به تشابهها هو الذي من أجله وجهته وجد الحكم في الأمرين معاً، أعني في الشبيه والمشبّه به، وإلا⁸ لم تكن النقلة صحيحة، فإنه⁹ إن أخذ الشبه أي شيء اتفق مما لم يكن له نسبة إلى الحكم لم تكن النقلة بهذا الشبه صحيحة لأنه ربما وجد في الشبيه الأول | 63 ط لأجل معنى آخر ليس موجوداً في المشبه.

¹ "فإنه"، "فهو" في المتن: فوقها خط: "فإنه" في الهامش: "صح" أمامها. ² سورة التوبة، الآية 36. ³ سورة العصر، الآية 2. ⁴ كتاب القياس، 55، س 15-16. ⁵ سورة التوبة، الآية 5؛ وقد وردت في المصحف كما يلي: ﴿اقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾. ⁶ لا وجود لهذا المثال في كتاب القياس للفارابي. وقارن ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج 1، 382-386. ⁷ "الأول"، في المتن. ⁸ "إلا": "إن لا" في المتن. ⁹ "صحيحة، فإنه": "صحيحة، لأنه ربما وجد في الشبيه الأول فإنه" في المتن: خط فوق "صحيحة، لأنه ربما وجد" و"الأول": "صح" أمام "الأول".

والنقلة في المثال ليست من جزئي على الإطلاق بلا كلي، ولا من كلي على الإطلاق بلا جزئي، بل من جزئي مقرون بكلي أو من كلي مقرون بجزئي.¹ فإننا إذا نقلنا الحكم الذي نجده في البر، من أنه ربوي، إلى الشعير، فليس ننقله إليه من غير أن نشبهه به، إما في أنه مكمل، أو في أنه مأكول أو غير ذلك، وهو الكلي الذي بسببه وجد الربا يجري في البر. فكأننا، وإن نقلناه من البر، الذي هو جزئي، فإنما ننقله من الكلي الذي هو مقرون به. وكذلك إذا نقلناه من الكلي، الذي هو المكمل أو المأكول، فإنما ننقله منه وهو مقرون بالجزئي الذي هو البر. والحكم إنما هو موجود أولاً في البر، ووجوده فيه ظاهر، وأما في الشعير، فإنما وجدناه ثانياً وبتوسط البر.

فهذه الأقاويل الأربعة، التي ذكرناها، قوتها قوة الأقيسة الصريحة، وإليه ترجع عند اعتبار ما يلزم عنها.

فهذا هو القول في المقاييس الفقهية بحسب اللائق بهذا الكتاب. والموفق الله.

القول في قياس الدور

وقياس الدور هو أن تأخذ نتيجة القياس وإحدى مقدمتيه، فتبين به المقدمة الأخرى. وليكن القياس مثلاً: "كل ج ب"، و"كل ب آ"، ينتج "كل ج آ". فقياس الدور هو أن تأخذ هذه النتيجة ونضيفها إلى إحدى المقدمتين الصغرى أو الكبرى، فينتج من ذلك التأليف المقدمة الأخرى.

ولننظر في صورة ذلك: فلنضع أولاً المقدمة الصغرى، وهي "كل ج ب"، ولنضع ثانياً ووسطاً النتيجة، وهي "كل ج آ"، ولنضع آخراً المقدمة الكبرى، وهي "كل ب آ". ولنضع هذه الصورة متصلة هكذا: "كل ج ب"، "كل ج آ"، "كل ب آ". فإن أخذنا النتيجة التي هي في الوسط مع المقدمة الصغرى التي هي أولاً لنتج الكبرى، هو بين أنه يكون الشكل الثالث. والشكل الثالث لا ينتج إلا جزئياً. فليس يلزم عن هذا القياس المقدمة الكبرى. وإن أخذنا النتيجة مع المقدمة الكبرى لنتج الصغرى، هو بين أيضاً أنه لا يكون قياس، لأنه يكون الشكل الثاني من موجبتين، وليس يلزم عنه شيء. فهو بين أنه إن أخذنا النتيجة على حالها وكل واحدة من المقدمتين على حالها، أنه لا يلزم عنه المقدمة الأخرى. فإذا، إن كنا من معين على أن نبين بالنتيجة ويأخذى المقدمتين المقدمة الأخرى، أن

¹ الفارابي، كتاب القياس، العجم، 64.

تكون الحدود | الموضوع في القياس منعكسة بعضها على بعض بالسواء. وإذا كانت حدود القياس 64 و منعكسة، فالنتيجة أيضا منعكسة. فإن أردنا، مثلا، أن ننتج الكبرى عكسنا الصغرى وأخذنا النتيجة بحالها. فيكون القياس هكذا: "كل ب ج"، و"كل ج آ"، ينتج: "كل ب آ". وإن أردنا أن ننتج الصغرى عكسنا الكبرى ونظمتنا القياس: "كل ج آ"، و"كل آ ب"، النتيجة: "كل ج ب"؛ فهذه هي صورة قياس الدور.

وبيانه من المواد أن نأخذ فيه الأمور المتلازمة المنعكسة، مثل الإنسان والناطق والضحاك، ويأتلف فيه ستة أقيسة، لأنه ينتج فيه النتيجة وعكسها، وكل واحدة من المقدمتين وعكسها. وأما النتيجة السالبة فإنها لا تكون إلا عن قياس فيه مقدمة سالبة ومقدمة موجبة. فإن أخذنا النتيجة والمقدمة السالبة لنتج المقدمة الأخرى الموجبة لم يتفق ذلك ولا أمكن، لأن المقدمة موجبة، ولأن القياس من سالتين لا يمكن. ولكن إن أردنا أن ننتج المقدمة السالبة، وهي الكبرى، أخذنا النتيجة وعكس المقدمة الصغرى، فلزم عنهما المقدمة الكبرى؛ وذلك أن النتيجة كانت: "ولا شيء من ج آ"، والمقدمة الصغرى: "كل ج ب"، والكبرى: "ولا شيء من ب آ". فإذا عكسنا المقدمة الصغرى صار معنا: "كل ب ج"، وأضفنا إليها: "ولا شيء من ج آ"، أنتج: "ولا شيء من ب آ"، وهي الكبرى. وينبغي أن يستقرأ جميع أصناف ضروب المقاييس الثلاثة ويتفق في واحد واحد منها أين يتفق ذلك وأين لا، ويجعل سبار ذلك للحفاظ بشروط القياس المذكورة. فإننا إذا أخذنا النتيجة وأضفنا إليها المقدمة، واثلف من ذلك ضرب منتج بعد مراعاة شروط القياس، أمكن أن يكون من ذلك قياس الدور. وإن لم يتفق من ذلك قياس منتج فلا يكون من ذلك قياس؛ مثل أن تكون النتيجة جزئية، وأضفنا إليها المقدمة الجزئية، أو تكون سالبة وأضفنا إليها المقدمة السالبة، فإن التأليف من جزئيتين أو من سالتين لا ينتج. وهذا ينبغي أن يتفق في كل ضرب من الأشكال الثلاثة.

القول في انعكاس القياس

والقياس المنعكس هو على القلب من قياس الدور. وذلك أن قياس الدور إنما هو لإثبات مقدمة من المقدمات، وهذا للإبطال. وصورة هذا القياس هو أن تأخذ نقيض النتيجة أو ضدها وتضيف إليها

¹ "آ ب النتيجة": "آ ب ينتج النتيجة" في المتن: خط فوق "ينتج".

64ظ مقدمة من مقدمات القياس، فيأْتلف عن ذلك قياس ينتج | نقيض المقدمة الأخرى. ويكون هذا التأليف في جميع الأشكال الثلاثة. والامتحان في ضرب ضرب من ضروبه يكون، كما كان في قياس الدور، بأن نأخذ نقيض النتيجة أو ضدها، ونضيف إليه المقدمة التي نريد¹ من مقدمات القياس. فإن أثلف من ذلك قول قياسي ينتج نقيض المقدمة الأخرى أو ضدها فهو قياس منعكس، وإن لم يكن من ذلك قول قياسي فليس بقياس منعكس. وإنما لا يكون قولاً قياسياً إذا لم تجتمع فيه شروط القياس أو نقص منه بعضها، مثل أن يكون التأليف من جزئيتين أو مهملتين أو جزئية كبرى وكلية صغرى. وما عداها عد مایعم جميع الأشكال، أو يخص ذلك الشكل الذي يتفق أن يكون من ذلك التأليف. فإن مفسدات القياس منها عامة ومنها خاصة كما علمت.

ولنسق من القياس المنعكس هذا المثال: لتكن النتيجة "إن كل جـ آ"، وهي تبين عن مقدمتين إحداهما: "كل جـ ب"، والثانية: "كل ب آ". فإذا أخذنا ضد النتيجة، وهو "ولا شيء من جـ آ"، وأضفنا إليها الصغرى، وهي "كل جـ ب"، فإنه يكون الشكل الثالث، ويكون الحد الأوسط جـ ينتج نقيض الكبرى. وإن أضفنا إليها الكبرى²، وهي "كل ب آ"، ومعنا "ولا شيء من جـ آ"، يكون الشكل الثاني. وينتج ضد الصغرى، وهو "ولا شيء من جـ ب". وهكذا يعتبر. وإن كانت النتيجة سالبة، فإننا نأخذ ضدها أو نقيضها ونضيف إليها مقدمة من مقدمات القياس في أي شكل كان وفي أي ضرب من كل شكل، ونعتبر التأليف بشروط القياس، فنعلم هل هو منتج أو غير منتج. فما أنتج فهو قياس منعكس.

القول في المصادر على المطلوب

والمصادرة على المطلوب هو وضع المطلوب الأول نفسه في القياس³: إما في القياس الذي يرام به إنتاج المطلوب الأول، وإما في قياس يبين به ما يبين به المطلوب الأول. أما الضرب الأول، وهو الذي يضع المطلوب الأول فيه في القياس الذي ينتجه، فهو مثل من يريد أن يبين أن كل إنسان ضحاك بقياس يؤلفه هكذا: "كل إنسان بشر، وكل بشر ضحاك، فكل إنسان

¹ "نريد"، "نريد" في المتن. ² "إليها الكبرى": "إليها نقيض الكبرى" في المتن: خط فوق "نقيض": "صح" فوق "إليها" و"الكبرى". ³ تلخيص كتاب القياس، 330، ف 343، س 11-12.

ضحك". فإن المبين بهذا القياس قد وضع في نفس القياس أن كل إنسان ضحك، وهو المطلوب نفسه. فإن البشر والإنسان إنما هما معنى واحد.

وليس تبلغ البلادة | بالغالط أو القحة بالمغالط أن يضع في هذا القياس المطلوب الأول نفسه، وهو واحد بالاسم والمعنى. مثل أن يضع أن كل إنسان ضحك من قبل أن كل إنسان ضحك، بل إنما يقول من قبل أن كل بشر ضحك؛ فإنه إذا اختلف الاسم وإن كان المعنى واحداً، فإنه يوهم بذلك، أعني باختلاف الاسم، أن المعنى مختلف. وأما أن يتفق الاسم والمعنى في هذه الصورة، فإن هذا مما لا يأتي به أحد.

وأما الضرب الثاني من المصادرة، وهو الذي يأتي بالمطلوب الأول في مقدمة من مقدمات القياسات البعيدة التي يبين بها مقدمة من مقدمات القياس الذي ينتج المطلوب الأول، فإن هذا النوع من المصادرة قد يمكن أن يؤتى فيه بالمطلوب الأول نفسه بالاسم والمعنى. وإنما يتفق هذا للغالط أو للمغالط لمكان النسيان¹ والغفلة، بسبب بُعد المقدمات التي أخذت عن المطلوب الأول نفسه. ومثال ذلك أن يبين إنسان أن آ موجودة في ه بأن يأخذ أن آ موجودة في ب، وب في ه؛ ثم يبين وجود ب في ه بوجود ب في ج وج في ه، ثم يبين وجود آ في ب بوجود آ في ه التي هي النتيجة، ووجود ه في ب. فإنه لا فرق بين هذا الضرب والضرب الأول؛ إلا أن الضرب الأول أخذ المطلوب الأول في قياسه القريب، وهذا وضع المطلوب الأول فيه في المقدمات البعيدة. وهذا عرض لمن يبرهن أنه إذا وقع خط مستقيم على خطين مستقيمين، فصير الزاويتين اللتين في جانب واحد مساويتين لقائمتين، أن الخطين متوازيان، فإنهما إن لم يكونا متوازيين فإنهما إذا أخرجا على استقامة التقيا في إحدى الجهتين، فيكون هناك مثلث تكون زواياه أكبر من قائمتين. وذلك خلف لا يمكن. فإن كون المثلث ذا زاويتين إنما يبين بالخطوط المتوازية.²

وقد³ يعرض لمن يستعمل هذا النوع من البيان شناعة. وذلك أنه بمنزلة من يقول: "إن كان هذا الشيء موجوداً، فهذا الشيء موجود". وعلى هذه الجهة تكون الأشياء كلها معلومة بأنفسها وغنية عن أن تعلم بغيرها.⁴ ولا فرق بين قولنا: "إنه إن كانت آ موجودة، فآ موجودة" وبين قولنا: "إنه إن كانت آ موجودة، فب موجودة، وإن كانت ب موجودة فآ موجودة". فإن هذا بمنزلة قولنا: "إن كانت آ موجودة، فآ موجودة". ولا إن زدت في المقدمات وباعدت عن المطلوب، تكون قد

¹ تلخيص كتاب القياس، 332، ف 344، س 1-11. ² تلخيص كتاب القياس، 332-333، ف 344، س 4-5.

³ "وقد" بخط عريض في المتن. ⁴ تلخيص كتاب القياس، 323، ف 344، س 4-6.

خرجت عن بيان الشيء بنفسه بمنزلة إذا قلت: "إن كانت آ موجودة، فب موجودة؛ وإن كانت ب موجودة فـج موجودة؛ وإن كانت جـ موجودة، فـأ موجودة." فإنه لا فرق بين هذا وبين مثالنا الأول. | 65ظ

فهذا هو القول في المصادرة على المطلوب. وهذا الموضع هو من المواضع المغلطة بوجه، ومن القياس بوجه. فلذلك يليق إثباته في البابين جميعا.

وكذلك النظر في أخذ ما ليس بسبب للنتيجة على أنه سبب هو أيضا مما ينبغي أن يثبت في البابين جميعا: أما في هذا الموضع فن جهة ما يظن به أنه قياس وليس بقياس. وذلك أن حد القياس لا ينطلق على القول الذي يصاد به. وذلك أن حد القياس هو قول توضع فيه أشياء أكثر من واحد إذا ألفت لزم عنها بذاتها قول آخر غيرها من الاضطرار. والذي يلزم عن المصادرة ليس هو غير المقدمات، فلذلك ليس المصادرة قياسا. وكذلك أخذ ما ليس بسبب للنتيجة على أنه سبب ليس تلزم عنه النتيجة من الاضطرار. فهذا الوجه يسوغ التكلم فيه في هذا الموضع. وأما في المواضع المغلطة، فلها في الموضعين من التغليب.

القول في أنه قد يكون من مقدمات كاذبة نتيجة صادقة

أما المقدمات إذا كانت صادقة، فإن النتيجة تكون صادقة ضرورة. وذلك أن بوجود المقدمات توجد النتيجة، لأنها فيها بالقوة. وأما إذا كانت النتيجة صادقة فليس يلزم أن تكون المقدمات صادقة. بل ربما تكون النتيجة صادقة عن مقدمات كاذبة. فلنبين كيف يكون ذلك وأين يكون، بعد أن نبين أن المقدمات الصادقة لا تكون عنها إلا نتيجة صادقة.

وبرهان ذلك: لتكن المقدمات آ والنتيجة ب، وقد قلنا إن آ إذا كانت موجودة فـب تكون موجودة. فنقول إن آ إذا كانت صادقة، فـب تكون صادقة، لأن ب إن لم تكن صادقة لم تكن موجودة. وقد كانت ب بوجود آ موجودة، وهي بكونها غير صادقة غير موجودة. فيعرض لها أن تكون موجودة وغير موجودة معا. هذا خلف لا يمكن. فإذا إن كانت المقدمات صادقة، فالنتيجة صادقة اضطرارا؛ وأما إذا كانت ب موجودة وصادقة، فليس يلزم عنها أن تكون آ صادقة، أعني أنه إذا كانت النتيجة صادقة لم يلزم عن ذلك أن تكون المقدمات صادقة، بل قد تكون مقدمات كاذبة، ونتيجة صادقة.

وأما كيف وأين يكون ذلك فهو هاهنا يتبين، فنقول: إن المقدمات الكاذبة تكون عنها نتيجة صادقة، إلا أنه ليس يعرض ذلك من أيهما اتفق أن تكون الكاذبة ولا بأي نوع اتفق من نوعي الكذب، أعني الكلي والجزئي. ولكن متى أخذت الكبرى وحدها كاذبة بالكلية، أعني أنها إن كانت موجبة وكانت ضرورية، أو إن كانت سالبة وكانت ممتنعة، فإنه ليس يكون عن¹ | القياس 66 والذي هذه صفة مقدمته الكبرى نتيجة صادقة أصلا. وأما متى أخذت كاذبة بالجزء، أعني أن تكون ممكنة، أو أخذت كلتا المقدمتين كاذبة أو أخذت الصغرى كاذبة فقط، فقد يمكن أن تكون عنهما نتيجة صادقة. فهذا هو القانون الكلي اللائق بهذا الموضع. وأما امتحان هذا القانون باستعماله في كل ضرب من كل شكل فهذا الموضع لائق به، لكن فيه طول، وهو خارج عن غرض الاختصار. ومثال ما ينتج من ذلك صادقا والمقدمتان كاذبتان فقولنا: "كل إنسان حجر"، و"كل حجر حيوان"، ف"كل إنسان حيوان". وعلى التأمل لهذا الكتاب أن يتفقد هذا بنفسه في جميع الضروب وفي جميع الأشكال.

فصل:

في قياس الفراسة

وقياس الفراسة يمكن إذا اعترفنا بأن عوارض النفس الطبيعية يكون عنها هيئات وانفعالات تكون هيئة هيئة وانفعال انفعال خاصا بعوارض عارض من عوارض النفس الطبيعية. مثل أن تكون للشجاعة هيئة تكون علامة للشجاعة خاصة، مثل عظم الأطراف العليا في الأسد،² وكذلك الأناة والتوقف وجهارة الصوت علامة على كبر النفس. ولكون هذه العلامات خواص، فينبغي لها أن تنعكس على الشيء الذي هي له خاصة، وتجعل العوارض تتبع هذه العلامات. وإن كانت هذه العلامات تابعة للعوارض وتجعل حدودا وسطى، وتجعل العوارض، مثل الشجاعة والسخاء وكبر النفس، حدودا كبر. فإذا وجدنا هذه العلامات في شخص ما، حكمنا عليه بذلك العارض من عوارض النفس.

¹ "عن" مكررة في المتن. ² تلخيص كتاب القياس، 377، ف 389، س 4-6.

وقياس الفراسة يتم بأربعة أشياء، وهي: العوارض الطبيعية؛ والشيء الذي فيه¹ العوارض أولا، وهو الموضوع لها؛ والعلامات الخاصة بها؛ والشيء الذي توجد له أخيرا. وليكن هذا المثال: الأسد والجرأة وعظم الأطراف العليا والإنسان. فالجرأة هي عارض من عوارض النفس³ الطبيعية؛ وهي موجودة أولا في الأسد، وهو الموضوع لها؛ والعلامة الخاصة بها هي عظم الأطراف العليا؛ والذي توجد له أخيرا هو الإنسان. فيقال: "هذا الإنسان هو عظيم الأطراف العليا، وما هو عظيم الأطراف العليا فهو جريء، فهذا الإنسان جريء." وكذلك مثال سائر ما يستعمل⁴ الفراسة، وإنما نأخذ⁶⁶ العلامات الدالة على عارض عارض من عوارض النفس الطبيعية فنجعلها⁵ حدودا وسطى، وينتج عنها العوارض التي صدرت هي عنها أو هي لازمة لها وخاصة بها.

¹ "الذي فيه": "الذي توجد له أخيرا فيه" في المتن: خطان فوق "توجد وأخيرا": "صح" فوق "فيه". ² "الذي توجد": "الذي فيه العوارض توجد" في المتن: خطان فوق "فيه" و"العوارض": "صح" فوق "الذي" و"توجد". ³ تلخيص كتاب القياس، 378، ف 389، س 4-6. ⁴ "يستعمل": "ستعمل" في المتن. ⁵ "فنجعلها": "فجعلها" في المتن.

بسم الله الرحمن الرحيم، صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

كتاب التحليل

إنه لما كان في ما¹ مضى قد تقدم القول في القياس: ما هو، وكَم أصنافه، وفي كم شكل نجد أصناف كل قياس؛ وكانت المنفعة بالقياس ليست تتم بالعلم به دون أن نكون نعمله، فإن الحاجة في الانتفاع بالقياس في عمله ليست بدون الحاجة في علمه؛ فواجب²، إذاً، إذا كنا عارفين به، أن نكون ندري كيف نعمل القياس. والمسلك في ذلك واحد، وهو كسائر الأشياء التي تعمل عملاً من الأمور الموجودة في المواد. وذلك أنه من الظاهر أن القياس هو من مادة وصورة. ومادة القياس بالجملة هي مقدماته وأجزاء مقدماته، وصورته هي تأليف أجزائه وترتيبها بعضها مع بعض.

ونحن إذا أردنا أن نعمل ما يكون مربكاً من مادة وصورة، يجب أن نقصد، أولاً، إلى إحضار المادة التي منها يتقوم ذلك الشيء؛ وبعد ذلك، ننظر في ترتيب أجزائه. كالبيت الذي يحدث بالصناعة، فإنّ، أولاً، يتقدم النظر في أسطقساته، التي هي اللبن والحجارة والجص والخشب وغير ذلك. وعند حضور هذه المواد ننظر، بعد ذلك، في تكون صورة البيت، كيف تحصل. والأمر في القياس هذا المجري يجري. وذلك أنه ينبغي، أولاً، أن ننظر في الشيء الذي به يتقوم ويجري مجرى المادة في الأشياء المصنوعة، حتى إذا حضرت وظفرنا بها، نظرنا بعد ذلك في تأليف القياس.

ومن المعلوم أن القياس إنما يؤلف على مطلوب مفروض؛ وأن جزئي المطلوب هي مفروضة في القياس ومقولة فيه: أما محمول المطلوب فهو الطرف الأعظم في القياس، حسب ما تقدم؛ وأما موضوعه فهو الطرف الأصغر منه. والقياس إنما هو مؤلف من ثلاثة حدود، لا أقل من ذلك ولا أكثر، حسب ما تبين.

فالذي ينقصنا، إذاً، من حدود القياس بعد فرضنا المطلوب هو الحد الثالث؛ فإذا اجتلنا هذا الحد وحضر، فقد حضرت مادة القياس. وحيث يجب، بعد ذلك، أن ننظر في تأليف صورة القياس

¹ في ما: "ما" في عمراني. ² "فواجب": "وواجب" في عمراني.

67و بترتيب هذه الحدود، كسائر الأشياء المعمولة عملاً سواء بسواء.¹ فبدأ العمل | للقياس هو النظر في اجتلاب هذا الحد الثالث واستنباطه. وليس يوضع هذا الحد أي شيء اتفق بل شيء ما مخصوص؛ وذلك أن في كل قياس مقدمة موجبة، سالباً كان القياس أو موجباً؛ فبين، إذاً، أن هذا الحد يكون موجباً لأحد الطرفين ضرورة أو لكليهما؛ أو بالجملة يكون بينه وبين أحد الطرفين، أو بينه وبين كليهما، نسبة إيجاب؛ وكذلك قد يكون بينه وبين أحدهما نسبة في السلب، مثل ما يكون في المتقابلات. ولكل محمول إلى كل موضوع نسبة. وهذه النسب التي تكون بين المحمول والموضوع هي محدودة، حسب ما تبين. وإذا كان الحد المجتلب إنما يكون محمولاً لهما أو موضوعاً أو لأحدهما، فبين أنه إنما يُستنبط من النسب التي تكون بين محمول وموضوع. فهذه النسب هي المواضع التي منها يُستنبط الحد الأوسط، وبتعددتها تتعدد المواضع.

ولكون² استنباط الحد الأوسط هو أول عملنا للقياس، وكُنّا في استنباطه إنما نبتدئ من هذه النسب، التي هي المواضع، التي منها نصير ونسلك إلى الحد الأوسط، فبين أن الموضوع هو مبدأ لعمل القياس، منه نصير إلى استنباط الحد الأوسط بنسبته إلى أحد الطرفين أو لكليهما. وإذا صادفنا الأوسط، نظرنا حينئذ في ترتيبه من الطرفين، وهو صورة القياس. فأولاً، يكون النظر في مادته؛ وثانياً، وبآخرة، يكون النظر في صورته، كما يكون في الأمور التي تُعمل من مادة وصورة. فهذا هو الذي أظن أنه يراد بكتاب المواضع المعروف بكتاب التحليل، أعني أنه إنما يراد بها اكتساب الحد الثالث الذي هو الأوسط. ولذلك يليق بهذا الكتاب أن يُترجم بأنه الذي منه تُكتسب المقدمات. فإنه إذا صادفنا الحد الأوسط، كانت معنا مقدمات، وقبل أن نُصادفه لم يكن معنا مقدمة.

وهذا الذي حددتُ به الموضوع يُفهم منه ما هو الموضوع بجنسه وفصله وتُعرف منه غايته. فإن قولي فيه "إنه مبدأ" جنس؛ وقولي³ "لعمل القياس" فصل له عن سائر المبادئ؛ وكذلك قولي "يستنبط به الحد الأوسط" فصل؛ وكذلك قولي "بنسبته إلى أحد الطرفين أو لكليهما" فصل آخر. وهذه الفصول كلها تُفهم معنى هذا⁴ المبدأ.

وأما ما جرى من ذكر الموضوع وتحديد في كتب أبي نصر، فيظهر منه أمر غير هذا الذي ذكرته أنا في هذا الموضوع. ويبين ذلك بأن نوطي لفهمه | قليلاً. وذلك أن أبا نصر قال في الموضوع: "إنه مقدمة

¹ "سواء بسواء": "سوا بسوا" في المتن: "كلمتان غير مقروئتين" في عمراني. ² "ولكون": "ويكون" في عمراني.

³ "وقولي" في الهامش: - في المتن. ⁴ "هذا" في الهامش: - في المتن.

كلية تُستعمل جزئياتها مقدمات كُبرى في قياس قياس.¹ فهذا، كما ترى، قد صرح أن المقدمات الكبرى في الأقيسة هي جزئيات المواضع، وأن الفرق بينهما هو مثل الفرق بين العام والخاص، مثل الإنسان المطلق وإنسان ما. وأنا أبين لك كيف يكون ذلك بالمثال.

فليكن مثلاً قياسنا: "كل إنسان حيوان" و"كل حيوان جسم"، ينتج "أن كل إنسان جسم". فمقدمة هذا القياس الكبرى هي قولنا: "كل حيوان جسم". والمقدمة الكلية التي تشمل هذه، التي هي الموضع، هي قولنا: "كل جنس يحمل على نوع ما، فإن المحمول على ذلك الجنس يحمل على ذلك النوع؛ فجاء هذه المقدمة العامة، الذي هو الموضوع، وهو قولنا: "كل جنس يُحمل على نوع ما"، فإن هذا الموضوع في هذه المقدمة الذي هو "كل جنس" يشمل، من المقدمة الكبرى في القياس الذي مثلنا به، قولنا: "كل حيوان"، فإن الحيوان جنس ما. والجزء الثاني من المقدمة العامة الذي هو المحمول، وهو قولنا: "فإن المحمول على ذلك الجنس يحمل على ذلك النوع"، فإن قولنا: "فإن المحمول" هو عام يشمل قولنا: "الجسم" الذي هو محمول المقدمة الكبرى في قولنا: "كل حيوان جسم". فترى هذه المقدمة العامة قد حَصَرَ جُزءاًها جميعاً جزءي المقدمة الخاصة الكبرى الموضوعية في القياس حَصَراً، الموضوع الموضوع والمحمول المحمول.³

وكذلك إن أخذنا المقدمة الكلية من تقسيم الموضوع، كانت العبارة عنها هكذا: "كل أنواع جنس ما يُحمل عليها محمول، فإن ذلك المحمول محمول على ذلك الجنس". وكذلك، إن كانت المقدمة الكلية مأخوذة من حد الموضوع كانت هكذا: "كل حد لشيء يُحمل عليه أمر ما، فإن هذا الأمر محمول على ذلك الشيء المحدود". فتجد كل واحد من هذه المقدمات التي أوردناها كلا جزءيها يحصر جزءي المقدمة الكبرى، الموضوع للموضوع⁴ والمحمول للمحمول. إلا أنه ليس بهذا الوجه تكون المقدمة الكبرى في القياس جزئية للمقدمة الكلية، لأنها ليست شبيهة بها ولا هي تحتها، حسب ما يتبين، وإنما كلا جزءي المقدمة الكبرى مسلم أنه تحت جزءي المقدمة الكلية ومحصور فيه.

¹ وقد ورد عند الفارابي في كتاب التحليل: "معرفة المواضع وهي المقدمات الكلية التي تستعمل جزئياتها مقدمات كبرى في قياس قياس وفي صناعة صناعة". مخطوطة براتيسلافا، 95 ط؛ تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني، 95، س 5-6. ² "الذي": "التي" في عمراني. ³ "حصراً، الموضوع الموضوع والمحمول المحمول": "حصراً للموضوع الموضوع وللمحمول المحمول" في عمراني. ⁴ "للموضوع" ساقطة في عمراني.

وليس المقدمة بأسرها محصورة تحت المقدمة بأسرها إلا بتأويل ووجه بعيد نذكره. وذلك أنه يظهر من هذه المقدمة الكلية، التي هي الموضع، وإن أُخرجت مخرج قول واحد جازم ومقدمة واحدة، أنها بالقوة والمعنى مقدمتان، بل هي قياس بالقوة، فإنها | تشتمل على ثلاثة حدود. وتعرف أن الحد الواحد يقال مرتين مع الآخرين، وهذا هو مقدمتان. فإن قولنا في المقدمة الكلية المأخوذة من الحد: "إن¹ كل حد شيء يوجد له أمر ما، فإن ذلك الأمر موجود لذلك الشيء" فيه ثلاثة أشياء: "الحد" و"الأمر" و"الشيء". والحد والمحدود، الذي هو الشيء، مقدمة؛ فإن الموضوع هو الشيء، والحد هو المحمول، وكذلك الأمر أخذ محمولاً على الحد؛ فالحد أيضاً موضوع، والأمر محمول² عليه. فهاتان كما ترى مقدمتان. ثم إن هذه المقدمة الكلية أعطت، مع ذلك، معنى ثالثاً بقولنا:³ "إن ذلك الأمر موجود لذلك الشيء"، وهي⁴ النتيجة.

فالذي يظهر من هذه المقدمة الكلية على التحقيق أنها قياس بالقوة؛ فإن القياس بجملته موجود فيها بمادته وصورته؛ فإن أجزاء القياس كلها، الثلاثة، موجودة فيها، وصورة التأليف موجودة فيها، التي هي صورة القياس. فالأخرى، إذاً،⁵ بنا أن نقول في هذه المقدمة إنها التي قياس قياس من القياسات المفروضة على المطالب جزئي لها من أن نقول إن المقدمة الكبرى جزئية تحتها؛ فإنه يظهر منها أن أجزاءها الموضوعية فيها تعم أجزاء القياس، وما تعطيه من صورة التأليف يعم صورة القياس الجزئي، وما بينها وبين القياس فرق إلا من جهة صيغة القول؛ فإن هذا القول مقدمتان أُخرجت مخرج مقدمة واحدة.

والأولى بنا أن نقول في تحديد هذه المقدمة: "إنها التي أجزاء جزئياتها الموضوعية فيها تستعمل حدوداً بترتيب محدود في قياس قياس"، فإن هذه المقدمة يظهر فيها حدود القياس وصورة التأليف الذي هو المعنى، من أن نقول: "إنها التي تستعمل جزئياتها مقدمات كُبر في قياس قياس"؛ فإن المقدمة الكبرى، كما قلنا، ليس تشبه هذه. وذلك أن قولنا: "كل حيوان جسم" على أنه مقدمة كبرى ليس فيها أجزاء القياس الثلاثة، ولا يعطي نفس هذا القول وتصوره صورة ما من صور القياس كما تعطيه المقدمة الكلية التي هي المواضع. فنأين نقول، ليت شعري، إن هذه المقدمة الكبرى جزئية له، إذ ليس تشبهها، والعام ينبغي أن يكون الخاص على صورته، فإن إنساناً ما هو⁶ إنسان بإطلاق؟

¹ "الحد إن"، "الحدان" في عمراني. ² "محمول"، "محمولاً" في عمراني. ³ "بقولنا"، "فقولنا" في عمراني. ⁴ "وهي": "هي" في عمراني. ⁵ "إذاً" فوق السطر. ⁶ "هو": "و" في عمراني.

وما أظن دخل الغلط، إذ قلنا إن المقدمة الكبرى جزئية لها إلا إن وجدنا بعض أجزاء المقدمة الكلية | تحصر وتعم أجزاء المقدمة الكبرى، ولم يلتفت إلى الجزء الثالث الزائد الموضوع في المقدمة الكلية، ولا في نفس المعنى الذي تعطيه بجميع أجزائها، وكيفية صيغتها الذي ليس هو موجودا في المقدمة الكبرى وإنما هو موجود بالحقيقة في القياس بجملة. فالقياس هو جزئي لها على التحقيق، أجزاءه جزئيات لأجزاء المقدمة، وصورته لصورة المقدمة. فكأن هذه المواضع هي مقاييس عامة يرتقي كل صنف صنف من أصناف المقاييس بحسب ترتب الحد الأوسط فيها إلى موضع موضع من هذه المواضع التي هي المقدمات الكلية. فتكون هذه المواضع العامة معادةً لأصناف المقاييس كالأجناس لها. وتلك الأنواع والمقدمات الكُبرى، كما قلنا، ليست صورة القياس، ولا مادته على الكمال.

والتأويل والوجه البعيد الذي يقول به من يحتج بأن في المقدمة الكبرى جميع أجزاء القياس، كما في المقدمة الكلية التي هي الموضوع، أن الحد الأوسط يُظن به في المقول على الكل أنه إنما يؤخذ بأن تحته شيئا آخر منظوبا فيه، وهو الأصغر؛ فتكون بهذا التأويل المقدمة الكبرى قياسا بالقوة، وفيها أجزاء القياس. إلا أن الفرق بين المقدمتين بين ليس من قبل الجزئية والكلية، لكن من قبل المعنى الذي يفهم من كل واحدة منهما، فإنه يبعد أن يُظن بالمقدمة الكبرى أنها قياس بالقوة أو أن فيها ثلاثة أجزاء؛ فإنه إذا نطق بها وحدها لم يكن بينها وبين القول الجازم فرق الذي إنما يفهم منه وجود محمول لموضوع حسب. وأما المقدمة الكلية، التي هي الموضوع وكل واحد من أصناف الأقيسة التي تحتها، المفهوم من جميعها مفهوم واحد.

وقد يُظن ببعض هذه المواضع أنها تعطي مواد القياس وليس تعطي صورته؛ فيكون هذا الموضوع يقال بمعنى آخر، مثل الموضوع الذي يؤخذ من لوازم الشيء ومقابلاته. فإن الموضوع إنما يعطي فيه اللزوم، والتقابل بوجه عام يستعمل ذلك اللزوم بوجه أخص أو التقابل في كل واحد من القياسات الشرطية. فذلك الموضوع تكون تحته المقدمة الكبرى محصورة فيه. وليس يعطي الموضوع من المعنى أكثر مما تعطيه المقدمة الكبرى؛ إلا أن ذلك بوجه أعم وهذا بوجه أخص. وأما | صورة القياس فليس يفهم من 69و الموضوع ولا النتيجة، كما يفهم من المواضع التي تقدم ذكرها.

ومثال هذا الموضوع قولنا: "إن كان ضد ما موجودا لأمر ما، فإن ضد ذلك الضد موجود لضد ذلك الأمر". ومثال المقدمة الكبرى المنطوية تحت ذلك الموضوع: "إن كانت اللذة خيرا، فإن الأذى شر". فإن الجزء الأول من هذه المقدمة، وهو قولنا: "إن كانت اللذة خيرا" هو تحت قولنا: "إن كان ضد ما موجودا لأمر ما"؛ والجزء الثاني موضوع ومحصور تحت الجزء الثاني. وليس يفهم من هذا

الموضع صورة القياس أصلاً، وإنما الذي يعطيه لزوم التالي للمقدم بمشابهة الأخص الأعم في ذلك المعنى. فهذه المقدمة التي بهذه الصفة، وهي المقدمة الكبرى، هي مقدمة جزئية حقيقة تحت المقدمة التي هي الموضع.

فتكون المواضع، بحسب ما قلنا وبيننا في هذا القول، منها ما هي مواضع يُستنبط منها القياس بالجملة، بصورته ومادته، وهي التي قدمنا ذكرها، وهي التي القياس جزئي¹ لها؛ ومنها المواضع التي إنما يُستنبط منها المقدمة الكبرى فقط، وهي التي المقدمة الكبرى جزئية تحتها. والمواضع بالجملة هي معقولات أول: فتلك معقولات أول للمقاييس، وهذه معقولات أول للمقدمات الكبرى المستعملة في المقاييس. وإذا توّمل ما حددناه به الموضع، أولاً، من أنه "مبدأ منه نصير إلى استنباط الحد الأوسط بنسبته إلى أحد الطرفين أو لكليهما"، وما حددناه به، آخراً، من أنه "المقدمة الكلية التي جزئيات أجزائها الموضوعية فيها تستعمل حدوداً بترتيب محدود في قياس قياس"، وُجد المعنى فيها واحداً أو متقارباً جداً. فإن المقدمات الكلية المعقولات الأول منها نصير إلى المعقولات الثواني، فإن الجزئيات هي تحت الكليات بالقوة؛ والثاني الذي نعقله بالقوة إنما نعقله بالفعل من أمر هو عندنا بالفعل. والذي عندنا معقولا بالفعل فهي المقدمات الكلية؛ والتي هي عندنا بالقوة فهي المقدمات الجزئية التي تحت الكلية؛ ومن الكلية التي بالفعل نعقل الجزئية بالفعل. وإنما يكون ذلك بإطباق الكلي على الجزئي وموافقته له في الصورة. فالجزئيات إنما نصير لنا معقولة ثانياً، لانطباق الكليات عليها ومشابهتها لها في كونها إنما تحصل منهما² في النفس صورة واحدة. فالكليات، على هذا الوجه، مبدأ للعلم بالجزئيات، كما هي المسطرة مبدأ والبركار مبدأ والقانون مبدأ.

ظ 69

وبين أن كل واحد من الحدين اللذين ذكرنا، فإنهما يعطيان صورة القياس المطلقة والحدود الموضوعية في القياس. وإنما الذي يعطي صورة القياس الخاص ومقدماته الخاصة فهو الموضع الخاص. فإذا تصورنا الموضع الخاص، وأردنا أن نعمل القياس الذي تحت ذلك الموضع، فعملناه على الترتيب وتلك الحدود التي في النفس من ذلك الموضع، حصلت حينئذ صورة ذلك القياس الذي عملناه عن عملنا ذلك الذي عملناه بالذات. كالبناء إذا كانت عنده صورة البيت معلومة وترتيب أجزائه بعضها مع بعض³، كذلك، فإنه إذا سلك إلى إيجاد البيت المفعول على الترتيب المعقول صارت عنده صورة البيت بالذات؛ وإذا لم تكن عنده صورة البيت معقولة ولا ترتيب أجزائه بعضها مع بعض، وأمكنه

¹ "جزئي": "جزء" في عمراني. ² "كونهما إنما تحصل منهما": "كونها إنما تحصل منها" في عمراني. ³ "مع بعض": "إلى بعض" في المتن: "مع" في الهامش: "أمامها" صح: "خط فوق" إلى: "إلى بعض" في عمراني.

أن يرتب تلك الأجزاء بعضها مع بعض بالاتفاق، وبطريق العرض عند العمل لا عن قصد، حدث حينئذ عنه صورة البيت بالعرض لا بالذات.

ومثال ذلك قطر المربع، من حيث هو خط معلوم النسبة، يحدث عنه صورة المثلث بالذات. ولو لم يكن معلوم النسبة لحدث عنه بالعرض. وهكذا يتفق أن تقع صورة القياس للذين يقيسون، وليست عندهم هذه المواضع محصلةً معقولةً، فإن هذه المواضع هي معقولات المقاييس المعمولة. وأكثر الناس يجهل هذه المواضع وإن كانوا يقيسون، فيحدث لهم عند استنباط القياس أن تحدث لهم صورة القياس المقصود بالعرض. وذلك أنهم لجهلهم بالمواضع، عندما يريدون أن يستنبطوا الحد الأوسط الذي يجثون عنه، إنما يقصدون أن يعملوا أي قياس اتفق؛ فإذا ظفروا بالحد الأوسط ووضعوه في القياس، حينئذ تقوم معهم صورة ذلك القياس؛ فيحدث عن عملهم ذلك صورة ذلك القياس بالعرض، إذ لم تكن معقولة قبل ذلك عندهم، وإنما صارت معقولة بعد تمام عمل القياس. وهكذا يظن أنه عمل الذين يستنبطون الحد الأوسط من النسب المعمولة ما بين حدين إذا كانت النسب عندهم معلومة،¹ ولم يكن عندهم علم بأي صورة قياس تتبع² أي نسبة؛ فإننا كثيراً ما نعلم⁷⁰ النسب ولا نعلم أي قياس يحصل عن أي نسبة، فمن كانت هذه حاله، وشرع في استنباط القياس باستخراج الحد الأوسط، حصلت له صورة قياس مطلقة. وإذا حصلت له صورة القياس المقصود فإنما تحصل له بالعرض.

وهذا يظن بالمواضع أنه شأنها، أي أنها التي يُستنبط منها الحد الأوسط فقط دون أن نعلم أي صورة من صور القياسات تحصل³ عن ذلك الحد، حتى إذا صُودف الحد الأوسط، حينئذ يرتب عليه القياس أو تحصل عند ذلك صورة القياس بالعرض. وعلى هذا الذي قلناه الآن كان مبنى كلامنا في الموضع في صورة هذا القول. فكان هذا إنما هو موضع بالإضافة إلى الحد الأوسط فقط، وإن حصلت عند ذلك صورة القياس المقصود فإنما تحصل بالعرض.⁴

وأما الموضع الذي تصور منه النسب مترتبة بصورة شكل وضرب ضرب من ضروب المقاييس، فإن هذا الموضع هو الذي يعطي الحد الأوسط وصورة القياس بالذات، لأن هذا الموضع هو معقول القياس. كما تكون صورة البيت الحاصلة في النفس هي معقول البيت الحاصل في الوجود.

¹ "معلومة" مصححة في المتن. ² "تبع" في المتن. ³ "تحصل" في "محصل" في عمراني. ⁴ "بالعرض" في المتن.

فالموضع الحقيقي هو بالقوة قياس¹. ولذلك يليق بالمواضع أن يقال فيها إنها أسطقت قياسات²، إذ كانت قياسات بالقوة؛ فإن الأسطقتس هو الشيء الذي هو له أسطقتس بالقوة. وعلى هذه السبيل هي الأشياء العامة أسطقتس الأشياء الخاصة.

فإذا شرعنا في عمل القياسات، فأبداً تكون معنا مقدمة واحدة معلومة، وهي التي منها نبتدئ. وذلك أننا نأخذ أبداً ما نعلم أنه منسوب إلى أحد الطرفين، وتكون المقدمة الأخرى إما معلومة بالقوة القريبة؛ مثل أن نعلّمها إذا وضعنا الحد الأوسط بنفسها دون نظر؛ وإما أن يكون عليها يُستفاد بنظر وبحث. وإذا حصلت المقدمة الثانية معلومة، حينئذ تكون بعد ذلك النتيجة معلومة.

والمقدمة التي نبتدئ منها، أولاً، قد تكون المقدمة الصغرى، وقد تكون المقدمة الكبرى؛ وذلك أننا تارة نبتدئ بأن نأخذ الأشياء المنسوبة للطرف الأصغر، وتارة الأشياء المنسوبة للطرف الأكبر؛ ومن نفس ما يوضع الحد الأوسط تعرف صورة ذلك القياس الذي يكون منه⁴.

وقد وفينا الكلام حقه بحسب الطاقة، فلنصر إلى تعديد المواضع⁵.

وأحد المواضع⁶ هو الذي يؤخذ على طريق التحديد. وهو من المواضع البرهانية، لأنه مأخوذ من جوهر الشيء؛ وذلك يكون بوجهين:

أحدهما أن نحد موضوع المطلوب، ثم ننظر: فإن وجدنا محمول المطلوب موجوداً في الحد، تبين أن المحمول موجود في الموضوع؛ واختلف القياس منه في الضرب الأول من الشكل الأول⁷. وإن تبين أنه مسلوب عنه، تبين أنه مسلوب عن الموضوع، واختلف القياس منه في الضرب الأول من الشكل الأول⁸. وإن تبين أنه مسلوب عنه، تبين أنه مسلوب عن الموضوع، واختلف القياس عنه في الشكل الأول.

والوجه الثاني هو أن نحد المحمول، ثم نأخذ حده وننظر فيه: فإن وجدناه في الموضوع، تبين أن المحمول موجود في الموضوع⁹. ولم يكن ليتفق هنا قياس، لأننا أخذنا الحد الأوسط محمولاً على الحدين بالإيجاب، وهو صورة الشكل الثاني¹⁰، وهو غير منتج. لكن لما كان الحد خاصاً بالحدود، وكان

¹ ابن رشد، القوانين، 113، ف 3، س 2-3. ² ابن رشد، القوانين، 113، ف 3، س 5؛ تلخيص الجدل، 62، ف 52، س 3. ³ "أنا؛" "إما" في عمراني. ⁴ "منه" في المتن. ⁵ "المواضع" في المتن. ⁶ "وأحد المواضع" بخط عريض في المتن. ⁷ تلخيص الجدل، 72، ف 63، س 5-6؛ القوانين، 130، ف 20، س 2-7. ⁸ "الأول" في المتن. تلخيص الجدل، 72، ف 63، س 6-7؛ القوانين، 130، ف 21، س 12-14. ⁹ تلخيص الجدل، 72، ف 63، س 9-10. ¹⁰ ابن رشد، القوانين، 131، ف 22، س 3-5.

ينعكس عليه بالتساوي، صار بالانعكاس هذا الشكل إلى الشكل الأول بأن عكسنا القضية التي هي المقدمة الكبرى.² وإن تبين أن حدَّ المحمول مسلوب عن الموضوع ائتملف القياس في الشكل الثاني، وأنتج أن المحمول مسلوب عن الموضوع.³ ومثال ذلك: "هل الفاضل حسود أم لا؟" فإذا حددنا الحسود وجدناه الذي يتأذى بحال الأختيار، ووجدنا هذا الحد مسلوبا عن الفاضل، فتبين أن الفاضل ليس بحسود.⁴ وإن لم يتبين لنا في الحد أنه موجب أو مسلوب، نظرنا في أجزاء الحد وفي أجزاء أجزائه ما أمكننا،⁵ وفعلنا فيها ما نفعل في الحد.

ومنها⁶ موضع التقسيم؛⁷ وهو من المواضع المأخوذة من جوهر الشيء. وذلك أننا متى أردنا أن نبين هل المحمول موجود للموضوع أو غير موجود له بهذا الموضع، قسمنا الموضوع إلى أنواعه؛ ثم إلى أنواع أنواعه؛ إلى أن ننتهي إلى الأشخاص. ثم نتأمل هل يوجد المحمول في جميعها، فإن تبين أنه موجود في جميعها، إما في الأنواع الأولى، أو في الأنواع الأخيرة، تبين أنه موجود في كل الموضوع؛⁸ وإن كان مسلوبا عن جميعها، تبين أن المحمول مسلوب عن الموضوع؛⁹ وكذلك إن تبين أنه موجود للبعض، تبين إيجاب المحمول لبعض الموضوع؛ وإن تبين أنه مسلوب عن بعضها، تبين أن المحمول مسلوب عن بعض الموضوع؛ وهذا كله ظاهر.

والذي ينتج الكلي من هذه يتبين¹⁰ في الشكل الأول،¹¹ بأن نضع الحد الأوسط فيه الأنواع التي وُجد فيها المحمول. إلا أن هذا ليس ببرهان، وإنما هو استقراء؛ لأننا بينا وجود الحكم لموضوع ما بوجوده في جزئياته؛¹² وقد يمكن أن يتبين هذا أيضا بقياس شرطي ينتج سالبا وموجبا، واعتباره سهلا. وأما⁷¹ الذي يُنتج الجزئي فَيُبين في الشكل الثالث أن المحمول موجود لبعض الموضوع أو غير موجود له؛ وقد يمكن أن يتبين هذا أيضا على طريق الخلف.¹³

ومنها¹⁴ موضع التركيب. وهو أن نتأمل جنس الموضوع أو فصله أو خاصته أو عرضا له عاما غير مفارق؛ ثم نلحظ هل يوجد محمول المطلوب في جميع شيء من هذه؛ فإن وجد، فالمحمول موجود للموضوع؛ وبين ذلك في الشكل الأول. وإن تبين أنه مسلوب عن جميع شيء منه، تبين أن المحمول

¹ "هذا": "من هذا" في المتن. ² "الكبرى" في المتن. ³ ابن رشد، القوانين، 131، ف 23، س 9-11. ⁴ "بحسود

" في المتن. ⁵ تلخيص الجدل، 72-73، ف 63. ⁶ "ومنها" بخط عريض في المتن. ⁷ القوانين، 118، ف

7، س 7. ⁸ تلخيص الجدل، 71، ف 62، س 3-9؛ القوانين، 118-119، ف 7. ⁹ تلخيص الجدل، 71، ف

62، س 11-12. ¹⁰ "يتبين": "تبين" في المتن: "فتبين" في عمراني. ¹¹ ابن رشد، القوانين، 119، ف 7، س 7.

¹² تلخيص الجدل، 71، ف 62، س 9-11؛ القوانين، 119، ف 7، س 13. ¹³ "الخلف" في المتن. ¹⁴ "ومنها"

بخط عريض في المتن.

مسلوب عن جميع الموضوع بقياس في الشكل الأول، وهو الذي يُنتج السالب الكلي. وإذا كان العرض اللازم للموضوع ليس موجودا لجميعه بل لبعضه، أنتج منه في الشكل الأول إما الموجب الجزئي أو السالب الجزئي. وأيضاً، فكما أخذنا هذه في الموضوع، فإننا نفعل هكذا في المحمول بأن نأخذ جنسه أو فصله أو خاصته، فإن وجدنا من هذه شيئاً يُسلب عن كل الموضوع، لزم أن يكون المحمول مسلوباً عن الموضوع بقياس يأتلف في الشكل الثاني. وكذلك، إن كان العرض لازماً للمحمول وكلياً له، وكان مسلوباً عن كل الموضوع، فإن كان مسلوباً عن بعض الموضوع، أنتج سلب المحمول عن بعض الموضوع في الشكل الثاني أيضاً.¹ وما كان من هذه ينعكس على المحمول بالتساوي، ويكون موجوداً في كل الموضوع، فإنه ينتج أن المحمول في كل الموضوع لكن لا باضطرار. فإن التأليف يكون من موجبتين في الشكل الثاني، لكن لما² اتفق بالانعكاس أن رجع إلى الشكل الأول أنتج.³ ومن المواضع أن ننظر في محمول المطلوب إن كان جنساً؛ فإن كان أحد أنواعه محمولاً على موضوعه، فإنه يجب أن يوجد ذلك الجنس محمولاً على ذلك الموضوع. وكذلك،⁴ إن كان الجنس محمولاً على الموضوع باسم مشتق. ومثال ذلك: "هل النفس تتحرك؟" فإنها إن كانت تتحرك، فواجب ضرورة أن يوجد لها نوع ما من أنواع الحركة. وذلك أنها إما أن تنتقل أو تنمي أو تستحيل. وهذا الموضع يأتلف قياسه: أما الموجب ففي الشكل الأول، بأن نضع الحد الأوسط فيه النوع الموجود لها من الحركة؛ وأما السالب فيأتلف في القياس الشرطي المتصل، بأن نقول هكذا: "إن كانت النفس تتحرك، فهي تتحرك بنوع ما من الحركة، وذلك بأن تنمي أو تنتقل أو تستحيل"؛ ثم نستثني مقابل التالي، وهي أنها "لا تنمي ولا تنتقل ولا تستحيل"، فينتج مقابل المقدم، وهو أنها "لا تتحرك"؛ وهذا الموضع برهاني.⁵

ظ 71

ومنها المواضع المأخوذة من اللوازم. وهذا الموضع على ضربين:

أحدهما أن ننظر ما الشيء الذي يوجد الوضع بوجوده.⁶ وهذا الطلب إنما يكون إذا أردنا أن نثبت الوضع.⁷ فإننا حينئذ نطلب الأشياء التي يلزمها وجوده لوجوده، التي هي عندنا أبين وجوداً منه، فإذا وقفنا على شيء منها جعلناه المقدم؛ وجعلنا وجود الوضع هو التالي؛ واستثنينا المقدم بعينه، وهو وجود الشيء اللازم له الوضع، أنتج التالي بعينه،⁸ وهو وجود الوضع. مثل أن يكون مطلوبنا "هل الخلاء

¹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 100، س 14-2. ² "لما": "كما" في عمراني. ³ الفارابي، كتاب التحليل،

العجم، 101، س 8-9. ⁴ "وكذلك": "ولذلك" في عمراني. ⁵ تلخيص الجدل، 75، ف 70، س 9-76، س 8.

⁶ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 102، س 4-5. ⁷ تلخيص الجدل، 76، ف 71، س 9-11. ⁸ الفارابي،

كتاب التحليل، العجم، 102، س 6-8. ابن رشد، القوانين، 134، ف 26، س 4-5.

موجود أم لا؟“ فنقول: “إن كانت الحركة موجودة، فالحلاء موجود“؛ ثم نستثني وجود الحركة بعينه، فينتج وجود الحلاء.¹ وهذا على رأي من يرى أن الحركة لا تكون إلا في الحلاء.

وأما الوجه الثاني، وهو الذي يراد للإبطال أبداً. وهو أن ننظر ما الشيء الذي يلزم وجود الوضع وجوده. فإذا وجدناه جعلنا وجود الوضع هو المقدم، ووجود ذلك الشيء الآخر هو التالي، ثم استثنينا بمقابل التالي، وهو ارتفاع ذلك الشيء،² أنتج ارتفاع الوضع.³ وهذا الموضع هو للإبطال أبداً، والموضع الأول هو للإثبات. وهذه المواضع هي برهانية.

والمتلازمات تكون إما بأن يؤخذ لزوم وجود عن وجود، كما تقدم، وإما لزوم ارتفاع عن ارتفاع. فإن كان الوضع يرتفع بارتفاع شيء ما، جعلنا ارتفاع ذلك الشيء هو المقدم، وارتفاع الوضع هو التالي، ثم استثنينا بارتفاع الشيء، وهو المقدم، أنتج لنا ارتفاع الوضع، وهو التالي.⁴ وأما إن كان الوضع هو الذي يرتفع بارتفاعه شيء آخر، جعلنا ارتفاع الوضع هو المقدم، وارتفاع ذلك الشيء هو التالي،⁵ ثم استثنينا بمقابل⁶ التالي، وهو وجوده، أنتج مقابل المقدم، وهو وجود الوضع.⁷ وكلما استثنينا أبداً بمقابل التالي، فإنما ينتج مقابل الوضع. فإن كان الوضع سالباً أنتجنا موجبا، وإن كان موجبا أنتجنا سالباً.

ومثال ما يرتفع الوضع بارتفاعه من المواد قولنا: “هل هذا المرءي إنسان أم لا؟“ فنجد الإنسان يرتفع بارتفاع الحيوان. فنقول: “إن كان هذا المرءي غير حيوان، فليس بإنسان.“ ثم نستثني المقدم، وهو أنه ليس بحيوان، ينتج ارتفاع الوضع، وهو أنه ليس بإنسان. ومثال ما يرتفع بارتفاع الوضع: “هل هذا المرءي حيوان أم لا؟“ فنقول: “إن لم يكن هذا المرءي حيواناً، فليس بإنسان.“ ثم نستثني مقابل التالي، وهو أنه إنسان، فينتج أنه حيوان. فهذا الموضع أيضاً يثبت الوضع، والموضع الأول يرفعه.

ومن المواضع التي يظن بها أنها من اللوازم هو أن ننظر في موضوع الوضع، إن وجد في شيء هل يوجد فيه محموله؛ فإنه إن وجد فيه يظن أن المحمول موجود⁸ في كل الموضوع.⁹ وليس يلزم إذا وجد الحدوث في الجسم الكائن بمقارنته الحوادث، أن يقال: “كل مقارن للحوادث محدث.“ فربما وجد

¹ تلخيص الجدل، 76، ف 71، س 12-14. ² تلخيص الجدل، 76، ف 71، س 9-13. ³ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 102، س 9-11. ⁴ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 102، س 12-14. ⁵ ثم استثنينا بارتفاع الشيء، وهو المقدم، أنتج لنا ارتفاع الوضع، وهو التالي. وأما إن كان الوضع هو الذي يرتفع بارتفاعه شيء آخر جعلنا ارتفاع الوضع هو المقدم، وارتفاع ذلك الشيء هو التالي. في الهامش: “صح“ في أولها وفي آخرها: - في المتن. ⁶ “بمقابل“: “مقابل“ في عمراني. ⁷ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 102، س 16-18. ⁸ “موجود“: “يوجد“ في عمراني. ⁹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 102، س 20-21.

الحدوث في الجسم الكائن بمقارنة الحوادث بالاتفاق، وإن لم يكن بالاتفاق بل بالذات، فربما كان ذلك الضرب من المقارنة التي وجد في ذلك الجسم فقط هي التي تقتضي الحدوث، لا كل مقارنة. فليس يصح أن كل مقارن للحوادث محدث، بل بعض المقارن للحوادث هو محدث. فعلى هذا الذي قلنا، ليس يصح أن المحمول في كل الموضوع بل في بعضه.

قال أبو نصر الفارابي: ¹ فإن أردنا أن ننتج أن المحمول في كل الموضوع، فينبغي أن يشترط في القول أن يكون الموضوع حيثما وجد ومتى وجد في أي شيء اتفق وجد المحمول فيه، فإن حينئذ يلزم أن يكون المحمول موجودا في كل الموضوع. ثم قال إلا أنه ليس بين هذا فرق وبين قولنا إن المحمول في كل الموضوع ² إلا في اللفظ فقط. فإن قولنا: "أيما شيء وجد فيه الإنسان، ومتى وجد، وجد فيه الحيوان"، وبين قولنا: "كل ما هو إنسان فهو حيوان"، وهذا هو المقدمة. قال: "وينبغي أن يكون بين المقدمة الكلية والموضع الذي تستنبط منه فرق، بأن يكون الموضع أعم منها" على الوجوه التي ذكر. وهذا فليس بينه وبين المقدمة الكلية فرق إلا من جهة اللفظ. فلذلك ليس ينبغي أن يجعل موضعا. ³ وهذا كله ينبغي أن يتأمل، فإنه يظهر أن هذا الموضع هو من جملة المواضع التي هي أسطقسات القياسات، وأنه قياس بالقوة كسائر المواضع التي تقدم ذكرها، وأن الفرق بينه وبين المقدمة الكلية أن المقدمة الكلية المستعملة في القياسات جزئية تحت هذا الموضع. ومع هذا، فينبغي أن نتدبر هذا الموضع مرارا كثيرة حتى يوقف على صحته.

ومن المواضع أن يرتفع الوضع بارتفاع شيء آخر، فإنه يُظن أنه إذا ارتفع بارتفاعه أنه يوجد بوجوده، وربما ظُنَّ، مع ذلك، أنه سبب في وجوده، وهو من المواضع الخييلة. فإنه إذا ارتفع شيء بارتفاع أمر، فإنه ليس يلزم أن يوجد الشيء بوجود الأمر، من قبل أن الحيوان إذا ارتفع برفع الإنسان، فليس يلزم إذا وُجد الحيوان أن يوجد الإنسان، ⁴ فإنه قد يكون حيوانا موجودا، ولا يكون إنسانا موجودا. وربما استعمل في استنباط أسباب الشيء طريقة الوجود والارتفاع معا. فإننا إذا رأينا الشيء يرتفع بارتفاع شيء ما ويوجد بوجوده يُظن، لذلك، أن هذه خاصية السبب، وليس الأمر كذلك. ⁵ فإن جميع الأمور المتلازمة على السواء، وإن لم يكن بعضها أسبابا لبعض، فإنه إذا وجد أيها اتفق وجد الآخر، وإذا ارتفع ارتفع الآخر، ⁶ مثل الضحك والقابل للعلم، فإنه إذا وُجد الضحك وجد القابل

¹ النقل غير حرفي. ² الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 103، س 5-9. ³ الفارابي، كتاب التحليل، العجم،

103، س 14-15. ⁴ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 103، س 21-104، س 2. ⁵ الفارابي، كتاب التحليل،

العجم، 104، س 4-6. ⁶ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 102-103.

للعلم. وإذا ارتفع ارتفع القابل للعلم. وكذلك إذا وُجد القابل للعلم وُجد الضحاك؛ وإذا ارتفع ارتفع الضحاك. بل جميع المسببات التي تلزم أسبابها أبدا هذه حالها.

ومنها المواضع المأخوذة من المتقابلات.¹ والمتقابلات أربعة أصناف: وهي المتضادان والمضادان، والعدم والملكة، والموجبة والسالبة. وقد ذكرت المتقابلات وكيف تتقابل في أول الكتاب. والمتقابلات تتلازم بوجه ما، وذلك أنه يلزم بعضها بعضا على القلب من الأمر في المتلازمة. وذلك أن المتلازمة يُستدل منها بوجود على وجود وبارتفاع على ارتفاع، وهنا إنما يستدل بوجود على ارتفاع وبارتفاع على وجود.² وذلك أن أحد المتقابلين، إذا ارتفع، قد يستدل منه على وجود المقابل الآخر، وإذا وُجد يُستدل منه على ارتفاعه في التي عنانها يلزم. فلهذا السبب يبرهن بأحدهما على الآخر على هذا الوجه الذي قلت.

وينبغي الآن أن نذكر أصناف المتقابلات صنفا صنفا، وكيف يُستعمل كل صنف منها في البراهين.

ففيها مواضع الأضداد؛ ويألف فيها ستة مواضع: اثنان متلازمان، وأربعة متعاعدة.³

والمتلازمة إنما تحدث إذا أخذ كل واحد من المحمول والموضوع مع مقابله. مثل أن نأخذ المحمول مقروناً بضده⁴ والموضوع مقروناً بضده، مثل أن يكون الموضوع "الصديق"، ومحموله "أن يحسن إليه"،⁵ ومقابل الموضوع "العدو" ومحموله "أن يساء إليه". فيكون تأليف القول هكذا: "الصديق ينبغي أن يحسن إليه، والعدو ينبغي أن يساء إليه".⁶ وهذا القول، كما ترى، يلزم بعضه بعضا؛ فإنه إن كان الصديق ينبغي أن يحسن إليه، فالعدو ينبغي أن يساء إليه. وهذا يلزم في السيرة الفاضلة الطبيعية، وأما عند الأشرار فيلزم هكذا: "إن كان الصديق ينبغي أن يساء إليه، فالعدو ينبغي أن يساء إليه".⁷ فكل واحد من هذين المثالين⁸ يجعل دليلا على الآخر أيهما كان أظهر؛ فإن كل جزء منه يلزم الآخر. أما في المثال الأول فعند الخيار من الناس؛ وأما في المثال الثاني فعند الشرار. فهذان المثالان هما موضع التلازم من الأضداد.

وأما مواضع التعاند فهي أربعة:

– أحدها أن تنسب المحمولين إلى الموضوع الواحد، كأنك قلت إلى الصديق، فتقول:

¹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 107، س 12. ² الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 107، س 17-18.

³ تلخيص الجدل، 80، ف 78، س 3-4. ⁴ "بضده": "بضده" في المتن. ⁵ "أن يحسن إليه": "أن يساء إليه" في

المتن: خط فوق "يساء": "يحسن" في الهامش. ⁶ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 118، س 3. ⁷ الفارابي،

كتاب التحليل، العجم، 118، س 4. ⁸ "من هذين المثالين": "من هذان المثالان" في عمراني.

”الصدق ينبغي أن يحسن إليه، (و) الصدق ينبغي أن يساء إليه.“¹ فإن هذا لا يجتمع في رأي واحد، أعني أنه ينبغي أن يحسن إلى الصدق وأن يساء إليه.

– الموضع الثاني أن تنسب المحمولين إلى مقابل ذلك الموضوع، فتقول:²

”العدو ينبغي أن يساء إليه، والعدو ينبغي أن يحسن إليه.“⁴ فإن هذا مثل ذاك في التعاند.

– الموضع الثالث أن تنسب الموضوعين معاً إلى محمول واحد، فتقول:

”الصدق ينبغي أن يحسن إليه، والعدو ينبغي أن يحسن إليه.“⁵

– والموضع الرابع أن تنسب الموضوعين إلى المحمول الثاني المقابل للمحمول الأول، فتقول:⁶

”العدو ينبغي أن يساء إليه، والصدق ينبغي أن يساء إليه.“⁷

والتعاند في هذه الأشياء المتعاعدة هو على الأكثر، وعند الناس الذين هم على المجرى الطبيعي، فإن كثيراً من هذه المتعاندات ليست تتعاند عند بعض الناس، فإنه قد يوجد من الناس من يجتمع في رأيه الإحسان إلى الصدق وإلى العدو، ومنهم من يجتمع في رأيه الإساءة إليهما جميعاً، وهم الناس الذين هم في غاية الشر. فليس تتعاند هذه عند هؤلاء.

والمتعاندات بحسب الآراء والسير، فإنما تُستعمل متعاعدة بحسب الآراء والسير التي توجد فيها متعاعدة.⁸

والمتعاندات من الأضداد منها ما يصلح للإثبات والإبطال؛ وهي الأضداد التي ليس بينها متوسط، مثل الصحة والمرض والزوج والفرد. فإنه إذا ثبت⁹ أحد الضدين في موضوع ما انتفى الآخر، وإذا عدم وجد الآخر، وإذا كان بينهما متوسط، فإنه إنما يصلح للإبطال فقط، فإنه إذا وجد أحد الضدين انتفى الآخر؛ وليس يلزم إذا عدم أحدهما أن يوجد الآخر، إذا كان قد يمكن أن يخلو الموضوع منهما ويوجد فيه المتوسط، مثل الأسود والأبيض.

وأما الأشياء التي تتقابل على جهة المضاف، فالحال فيها كالحال في الأضداد التي بينها متوسط في أنها إنما تصلح للإبطال فقط.¹⁰ فإنه إذا صح في زيد | أنه أب لعمر و بطل¹¹ أن يكون ابناً له، وليس

ظ 73

¹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 118، س 5. ² ”فتقول“: ”فقول“ في المتن. ³ ”ينبغي أن“: ”ينبغي إليه أن“ في المتن؛ خط فوق ”إليه“. ⁴ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 118، س 6. ⁵ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 118، س 7. ⁶ ”فتقول“: ”فقول“ في المتن. ⁷ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 118، س 8. ⁸ ”متعاعدة“: في المتن. ⁹ ”ثبت“: ”أثبت“ في عمراني. ¹⁰ ابن رشد، القوانين، 118، ف 37، س 7-8. ¹¹ ”لعمر و بطل“: ”لعمر و بطل“ في عمراني.

يلزم إذا لم يوجد فيه أحدهما أن يوجد الآخر؛ فإن زيدا إن لم يكن أبا لعمر و فليس هو بالضرورة ابنا، إذ هو ممكن ألا يكون أبا لعمر و ولا ابنا له.¹

وأما الأشياء التي نتقابل على جهة العدم والملكة، فإنها على الإطلاق تُستعمل للإبطال. كمثل الأضداد التي بينها متوسط، فإنه إذا وجد أيهما اتفق في موضوع ما انتفى الآخر ضرورة. وأما إذا أخذنا في موضوعهما انحصار بهما، وفي الوقت الذي من شأن كل واحد منهما أن يوجد للموضوع، فحينئذ يستعمل للإثبات والإبطال. فإنه إذا ارتفع حينئذ أحدهما وجد الآخر وإذا وجد² عدم الآخر؛ وكانت حالهما حال الأضداد التي ليس بينها³ متوسط. وهذا مثل زيد في حال الاكتهال، فإنه إن لم يكن عالما فهو جاهل، وإن كان عالما فليس بجاهل.

فصل

واللزوم في هذه المتقابلات هو على ضربين: لزوم مقلوب؛ ولزوم على استقامة. واللزوم المقلوب هو أن يُقاس أمران متقابلان إلى أمر واحد؛ وأمر واحد إلى أمرين متقابلين.⁴ وقد سلف مثاله. وذلك أن اللزوم المقلوب هو أن يلزم وجود أحد المتقابلين ارتفاع الآخر، وارتفاع أحدهما وجود الآخر. وأما اللزوم الذي على استقامة فهو الذي يلزم وجود أحد المتقابلين وجود الآخر، وارتفاع أحدهما ارتفاع الآخر. واللزوم المقلوب مثل أن نقيس الخير والشر إلى العدل؛ فنقول: "العدل خير والعدل شر". أو نقيس الخير⁵ إلى العدل والجور فنقول: "العدل خير والجور شر". والذي يسمى المستقيم هو أن يلزم المقابل مقابله.⁶ وهو أيضا صنفان: أحدهما أن يكون موضوع القول مقابل موضوع القول اللازم عنه، ومحموله مقابل محموله⁷؛ والصنف الثاني أن يكون موضوع الثاني مقابل محمول الأول، ومحموله مقابل موضوعه. وهذا الموضع قد يكون في الموجبة والسالبة. ومثال هذا: "إن كان ما هو إنسان حيا، فما ليس بحي فليس بإنسان". وكذلك يصدق قولنا: "إن كان ما ليس بحي ليس بإنسان، فما هو

¹ "له د" في المتن. ابن رشد، القوانين، 118، ف 37، س 11-13. ² "وجد" في الهامش: أمامها "صح"؛ - في المتن.

³ "بينها": "بينهما" في عمراني. ⁴ تلخيص الجدل، 82، ف 81، ف 15-18. ⁵ "إلى العدل؛ فنقول: "العدل خير

والعدل شر". أو نقيس الخير" ساقطة في عمراني. ⁶ تلخيص الجدل، 82، ف 81، س 18. ⁷ تلخيص الجدل،

83، ف 81، س 1.

إنسان فهو حي. فالمثال الأول للإبطال، وهذا الثاني للإثبات.¹ وهذا الموضوع هو الذي يعرف بعكس النقيض. والسبب في صدق هذا، أن الموضوع لما كان أخص من المحمول، كان كل ما يوجب له الموضوع يوجب له المحمول، ولما كان المحمول أعم من الموضوع كان ما يسلب عنه المحمول يسلب عنه | الموضوع.

74 و

وقد يكون اللزوم الذي على القلب وعلى الاستقامة موجودا في الأضداد وفي العدم والمملكة وفي المضاف: ومثال اللزوم الذي على الاستقامة في الضد قولنا: "إن كان المريض رديء البنية، فالصحيح جيد البنية". ومثال اللزوم على القلب: "إن كان ما هو جيد البنية ليس بمريض، فما هو مريض فليس بجيد البنية". وهذا اللزوم في الأضداد قد يخطئ في مواضع. وأما اللزوم الذي في العدم والمملكة، فالمستعمل منه على أنه صحيح إنما هو اللزوم الذي على الاستقامة. مثال ذلك: "إن كان البصر حسا، فالعمى عدم الحس". وكذلك² اللزوم المشهور في المضاف إنما هو الذي على الاستقامة. مثال ذلك: "إن كان المعلوم مظنونا فالعلم ظن، وإن كان البصر حسا فالمبصر محسوس". وهذا الموضوع مختل؛ إذا تؤول، باستقراء الأمثلة، يتبين اختلاله.

ومن المواضع أن ننظر في محمول الوضع، إذا أنزلناه موجودا في موضوع الوضع، فإنه إن لزم من ذلك أن يوجد الضدان معا في موضوع، لزم من ذلك سلب المحمول عن الموضوع. مثال ذلك من يقول بأن الميت يحس، فإنه إن كان يحس فهو حي، فيكون الضدان موضوعهما واحدا. ومن المواضع أن ننظر في المحمول إن كان له ضد، وننظر في الموضوع هل هو قابل له أم لا، فإن كان قابلا له فهو قابل للمحمول، لأن الضدين موضوعهما واحد. وإن كان شي³ يقبل أحد الضدين، فإنه يمكن أن يقبل الضد الآخر. مثال ذلك أن الجور والعدل أضداد، فالجزء من النفس الذي يقبل أحدهما ويتصف به فإنه يقبل الآخر. ولذلك نقول إن الفضيلة والرذيلة تنسبان إلى الإنسان بالسواء، لا أن⁴ الفضيلة يقال فيها إنها إنسانية والرذيلة ليست بإنسانية، كما قال أحد المتأخرين؛ فإن الفضيلة الإنسانية تضادها⁵ الرذيلة الإنسانية. وهذا الموضوع هو ضروري في الإبطال. فإنه إذا ثبت أحد الضدين في موضوع ما بطل أن يكون فيه الآخر، وليس إذا فقد أحدهما من موضوع يلزم أن يوجد فيه الضد الآخر، إذ كثير⁶ من الموضوعات قد يخلو عن كل واحد من الأضداد.

¹ تلخيص الجدل، 83، ف 81، ف 2-6. ² وكذلك: "ولذلك" في عمراني. ³ شيء: "شيئا" في عمراني.

⁴ "كذا" فوق "لا أن". ⁵ "تضادها" في الهامش: أمامها "صح": في المتن. ⁶ كثير: "كثيرا" في عمراني.

ومن المواضع، المواضع المأخوذة من النظائر والتصاريف¹ وكل واحد من النظائر والتصاريف فيه اسم مشتق ومثال أول². والنظائر هي³ مستعملة في لساننا؛ وأما التصاريف فليس لها عندنا اسم مخصوص. وذلك مثل ما يقال في الشيء المنسوب إلى الطب أو إلى الحرب: "طبي" و"حربي"، فإن⁷⁴ هذه اللفظة عندنا تدل على النسبة إلى الطب أي نسبة كانت؛ فهي من الألفاظ المشتركة، فإن الشيء يقال فيه إنه "طبي" بأنه فاعل الطب أو داخل في الطب، كالغذاء والدواء والآلة والقول. وهذه كلها⁴ نسبتها إلى الطب نسبة مختلفة⁵ وكان في لسان اليونانيين قد اشتقوا من الطب، وما أشبهه مما ينسب إليه، لفظة تدل بذاتها على نوع من أنواع تلك النسبة، وهو أن يفهم من تلك اللفظة أن ذلك الشيء هو على طريق أو مذهب الطب. فكانت تلك اللفظة تدل على هذا المعنى، وكانوا يسمونه تصريفا من تصاريف الكلمة.

والنظائر هي المثلالات الأول والأسماء المشتقة منها. وذلك مثل العدل والعدل، والفضل والفاضل. فالعدل مثال أول والعدل مشتق منه⁶. فإنه إذا وجد أمر ما في شيء ما، فإن نظيره يوجد في نظير ذلك الشيء؛ وكذلك إن سلب عن أمر ما، فإن نظيره يسلب عن نظير ذلك الأمر. وهذا الموضع يُستعمل للإثبات والإبطال. فإنه إن كان العدل خيرا فالعدل خير، وإن كان العدل ليس بخير فالعدل ليس بخير. وهذا الموضع ربما كنا نصير من المثل الأول منه إلى معرفة الاسم المشتق، وربما كان الأمر بالعكس بحسب الأعراف عندنا.

ومن المواضع أسباب الشيء على اختلافها، وهي مخيلة⁷ فإنه يظن أن أسباب الخير خير وأسباب الشر شر⁸.

ومن المواضع، المواضع المأخوذة من الشبيه⁹ فإنه قد يحكم على الشيء بما يوجد لشبيهه¹⁰، وهو مشهور، فإن المتشابهين قد يُجعلان كشيء واحد. لكن إن أردت أن يكون الشبه محققا فهو أن نأخذ الشيء الذي من أجله وُجد الحكم للشبيه هو بعينه الشيء الذي من أجله وُجد الحكم للشبيه الآخر¹¹.

¹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 120، س 19؛ تلخيص الجدل، 84، ف 82، س 1. ² تلخيص الجدل، 84، ف 82، س 2. ³ "هي": "هو" في المتن. ⁴ "كلها" في الهامش: "صح" أمامها: - في المتن: ساقطة في عمراني. ⁵ "مختلفة" ساقطة في عمراني. ⁶ تلخيص الجدل، 84، ف 82، س 2-3. ⁷ "مخيلة": "تحيلة" في عمراني. ⁸ "شر"، في المتن. ⁹ "الشبيه": "السبب" في عمراني. الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 123، س 1؛ تلخيص الجدل، 85، ف 84، س 6. ¹⁰ "شبيهه": "سببه" في عمراني. ¹¹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 123، س 4-6.

بلا اختلاف بينهما من حال ولا زمان ولا غير ذلك مما يختل به الشبه. وحينئذ تكون النقلة صحيحة. وقد قيل في أمر النقلة ومقدار ما تنفيده في غير هذا الموضع.

والشبه¹ يكون على ضربين: إما شبه في عرض؛ وإما شبه على طريق المناسبة.² كما يقال "إن نسبة الطب من الأبدان كنسبة السياسة المدنية من الأنفس؛" و"نسبة الملك من المدينة نسبة الإله من العالم." والانتقال أبداً إنما يكون من الأعراف إلى الأخفى؛ فيجعل الشبيه الأعراف عندنا طريقاً إلى معرفة الأخفى بما عندنا من أن المتشابهين حكمهما واحد.

75 و

ومن المواضع،³ المواضع المأخوذة من الأقل والأكثر. وفيه أربعة مواضع:⁴ الأول أن ننظر في كل واحد من المحمول والموضوع بالإضافة إلى شيء آخر، فإن وجدناه ينتقص حيث يتزايد موضوعه، حكمنا بأن المحمول غير موجود للموضوع.⁵ مثال ذلك: "هل هذا الدواء حار بالإضافة إلى المعتدل أم لا؟" فإن وجدناه، إذا أضفناه إلى المعتدل، تزايدت حرارته حكمنا عليه بأنه حار؛ وإن وجدنا المعتدل تنقص حرارته عن الاعتدال، بإضافة هذا الدواء إليه، حكمنا بأن الدواء ليس بحار.

والموضع (الثاني) أن يكون المحمول ينسب لشيئين، ويكون وجوده أبداً لأحد الشيئين أكثر من وجوده للشيء الآخر. فإن أردنا أن نثبت⁶ للذي هو فيه موجود أبداً أكثر، فإننا ننظره في الأمر الذي هو موجود فيه أقل، فإن ألفيناه موجوداً فيه حكمنا بأن وجوده في الشيء الآخر أحرى.⁷ فإنه إنما يوجد فيهما جميعاً لأمر مشترك بينهما، ذلك الأمر هو أكثر في الشيء الذي وجوده فيه أكثر. فإذا كان الأمر موجوداً في ما الشبه فيه أقل، فأحرى أن يكون موجوداً في ما الشبه فيه أكثر. وهذا الموضع هو للإثبات. وأما الإبطال فنعتبره بأخذ الأمر الذي فيه الشبه أكثر. فإن وجدناه مسلوباً عنه، فهو ضرورة مسلوب عن الذي الشبه فيه أقل. فإنه إن لم يكن موجوداً حيث يظن أنه موجود أكثر، فأحرى ألا يكون موجوداً حيث يظن أنه موجود أول. مثال ذلك الخلاء، فإنه يظن أنه موجود في الهواء أكثر منه في الماء. فإن كان موجوداً في الماء، فأحرى أن يكون موجوداً في الهواء، حيث يظن أنه أكثر وجوداً. وفي الإبطال، إن كان غير موجود في الهواء، فأحرى ألا يوجد في الماء.

¹ "الشبه": "الشبيه" في عمراني. ² تلخيص الجدل، 85، ف 84، س 7-8. ³ "ومن المواضع" بخط عريض في

المتن. ⁴ تلخيص الجدل، 86، ف 85، س 1-2. ⁵ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 125، س 8-9. تلخيص

الجدل، 86، ف 85، س 2-4. ⁶ "نثبت": "بينه" في عمراني. ⁷ تلخيص الجدل، 86، ف 85، س 11-13.

والموضع الثالث هو إذا قيل محمولان بالإضافة إلى شيء واحد.¹ وهذا إما يكون إذا كان بين هذين المحمولين اشتراك في أمر ما من جهته حمل كل واحد منهما على ذلك الشيء. إلا أن ذلك الشيء المشترك يكون وجوده في الموضوع أظهر من أحد المحمولين؛ ويكون من المحمول الآخر أخفى. فإنا إذا أردنا الإثبات نأخذ أخفى المحمولين، فإن وجدناه موجودا في الموضوع كان وجود المحمول الآخر أخرى وأكثر. فإنه إذا كان ما وجوده فيه أكثر وأظهر وفي الإبطال بعكس هذا، فإنا نعلم إلى ما يظن أنه أظهر، فإن كان غير موجود في الموضوع، فأخرى أن لا يوجد | فيه ما هو أخفى وأقل. مثال ⁷⁵ ذلك: "هل السكون الطبيعي أو السكون القسري يوجدان للسماء؟" ويظن أن السكون الطبيعي أولى أن يوجد لها. فإن كان هذا لا يوجد، فالسكون القسري أولى ألا يوجد.²

والموضع الرابع هو أن نقيس محمولين إلى موضوعين.³ فإنه إذا كان محمولٌ ما يقال على موضوعه، ومحمولٌ آخر يقال على موضوع ما آخر بأكثر مما يقال ذلك المحمول الأول على موضوعه، وكان هذا المحمول الثاني لا يوجد في موضوعه الذي هو فيه موجود كثيرا، فأخرى ألا يوجد ذلك الآخر الذي هو فيه أقل. وهذا الموضع للإبطال. وأما الإثبات فبعكس هذا. وهو أنه إذا كان موجودا في ذلك الذي كان فيه وجوده على الأقل، فأخرى أن يكون موجودا في هذا الذي وجوده فيه على الأكثر. ومثال هذا محبة الناس للضعيف، وإكرامهم للشجاع.⁴ وهذا الفصل يحتاج إلى فضل بسط، وحينئذ يتبين كيف اللزوم فيه.

ومن المواضع،⁵ المواضع المأخوذة من التساوي.⁶ ويألف فيه ثلاثة مواضع: أحدها أن يؤخذ محمول واحد على موضوعين بالسواء؛⁷ ثم ننظر، فإن كان موجودا في أحدهما، فإنه يلزم أن يكون موجودا في الآخر، وإن لم يوجد في أحدهما، لم يوجد في الموضوع الآخر.⁸ مثل الحكمة الموجودة في أهل بابل وفي يونان، فإنها إن كانت موجودة في يونان، فهي موجودة في أهل بابل.⁹

الثاني أن يؤخذ موضوع واحد يقال عليه محمولان بالسواء.¹⁰ فإنه يلزم إن كان أحد المحمولين موجودا للموضوع أن يكون يوجد له المحمول الآخر، وإذا لم يوجد له أحدهما لم يوجد له الآخر.¹¹ مثال ذلك إن

¹ تلخيص الجدل، 86-87، ف 85. ² "يوجد" في المتن. ³ تلخيص الجدل، 87، ف 85، س 4. ⁴ "للشجاع".

"المتجالح" في عمراني. ⁵ "ومن المواضع" بخط عريض في المتن. ⁶ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 128، س 4.

⁷ "السواء": "التساوي" في عمراني. تلخيص الجدل، 88، ف 86، س 1-3. ⁸ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 128، س 6-7.

⁹ تلخيص الجدل، 88، ف 86، س 4-5. ¹⁰ تلخيص الجدل، 88، ف 86، س 5-6.

¹¹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 128، س 8-10. تلخيص الجدل، 88، ف 86، س 6-7.

كان الإنسان يقبل الفضائل النظرية كما يقبل الفضائل العملية، فالفضائل النظرية توجد له؛ وإن كان ليس توجد له الفضائل النظرية، فالفضائل العملية هي كذلك أيضا.

والثالث أن يكون محمولان يقالان على موضوعين بالسواء. فإنه إذا وجد أحد المحمولين لموضوعه، وجد المحمول الآخر أيضا لموضوعه؛ وإن لم يوجد أحدهما لم يوجد الآخر.² وذلك مثل ما تنسب المحمولات المتقابلات إلى موضوعاتها المتقابلة. مثال ذلك إن كانت الصحة توجد في اعتدال الحار والبارد، فالمرض يوجد في لا اعتدال الحار والبارد. وإن كانت الصحة لا توجد في هذه، فالمرض لا يوجد في تلك. ويُستعمل هذا الموضع للإثبات والإبطال سواء.

ومن المواضع،³ |الموضع المأخوذ من الزيادة والنقصان. أنا إن زدنا موضوعا ما في شيء ما، فجعل محموله موجودا فيه، حكمنا بأن المحمول موجود في الموضوع.⁵ مثال ذلك: إن زيدت اللذة في الغذاء فجعلته خيرا، حكمنا بأن اللذة خير.⁶ وكذلك إن زدنا دواء ما في دواء مركب يظهر منه نفع، حكمنا بأن ذلك الذي زدناه نافع أيضا. وكذلك إن كان النفع فيه ظاهرا، ولكنه يزيد بوجود الموضوع، حكمنا بأن المحمول في الموضوع، أي حكمنا بأن ذلك الدواء نافع. وهذا الموضع ليس بنافع في الإبطال؛ فإنه إن لم يتزايد النفع لم يتبين من ذلك أنه ليس بنافع. كما أنا إذا زدنا على شيء حلو شيئا حلوا، فلم يتزايد حلاوته، لم نقل إن ذلك المزيد ليس بحلو.

ومن المواضع،⁷ الموضع الذي يصدق فيه الشيء بشرطة.⁸ فيؤخذ أنه لا يصدق على الإطلاق. وتلك الشرطة هي مثل أن يكون يصدق على الأقل أو على الأكثر أو في زمان ما أو بحال كذا أو بمقدار كذا أو بمكان ما. فإذا أخذ بهذه الأحوال كان صادقا، وإن أخذ على الإطلاق كان كاذبا. وهذا الموضع سوفسطائي خبيث.⁹ وذلك أن ما هو أفضل من شيء فليس يكون فاضلا على

¹ تلخيص الجدل، 88، ف 86، س 9-10. ² الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 128، س 8-10. تلخيص الجدل، 88، ف 86، س 6-7. ³ "ومن المواضع" بخط عريض في المتن. ⁴ "الموضع المأخوذ": "الموضع الذي يصدق فيه الشيء بشرطة المأخوذ" في المتن: خطان فوق "الذي" و"بشرطة": "صح" قبل "المأخوذ": "الموضع الذي يصدق فيه الشيء بشرطة إلى المأخوذ" في عمراني. ⁵ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 128، س 14-16. تلخيص الجدل، 89، ف 87، س 1-3. ⁶ تلخيص الجدل، 89، ف 87، س 3-4. ⁷ "ومن المواضع" بخط عريض في المتن. ⁸ تلخيص الجدل، 89، ف 88، س 11. ⁹ الفارابي، كتاب التحليل، العجم، 129، س 5. تلخيص الجدل، 89، ف 88، س 14.

الإطلاق؛¹ ولا ما هو نافع بمقدار أو بموضع كذا أو في سن² كذا أو في فصل كذا، يلزم منه أن يكون نافعاً بإطلاق. فإذا أخذنا ما هو بتقييد مطلقاً كان من مواضع السفسطة.³

هذا ما أثبت من المواضع التي تحتاج في استنباط الأقيسة. وفي ظني، إني قد أتيت على جميعها أو على ما قيد غيري منها؛ إذ كنت لم أستقصها بحسب الجهد، لكن بحسب القصد في هذا الكتاب الذي كالتوطئة والمدخل. ولن يخفى عليك ما يكون من التقصير عن بلوغ الكمال في مثل هذا.

وقد جرت عادة كثير من المؤلفين أن يقولوا في هذه المواضع، إذا أفردوها، إن هذا الموضع برهاني، وهذا الموضع جدلي، وهذا خطابي.⁴ والمواضع إنما هي أقيسة بالقوة، فحالتها في هذا التفصيل حال القياس. والقياس ليس منه ما هو برهاني ومنه ما هو جدلي، ولكن صورته في جميع الصنائع صورة واحدة، وإنما يختلف في الصنائع بحسب مقدماته المستعملة فيه وما يلحقها من الضرورية والشهرة. وذلك كما قيل بحسب⁵ الصنائع، فإن مقدمات البرهان هي ضرورية وسائر الشرائط التي قيلت. وكذلك، لكل صناعة مقدمات تأخذها بجهة ما من الجهات. فكما حال القياس في جميع الصنائع كذلك حال المواضع. فإنه قد تكون مقدمات مشهورة فقط، فيكون القياس جدلياً. وقد يظن بها أنها مشهورة فيكون سفسطانياً. وقد يتفق أن تكون مشهورة ويقينية فيستعملها المبرهن من حيث هي يقينية، والجدلي من حيث هي مشهورة، وهي واحدة بالموضوع⁶ لكنها تختلف بالجهة. فكذلك المواضع، منها ما تستعمل في صناعة البرهان وفي صناعة الجدل، لكن تؤخذ في صناعة البرهان من جهة ما هي حق، وفي صناعة الجدل من جهة ما هي مشهورة.

وأما مواضع الأشباه والنقلة، فهذه كلها إنما هي جدلية أو خطبية حسب. وكما يكون من القياس ما إنما يستعمل في صناعة مخصوصة، كذلك الموضوع الذي يستنبط منه ذلك القياس إنما هو منسوب إلى تلك الصناعة.

وينبغي أن تعلم أن القياس إنما يوصل إلى عمله من الأشياء المناسبة⁷ والأشياء المناسبة⁸ محدودة محصلة: أما من الإيجاب والوزوم، فالمحمولات التي تقال بإيجاب، كانت من الأمور الذاتية أو من غير الذاتية، وقد أحصيت هذه المحمولات قبل، وليس يبعد مرامها لمن تأملها من عند نفسه، وأما من السلب، فمن المتقابلات معاً، ويخص المتقابلات مما يلزمها ويحمل عليها بإيجاب. فهذان الصنفان،

¹ تلخيص الجدل، 89، ف 88، س 14-15. ² "سن"؛ "زمن" في عمراني. ³ "السفسطة" في المتن. ⁴ "خطابي

، في المتن. ⁵ "بحسب"؛ "بحسبه" في عمراني. ⁶ "بالموضوع"؛ "في الموضوع" في عمراني. ⁷ "المناسبة"؛ "المتناسبة"

في عمراني. ⁸ "المناسبة"؛ "المتناسبة" في عمراني.

أعني اللوازم والمتقابلات، كانت في الظن أو في الحقيقة، وما يلزم اللوازم والمتقابلات منها ينبغي أن يطلب هل الشيء موجود أو غير موجود، وموجب أو سالب؛ وإذا كانت هذه محصلة محدودة، فتكون المواضع التي منها يستنبط¹ القياس متناهية محدودة، ونعني بقولي لوازم الأشياء التي تحمل على الشيء بإيجاب.

هذا آخر ما أثبتته في كتاب التحليل، وهنا انقضى القول فيه.

والحمد للواهب التوفيق.

¹ "يستنبط": "ستنبط" في المتن.

بسم الله الرحمن الرحيم، صلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم.

كتاب البرهان

أجزاء الصناعة يتقدم بعضها بعضاً بأمور: فمنها ما يتقدم بالفضل والشرف، ومنها ما يتقدم بأنه مبدأ للشيء المتعلم. وهذا² هو الذي هو ضروري أن يكتب أولاً؛ لأن ما بعده فليس يمكن الوصول إليه دون. وأما المتقدم بالشرف فهو الجزء الرئيس، وهو الذي ينبغي أن يقصد أولاً بتلك الصناعة؛ وإلى دركه يصرف الاعتناء، لأن ما سواه فهو لأجله، وليس هو من أجل تلك الأخر. والذي تقدم القول فيه فهو الذي تقدمه ضروري في هذه الصناعة، وهو القياس وأجزاء القياس. وأما الذي هو متقدم بالشرف والرئاسة فهو الذي قصدنا الآن التكلم فيه، وهو البرهان؛ فإن ما سواه فهو من أجله، وهو خادم له: أما بعضه فبمنزلة الموطئ والمعد لقبول فهمه؛ وأما بعضه فبمنزلة الحافظ له أو المحرض عليه. والبرهان نوع من القياس؛ وقد تقدم القول في القياس الذي هو الجنس. والذي يتكلم فيه في هذا الموضع فهو في ما يخص القياس البرهاني دون ما يخص القياس المطلق. والذي يخصه فإنما هو أن يتكلم في مقدماته، ما هي وبأي نحو تستعمل. فمقدمات البرهان هي المعقولات الأول. وهذه المعقولات صنفان: الصنف الأول منها هو الحاصل عن الطباع؛ والصنف الثاني هو الحاصل عن التجربة. والمعقولات الأول الحاصلة عن الطباع هي مثل علمنا بأن الأشياء المساوية لشيء واحد بعينه هي متساوية، وأن كل ما هو جزء لشيء فهو أصغر من ذلك الشيء، وأن الثلاثة عدد فرد، وأن الأربعة عدد زوج، وكل عدد زوج فهو ينقسم بنصفين، وأشياء هذه المعارف. وهذه هي التي نجد أنفسنا كأنها فطرت على معرفتها وعلى اليقين بها، وكأننا لم نخل عن معرفتها قط، وكأننا إنما ولدنا بها من غير أن نعرف لا متى حصلت ولا كيف.

غير أنه يظهر عند النظر في الفلسفة أن جلها أو كلها إنما حصل من قبل الحس.³ وأما الحاصل بالتجربة فهي التي تتبعنا أمرها في كل حين وفي كل وقت، فوجدناها على حالة واحدة لا تخطئ؛

¹ "كتاب في المتن. ² وهذا "مكررة في المتن. ³ "الحس" في المتن.

وإن أخطأت عرفنا وجه خطأها؛ وعند التجربة والاستقراء¹ يحصل اليقين بما جربناه فيها والعلم الضروري؛ ويحصل معنا معقول كلي. غير أنه يظهر أنه ليس في التجربة والاستقراء كفاية في حصول المعنى الكلي؛ لأن جميع ما استُترئ وجُرب إنما هي أمور جزئية. لكن الذي نقطع به أن ما حصل عندنا من المعنى الكلي إنما سببه التجربة؛ فإن لم تكن التجربة كافية، ففي النفس عند التجربة فعل ما في الأمور الجزئية بها يحصل المعنى الكلي.

فهذه المعقولات التي وصفناها هي مقدمات البرهان. ولها أوصاف أخرى تبين عندما نأخذ في بيان

نسبة أجزاء المقدمات بعضها إلى بعض.

وأما² موضوع هذه الصناعة والأمور التي تنتظر فيها والتي بها يبرهن، فهي الأمور الدائمة³ الوجود على حالة ما، إما إيجاب أو سلب؛ وبالجملة فهي الأمور الضرورية التي لا يمكن أن تتغير من إيجاب إلى سلب ولا من سلب إلى إيجاب. وهذه مثل أن الله سبحانه دائم الوجود؛ وأنه واحد وأزلي؛ وأن السماء كُرِّيَّة؛ وأن كل مثلث فزاياه الثلاث مساوية لقاآئتين؛ وأن القطر لا يشارك الضلع؛ وأمثال هذه الأشياء التي لا يمكن أن تبدل عن حال هي عليها.⁴

والبرهان يلتبس به أحد ثلاثة أشياء. وذلك أنه إما أن يُبين أن الشيء موجود؛ وإما أن يُبين سبب وجوده؛ وذلك إما أن يكون عندما يتبين الوجود؛ وإما أن يكون يتبين به الوجود وسبب الوجود معا. فالذي يتبين به أن الشيء موجود يُسمى برهان "أن"⁵ وبرهان الوجود، والذي يتبين به سبب الوجود يُسمى برهان "لم". وإنما سُمي برهان "لم"، لأن "لم" إنما يُستدعى بها معرفة السبب وحده؛ وذلك إنما يكون بعد معرفة الوجود. ومثال ذلك إذا صح عندنا وجود كسوف القمر، بالحس أو بالبرهان، ولم نعرف سبب الكسوف، سألنا فقلنا: "لم كان الكسوف؟" فيقال: "لأن الأرض قامت بين القمر وبين الشمس". فقيام الأرض هو السبب في وجود الكسوف؛ وهو الذي به جاوبنا عند السؤال. وقد يُسمى أيضا هذا البرهان برهان سبب. والبرهان الثالث فهو الذي يعطي الوجود والسبب معا؛ وهذا⁶ إنما يكون في ما هو مجهول الوجود. وذلك مثل من يوفي كرية القمر ببساطته عند من هي عنده مجهولة. وهذا الثالث يقال له البرهان المطلق، وهو أشرف البراهين؛ لأن⁷ الذي يحصل له العلم بهذا النحو لا يبقى له متشوق يستدعي تعلمه بعد بـ"لم هو". فأصناف البراهين هي هذه الثلاثة.

¹ "التجربة والاستقراء": التجربة واليقين والاستقراء في المتن: خط فوق "اليقين". ² "وأما" بخط عريض في المتن. ³ "صح" فوق "الدائمة". ⁴ "عليها" في المتن. ⁵ "أن" في المتن. ⁶ "وهذا": "وذلك هذا" في المتن. فوق "ذلك" خط. ⁷ "البراهين؛ لأن": "البراهين وهو لأن" في المتن: فوق "هو" خط.

وأما¹ الأسباب التي يوفى بها البرهان فهي أسباب وجود الشيء على الإطلاق. وهي في البراهين أسباب وجود محمول النتيجة في موضوعها؛ وهي ترتب من القياس موضع الحد الأوسط. وهذه الأسباب أربعة، وهي الفاعل والغاية والصورة والمادة. وكل واحد من هذه قد يكون سببا عاما؛ وقد يكون سببا خاصا؛ وقد يكون بالقوة؛ وقد يكون بالفعل؛ وقد يكون بالذات؛ وقد يكون بالعرض؛ وقد يكون قريبا؛ وقد يكون بعيدا.² والذي يُستعمل من هذه الأسباب في البراهين فهو السبب الخاص الذاتي القريب الذي بالفعل.³ وما عدا هذا من الأسباب، قد يُستعمل في القياسات الصادقة، ما عدا السبب الذي بالعرض. | وليس تكون تلك القياسات برهانية من قبل أنها صادقة، بل إنما تكون برهانية إذا كانت صادقة بزيادة شرائط.

ولنأخذ⁴ الآن في ذكر شرائط البرهان على الإطلاق.

والبرهان على الإطلاق هو قياس يقيني يستفاد منه علم الشيء على ما هو عليه في الوجود بالعلة التي هو بها موجود؛ إذا كانت تلك العلة من الأمور المعروفة لنا بالطبع. وإذا كان البرهان هو الذي من شأنه أن يفيد العلم الحقيقي، فينبغي أن يجب أن تكون مقدمات البرهان صادقة، كما قلنا، وأوائل وغير معروفة بحد الأوسط، وأن تكون أعرف من النتيجة، وأن تكون علة للنتيجة⁵ على الوجه الذي قلنا. وإذا كانت علة للشيء على الجهة التي وصفنا، فينبغي أن تكون مناسبة للنتيجة، وأن تكون حال الحد الأوسط حال العلة من المعلول. وقد يكون قياس صحيح دون هذه الشروط؛ فأما برهان فلا يكون دون اجتماع هذه الشروط.⁶

فلنأخذ الآن في تثبيت هذه الشروط: أما كون مقدمات البرهان صادقة فواجب، من قبل أن المقدمات الكاذبة تؤدي بمستعملها إلى أن يعتقد في ما ليس بموجود أنه موجود وفي ما هو موجود أنه ليس بموجود. وأما كونها أوائل وغير ذات وسط، فمن قبل أنه ينبغي أن تكون معلومة بنفسها، لأنها إن لم تكن معلومة بنفسها واحتاجت إلى برهان، لم تكن أوائل واحتاجت إلى مقدمات أقدم منها

¹ "وأما" بخط عريض في المتن. ² ابن رشد، كتاب البرهان، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، 154،

ف 9، س 7-10. ³ ابن رشد، كتاب البرهان، 154، ف 9، س 12-13. ⁴ "ولنأخذ" بخط عريض في المتن.

⁵ ابن رشد، تلخيص كتاب البرهان، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث

وعبد المجيد هريدي (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1982)، 38، ف 7؛ تلخيص كتاب البرهان، ضمن

تلخيص منطق أرسطو، المجلد الثاني، تحقيق جيرار جهامي (بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1982)، 373،

س 14-18. ⁶ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 38-39، ف 7؛ جهامي، 373-374، س 19-4.

تكون أوائل، فإن من شأن الأول ألا يتقدمه شيء من جنسه، وإلا¹ لم يكن أول واحتجنا فيه إلى برهان. وأما كونها عللا للشيء المبرهن، فنقبل أن من رام أن يعلم الشيء علما حقيقيا إنما يعلمه بعلمته. وأما كونها متقدمة على النتيجة، فنقبل أنها علة للنتيجة وسبب لها.²

وأما كونها أعرف منها فيكون ذلك بوجهين: أحدها أن ما يدل عليه اسمها ينبغي أن يكون أعرف عندنا؛ لأن بمعرفته عرفنا النتيجة. فيجب أن تكون معرفتنا بالمقدمات أسبق، والآخر أن يكون صدقها عندنا قبل صدق النتيجة. فتكون أعرف من جهتين: من جهة ما يدل عليه الاسم، ومن جهة أنها موجودة، أي صادقة.³ والأعرف على ضربين: منه ما هو أعرف عندنا، ومنه ما⁴ هو أعرف عند الطبيعة؛ فإنه ليس الأعرف عندنا والأعرف عند الطبيعة أمرا واحدا. وذلك أن الأعرف عندنا هي الأمور المتأخرة في الوجود، وهي الأشياء المركبة والمحسوسة. وأما الأمور الأعرف عند الطبيعة فهي الأوائل والأمر البسيطة غير المركبة، وهي البعيدة من الحس. والأمر البعيدة من الحس هي الأمور الكلية، والقريبة منه هي الأمور الجزئية الشخصية. فالأمر الكلية هي الأعرف عند الطبيعة؛ والأمر الجزئية هي الأعرف عندنا. ومعنى قولنا في البرهان إنه من الأوائل، أي⁵ من المبادئ المناسبة، فإن الأوائل والمبادئ اسمان مترادفان على معنى واحد.⁶

ظ 78

ويجب أن يكون مبدأ البرهان مقدمة غير ذات وسط، أي مقدمة معروفة بنفسها من غير برهان؛ من قبل أنه إن كان عليها برهان لم تكن مبدأ واحتاجت إلى مبدأ آخر.

وقد سبق القول في المقدمة على الإطلاق ما هي، وفي الإيجاب ما هو، وفي السلب ما هو، وإنما يجب أن نقول ما المقدمة الجدلية وما المقدمة البرهانية: فالمقدمة الجدلية هي المقدمة التي تتسلم بالسؤال أي جزئي النقيض اتفق أن يسلمه المحي، إما السالب وإما الموجب، كان ذلك صادقا أو كاذبا؛ وأما المقدمة البرهانية فهي الصادقة من أحد جزئي التضاد.⁷

ومبدأ البرهان الذي ذكرنا ينقسم أولا قسمين: فنه ما لا يحتاج إلى برهان أصلا، وهذه هي العلوم المتعارفة التي لا يعرَى أحد عنها؛ والثاني ما لم يكن سبيل إلى برهانه في تلك الصناعة، ولا كان معروفا عند المتعلم، وهذا يسمى أصلا موضوعا.⁸

¹ "إلا": "إن لا" في المتن. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 39، ف 8؛ جهامي، 374، س 4-10. ³ تلخيص كتاب البرهان، جهامي، 374، س 10-12. ⁴ "ما" في الهامش: - في المتن. ⁵ "أي": "أنه" في المتن: خط فوق "نه": وكتبت الياء فوق "نه". ⁶ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 39-40، ف 9؛ جهامي، 374، س 12-21. ⁷ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 40، ف 10؛ جهامي، 374-375، س 26-2. ⁸ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 41، ف 10؛ جهامي، 375، س 10-7.

ولما كان الشيء المعلوم بالبرهان إنما يقع لنا اليقين به من قبل مقدمات البرهان، فيجب على هذا أن تكون معرفتنا بمقدمة البرهان أكثر من معرفتنا بالنتيجة. ونحن في ذلك بمنزلة حبنا للمعلم الذي نحبه لأجل الصبي؛ فإن حبنا للصبي أكثر. فإن من أجل حبنا للصبي أحببنا المعلم. ولأجل هذا كان تصديقنا بالمقدمات أكثر من تصديقنا بالنتيجة، لأن تصديقنا بالنتيجة إنما هو من أجل تصديقنا بالمقدمات. ومن أجل هذا يجب أن تكون مبادئ البرهان أعرف من النتيجة¹.

ويحتاج المبرهن، مع هذا، أن لا يصدق بشيء من مقابلات المقدمات المعروفة بنفسها. وتلك المقابلات هي الأمور المغلطة، من أجل أن العلم البرهاني لا يقبل التغيير ولا الفساد ولا يخطر ببال المعتقل له ما يناقضه، ما دام المعتقل له صحيح العقل².

ويجب أن يعترف | أن هاهنا أشياء معروفة بنفسها لا تحتاج إلى برهان، وهي التي عنها يكون البرهان؛ وأشياء تحتاج إلى برهان؛ وأنه ليس يكون البرهان على كل شيء؛ من قبل أن من رام أن يبرهن على كل شيء، فإنه يمعن في أخذ الحدود التي يبرهن بها إلى غير نهاية، وهو محال. وإذا كانت المقدمات في البرهان أقدم وأعرف من النتيجة، فهو بين أن البرهان ليس يمكن أن يكون في كل شيء، وأن ذلك يتفق على جهة الدور. فإن ذلك يؤدي إلى أن يكون الشيء الواحد بعينه متقدماً متأخراً من جهة واحدة، من أجل أننا أخذنا النتيجة في بيان المقدمات على الوجه الذي أخذنا المقدمات في بيان النتيجة.

ويجب أن تعلم أن القياس البرهاني نتيجه برهانية غير مستحيلة ولا متغيرة، بل هي على حالة واحدة أبداً، وأنه لا يمكن أن تكون بخلاف ما هي عليها. فلذلك يجب أن تكون المقدمات التي تنتجها بهذه الصفة أيضاً، أي ضرورة غير مستحيلة ولا متغيرة.

وينبغي أن ننظر بعد هذا في سائر الشروط التي تكون لمقدمات البرهان: فمنها أن ننظر ما معنى الحمل³ على جميع الشيء، وما معنى الحمل بالذات، وما معنى الحمل على الكل في هذا الكتاب⁴.

فأما معنى قولنا محمول على جميع الشيء، فإنما نعني به أن يكون موجوداً لجميع الشيء في جميع الأوقات، لا أن يكون موجوداً للبعض وغير موجود للبعض أو غير موجود في وقت ما، بل أن

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 42، ف 11؛ جهامي، 375-376، س 21-10. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم،

43، ف 11؛ جهامي، 374، س 12-16. ³ "معنى الحمل": "معنى الشيء الحمل" في المتن: خط فوق "الشيء".

⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 48، ف 14؛ جهامي، 380، س 17-19.

يكون موجودا لجميع الموضوع في جميع الزمان. مثل قولنا: إن كل إنسان حيوان؛¹ فإنه يصدق على كل واحد من الناس أنه حيوان، وفي جميع الزمان.

وظاهر أن المقول هنا على الكل يحتاج إلى هذين الشرطين،² من قبل أن مقدمات البرهان لا عناد لها، وإذا لم يجمع هذا الحمل هذين الشرطين أمكن أن يعاند عنادين: أحدهما أن ما قيل على الكل ليس على الكل؛ والثاني أنه ليس دائما كذلك.

وأما معنى الحمل بالذات فإنه يقال على وجوه:

أحدها أن يكون في طباع الموضوع أن يحمل عليه المحمول. وهذا هو المحمول الجوهري؛ وهو ثلاثة أقسام: إما أن يكون جنسا للموضوع، مثل الحيوان على الإنسان؛ وفصلا، مثل الناطق على الإنسان؛ أو حدا مثل الحيوان الناطق على الإنسان. وهذه الأصناف الثلاثة هي التي تؤخذ في تعرف جوهر الشيء.

والثاني من المحمولات الذاتية | هي المحمولات³ التي تؤخذ الموضوعات في حدودها. وهذه هي الأعراض الذاتية؛ فإن جميع الأعراض الذاتية إذا حُدت، فإنما تكون حدودها بأخذ موضوعاتها فيها. وهذه ضربان: إما أن تؤخذ الموضوعات القريبة في حدودها؛ وهذه هي أخرى أن تكون معرفة. والضرب الثاني أن تؤخذ أجناس موضوعاتها في⁴ حدودها. ومثال ما يؤخذ الموضوع في حده من الأعراض الاستقامة والانحناء، فإن الخط يؤخذ في حدهما. ومثال ما يؤخذ جنس الموضوع في حده الزوج والفرد، فإنه يؤخذ في حدهما العدد، وهو جنس للأربعة والخمسة⁵ ولسائر أنواع⁶ العدد. فهذه الخمسة هي المحمولات التي يقال فيها إنها بالذات. وقد يقال بالذات في الأشياء التي تلزم عللها من الاضطراب، مثل وجود الاحتراق عن النار، ومثل وجود الموت عن الذبح.

فقد قلنا في الحمل بالذات ما هو، والحمل الكلي ما هو.

وأما المقول على الكل في البراهين فهو الذي يجتمع إليه مع الشرائط المقولة في الحمل الكلي شرائط آخر. وهو أن يكون محمولا على الموضوع بالذات، وأن يكون محمولا حملا أول.⁷ وإذا كان بالذات وأول فهو لا شك خاص بالموضوع. ونعني بقولنا حملا أول، أي لا يكون محمولا على الموضوع من قبل حمله

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 48، ف 15؛ جهامي، 380-381، س 19-3. ² تلخيص كتاب البرهان، 49،

ف 16؛ جهامي، 381، س 5. ³ "المحمولات" في الهامش: - في المتن. ⁴ "في": "موضوع" في المتن: خط فوق

"موضوع". ⁵ "للأربعة والخمسة": "للخمسة والأربعة" في المتن: "خ" فوق "للخمسة": "ق" فوق "الأربعة". ⁶ "أنواع"

في الهامش: أمامها "صح". ⁷ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 51، ف 18؛ جهامي، 383، س 4-5.

على طبيعة أخرى بوجوده في هذه الطبيعة يوجد في الموضوع. وذلك مثل حملنا مساواة الزوايا لقائمتين على المثلث وعلى المتساوي الساقين: فإن مساواة الزوايا لقائمتين هو محمول على المثلث أولاً، وثانياً على المتساوي الساقين. ومن أجل حمله على المثلث بإطلاق حمل على المتساوي الساقين. وذلك أن هذا المعنى إنما يبرهن أولاً على المثلث لا على ما هو أعم منه ولا على ما هو أخص منه، إذ كان ليس يبرهن على الشكل بما هو شكل، إذ كان المربع شكلاً وليس يوجد له هذا المعنى. وكذلك لا يوجد للمتساوي الساقين بما هو متساوي الساقين إذ كان قد يوجد للمختلف الأضلاع والمتساوي الأضلاع. وإذا لم يوجد لما هو أعم من المثلث ولا لما هو أخص، فوجوده بالذات وأول إنما هو للمثلث بما هو مثلث.

وقد يظن أن البرهان ليس على الكل من قبل أن كثيراً ما نبرهن على الأرض والشمس والقمر أنها كذا، وهي أشخاص، وليس البرهان | عليها من جهة ما هي أشخاص، ولكن على الطبيعة الكلية⁸⁰ التي هي موضوعة لكل واحد واحد من هذه، حتى لو اتفق في هذه الطبيعة أن يكون منها أكثر من شخص واحد لقد كان البرهان يكون عليها واحداً، كما يكون في سائر الأشياء الكلية التي لها موضوعات كثيرة. وكذلك لو عدم الناس حتى لم يكن منهم موجود¹ إلا شخص واحد لقد كان البرهان يقوم عليه أنه ناطق، لا من جهة أنه واحد مشار إليه، لكن من جهة طبيعته التي هي موضوعة لذلك المعنى.

وقد يعرض لنا أن نخضع ونظن أننا بينا الأمر على الطبيعة الكلية ونحن لم نبينه،² وإنما بيناه لما تحتها. وهذا مثل تبييننا أن الأعداد المتناسبة إذا بدلت صارت متناسبة؛ فإننا نبينها ببيان خاص بالأعداد. وكذلك يبين المهندس أن الخطوط المتناسبة إذا بدلت صارت متناسبة ببيان خاص بالخطوط. وكذلك يفعل الطبيعي إذا قال الأزمان المتناسبة إذا بدلت صارت متناسبة ببيان خاص.³ والتناسب ليس هو للأعداد موجوداً بذاته وأولاً ولا للخطوط ولا للأزمان، وإنما هو موجود بذاته أولاً للطبيعة العامة المشتركة. ولذلك يصدق أن كل الأعداد والخطوط والأزمان المتناسبة إذا بدلت كانت متناسبة. إلا أن هذه الطبيعة خفية غير معروفة؛ ولو كانت معروفة لقد كان البرهان عليها يكون.

والبيان الذي استعمل على هذه كل واحد منها على حدة فهو بمنزلة من يبين أن المتساوي الساقين زواياه مساوية لقائمتين، وأن المختلف الأضلاع كذلك، وهو بيان سوفسطائي. فإنه ليس لأجل أنه متساوي الساقين هو كذلك، ولكن لأجل أنه مثلث. وكذلك يعرض مثل هذا لمن يبين التوازي أنه

¹ "كذا" فوق "موجود". ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 53، ف 20. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 54،

ف 21.

محمول على الخططين اللذين يقع عليهما خط مستقيم^١، فيصير الزاويتين الداخلتين كل واحدة منهما قائمة؛ وعلى الخططين اللذين يقع عليهما خط مستقيم فيصير الزاوية الخارجة مساوية للداخلية. فإن التوازي ليس محمولاً على واحد من هذين الأمرين حملاً أولاً، بل إنما هو محمول حملاً أولاً على الطبيعة العامة التي كل واحد من هذين الأمرين تحتها بمنزلة المتساوي الأضلاع أو المتساوي الساقين تحت المثلث. والبرهان إنما يكون على مثل هذه الطبيعة الكلية.

ظ 80

ويجب أن ننظر كيف نقف على هذه الطبيعة ونعرفها في كل واحد واحد من الأمور. فإننا بمعرفتها نرى أي البرهان، هل هو على الكل أو ليس على الكل. والسبيل إلى معرفة هذه الطبيعة هو أن نتأمل الأشياء التي يتصف بها ذلك الشيء الذي أوجبنا عليه ذلك المحمول. فإذا وجدنا الصفة التي إذ بقيت هي وارتفعت سائر الصفات بقي المحمول ببقائها، وإذا ارتفعت هي ارتفع المحمول أولاً بارتفاعها، فتلك الصفة هي التي يكون عليها البرهان أولاً. مثال ذلك إذا بينا في المثلث أن زواياه مساوية لقائمتين، ونجد محمولاً عليه أنه متساوي الساقين وأنه معمول من نحاس وأنه أحمر. فإننا إذا أردنا أن نعرف الصفة التي عليها كان هذا المحمول صادقاً، أعني مساواة الزوايا، فرفعنا عنه أنه نحاس وبقي أنه مثلث، فإن المحمول يبقى ببقاء المثلث. وكذلك يكون إذا رفعنا عنه أنه متساوي الساقين أو أنه أحمر، فإن مساواة الزوايا باقية له. وأما إن رفعنا عنه أنه مثلث، فإن المحمول يرتفع بارتفاعه، فنعرف أن المحمول إنما هو موجود أولاً لهذه الصفة التي هو بها المثلث. فالصفة التي يرتفع المحمول بارتفاعها ويوجد بوجودها هي التي لها يوجد المحمول أولاً.

فقد تبين من هذا القول ما هي الطبيعة التي يكون عليها البرهان. وقد بينا أصناف المحمولات الذاتية وقلنا إنها صنفان: أحدهما الذي يؤخذ في حد الموضوع؛ والثاني الذي يؤخذ الموضوع في حده^١؛ وتبين أن البرهان إنما يكون من الأمور الضرورية، وهي الأمور التي لا تقبل التغير. فالبرهان إذاً إنما يكون من الأمور الذاتية الضرورية.

وأما هل كل ضرورية ذاتية أم ليست كل ضرورية ذاتية، فعنها فخص وفيها نظر. وإذا قد تبين أن مقدمات البراهين ضرورية وذاتية وعلى الكل، فبين أن المطالب البرهانية يجب أن تكون بهذه الصفة، أي ضرورية وذاتية. فإن المطالب العرضية ليس يقع بها علم، إذ كانت ليست تصدق دائماً. ولذلك لم تكن المقدمات من الأمور العرضية. وبين أن نتيجة البرهان هي كلية لكون المقدمات التي تنتجها هي أيضاً كلية.

^١ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 57-58، ف 23؛ جهامي، 388، س 3-4.

وإذا كانت نتائج البرهان كلية وذاتية وضرورية، فبين أنه لا يقوم برهان على الأشياء الكائنة الفاسدة. ولو جاز أن يكون البرهان على الأشياء الفاسدة، لقد كان العلم يخلو في وقت من الأوقات ولم يكن دائماً وضرورياً؛ من قبل أن الموضوعات في الأشياء | الفاسدة ليست بدائمة على حالة ما⁸¹ بل هي متغيرة. وأما الأشياء الجزئية التي تحدث مرة بعد مرة أخرى بمنزلة الكسوفات، فإن البرهان ليس يقوم عليها من حيث هي جزئية، وإنما يقوم على الطبيعة الكلية الموجودة لجميع الكسوفات لا لهذا الكسوف الجزئي؛ كما ليس يقوم برهان على الشيء الجزئي الذي يفسد مثل هذا الإنسان المشار إليه.²

وأما أن مقدمات البرهان ينبغي أن تكون متناسبة، فهو بين من أنه يجب أن يكون الجزء الأوسط موجوداً بالذات للأصغر، والأكبر موجوداً بالذات للأوسط. وإذا كان الأمر كذلك، فبين أن مقدمات البراهين هي من جنس واحد؛ وأنه ليس يمكن أن ينقل البرهان من جنس من العلوم إلى جنس آخر، لكون المقدمات الخاصة بجنس هي محصورة في ذلك الجنس،³ إذ هي أصناف المحمولات الذاتية الخاصة بذلك الجنس. والأمور الخاصة بالعدد ليست هي الأمور الخاصة بالخطوط. فلذلك ليس يمكن التعالي أن ينقل البرهان من أمر هندسي إلى أمر عددي. وكذلك سائر الصنائع التي تنظر في جنس جنس من الأمور.

والسبب في ذلك أن الأشياء التي منها تقوم طبيعة البرهان هي ثلاثة أشياء:⁴ أحدها المحمولات المطلوبة في تلك الصناعة، وهي التي نلتبس أن نبين أنها موجودة للموضوع بالذات، والثاني الأمور المعلومة بالطبع في ذلك الجنس، وهذه هي المقدمات التي بها يبين وجود المحمول للموضوع؛ والثالث الطبيعة الموضوعية التي تكون البراهين على الأعراض الموجودة لها بذاتها، وهي التي تسمى موضوع الصناعة.⁵

فأما المبادئ التي منها يكون البرهان، وهي المقدمات، فلما كانت من الأمور الذاتية للجنس، فقد يجب أن تكون خاصة. وإن كانت هاهنا مقدمات عامة،⁶ فإن استعمال أصحاب الصنائع لهذه

¹ "يخلو": "يخل" في المتن. ² "إليه" في المتن. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 64-65، ف 31؛ جهامي، 394، س 3-7. ⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 65، ف 31؛ جهامي، 394، س 8-10. ⁵ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 65، ف 31؛ جهامي، 394، س 11-16. ⁶ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 65، ف 31؛ جهامي، 394-395، س 17-1.

المقدمات المشتركة تكون على الوجه الذي يذكر بعد. وكذلك الأمر في المطلوبات أيضا يجب أن تكون خاصة بالطبيعة الموضوع، إذ كانت ذاتية لها. فلهذا الذي قلنا يلزم ألا ينتقل البرهان من صناعة إلى أخرى.¹

إلا أن بعض المطلوبات قد يمكن أن تشترك في تبينها أكثر من صناعة واحدة. إلا أن ذلك ليس يكون بنحو واحد من البيان، بل تكون الصناعة الواحدة تبرهنه برهانا مطلقا. وأما الأخرى فإنما تعطى فيه برهان وجود فقط. وهذه حال المطالب | التي تشترك فيها التعاليم والعلم الطبيعي. فإن التعاليم تعطى في كثير منها الأسباب، والعلم الطبيعي الوجود فقط. وأما المطلوبات التي تبين في أكثر من صناعة واحدة ببرهان واحد، أعني بحد أوسط واحد بعينه. فهذه الصناعات إنما تكون كذلك إذا كان بعضها من بعض حالها حال المتساوي الساقين من المثلث على الإطلاق؛ فإنه قد يبين للمثلث على الإطلاق شيء ما ويبين ذلك الشيء بعينه للمتساوي الساقين بذلك البرهان بعينه. وهذه هي مثل صناعة علم المناظر مع علم الهندسة، وعلم الموسيقى مع علم العدد. فإن علم المناظر يستعمل براهين هندسية، وعلم الموسيقى براهين عددية.²

فقد تبين من هذا أنه ليس (يجب) أن يقام البرهان على شيء إلا من مبادئه التي تخصه وتناسبه؛ وليس يكفي في البرهان أن يكون من مقدمات صادقة وغير ذوات أوساط، بل وأن تكون مع ذلك خاصة بالموضوع الذي تنظر فيه.³ فذلك الأمور العامة المشهورة التي توجد محمولة في أكثر من جنس واحد ليست ذاتية لجنس ما؛ فذلك هي جدلية.⁴

وإذا قلنا إن البراهين من الأمور المعروفة بالطبع عندنا وعند الطبيعة. فهو بين من هذا أنه ليس يمكن⁵ صاحب صناعة ما أن يبرهن مبادئ صناعته التي تخص ذلك الجنس الموضوع لها، من قبل أنه يحتاج في تلك المبادئ إلى مبادئ أخر خاصة بذلك الجنس متقدمة عليها.⁶ ولا بد وأن ينتهي إلى مبادئ أول غير مبرهنة، إما معروفة بنفسها وإما مبرهنة من علم آخر أعلى منها؛⁷ وإلا⁸ يمكن أن تكون للمبادئ مبادئ، وذلك إلى غير نهاية، ولم يكن للصناعة مبدأ أول؛ وذلك محال.

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 65، ف 31؛ جهامي، 395، س 2-5. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 66، ف 31؛ جهامي، 395، س 12-14. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 67، ف 32؛ جهامي، 396، س 2-5. ⁴ "جدلية" في المتن. ⁵ "أنه ليس يمكن": "أنه لا يمكن" في المتن. "ليس" في الهامش: "أماها" "صح": "خط فوق" ⁶ "لا". ⁷ "إلا": "إن لا" في المتن. ⁸ "لا".

والعلم الأعلى الذي¹ تنتهي إليه سائر العلوم ومنه تأخذ مبادئها فهو الفلسفة الأولى.² فإن الفلسفة الأولى هي التي تبين المبادئ التي تحتاج إلى بيان في جميع الصنائع الجزئية.

ولما كان البرهان يلتزم أمره من ثلاثة أشياء: أحدها الأمور الموضوعية في تلك الصناعة؛ والثاني المقدمات الواجب قبولها؛ والثالث المطلوبات في تلك الصناعة؛ فيجب على الناظر في الصنائع أن يتقدم عنده في هذه الأشياء الثلاثة معارف³ أول: أما الموضوع، فيجب عليه أن يتقدم فيتسلم⁵ من أمره أنه | موجود، ولا يبحث هو عن وجوده أصلاً، لأنه ليس عنده مقدمات بها يبحث عنه.⁸² وأما المقدمات، فيجب أن يعلم من أمرها أنها موجودة وعلى ماذا تدل الأسماء الموضوعية فيها. وأما المحمولات التي يطلب وجودها للموضوعات، فيحتاج أن يعلم من أمرها أولاً على ماذا يدل اسمها، ثم يطلب وجودها بالبرهان. مثلها يحتاج المهندس أن يعلم⁶ الانطباق ما هو، والموازاة ما هي؛ ثم يطلب وجودها بالبرهان للشيء الذي هي له موجودة.

وليس يجب ضرورة في كل أمر من أمور البرهان أن يتقدم فيه فيتعرف، أولاً، من أمر هذه الثلاثة ما ذكرناه؛ فإن كثيراً من الموضوعات معروفة بنفسها مثل الأشياء التي تقع تحت الحس كالخار والبارد اللذين هما موضوعان للعلم الطبيعي. وكثير من الموضوعات يحتاج في وجودها إلى برهان إذ كان وجودها يخفى على الحس كالحال في العدد والعظم والمقدار. وكثير من المقدمات والمحمولات يعرف من أمرها أولاً على ماذا يدل اسمها وليس يحتاج أن نتعرف مثل أن الأشياء المساوية لشيء واحد هي متساوية.⁷

والمقدمات المستعملة في الصنائع: منها خاصة، وهي المناسبة الذاتية التي لا يمكن أن تستعمل في أكثر من جنس واحد، مثل أن الخط المستقيم هو الموضوع على سمت النقط المتقابلة؛ ومنها عامة لأكثر من جنس واحد، أعني أنها يوجد لها موضوعات كثيرة؛ مثل المناسبة والمساواة، فإنها قد توجد للعدد وللعظم وللزمان، إلا أنها ليست عامة لها كعموم الجنس، بل كعموم نسبة؛ مثل قول القائل: "الأشياء المساوية لشيء واحد بعينه هي متساوية."⁸ فأن تضع بدل الأشياء الخطوط والسطوح

¹ "الذي": "التي" في المتن. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 69، ف 35؛ جهامي، 397، س 15-16.

³ "معارف" مكررة في المتن. ⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 70، ف 37؛ جهامي، 398، س 3-6. ⁵ "فيتسلم":

"فيعلم فيتسلم" في المتن: خط فوق "فيعلم". ⁶ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 70، ف 37؛ جهامي، 398، س 7-

12. ⁷ "متساوية"، في المتن. تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 70-71، ف 38؛ جهامي، 398، س 17-399، س

2. ⁸ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 71، ف 38؛ جهامي، 399، س 3-7.

والأعداد ويحمل عليها هذا المعنى، لكنه ليس هو فيها بمعنى واحد، فإن التساوي الذي في الخطوط ليس هو التساوي الذي في الأعداد، ولكنه يشبهه بنسبة ما، فإن نسبة التساوي الذي في الأعداد إلى الأعداد هي نسبة التساوي الذي في الخطوط إلى الخطوط. وهذه المقدمات العامة إذا استعملها صاحب صناعة صناعة قربها وأدناها من موضوعه الخاص به واعتقد فيها المعنى الذي يخص ذلك الموضوع، فكانت | قوتها حينئذ قوة المقدمات الخاصة المناسبة.¹ ولم يكن ما يستعمل فيها في صناعة العدد مثلاً هو الذي يستعمل في صناعة الهندسة، بل غيره؛ ويكون عموم هذه كعموم الاسم المشترك.² و³ المقدمات التي تستعمل في الصنائع أنواع: فمنها مقدمات معروفة بالطبع، وهذه هي التي يقال لها الواجب قبولها؛ ومنها مصادرات؛ ومنها أصول موضوعية؛ ومنها حدود. وتخالف المقدمات الواجب قبولها المصادرة والأصل الموضوع، من قبل أن المقدمات الواجب قبولها يستوي في التصديق بها⁴ العالم والمتعلم، وليس يقين واحد منهما بها أكثر من يقين الآخر. وأما الأصل الموضوع فهي المقدمات التي يطالب المعلم المتعلم بتسليمها. فهي عند المعلم بحال أوثق مما هي عند المتعلم، لكن المتعلم يقبلها من المعلم ويأخذها عنه وليس عنده فيها خلاف ما عند المعلم.⁵ وأما المصادرة فهي المقدمات التي عند المتعلم فيها خلاف ما عند المعلم. وأما الحدود فتخالف هذه الثلاثة من قبل أن هذه مقدمات. والحد ليس مقدمة وإنما هو جزء مقدمة؛⁶ اللهم إلا أن تكون الحدود تقال على الحد والمحدود؛ فحينئذ تعد في المقدمات. فإن الحد إذا حمل على المحدود، كان من المجتمع مقدمة. وعلى هذا الوجه يمكن أن تعد الحدود في المقدمات التي تكلم فيها.

وينبغي أن تعلم أن المبرهن ليس يستعمل مقدمات كاذبة، كما ظن قوم إذا رأوا المهندس يضع خطأ طوله كذا أو سطحاً مساحته كذا، وليس ما وضعه حقاً. فإن الشيء الذي يتمثل به المهندس ليس هو الشيء المأخوذ في البرهان، وإنما المأخوذ في البرهان الأمر الذي في الذهن الذي أخذ هذا المحسوس مثلاً له.⁷

والبرهان فليس يقوم على الأشياء الكثيرة بما هي كثيرة، وإنما يقوم على الطبيعة الكلية السارية في الكثرة. فإذا لم يكن في الأشياء الكثيرة طبيعة بهذه الصفة، أعني طبيعة كلية سارية في الكثرة،

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 71، ف 38؛ جهامي، 399، س 9-11. ² "المشترك" في المتن. ³ "و" بخط عريض في المتن. ⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 72، ف 39؛ جهامي، 399، س 19-22. ⁵ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 72، ف 39؛ جهامي، 399، س 24-26. ⁶ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 72، ف 39؛ جهامي، 399-400، س 26-3. ⁷ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 72-73، ف 39؛ جهامي، 400، س 4-9.

لم يكن هنالك حد أوسط؛ لأن تلك الطبيعة هي التي تؤخذ في البرهان حداً أوسطاً، وبتوسط هذه الطبيعة يوجد الحكم في الأشياء الكثيرة. فإذا لم يكن حد أوسط لم يكن برهان أصلاً. فلهذا ما يجب أن يكون في الأشياء التي يلتبس عليها البرهان طبيعة بهذه الصفة يحمل على الأشياء الكثيرة.¹

والمطلوب والمقدمة والنتيجة هي شيء واحد بالمعنى، وإنما تختلف بالجهة. ولذلك كان الشرط في المطالب | البرهانية هو الشرط بعينه في المقدمات البرهانية.² ولذلك أمكن كل ما أخذ مقدمة أن يجعل نتيجة أو مطلوباً؛ وكل ما أخذ من هذه على جهة ما، فقد يمكن أن يؤخذ على جهة أخرى. فإذا كانت هذه واحدة بالشروط المذكورة ولم تكن خارجة عن جنس الصناعة، بل هي محصورة فيه، لكونها من الأشياء الخاصة بذلك الجنس. فلذلك ليس يجب على الطبيب أن يجيب عن أي مسألة اتفق ولا على المهندس، بل إنما على كل واحد منهما أن يجيب، إذا سئل، عن أشياء تخص صناعته وعلمه.³ وهذه الأشياء هي التي المحمولات فيها والموضوعات ذاتية للجنس الذي ينظر فيه صاحب ذلك العلم. وإذا لم تكن ذاتية لم يكن عليه أن يجيب؛ لكون ذلك السؤال ليس من العلم الذي يخصه. وإذا كانت السؤالات على النحو الذي قلنا، فظاهر أنه ليس يمكن أن يتكلم المهندس مع من ليس بمهندس، والطبيب مع من ليس بطبيب بل إنما يتكلم كل واحد منهما مع من هو من أهل صناعته فقط.⁴

والعناد البرهاني إنما يكون من مقدمات تكون شرائطها شرائط المقدمات البرهانية. فلذلك لا يكون العناد جزئياً لكن كلياً. ولا فرق بين العناد البرهاني والبرهان. إلا أن العناد أبداً إنما يكون متوجهاً نحو الإبطال، والبرهان يكون نحو الإثبات.⁵

¹ "الكثيرة"، في المتن: تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 73، ف 40؛ جهامي، 401، س 2-8. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 75، ف 43؛ جهامي، 403، س 2-3. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 76، ف 43؛ جهامي، 403، س 5-8. ⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 76، ف 43؛ جهامي، 403، س 13-15. ⁵ "الإثبات" في المتن: تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 78-79، ف 45؛ جهامي، 404-405، س 25-1.

فصل¹

وينبغي أن نقول الآن في الفرق بين برهان "أن" وبرهان "لم"؛ لأن الذي سلف القول فيه إنما هو برهان "لم". وكلا هذين البرهانين قد يكون في علم واحد، وقد يكون في علمين. والخلاف بين البرهانين إنما هو بالحد الأوسط.

فلننظر في مخالفة أحدهما الآخر، وهما في صناعة واحدة. وذلك يكون على وجهين: أحدهما أن برهان "أن"، وهو الذي يعطي وجود الشيء، قد يكون من مقدمات ذوات أو وسط، وهي المقدمات التي يؤتى فيها بالسبب البعيد. فإنه إذا برهن على الشيء بسببه البعيد لم يفد هذا البرهان إلا معرفة الوجود فقط. وأما برهان "لم" فهو الذي يبين فيه الشيء بسببه القريب. فهذا الوجه مما يخالف به برهان الوجود برهان السبب.

وأما الوجه الثاني، فهو أن يكون البرهان الذي يعطي الوجود ليست تكون مقدماته ذوات أو وسط بل تكون غير ذوات وسط؛ ولكنها يرتب فيها مكان الحد الأوسط معلولات الشيء ومسبباته، أي مسببات الطرف الأكبر؛ بخلاف البرهان الذي يعطي السبب، فإنه يرتب فيه سبب الطرف الأكبر مكان الأوسط. وإنما تكون هذه البراهين متى كانت الأمور المتأخرة، وهي المعلولة، أعرف عندنا من المتقدمة. وهذه المعلولات التي تؤخذ في هذه البراهين: إما أن تكون مساوية لعللها ومنعكسة عليها، وإما أن تكون عللها أعم منها.² ومثال ذلك: إما أن يكون الحد الأوسط مساوياً للأكبر ومنعكساً عليه، أو يكون الأكبر أعم من الأوسط. فإذا كانت مساوية ومنعكسة، أمكن أن يكون ما وضع حداً أوسط في برهان "أن" أن يوضع حداً أكبر في برهان "لم".

ومثال ذلك أن آ إذا كانت مقولة على كل ب، وب مقولة على كل ج، فإن آ تكون مقولة على كل ج بتوسط ب. فإن كانت ب تكون منعكسة على آ، فتكون آ حداً أوسط، فتكون ب مقولة على كل آ، وآ مقولة على كل ج، ينتج أن ب مقولة على كل ج فنأخذ ب تارة حداً أوسط، وتارة حداً أكبر؛ فإن كانت معلولة عن آ، وأخذناها حداً أوسط، كان البرهان برهان "أن"؛ فإذا أخذناها حداً أكبر وأخذنا الألف حداً أوسط، كان البرهان برهان "لم".

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 80؛ جهامي، 406. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 81، ف 47؛ جهامي،

ومثال ذلك من المواد: "القمر ينو ضوءه قليلاً قليلاً، وما ينو ضوءه قليلاً قليلاً فهو كروي، فالقمر إذاً كروي".¹ فالحد الأوسط هاهنا معلول عن الأكبر، لأنه إنما ينو قليلاً قليلاً بسبب كريته، ويكون هذا الحد الأوسط ينعكس على الأكبر، أمكن أن يكون من هذه الحدود بأعيانها برهان لم بأن نرتب الأكبر هناك أوسط هنا. فنقول: "القمر كروي، وما هو كروي ينو ضوءه قليلاً قليلاً، فالقمر ينو ضوءه قليلاً قليلاً".² وإنما يكون هذا على ما ذكرنا بحسب علمنا بالمتقدم والمتأخر، فإنه إذا كان علمنا بالمتقدم أولاً، جعلناه حدّاً أوسط، وكان البرهان برهان سبب. وإذا كان علمنا بالتأخر أولاً جعلناه حدّاً أوسط وكان البرهان برهان وجود.

وأما البراهين التي يكون الحد الأكبر فيها أعم من الأوسط فليس يتفق فيها إلا برهان وجود فقط.³ وسلب الشيء بعلة البعيدة هو مثل إيجابه بعلة البعيدة.⁴ فكما أن الإيجاب بالعلة البعيدة إنما يفيد الوجود فقط، فكذلك السلب بالعلة البعيدة إنما هو برهان وجود. ومثال ذلك قول القائل في الشكل الثاني: "إن الحائط لا يتنفس، لكونه ليس بحيوان" وهو صادق، لأن ما ليس بحيوان فليس يتنفس. لكنه لم يوف سبب تنفسه، لأنه ليس يتنفس من قبل أنه حيوان. إذ لو كان كذلك لكان كل حيوان | متنفساً، وليس كذلك. والعلة القريبة في أنه لا يتنفس هو أنه ليس بذي رئة. فإن سلب 84 و هذا المعنى عنه هو سلب العلة التي من أجلها وجد التنفس للحيوان. فإن كل ذي رئة من الحيوان فهو متنفس؛ فسلب هذه العلة هو سبب سلب التنفس، كما أن وجودها هو سبب وجود التنفس. وكون هذا البرهان في الشكل الثاني ظاهر، من قبل أن الحد الأوسط أخذ فيه محمولاً على الطرفين.

فهذا هو ما به يخالف برهان الوجود برهان السبب في العلم الواحد.⁵

وأما الخلاف الذي يكون بينهما في علمين، فهو أن يكون أحد العلمين يعطي في الشيء أنه موجود والآخر يعطي سبب وجوده؛⁶ مثل ما نجد صاحب العلم الطبيعي يعطي الوجود في أشياء كثيرة، مثل ما يعطيه من وجود الهالة وقوس قزح، ويكون صاحب علم المناظر يعطي فيه السبب.⁷ وكذلك إذا كان علمان أحدهما تحت الآخر، فإن الأعلى يعطي في الشيء السبب، والعلم الأسفل يعطي فيه

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 82، ف 47؛ جهامي، 407، س 9-10. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 83،

ف 47؛ جهامي، 406، س 13-19. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 83، ف 48؛ جهامي، 406، س 21-22.

⁴ "هو مثل إيجابه بعلة البعيدة" مكررة في المتن. ⁵ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 84، ف 48؛ جهامي، 408،

س 17. ⁶ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 84-85، ف 49؛ جهامي، 408، س 19-21. ⁷ تلخيص كتاب

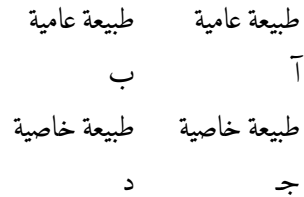
البرهان، قاسم، 85، ف 49؛ جهامي، 409، س 17-19.

الوجود، مثل علم الهندسة مع علم المناظر. وكذلك نجد صاحب صناعة الموسيقى العملية إنما عنده من معرفة الشيء علم "أن" فقط، ويعطي برهان السبب صاحب صناعة الموسيقى النظرية. وكذلك صاحب صناعة النجوم الملاحى مع صاحب صناعة النجوم النظرية. وبالجمل، فكثير من الأمور تبين بالحس والتجربة؛ فتكون الصناعة التي تستعمل الحس والتجربة إنما تعطي الوجود فقط، ويلتمس السبب من علم آخر.

فصل

وقد يوجد في المحمولات الكلية على جهة السلب محمولات أول، مثل ما كان في الموجبات. ونعني بذلك أن يكون المحمول مسلوباً عن الموضوع بذاته، لا مسلوباً عنه بوسط؛¹ مثل أن يكون مسلوباً عن طبيعة أخرى عامة تحتوي على ذلك الشيء، فيكون مسلوباً عن ذلك الشيء من قبل سلبه عن الطبيعة المحتوية. مثال ذلك أن يسلب شيء عن الحيوان بذاته. فإنه إذا سلب عن الحيوان، فإنه يلزم سلبه عن الإنسان؛ لكون الإنسان تحت طبيعة الحيوان. فيكون مسلوباً عن الإنسان من قبل سلبه عن الحيوان، فلا يكون مسلوباً سلباً أول عن الإنسان، بل عن (الحيوان).²

ويمكن أن يفهم هذا الذي قلناه بمثال نوردته لجميع ما يمكن أن يسلب سلباً أولاً: لتكن آ طبيعة عامة، ولتكن ب طبيعة أخرى عامة من طبيعة أعلى منها، ولتكن طبيعة خاصة تحت آ، ولتكن ج وطبيعة أخرى | خاصة تحت ب، ولتكن د. ونرسم هذه الأربع الطبائع على هذه الصورة:³



¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 88، ف 51؛ جهامي، 411، س 2-4.

² "الحيوان": "الإنسان" في المتن.

³ "الصورة د" في المتن.

فهو بين أن آملوبة عن ب سلأ أول، إذ ليس هاهنا طبيعة أعلى من ب تسلب عنها. وأما سلب آ عن د، التي هي تحت ب، فليست ملوبة عنها سلأ أول، إذ كانت ملوبة عن ب التي هي أعم منها. وإذا أخذنا ب كانت حالها من آ ومن ج هذه الحال بعينها. وإذا رجعنا إلى الطبيعة الخاصة التي هي ج وجدناها ملوبة عن ب سلأ أول، وكانت ملوبة عن د التي تحت ب سلأ غير أول، لكونها ملوبة عن ب التي هي أعم من د سلأ أول. وهذه الحال هي حال د من آ ومن ج. فقد بان بهذا المثال كيف يكون السلب أول وغير أول. ومثال هذا من المواد الجنس العالي الذي هو الجوهر مثلا مع الكيفية التي هي الجنس العالي. وليكن هذان هما الطبيعتان العاميتان، ولكن أنواعهما القسيمة هي الطبيعتان¹ الخاصةيتان. ويوشك أن يكون في هذا الذي قلناه كفاية وبلاغ إن شاء الله.

فصل

وإذا كان البرهان إنما يكون بالأمور الكلية، والأمور الكلية إنما تكون بالاستقراء، والاستقراء إنما يكون للجزئيات، وذلك إنما يقع بالحس، فهو ظاهر أنا متى فقدنا حسا ما فقدنا علما ما،² لأن كليات ذلك العلم إنما تحصل بذلك الحس. فذلك،³ الأعمى لا يعلم الألوان أصلا، ولا الأصم يعلم الأصوات أصلا، لأنه لا يحس جزئياتها. وكذلك حاسة إذا فُقدت فقدت بفقدها علم ما.

فصل

وقد يظهر أن العلوم يفضل بعضها بعضا في باب⁴ المعرفة واليقين؛ حتى يكون بعضها أوثق وبعضها أوهى. وذلك أن الذي يعلم الشيء بسببه فهو أوثق من الذي يعلمه بأمر متأخر عن الشيء. فيكون برهان "لم" أوثق من برهان "أن". وكذلك العلم الذي موضوعه مادي فهو أقل في باب اليقين من العلم الذي موضوعه متبرئ من المادة، والذي موضوعه متبرئ من المادة فهو أوثق. والسبب في ذلك أن

¹ "الطبيعتان": "الطبيعتان" في المتن. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 103، ف 63؛ جهامي، 422، س 14.

³ "فذلك" في الهامش: - في المتن. ⁴ "باب" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن.

المادة يعرض من قبلها الغلط، إذ كانت موضوعة لأشياء كثيرة، فيوجد فيها ما بالعرض كثيرا. ولذلك كانت صناعة الهندسة أوثق من العلم الطبيعي. وكان الغلط في العلم الطبيعي أكثر. وإذا كان سبب | الغلط والوهي¹ هو ما ذكرنا، فكهما² كان الموضوع على هذا الوجه أبسط، كان العلم الناظر فيه أقوى وأوثق؛ وما كان أكثر تركيبا فهو أضعف. ولذلك النظر في الوحدة أوثق من النظر في النقطة، من قبل أن الوحدة أبسط. وذلك أن الوحدة هي شيء غير منقسم وغير ذي وضع. وأما النقطة فإنها شيء غير منقسم إلا أن لها وضعاً. فالوحدة إذاً أبسط من النقطة.³

فصل

والعلوم المختلفة هي التي مبادئها الأول مختلفة وموضوعاتها مختلفة. والمبادئ هي التي لا نتبرهن. والدليل على أن هذه المبادئ يجب أن تكون مختلفة هو أن متى حللنا المبادئ التي في علم ما إلى مبادئ، انتهينا إلى مبادئ أول هي خاصة بذلك الموضوع ومناسبة. فمن هنا يظهر أن المبادئ الأول في العلوم المختلفة يجب أن تكون مختلفة.⁴

فصل

وقد يمكن في الصناعة الواحدة أن تبرهن المطلوب الواحد بعينه على شيء واحد بعينه ببراهين مختلفة.⁵ وذلك إما أن تكون⁶ الحدود الوسط بعضها تحت بعض، بمنزلة من يبرهن أن الإنسان حساس، تارة بأنه حيوان، وتارة بأنه ناطق، فإن الناطق تحت الحيوان. وأما الذي يبين الشيء بحدود وسط ليس بعضها تحت بعض، فهذا يتفق في الموضوع الذي له خواص كثيرة وليس بعضها تحت بعض؛ إما بأن يبرهن أحدها للموضوع بأحد الخواص، أو يبرهن أحد الخواص لآخر بخواص آخر.⁷

¹ "الوهي": "الوها" في المتن. ² "فكلها": "فكل ما" في المتن. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 123، ف 88؛

جهامي، 441، س 1-13. ⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 124، ف 89؛ جهامي، 442، س 2-5. ⁵ تلخيص

كتاب البرهان، قاسم، 124، ف 90؛ جهامي، 443، س 2-3. ⁶ "تكون": "يكون" في المتن. ⁷ "أخره" في المتن.

فصل

والأشياء التي تحدث بالاتفاق وعلى الأقل، فليس يكون عليها برهان؛ لأن البرهان إنما يكون إما من أمور ضرورية أو موجودة على الأكثر. والنتائج الضرورية ففقداتها ضرورية، والنتائج التي على الأكثر تكون عن مقدمات على الأكثر.¹ والبرهان إنما يكون على هاتين الطبعيتين، أعني الضرورية والممكنة الأكثرية.

وأما الأمور المحسوسة فلا سبيل إلى أن يكون عليها برهان، لأنها أمور جزئية محدودة، والبرهان إنما يكون بالأمور الكلية. والأمور الكلية هي التي تكون تصدق في كل مكان وكل زمان.² وأما الأمور المحسوسة فليست تكون مما يحكم عليها بذلك الحكم في كل مكان وزمان. وذلك أننا لو أحسنا مثلاً من المثلثات زواياه مساوية لقائمتين لم يمكننا أن نحكم بسبب ذلك على كل مثلث أن زواياه مساوية لقائمتين،³ ولا لو أحسنا أن شراب السكنجيين نفع من هذه الحمى أنه ينفع من كل حمى ولا في كل زمان؛ ولا لو كنا على القمر فأبصرنا كسوفه بقيام الأرض بينه وبين الشمس، يكون قد حصل لنا العلم بذلك في كل كسوف. وذلك أن العلم إنما يكون للأمر الكلي. لكن الكلي⁴ مبدؤه من الحس، وذلك أن المحسوس بتكرره على الحس دفعات كثيرة يحصل منه الكلي.⁵ فالحس مبدأ الأمر الكلي، والكلي منه العلم. ولذلك يكون من فقد حساً ما فقدَ فقدَ جنساً ما من العلم.⁶ ومن هنا يظهر أن الكلي أشرف أيضاً من الجزئي،⁷ لكون العلم إنما يكون به.⁸

والعلم يخالف الظن الصادق، من قبل أن العلم إنما يكون في الأمور الضرورية، وبأمر ضرورية يقع. وأما الظن الصادق فإنما يكون في الأمور الممكنة. وذلك أن الظن الصادق هو أن يعتقد في الشيء أنه كذا أو ليس كذا، ويمكن أن يكون بخلاف ما يعتقد، وهذا الاعتقاد إنما يقع في الأمور الممكنة.⁹ وقد يكون الظن الصادق في الأمور الضرورية إذا حصلت في النفس بأمر غير ضرورية، أي بحدود وسط غير ضرورية. ويكون الفرق بينه وبين العلم أن العلم إنما يكون في الأمور الضرورية بحدود وسط

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 125، ف 91، جهامي، 444، س 2-7. ² تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 125،

ف 92، جهامي، 445، س 2-4. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 125، ف 92، جهامي، 445، س 5-6.

⁴ "الكلي": "الأمر الكلي" في المتن: شطب فوق "الأمر". ⁵ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 126، ف 92؛

جهامي، 445، س 7-14. ⁶ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 127، ف 93، جهامي، 446، س 5. ⁷ تلخيص

كتاب البرهان، قاسم، 127، ف 93، جهامي، 445، س 15. ⁸ "به" في المتن. ⁹ تلخيص كتاب البرهان،

قاسم، 131، ف 99، جهامي، 450، س 2-6.

ضرورية، وهذا يكون بحدود وسط غير ضرورية. فيكون الظن الصادق يقينا بالعرض. ولكونه عند المعتقد حاصلا عن حدود غير ضرورية هو عنده أنه¹ يمكن أن يكون بخلاف ما هو عليه. وأما العلم، فلكونه بحدود ضرورية هو عند المعتقد أنه لا يمكن أن يكون بخلاف ما هو عليه. ولذلك حد الظن الصادق على الإطلاق، أعني الذي يكون في الأمور الممكنة، وفي الأمور الضرورية، هو الاعتقاد الصادق الذي يكون في الشيء، ويمكن أن يكون عند المعتقد بخلاف ما هو عليه. وأما الذي يكون في الأمور الممكنة فهو الاعتقاد الصادق الذي يكون في الشيء ويمكن أن يكون الأمر في نفسه بخلاف ما يعتقد فيه. وهذا هو الفرق بين الظن الصادق الذي يقع في الأمور الضرورية وبين الظن الصادق الذي يقع في الأمور الممكنة؛ لأن الظن الصادق في الأمور الضرورية ليس يمكن أن يكون في نفسه بخلاف ما يعتقد فيه، وإن كان ذلك ممكنا عند المعتقد.

كملت المقالة الأولى من كتاب البرهان. والحمد لله رب العالمين.

¹ "عنده أنه": "عنده المعتقد أنه" في المتن: خط فوق "المعتقد".

المقالة الثانية من كتاب البرهان

بسم الله الرحمن الرحيم، صلى الله على محمد وعلى آله وسلم.

المقالة الثانية¹ من كتاب البرهان²

وإذ قلنا في المقالة الأولى ما هو التصديق العلي، فلنقل الآن في التصور. والتصوير يكون بالحد. والحد يقال على ثلاثة معان: أحدها المعنى الذي يفهم الشيء بالأشياء التي تقوم بها ذاته، وهذا من بين الثلاثة هو أخرى بهذا الاسم؛ والثاني الذي يفهم الشيء بلوازمه وخواصه، وهذا يقال له رسمي؛ والثالث أن يشرح ما يدل عليه اللفظ بلفظ آخر يرافد الأول؛ وهذا اللفظي وليس يعرف المعنى وإنما يعرف دلالة اللفظ الأول، مثل من يجهل ما يدل عليه لفظ العقار فيشرح له بانخر، والمعنى قد كان متحصلا متصورا في النفس، وإنما كان يجهل دلالة اللفظ، لا المعنى الذي دل عليه اللفظ.

والحد الأول هو الحقيقي، ويقال أولا وبتقديم على حدود الجواهر، وثانيا وبتأخير على حدود الأعراض. وذلك أن الحد التام هو الذي لا زيادة فيه ولا نقصان. وهذا الحد إنما يوجد للجوهر، وأما الأعراض فإن حدودها تقبل الزيادة إذ كان يؤخذ فيها الجوهر. وزيد الآن أن نذكر في هذه المقالة الحد الحقيقي، ما هو، وكيف يستنبط، ومماذا يتقوم، كان حدَّ جوهر أو حدَّ عرض. وقبل ذلك، فلنذكر أمهات المطالب، كم هي.

فنتقول إن الأشياء التي تعلم والأشياء التي تطلب عددها أربعة؛ وهي واحدة بالمعنى مختلفة بالجهة. وذلك أن كل ما يطلب فهو بعينه يصير معلوما بعد الطلب.³ وأول هذه المطالب مطلب "هل"؛ وهو قسمان: أحدهما مطلب "هل" المركب؛ والثاني مطلب "هل" المفرد. ومطلب "هل" المركب⁴ هو مثل قولنا: "هل زيد يوجد عالما؟"، و"هل القمر يوجد مُكسفا؟" وهو مطلب وجود شيء في شيء. وأما المفرد فهو مثل قولنا: "هل القمر موجود؟" و"هل الليل موجود؟" و"هل زيد موجود؟" وما

¹ "المقالة" في المتن. ² "البرهان" في المتن: العنوان بخط عريض. ³ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 137، ف

106؛ جهامي، 455، س 6-7. ⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 137، ف 106؛ جهامي، 455، س 9.

أشبه هذا. وبلي كل واحد من هذين المطالبين: مطلب "لم هو موجود؟" و"ما هو؟". وذلك أن الذي يبرهن أن القمر مُنكسف، أو أن زوايا المثلث مساوية لقائمتين يبقى عليه موضع طلب، وهو "لم القمر مُنكسف؟" و"لم المثلث زواياه مساوية لقائمتين؟". والجواب عن ذلك هو بالعلة. فإذا حصل عندنا لم هو مُنكسف، أو لم هي مساوية لقائمتين، كففنا عن الطلب ولم يبق لنا شوق إلى مطلوب آخر. فالذي تشوقنا إليه أولاً هو معرفة وجود الشيء؛ والذي تشوقنا إليه ثانياً هو معرفة العلة. وهذا المطلوب إنما يحصل بالبرهان.

وبعد معرفة وجود المفرد يبقى لنا مطلب آخر، وهو مطلب "ما هو؟". وذلك أن الذي يبين أن المثلث | موجود، أو أن القمر موجود، يبقى عليه، بعد، بيان ما هو المثلث وما هو القمر. وهذا المطلوب بما هو إنما يحصل بالحد، وهو الذي إليه نقصد الآن بالكلام. فعدد المطالب على الإجمال هي هذه الأربعة التي ذكرنا، وهي مطلب "هل" على الوجهين المذكورين ومطلب "لم" ومطلب "ما".

والحد هو قول يعرف ذات الشيء بالأشياء التي تتقوم بها ذاته. والأشياء التي تتقوم بها ذات الشيء هي التي هي أسباب وجوده. وهذه التي هي أسباب وجوده منها ما هي متقدمة على الشيء، ومنها ما هي متأخرة عن الشيء. وأيضاً فإن منها ما هي في الشيء، ومنها ما هي خارجة عن الشيء. وبين أن ما كان من أسباب الشيء، مما هو في الشيء، أنه أكل تعريفاً من الأشياء التي بها قوام الشيء، وهي خارجة عنه. والتي هي خارجة عن الشيء من الأسباب فهي الفاعل والغاية. وبين أن الفاعل متقدم على الشيء، والغاية متأخرة عن الشيء. وأما التي هي في الشيء فالمادة والصورة. وهذان السببان، أعني المادة والصورة هي أكل تعريفاً للشيء من الفاعل والغاية لأن هذه هي الشيء بوجه.¹

وتعريف الحد للمحدود هو على ما أصف. وذلك أن الإنسان قد يجهل جملة الشيء إذا كان يعرف ما يدل عليه اسم تلك الجملة مجملاً. وذلك أنا قد نعرف كلاً ما ونعرف أجزاء ذلك الكل؛ وقد نعرف أجزاء ما ونجهل كل تلك الأجزاء. وذلك قد يكون من جهة الكمية وقد يكون من جهة الكيفية؛ أعني أجزاءه من جهة الكمية وأجزاءه من جهة الكيفية. والحد يعرف الشيء الذي عرف مجملاً بأجزائه، حتى يحصل بتعريف الحد إياه بأجزائه ملخصاً محصلاً. وكان الحد في هذا بعكس البرهان، وذلك أن انتقال المحدد إنما هو من الأجزاء إلى الكل، والمبرهن إنما ينتقل من الكل إلى الأجزاء.

ويظهر أن الشيء الذي به يوفي المبرهن برهانه، وهو الحد الأوسط والعلة، والذي به يوفي المحدد حده في كثير من الأشياء هو واحد بعينه. وذلك أن الذي يسأل² فيقول: "لم ينكسف القمر؟"، فيقال

¹ "بوجه"، في المتن. ² "يسأل": "يسل" في المتن.

في جوابه: "لأن الأرض سترت عنه الشمس لقيامها بينه وبينها". وإذا قلنا: "ما هو الكسوف؟"، قلنا في حده: "إنه إظلام القمر، لقيام الأرض بينه وبين الشمس وسترها نور الشمس عنه".¹ فيكون ما أعطي هناك في جواب "لم هو" هو الذي أعطي هنا في جواب "ما هو".

وينبغي أن نصير الآن إلى القول في الأشياء التي بها يُستنبط الحد ما هي، وقد ذهب قوم إلى أن الحد يستنبط بالبرهان. وهذه الطريقة ذكر أبو نصر أنها طريقة كسابقراطيس² في استنباط الحدود.³ وينبغي أن ننظر في ذلك، ونأمل: هل هذه الطريقة هي كافية في استنباط الحد أو هل تعطي معرفة الحد أم لا؟ وأيضاً، فعندما ننظر في ذلك، ننظر: هل للبرهان غناء ومعونة في معرفة الحدود أو في معرفة بعضها؟ وإن لم يكن كافياً في معرفة الحدود أو ليس له غناء ولا فيه كفاية، وإن كان فيه غناء، فما مقدار ذلك الغناء؟ وما هو؟

فنبتدئ أولاً، ونقول إن الحد يظهر من أمره أنه غير البرهان. وذلك أن البرهان هو من مقدمتين، والحد إنما هو جزء مقدمة فقط. وأيضاً، فإن الذي يُتصور من الحد هو أمر موجب وكلي، والذي يُتصور من البرهان قد يكون سالبا، ويكون جزئيا.⁴ فمن هذه الأشياء يظهر أن الحد غير البرهان. وإذا كان غيره، فينبغي أن نلتمس له مبدأ آخر غير مبدأ البرهان. فإن مبادئ الأشياء المختلفة مختلفة. وإذا لم يكن هاهنا مبدأ إلى معرفة الأشياء المجهولة إلا الأمور التي قيلت، وهي القياس وما في قوته، والحد أيضاً وما في معناه، فإما أن يكون الحد يعرف بالبرهان وبما في معناه، أو يكون معروفاً بنفسه، إذ كان الحد لا يمكن أن يعرف بالحد أو يكون هاهنا طريقة أخرى يقتنص بها الحد.

فلنبداً أولاً بالبحث هل يمكن أن يقتنص الحد بالبرهان أم لا. فنقول إنه يظهر أن البرهان إنما يبين أن شيئاً موجود لشيء. مثال ذلك أن إذا قيلت على ب، وب إذا قيلت على ج، إنما يبين من هذا أن مقولة على ج، لا أنها حد لـ ج. وليس يبعد أن يكون حدًا، إلا أنه ليس يبين من نفس البرهان أنها حد. وإنما يتبين من نفس البرهان أنها محمولة على ج، اللهم إلا أن يقول قائل إن ما هو محمول

¹ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 140، ف 109؛ جهامي، 457، س 11-15. ² الفارابي، كتاب البرهان، ضمن كتاب في المنطق، نسخة خطية محفوظة في جامعة برايتسلافا، رقم 41 TE، ورقة: 158، س 9-10؛ فراغ قبل "بقراطيس" في الفارابي، كتاب البرهان، ضمن كتاب في المنطق، مخطوطة الحميدية، رقم 812، ورقة: 71، س 13. والمعني هو اكسنوقراطس الخلقدونى Xenocrates of Chalcedon (حوالي 396-314 قبل الميلاد). ³ الفارابي، كتاب البرهان، تحقيق وتقديم وتعليق ماجد نفري، ضمن المنطق عند الفارابي (بيروت: دار المشرق، 1987)، 52. ⁴ تلخيص كتاب البرهان، قاسم، 141، ف 111؛ جهامي، 458، س 10-12. (والنقل غير حرفي).

على شيء فهو حد له. إلا أن هذا القول باطل. وذلك أن أشياء كثيرة محمولة على الشيء، وليست بحد ولا إن شرط مع ذلك أنها جوهرية وذاتية من قبل أيضا أن الفصل والجنس بهذه الصفة، أعني أنه محمول وجوهري. ولو كان يبين من قبل أنه محمول على الشيء أنه حد لقد كان يبين الفصل أيضا بهذا الوجه، والجنس أيضا وسائر المحمولات، فكان يكون البرهان به يبين الجنس والفصل وسائر المحمولات. وهذا ليس يبين بالبرهان. وأيضا فلو كان من قبل أنه محمول على الشيء يكون حدا لقد كان يكون حدا للأوسط، كما كان يكون حدا للأصغر، وكان يلزم أيضا من ذلك أن يكون الأوسط حدا للأصغر، فكان يكون الأكبر حدا للأصغر وحدا لحد الذي هو الأوسط. فكان يكون حد الشيء وحد حده واحداً، وهذا باطل. وأيضا، فإننا لو شرطنا في الأكبر مع أنه محمول | أنه حد للأوسط؛ مثل أن نقول إن آ محمول على ب وحد له، لم يلزم من ذلك أن آ محمول على ج وحد له، من قبل أن ب قد تكون شيئاً غير ج، مثل أن تكون فصلاً لـ ج أو جنساً أو خاصة أو عرضاً ذاتياً. وليس ما هو حد لواحد من هذه هو حد لـ ج. فإن قلنا إن آ¹ محمولة على ب وحد لما يحمل عليه ب، لم يكن هذا اللزوم عن نفس البرهان؛ وإنما هو بمنزلة قولنا: "إن آ حد لـ ج"، وهو مصادرة. ولم يكن يبين هذا بالبرهان، ولو كان ما هو محمول على الشيء حداً له، لقد كانت محمولات الأوائل المعروفة حدوداً. وكان لأجل ذلك يكون كثير² من الحدود تعرف بنفسها من غير مبدأ وقانون تعرف به.

قال أبو نصر: "وطريقة كسابقراطيس في تبين الحد بالبرهان المطلق إنما تصح إذا كان للشيء المبرهن حدان، أحدهما أقدم من الآخر، فيبرهن الحد المتأخر بالحد المتقدم، مثل من يحد الإنسان بالحيوان الناطق والحيوان المشاء ذي الرجلين، ثم يبرهن وجود الحيوان المشاء ذي الرجلين للإنسان بالحد الأقدم، وهو الحيوان الناطق؛ فيقول: "كل إنسان فهو حيوان ناطق، وكل حيوان ناطق فهو حيوان مشاء ذي رجلين"، ينتج "أن كل إنسان فهو حيوان مشاء ذي رجلين". ثم قال: "ولو كان هذا هكذا للزم أن يوجد للحد الأوسط حد آخر أقدم منه به يبين المتوسط، ولذلك الآخر حد آخر، وهكذا إلى غير نهاية إن كنا نحتاج في تبين وجود الحد للمحدود إلى برهان، وهذا محال؛ وإما أن ننتهي إلى حد يبين وجوده للمحدود بلا وسط.³ فليس تكون طريقة البرهان نافعة في اقتناص جميع الحدود." قال: "وهذا إنما يلزم إذا كان للشيء الواحد أكثر من حد واحد." ثم ذكر أن تامسطيوس قد أبى أن يكون للشيء الواحد أكثر من حد واحد.⁴ فكيف ما كان فقد ظهر أن الحد ليس طريقة معرفته البرهان.

¹ "إن" مكررة في المتن. ² "كثير": "كثيراً" في المتن. ³ الفارابي، البرهان، نفري، 52، س 17-53، س 6.

⁴ الفارابي، البرهان، نفري، 53، س 8-11.

وأما كيف للبرهان غناء في معرفة بعض الحدود، وكيف يستعان به في اقتناصه، فلنأخذ في ذكر ذلك. فنقول إن البرهان الذي يكون من وجود شيء في شيء إما يكون للأعراض. وذلك أن العرض هو الذي هو موجود في شيء، أي في موضوع. وهذا البرهان الذي يكون في هذه قد يكون منه حد إذا غير وضعه. ولذلك قد يقال لهذا الحد برهان متغير في الوضع. وإنما يعرف كيف يكون هذا إذا عرف حال أجزاء البراهين بعضها من بعض. وأجزاء البراهين كما علمت | هي الأمور الذاتية المذكورة² في المقالة قبل هذه.

ومن الأمور الذاتية أسباب الشيء التي عددناها، وهي الفاعل والغاية والمادة والصورة. وهذه الأسباب قد يوجد في البرهان منها ما هو أعم ومنها ما هو أخص. وأيضا فإن منها ما هو أقدم ومنها ما هو متأخر. وكل واحد من الأسباب يحمل على الموضوع، إلا أن الذي يحمل منها في البرهان المطلق إنما هو السبب الأقدم. فالسبب الأقدم يجعل مبدأ برهان في البرهان المطلق، والمتأخر نتيجة برهان. مثال ذلك الفاعل والغاية، فإن الفاعل أقدم والغاية متأخرة. فالفاعل يجعل مبدأ برهان والغاية نتيجة برهان. كما يقال: "لم يمشي فلان بعد العشاء؟" فيقال: "لكي ما يستقر الطعام في أسفل المعدة ولا يطفو". فالسبب الفاعل هو المشي، واستقرار الطعام هو الغاية. وكذلك: "لم حارب أبو بكر أهل الردة؟" فيقال: "لكي يرجعوا إلى الإسلام". والسبب الفاعل هو مبدأ برهان، والغاية نتيجة برهان.

وكذلك السبب الأخص يؤخذ على أنه مبدأ برهان، والأعم على أنه نتيجة برهان. والسبب الأخص هو الفصل، وهو الذي يتنزل منزلة الصورة من الشيء، والأعم وهو الجنس يتنزل منزلة المادة، فيقدم في البرهان المطلق الشيء الذي يتنزل منزلة الصورة. كما يقال: "إن فلانا تصيبه حرارة غريبة غبا، وما هو بهذه الصفة ففي بدنه عفونة صفراء". فنقدم أبدا الذي يتنزل منزلة الصورة، ونؤخر الذي يتنزل منزلة المادة.

والحد أيضا أجزاؤه أمور ذاتية للشيء. وكل واحد منها يحمل على المحدود، ويحمل أيضا بعضها على بعض. إلا أن الذي يحمل من أجزائه على الآخر حملا كلياً هو الأعم. وأما الأخص فليس يحمل على الأعم إلا حملا جزئياً. وكذلك أقدم أجزائه يحمل عليه المتأخر. مثال ذلك الإنسان وحده حيوان ناطق. فتجد كل واحد من جزئي هذا الحد يحمل على الإنسان؛ فإنه يحمل عليه أنه حيوان، ويحمل عليه أنه

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² المذكورة في الهامش: أمما "صح" - في المتن.

ناطق، ويحمل على الناطق أنه حيوان. وهذا المثال هو موافق لما قلته من أن أجزاء الحد يحمل كل واحد منها على المحدود¹ ومن أن الأعم يحمل على الأخص، وأن الأقدم يحمل عليه المتأخر.

وإذا كان البرهان يكون من الأسباب، والحد أيضا كذلك، فن أشياء واحدة بأعيانها قد يكون برهان الشيء وحده. وذلك أن الذي يبرهن أحد أسباب الشيء لشيء بسبب آخر أقدم قد يؤخذ جميع

ذلك فيكون حدا لشيء ما. وإنما يكون كذلك إذا غير ترتيب البرهان بأن يؤخذ ما | كان فيه مبدأ

ظ 88

برهان، وهو الحد الأوسط، يوضع في الحد متأخرا؛ وما كان فيه نتيجة برهان متقدما في الحد. مثال ذلك إذا أردنا أن نبين وجود النفس لأحد الموجودات الطبيعية، مثل النبات فنقول: "النبات هو

جسم طبيعي آلي ذو حياة بالقوة، وكل جسم طبيعي آلي ذي حياة بالقوة فله كمال أول، فالنبات له كمال أول." فنأخذ ما هو متأخر في هذا البرهان ونجعله أول كلامنا، وهو "كمال أول"، وما هو متقدم

في البرهان فنجعله متأخرا، فيكون المجموع "كمال أول لجسم طبيعي ذي حياة بالقوة". وهذا هو حد النفس، فإن النفس قيل في حدها هذا.

فقد ظهر أن هذا الحد والبرهان اختلفا من أشياء واحدة بأعيانها وإنما اختلفا بترتيب تلك الأشياء، بأن وضع ما كان منها في البرهان متقدما متأخرا في الحد، وما كان منها متأخرا في البرهان متقدما في

الحد. فلذلك قيل في أمثال هذه الحدود إنها براهين متغيرة في الوضع. ومثل هذا المثال من بين وجود الرعد يتموج الرياح في الغمام، بأن قال: "الغيم فيه ريح يتموج، وما فيه ريح يتموج فيه صوت، فالغيم فيه

صوت". فإن هذا البرهان إذا تغير وضعه صار المجتمع منه حدا للرعد بأن يقال: "الرعد هو صوت في غيم يتموج ريح فيه." فنجد ما هو متقدم في حد² الرعد في المرتبة متأخر المرتبة في البرهان. وما هو متأخر

في الحد متقدم المرتبة هناك.³

فهذا وجه من الوجوه التي يمكن أن يستنبط منها الحد لبعض الأشياء. وسنقول بأخرة ما غناء هذا الوجه في استنباط البرهان عند ذكرنا الوجه التي ذكرت في استنباط الحد.

وأما استنباط الحد بطريق الاستقراء فباطل. وذلك أنا إذا قصدنا إلى تحديد نوع ما وأردنا تصحيح حده في جميع جزئياته لتصح نقلة الحد من الجزئيات إلى النوع لم يمكننا ذلك، لكون الجزئيات غير

متناهية. ومع ذلك، فإننا إذا حددنا الجزئيات، فن أين يصح أن حدود الجزئيات وحد النوع واحد؟ وإن أردنا أن يصح ذلك، بأن نذكر بأن ما هو حد للجزئيات فهو حد للنوع عندما نحد الجزئيات، نكون

¹ "المحدود": "الآخر المحدود" في المتن: خط فوق "الآخر". ² "حد" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن.

³ الفارابي، كتاب البرهان، نفري، 47، س 21-24.

قد صادرنّا. فكأنّا قلنا إن هذا هو حد النوع، لأنه لا فرق بين أن نقول إن ما هو حد للجزئيات فهو حد للنوع، أو أن¹ نقول إن هذا هو حد النوع. وأيضاً فالمقصود تحديده، إذا كان نوعاً أخيراً، لم يمكن | 89و تحديده بطريق استقراء الجزئيات البتة؛ لأن جزئيات هذا النوع إنما هي الأشخاص. والأشخاص لا تحد البتة. فمن هذه الأشياء يظهر أن الحد لا يقتنص بطريق الاستقراء. وأما اقتناصه من حد الضد فهو أيضاً باطل، لكون الضدية ليست موجودة لجميع الأشياء التي تحد. فإنه لا الشكل ولا الفرس ولا الإنسان يقال إن لها ضداً. وكل هذه لها حدود، ولا الأشياء التي فيها الضدية ولها حدود يمكن أن يقتنص الحد لها من حدود أضدادها، لكونها في مرتبة واحدة من المعرفة. فإنه ليس حد الأسود أسبق عندنا معرفة من حد الأبيض، ولا حد الحار أسبق من حد البارد، بل هما عندنا إما مجهولان معاً وإما معلومان معاً. فلذلك لا يمكن أن يكون أحدهما سبباً لمعرفة الآخر. فهذه الوجوه هي التي يقال فيها إنها تستنبط منها الحدود، وهي ضعيفة كما ترى.

وإذا فرغنا من ذكر الوجوه الضعيفة التي يظن أنه يقتنص منها الحدود، فلنشرح الآن في ذكر ما هو أولى أن يظن بها أنها مواضع يقتنص منها الحد. فنقول إنه يعرض في القول في الحد ما يعرض في القياس. وذلك أن ضرباً ما من ضروب القياس إذا أنتج نتيجة ما ليس يتضمن ذلك الضرب بعينه أنه قياس ولا أنه ليس بقياس، من قبل أن هذا المعنى لم يصرح فيه به. مثال ذلك أن قولنا: "إن آ مقولة على ب"، و"ب مقولة على ج"، ينتج أن "آ مقولة على ج"، لم يبين فيه ولا ذكر أن هذا القول قياس، وإنما تبين فيه أن آ مقولة على ج. كذلك قولنا: في حد الإنسان "إنه حيوان ناطق" لم يعرض أيضاً في هذا القول، الذي هو حيوان ناطق، ولا دُكرَ لا أنه حد ولا أنه ليس بحد.

وإذا كان ذلك كذلك، فإذاً إنما يعلم أن ذلك الضرب من القياس قياس، وأن قولنا: "حيوان ناطق" أنه حد من وجه آخر، وهو مطابقة ذلك الضرب لحد القياس، ومطابقة هذا القول الآخر لحد الحد. فإذاً ينبغي لنا أن نتقدم أولاً لمعرفة حد القياس ومعرفة حد الحد، حتى إذا نظمنا قولاً لزمنا عنه نتيجة نظرنا فيه: فإن كان مطابقاً لحد القياس فهو قياس؛ وإن لم يكن مطابقاً فليس بقياس. وهكذا ينبغي أن نفعل في الحد بأن تكون معرفة حد الحد عندنا متقدمة. فإذاً | نظمنا قولاً على أنه حد 89ظ طابقنا به حده، فإن كان موافقاً علمنا أنه حد، وإن لم يكن موافقاً علمنا أنه ليس بحد.

والموضع الذي يؤدي بنا إلى نظم القياس على وجهه حتى يكون ما ننظمه قياساً مطابقاً لحده هو الموضع الذي ينبغي أن نعتمده في استنباط القياس، لأن ذلك الموضع هو الذي يفيدنا بذاته استنباط

¹ "أن" في الهامش: - في المتن.

القياس على وجهه. وكذلك الموضع الذي يؤدي بنا إلى أن ننظم قولاً يكون حداً لشيء ما ونجد فيه شرائط الحد، ذلك الموضع ينبغي أن نكون نعتمده في استنباط الحد، لأن ذلك الموضع هو الذي يفيدنا بذاته معرفة الحد.

والحد¹ هو قول تركيبه تركيب اشتراط وتقيد يشرح المعنى المدلول عليه باسم ما بالأشياء التي بها قوام ذلك المعنى. فهذه صفة الحد. فأئني قول وجدت فيه هذه الشرائط فهو حد، وأئني موضع أدانا إلى نظم مثل هذا القول فهو الموضع الذي منه يستنبط الحد.

والحد يوجد مُعرفاً للشيء ومحمولاً عليه. وهذه الصفة قد توجد في غير الحد. وذلك أن الجنس والفصل والخاصة والعرض والرسم كلها محمولات ومعرفات، لكنها لا تنطبق عليها الشرائط المأخوذة في الحد. فإن الجنس، وإن كان يحمل على الشيء ويعرف ماهيته، فإنه يخالف الحد في أشياء: منها أنه ليس يعرف جملة الذات بل بعضها، وفي أنه يفضل على الشيء. والحد مساو وليس يفضل على الشيء. والذي يبين به الحد جميع هذه² المحمولات ما عدا الرسم أن الحد قول بذاته، وهذه ألفاظ مفردة أو تجري مجراها. وكذلك يبين الفصل بأن الفصل يعرف بعض الذات. وأما الخاصة والعرض والرسم فبإنتها لحد ظاهرة. والحد بإضافته إلى المحدود توجد له شرائط: منها أنه يوجد للمحدود ولكلّه ودائماً، ويُعرف ماهيته، وينعكس عليه في الحمل. فهذه الأمور كلها، إذا كانت عندنا معروفة من أمر الحد، عرفنا في القول الذي ننظمه متى يكون حداً ومتى لا يكون حداً. فإنه إذا كانت فيه هذه الأشياء المذكورة كان حداً، ومتى لم توجد فيه أو وجد فيه بعضها لم يكن حداً.

فلنأخذ الآن في ذكر المواضع التي جرت عادة القدماء أن يستنبطوا منها الحدود. وأحد المواضع استنباط الحد من البرهان، لا على طريقة كسابقراطيس، بل على طريقة البرهان الذي الحد المستنبط منه برهان متغير | في الوضع. ومبدأ الحد في هذا الموضع:

90

أما إذا كان الشيء مجهول الوجود وأردنا حده، فإننا نلتمس مبدأ برهان وجوده بالبرهان المطلق. فإذا صادفناه وتبين لنا وجود الشيء بالبرهان المطلق، أخذنا ذلك البرهان فغيرنا وضعه وترتيبه، فجعلنا ما كان فيه متقدماً متأخراً، وما كان فيه متأخراً متقدماً، فكان منه حينئذ بهذا التغيير حد الشيء المطلوب حده. فإذا انتظم لنا القول بهذا الفعل، وجدنا ذلك القول حداً للشيء المطلوب حده، ووجدت في ذلك القول المتغير شرائط الحد وصفاته المذكورة قبل هذا. وقد تقدم مثال هذا الحد في القول المتقدم.

¹ "والحد" بخط عريض في المتن. ² "هذه" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن.

وأما إن كان الشيء معلوم الوجود بالبرهان المطلق، فليس علينا، إذا أردنا أن نحد الشيء، بأن نلتمس مبدأ البرهان عليه، فإن ذلك مفروغ¹ منه. وإنما الذي يبقى علينا ونجعله مبدأ حدنا أن نغير ذلك البرهان فقط التغيير المذكور، فيعود ذلك البرهان حداً. ويظهر من هذا أنه ليس في البرهان المذكور كفاية في استنباط الحد دون أن نضيف إليه عملاً آخر، وهو أن نغيره التغيير المذكور. فهذا هو أحد المواضع التي يستنبط منها الحد ويؤدي إليه بالذات.

وأما الموضع الثاني فهو موضع القسمة الذي كان يستعمله أفلاطون. وذلك أنه كان يعتمد إلى الشيء الذي يريد تحديده، فينظر تحت أي مقولة هو من المقولات، أو تحت أي جنس هو.² فإذا حصل عنده ذلك الشيء الذي يقصد تحديده تحت جنس معين، قسّم ذلك الجنس بفصوله الأول الذاتية؛ فيحصل من تقسيمه ذلك أنواع كثيرة تحت ذلك الجنس، كل نوع منه يُردف جنسه بفصله المقسم له. فيكون ذلك القول المؤتلف من الجنس الأول والفصل المقسم حداً لذلك النوع الذي انقسم إليه الجنس. فيحصل عندنا من تلك القسمة أنواع كثيرة وحدود كثيرة. فإن كان الشيء الذي قصدنا تحديده أحد تلك الأنواع فقد حصل عندنا حده، وإن لم يكن أحد تلك الأنواع، نظرنا تحت أي نوع هو، وقسمنا أيضاً ذلك النوع بفصول أول ذاتية متقابلة.³ فيحصل من تلك القسمة أنواع أخرى، فأخذنا اسم ذلك النوع المقسوم وأردفناه بتلك الفصول. فإن وجدنا اسم ذلك النوع المقسوم المردف بأحد تلك الفصول مساوياً للأمر المقصود تحديده، علمنا أن المجتمع من اسم ذلك النوع وذلك الفصل المردف به هو حد ذلك النوع المقصود تحديده. فإن لم يكن مساوياً له بل كان أعم منه، علمنا أيضاً ⁹⁰ فيه مثل الذي عملنا في الذي قبله من قسمته. ونظر الأمر المقصود تحديده تحت أي نوع هو. لا نزال نفعل هكذا إلى أن ننتهي إلى جملة مساوية للمقصود تحديده؛ فتكون تلك الجملة حداً للأمر المطلوب تحديده؛ ولا نزال في القسمة نخدر من الجنس العالي إلى الأخص فالأخص، حتى ننتهي إلى النوع الأخير الذي لا ينقسم إلا إلى الأشخاص.

ومثال ذلك من المواد أننا إذا أردنا أن نحد الإنسان، فإننا ننظر تحت أي مقولة هو، وتحت أي جنس هو، فنجده تحت الجوهر وتحت الجسم، فإننا نرى كل واحد من هذين يحمل عليه حملاً يعرف ما هو⁴ إلا أن كل واحد منهما أعم من الإنسان. ولما كان الجسم أعم من الإنسان قسمنا الجسم إلى أنواعه القرية

¹ "مفروغ": "شيء مفروغ" في المتن: خط فوق "شيء". ² كتاب البرهان، نفري، 53، س 13-14. ابن رشد،

كتاب البرهان، 188، ف 60، س 11-15. ³ ابن رشد، كتاب البرهان، 189، ف 60، س 3-4. ⁴ "ما هو":

"ذاته ما هو" في المتن.

الأول. فنقول إن الجسم منه متغذ وغير متغذ، ثم ننظر الإنسان تحت أي قسم هو من هذين، فنجد أنه تحت المتغذي، فإنه يصح أن الإنسان جسم متغذ. فلو كان هذا مساوياً للإنسان ومنعكسا عليه، لقد كان يكون حداً له، إلا أنه أعم منه. فنقسمه أيضاً إلى أنواعه القريبة الأول فنقول: "إن الجسم المتغذي منه حساس ومنه غير حساس". ثم ننظر في الإنسان فنجد أنه تحت الجسم المتغذي الحساس، فلو كان هذا أيضاً مساوياً له ومنعكسا عليه لقد كان يكون حداً له، لكنه أعم منه، وإنما هو مساو ومنعكس على الحيوان. فلو كان طلبنا حد الحيوان لكنا قد ظفرنا به، فإن حد الحيوان هو جسم متغذ حساس. فنقسم أيضاً الجسم المتغذي الحساس إلى الناطق وغير الناطق، فنقول: "إن الجسم المتغذي الحساس منه ناطق ومنه غير ناطق". ثم ننظر الإنسان، فنجد أنه من هذين القسمين تحت الناطق، فنقول: "الإنسان جسم حساس متغذ ناطق". فنجد هذه الجملة مساوية للإنسان ومنعكسة عليه في الحمل وتعرف ما هو الإنسان. فعلم أن هذه الجملة هي حد الإنسان.¹

وكما قرنت في القسمة فصلاً بجنس كان من ذلك المجتمع حداً لشيء ما. فعندما تعمد إلى قسمة ذلك الشيء، فإليك الخيرة: فإن شئت أن تأخذه في القسمة بجده وقسمته، وإن شئت أخذت اسمه بدل حده. فإنه سائغ أن تقول: "الجسم المتغذي الحساس منه ناطق ومنه غير ناطق"، وسائغ أن تقول: "الحيوان منه ناطق ومنه غير ناطق". وكذلك تفعل في كل ما له اسم وحد. إلا أن أخذ الاسم مكان الحد أخصر.

وإذا ابتدأت بالقسمة من الجنس العالِي، فينبغي أن تخط منه إلى الأقرب فالأقرب، حتى تنتهي إلى النوع الأخير، إن احتجت إلى ذلك. ولا تخطى نوعاً ولا تتجاوزه؛ فإنك إن خلفت نوعاً وتخطيته أخلت بالقسمة. وربما كان ذلك الذي تركت هو الذي يجتمع منه حد الشيء المطلوب، فتركته وانحدرت منه إلى ما هو أخص من المطلوب. مثال ذلك إنك لو قسمت الجسم المتغذي إلى الناطق وغير الناطق، وكان مطلوبك حد الحيوان، لكنت قد ضيعت حد الحيوان. فإن الذي يجتمع من الجسم المتغذي الناطق ليس حداً للحيوان. فإذا إنما ينبغي أن تقسم الجسم المتغذي إلى الحساس وغير الحساس، وحينئذ تجد حد الحيوان. وإذا وجدت حد الحيوان، حينئذ تقسم الحيوان إلى الناطق وغير الناطق. وليس يضرنا عند القسمة أن نجعل جميع الأقسام التي ينقسم إليها الجنس إذا عرفنا القسم الذي تحته مطلوبنا، فإننا إذا عرفنا أن الإنسان هو تحت الجسم المتغذي، ليس يضرنا جعلنا بأقسام الجسم الغير المتغذي، إذ كان معرفة ذلك ليس تنفعنا ولا تعيننا في معرفة ما نطلبه.

¹ ابن رشد، كتاب البرهان، ف 60، 189، س 7-190، س 2. (والاقتباس غير حرفي).

ولما شرط ذلك بعض الناس، رأى أن طريق القسمة في معرفة الحد متعذر، إذ كان يصعب على الإنسان أو يمتنع أن يأتي في القسمة بجميع الأقسام التي ينقسم إليها الجنس؛ وفي كل قسم أيضا، إذا انقسم إلى أقسام، أن يأتي بجميع الأقسام. وهكذا يفعل أبدا إلى أن ينتهي إلى الأقسام التي لا تنقسم إلا إلى الأشخاص. ولما كان هذا متعذرا رأوا أن طريق القسمة غير نافع، والحق هو أنه ليس يحتاج من معرفة الأقسام كلها إلا إلى القسم الذي تحته النوع المطلوب، وأما سواه فلا يحتاج إليه.

وينبغي إذا قسم النوع أن يقسم بفصول ذاتية له أول، لا بفصول لجنسه. وذلك يعلم بأن نقول في الطائر إنه ما قسم بهذا الفصل إلا من أجل أنه طائر، لا من أجل أنه حيوان، ولا من أجل أنه ذو رجلين، بل من أجل أنه طائر فقط. وكذلك إذا قسمت ذا الرجلين، فإنما ينبغي أن تقسمه بفصول يقال فيها: انقسم بها من أجل أنه ذو رجلين لا من أجل أنه حيوان ولا من أجل أنه طائر. وهذه هي التي يقال فيها إنها الفصول الذاتية. وذلك أن الحيوان ينقسم بفصول ذاتية أول كثيرة. وذلك أنه قد يقسم إلى الناطق | وغير الناطق؛ وهذه هي قسمة بالفصول الجوهرية. وقد يقسم بأعراضه الذاتية بأن يقال: "إن الحيوان منه طائر ومنه سائح ومنه ماش". ثم يقسم كل واحد من هذه بفصول تخصه من طريق ما هو. وقد تقسم أيضا بفصول تخص الحيوان. فمثال من يقسم هذه الأنواع بفصولها التي تخصها من قسم الطائر أو السائح إلى ما له جناحان أو إلى ما له أكثر من ذلك، أو إلى ما له ريش أو إلى ما لا ريش له؛ وكذلك تقسيم من قسم الماشي إلى ما له رجل وإلى ما لا رجل له. ثم ما له رجل: منه ماله رجلان، ومنه ما له أكثر من ذلك. فإن قسم الماشي إلى الطائر والسائح لم تكن هذه القسمة ذاتية للماشي من طريق ما هو ماش، وإنما هي قسمة ذاتية للحيوان.

وهذا المثال جار في سائر الأقسام. فإذا كانت القسمة للشيء بفصول ذاتية كانت جوهرية أو أعراضا، فإنما ينبغي أن تكون تلك الفصول يقسم بها ذلك الشيء من طريق ما هو. وذلك يكون بأن لا يقسم بها جنس ذلك الشيء قسمة أولى ذاتية، بل قسمة ثانية. والقسمة تابعة في التحديد، ولكن بمعونة آخر ينبغي أن تُعرف عند ذلك: منها أن نكون قد عرفنا المطلوب تحديده تحت أي جنس هو، وحينئذ نشرع في القسمة؛ ومنها أن نعرف الفصول الذاتية القاسمة للشيء، فحينئذ تمكن القسمة؛ ومنها أن نعرف بعد القسمة أن ذلك الجنس المقسوم وأحد الفصول التي انقسم بها محمول على الذي يطلب حده، ثم أن تعلم بعد ذلك أنه مساو له أو أعم منه.

وهذه الوجه كلها يحتاج إليها عند القسمة، وليست مما تفيدها القسمة؛ وإنما الذي تفيد القسمة تفصيل ما أجمل. فإن الجنس جملة ما، فإذا قسم بالفصول تميزت أنواعه، فصار كل واحد من تلك الأنواع يأخذه الذهن على حياله مفردا مميذا عن قسيمه. وأما في التحديد فإنها تفيد ترتيب الحد كيف

ينبغي أن يكون. فإن القسمة ترتب الجنس أولاً والفصل أخيراً. وهكذا حقها أن تكون مرتبة في الحد. فإن الجنس في الحد متقدم على الفصل، فيؤخذ حال أجزاء الحد في القسمة من الترتيب على حقه وحده الذي ينبغي دون أن يحتاج إلى تغيير، كما يحتاج في الحد المستنبط على طريق البرهان الذي ذكرنا.¹

والجنس الذي يؤخذ في الحد ينبغي أن يكون الجنس الذي يدل على طبيعة مخصوصة. وهو الذي يجري من الشيء الذي هو جنسه مجرى الحيوان من الإنسان، فإن الجنس قد يظن به | أنه ضربان: 92 وأحد الضربين هو الذي ذكرنا، وهو الجنس على التحقيق، والضرب الثاني هو الذي يحمل على الشيء، وليس يدل منه على طبيعة مخصوصة بل يخيل فيه أمراً ما مجعلاً مشتركاً بينه وبين غيره. وهذا هو مثل الموجود والأمر والشيء والقوة والكمال والفعل وأمثال هذه الأشياء التي تقال على الموجودات بتشكيك أو باشتراك. وهذه ليست بأجناس حقيقية. وإن كانت أجناساً، فباشتراك يقال فيها أجناس مع الضرب الأول. وهذه فليس ينبغي² أن تستعمل في الحدود الكاملة.

وكذلك يوجد في الفصول ما حالها هذه الحال. والفصول التي ينبغي أن تستعمل في التحديد ضربان: وأحد الضربين هي الفصول التي تدل على صور الأشياء، وهي التي تجري من الشيء مجرى الناطق من الإنسان. والضرب الثاني، وهو الذي ليس يدل على صور الأشياء، ولكن لما كانت الصور في كثير من الأشياء مجهولة أو كانت لا اسم لها أقيم حد فعل الصورة أو اسمه مقام الصورة. كما نقول في النخلة "إنها الشجرة التي تثمر³ الرطب"، وفي الكرمة إنها "الشجرة التي تثمر العنب". وهذه، وإن لم تدل على معنى هو في الشيء، فإنها تدل على فعل ذلك المعنى. وأكمل الحدود هو ما كانت أجزاء الحد مما هو في المحدود، كالحيوان والناطق في الإنسان.

فهذه هي طريقة التقسيم التي كان أفلاطون يستعملها في استنباط الحدود. وأما طريقة التركيب التي كان يستعملها أرسطاطاليس فهذه هي صفتها. وذلك أنك إذا أردت أن تحد نوعاً ما من الأنواع، فإنك تعتمد إلى أشخاص ذلك النوع وتأخذ المحمولات عليها من طريق ما هو. فإذا حصلت عندنا، ميزنا من تلك المحمولات ما منها أجناس مما ليس بأجناس، ثم اطرحنا من الأجناس الأعم فالأعم، إلى أن يبقى منها الأخص. وبعد ذلك، ننظر في سائر المحمولات الباقية، فما كان منها أعم من ذلك الجنس الأخص أو مساوياً له اطرحناه ثم جمعنا الباقي، وألفنا منها الحد بأن

¹ "ذكرنا" في المتن. ² "وهذه فليس ينبغي": "وهذه فليست بأجناس حقيقية ينبغي" في المتن: "صح" قبل "ليست" و"ينبغي": خطان فوق "أجناس حقيقية". ³ الفارابي، كتاب البرهان، نفري، 49، س 12.

ترتب الجنس أولاً، وسائر تلك الأخر ثانياً.¹ فإن كانت أكثر من واحد نظرنا فيها، فإن كان فيها شيء يجري مجرى المادة وشيء يجري مجرى الصورة قدمنا منها ما يجري مجرى المادة وأخرنا الذي يجري مجرى الصورة. وكذلك إن كان بعضهما أعم من الآخر قدمنا الأعم. وكذلك إن كان أحدهما يدل من الشيء على معنى أكل والآخر على معنى أنقص، قدمنا الذي يدل على معنى أكل وأخرنا الآخر. فإن تساوت في العموم والخصوص أو في ما تدل عليه من معنى التقصان والكمال رتبهما المحدد كيف شاء. فهذه هي الطريق التي تسلك في استنباط حدود الأنواع الأخيرة.

وأما إن كان الذي يطلب حده متوسطاً، فالسبيل في استنباط حده هو أن تأخذ حدود تلك الأنواع الأخيرة التي انقسم إليها ذلك الجنس بالسبيل التي وصفناها. فإذا وجدنا حدود تلك الأنواع، أسقطنا من ذلك ما يخص واحداً واحداً من تلك الأنواع وأخذنا المشترك لها وأضفنا إليه جنس ذلك الشيء. فيكون المجتمع من ذلك حداً لذلك الجنس الذي قصدت تحديده.

مثال ذلك أنا إذا أردنا أن نحد الخط، فإننا نقصد إلى أنواع الخط، وهي المنحني والمستقيم والمستدير، ونأخذ حدودها. وحد المستقيم أنه طول بلا عرض لا يستر وسطه أطرافه. أو كما حد في كتاب أقليدس "إنه الموضوع على مقابلة أي النقط كانت عليه بعضها لبعض". ونجد حد المستدير "إنه طول بلا عرض في داخله نقطة كل الخطوط الخارجة منها إليه متساوية". ونجد للمنحني خاصة أخرى. فنطرح الخاص بكل واحد من هذه الخطوط ونأخذ المشترك لها، وهو أنه طول بلا عرض، ونضيف إليه جنس الخط، وهو أنه كم. فيكون حد الخط المطلق أنه كم له طول بلا عرض.

ويشبه أن تكون هذه الطريق هي أسهل الطرق في استنباط الحد، وأنها أسهل من طريق القسمة؛ إذ كان الترتيب فيها من الأمور الجزئية إلى الأمور الكلية. والأمور الجزئية أبداً وأحوالها وصفاتها أعرف عندنا من الأمور الكلية؛ لأن الأمور الجزئية أقرب إلى الحس. ولهذا السبب اعتمدها أرسطو، لأنها كافية في استنباط الحدود.

وإنما تتم المعرفة بالحقيقة بالحد وبطريق استنباطه إذا أضيف إلى هذه الطرق ما قيل في ذلك في كتاب الجدل. وإذا عدم الجنس القريب في هذه الحدود أخذ مكانه الجنس العالي.

والحدود المستعملة ضربان: أحدهما الحدود الكاملة، وهي التي تكون من الأمور الضرورية التي هي في الشيء، وذلك مثل الحدود المؤلفة من الأجناس والفصول؛ | والضرب الثاني هي الحدود المؤلفة من الأسباب الخارجة عن الشيء، مثل الحدود التي تكون من الفاعل والغاية، مثل من حد

¹ ابن رشد، كتاب البرهان، 190، ف 61، س 5-11.

الحائط بأنه جسم أحدثه البناء ليحمل السقف.¹ وقد تكون مؤلفة من أعراضه وخواصه وأفعاله،² وبالجمله من الأمور المتأخرة عن الشيء. وإنما تستعمل الأمور المتأخرة في التحديد، إما لأنه ليس هناك أمور متقدمة، وإما لأن الأمور المتقدمة مجهولة عندنا.

والأمور الضرورية التي يحد بها الشيء فأكلها تعريفا هي الأمور المتقدمة. وأما الأمور المتأخرة فحيث ليس هناك أمور متقدمة، فالتعريف بها تعريف ناقص. وكلما كانت الضرورية أقرب من المحدود كان تعريفها أكمل، وكلما كان تعريفها أبعد كان تعريفها أنقص. وأنقص الحدود ما كان مؤلفا من الأمور البعيدة التي ليست بضرورية. وهذه فإنما يتصور منها الشيء بنحو مجمل غير ملخص ولا مبين، مثل ما تبينه في الشيء الأجناس التي ليست حقيقية، فإن تلك إنما تعطي في الشيء أنه أمر ما أو موجود.

وهنا انقضت هذه المقالة، وهي الثانية من البرهان، والحمد لله.³

¹ الفارابي، كتاب البرهان، نفري، 48، س 1-12. ² "وخواصه وأفعاله": "وأفعاله وخواصه" في المتن: "خ" فوق "أفعاله": "ق" فوق "خواصه". ³ "والحمد لله" في المتن.

(كتاب الأمكنة المغلطة)

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على محمد وآله وسلم

كتاب الأمكنة المغلطة¹

إن الطبيب يستعمل في صناعته أمرين: أحدهما يقصده لذاته، والآخر يقصده لأجل المقصود لذاته. والمقصود لذاته عند الطبيب هي الأشياء الصحية، وأما السموم فإنما يقصد معرفتها لأجل الأشياء الصحية. وذلك أن الأشياء الصحية يستعملها الطبيب ليستعملها، والسموم إنما يستعملها ليتوقاها ويحرزها. ولأجل أنه يُخَاف أن تلتبس عليه الأشياء الصحية بالسموم أو السموم بالأشياء الصحية، حتى يضع كل واحد مكان الآخر، وجبَ عليه أن يعرف كل واحد من الأمرين حتى يستعمل هذا ويترك ذاك. فالمقصود لذاته من هذين هو أحد الأمرين، والثاني إنما تقصد معرفته لئلا يلتبس بالأول فيوضع مكانه. كذلك هذا الكتاب الذي يتكلم فيه يتنزل هذه المنزلة من كتاب البرهان. وذلك أن كتاب البرهان هو بمنزلة كتاب حفظ الصحة، وهو مقصود | لذاته، وكتاب الأمكنة المغلطة هو بمنزلة 93ظ كتاب معرفة السموم.

فينبغي لمن أراد أن لا تلتبس عليه الأشياء البرهانية بالأشياء المغلطة أن يعرف كل واحد من الأمرين على حياله ويميزه عن صاحبه؛ فلا يستعمل الأشياء المغلطة بدل الأشياء البرهانية. فيكون يعرف الأشياء البرهانية ليقف بها على الحق في جميع مطلوباته، ويعرف الأشياء المغلطة ليتجنبها ولئلا تلتبس عليه بتلك. والساقى للسم ليس يبلغ من تعاطيه أن يسقيه على وجهه ليضر به حتى يلبس به ويخرجه في صورة ما هو غذاء، كذلك الذي يغلط ليس يقدر على المغالطة بالأشياء المغلطة حتى يخرجها² في صورة ما هو برهان. فالجاهل يستعمل السموم على أنها في الحقيقة غذاء والعارف بها الملبس يخرجها ويستعملها في صورة ما هو غذاء. كذلك الجاهل بالمواضع المغلطة يستعملها على أنها

¹ "كتاب الأمكنة المغلطة" بخط عريض في المتن: "ء" في بداية السطر ونهايته. ² "يخرجها": "يرزها" في المتن: خط فوقها: "يخرجها" في الهامش: أمامها "صح".

برهان، والمغالط يستعملها ويخرجها في صورة ما هو برهان. وهذا كله إنما هو على مذهب من يرى أن المنطق آلة الفلسفة لا جزء منها.

وهذه المواضع قد يستعملها المستعمل على نحوين من الاستعمال: والنحو الواحد هو أن يستعملها ليتشبه بالحكماء، بأن تكون المقدمات التي يستعملها يوهم فيها أنها برهانية، فيقال لذلك حينئذ إنه¹ "سوفسطاني"، أي حكيم موه. فإن سوفسطيقي عند اليونانيين بلسانهم هو حكمة موهة، وكأن اللفظة مركبة. والنحو الآخر أن يتشبه بالجدلي بأن تكون مقدماته توهم بأنها جدلية وليست جدلية في الحقيقة، ويقال لهذا "مشاغي" وللصناعة "المشاغبية".

وينبغي² أن نقول في أصناف المخاطبات ل يتميز كل صنف من أصناف المخاطبة عن نظيره. والمخاطبات أربع وهي: المخاطبة البرهانية والمخاطبة الجدلية والمخاطبة الخطبية والمخاطبة السوفسطانية.³ وقد قلنا في هذه المخاطبة كيف يُسمى مستعملها إذا تشبه بالحكماء وإذا تشبه بالجدليين. فالمخاطبة البرهانية هي المخاطبة⁴ التي تكون بالمبادئ الأولى الخاصة بكل تعليم، وهو الذي يكون بين معلم ومتعلم شأنه أن يقبل ما يلقى إليه المعلم دون أن يكون قصده في ما يسمعه أن يبطل قول المعلم،⁵ بل أن يحصل عنده علم من جهة المعلم، بخلاف السوفسطانيين،⁶ فإنهم لا يقصدون العلم وإنما يقصدون نقض قول المعلم. والمخاطبة الجدلية هي التي تأتلف من المقدمات المشهورة المحمودّة عند الجميع أو عند الأكثر. والمخاطبة الخطبية هي التي تكون من المقدمات المظنونة التي في بادي الرأي. والمخاطبة المشاغبية هي التي توهم أنها مخاطبة جدلية.⁷ وقد قيل في أصناف المخاطبات الثلاث في الكتب التي تخصها، وإنما الذي نقول فيه هاهنا هو القول في المخاطبة التي تكون بالمواضع المغلطة.

وينبغي أن نقول الآن في الأغراض التي نقصد بهذه المخاطبة، وهي خمسة: أولها تبكيت المخاطب، الثاني أن نلزمه شناعة أو أمرا هو كاذب في المشهور، الثالث أن نشككه، الرابع أن نحيره حتى يأتي بكلام مستحيل المفهوم،⁹ الخامس أن نصيره إلى أن يأتي بقول يلزم عنه مستحيل في

¹ "أنه" في الهامش: - في المتن. ² "وينبغي" بخط عريض في المتن. ³ ابن رشد، تلخيص السفسطة، تحقيق م. سليم سالم (القاهرة: مطبعة دار الكتاب، 1972)، 10، س 6-11، س 3؛ تلخيص كتاب سوفسطيقي أو كتاب المغالطة تحقيق جبار جهامي، المجلد الثاني (بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1982)، 671، س 9-10. ⁴ "المخاطبة" في الهامش: أماما "صح": - في المتن. ⁵ تلخيص السفسطة، سالم، 11، س 6-8؛ جهامي، 671، س 11-13. ⁶ تلخيص السفسطة، سالم، 11، س 8؛ جهامي، 671، س 13. ⁷ تلخيص السفسطة، سالم، 12، س 13-14. ⁸ "و" بخط عريض في المتن. ⁹ تلخيص السفسطة، سالم، 13، س 3-6؛ جهامي، 672، س 2-4.

المفهوم.¹ وهذه الأغراض الخمسة بعضها أهم من بعض عندهم، وهي في الاهتمام عندهم بحسب ما ترتبناه من ذكرها.

والقصد في هذا الكتاب إنما هو لذكر المواضع المغلطة في القياس؛ فإن الأشياء المغلطة كثيرة وقد عدت في غير هذا الموضع. والمغلطات في القياس إما ألفاظ وإما معان. فلنذكر أولاً المواضع المغلطة من جهة الألفاظ، ثم بعد ذلك نذكر المواضع المغلطة من جهة المعنى.²

القول في أصناف المواضع المغلطة³ من الألفاظ

وهي ستة: أحدها اشتراك اللفظ المفرد؛ والثاني اشتراك صيغة اللفظ المفرد؛ والثالث من قبل الإجماع؛⁴ والرابع من جهة التركيب؛ والخامس من جهة القسمة؛ والسادس من قبل اشتراك التأليف.⁵

وهذه القسمة قد يوقف عليها من القياس والاستقراء. فنثال اشتراك اللفظ المفرد قول القائل: "المتعلم يعلم، والذي يعلم عالم، فالمتعلم عالم". ووجه المغالطة⁶ هاهنا هو أن لفظة "يعلم" تقال بالقوة وتقال بالفعل، فهي تصدق على المتعلم بالقوة وتكذب عليه بالفعل. وكذلك قول من قال: "بعض الشر واجب، والواجب خير، فبعض الشر خير". فإن لفظ "الواجب" هنا مشترك بين الاضطراري والشيء الذي ينبغي⁷ أن يفعل. وكذلك قول من⁸ قال: "إن البقل أرفع من الأرض، وما هو أرفع من شيء فهو أعظم منه، فالبقل أعظم من الأرض".⁹ فإن الأرفع هاهنا مشترك. وهذا القول يوهم في الظاهر أنه قياس، وهو ليس بقياس، لأن من شرائط القياس أن يكون فيه حد واحد متكرر في

94ظ

¹ تلخيص السفسطة، سالم، 14، س 1؛ جهامي، 672، س 5. ² "المعنى 3" وعودة إلى السطر. ³ "القول في أصناف المواضع المغلطة" بخط عريض في المتن: "ء" قبلها. ⁴ تلخيص السفسطة، سالم، 15، س 2-7؛ جهامي، 672، س 13-15. ⁵ تلخيص السفسطة، سالم، 15، س 3؛ جهامي، 672، س 14. ⁶ تلخيص السفسطة، سالم، 16، س 1-4؛ جهامي، 672، س 15-18. ⁷ تلخيص السفسطة، سالم، 17، س 1-5؛ جهامي، 673، س 1-4. ⁸ "وكذلك قول من: "وكذلك من" في المتن: "قول" في الهامش: أمامها "صح". ⁹ الفارابي، كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني، 133، س 18-19؛ كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول، 198، س 12-13.

المقدمتين، وهو الحد الأوسط، وبه ترتبط إحدى المقدمتين بالأخرى. وفي هذه الأمثلة ليس فيه حد واحد متكرر حتى يكون قياساً إلا في اللفظ وأما في المعنى فلا، والمراعاة إنما هو أن يكون واحداً في المعنى.

وأما الاشتراك الذي يوجد من قبل صيغة اللفظ فهو مثل الاشتراك الذي يوجد بين صيغة الفاعل وصيغة المفعول. مثل قوله سبحانه: ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾¹ (الآية) أي لا معصوم، ومثل قوله: ﴿مَنْ مَاءٍ دَافِقٍ﴾² (الآية) أي مدفوق. وقد يوجد ذلك بين المصدر واسم الفاعل وبين المصدر واسم المفعول، مثل قوله سبحانه: ﴿هَذَا خَلَقَ اللَّهُ﴾³ (الآية)، وتقول "هذا درهم ضرب الأمير". وبالجمله فاشتراك الصيغة موجود كثيراً، ومن هذا القبيل اشتراك اسم المذكر باسم المؤنث وبالعكس، مثل طلحة وبكرة وجعفر ومزينة وذو الحليفة والجحفة، فإن هذه الأسماء تقع مشتركة.

وأما الاشتراك الذي يكون من قبل الإجماع والضبط فهو الذي يكون من قبل الحركات المشتركة؛ فإن الحركة الواحدة قد تكون علامة لشيئين، والحرف الواحد أيضاً قد يكون علامة لشيئين أو أكثر، فإن الحركة التي هي علامة النصب قد تكون علامة للجر، والحرف الذي يكون علامة النصب قد يقع علامة للجر مثل الهندات والزينبات والزبدان والعمرين وما أشبه هذه.

وأما اشتراك التأليف فهو أصناف. وذلك أنه قد يكون من قبل التقديم والتأخير، كمن يقول: "الشريف هو العالم"، وهو يريد أن العالم هو الشريف، فيوهم بالتقديم والتأخير أن المحمول في هذا هو العالم والموضوع هو الشريف.⁴ وذلك أن العادة جرت بتقديم الموضوع في القول وتأخير المحمول. فإذا جاء الأمر بالعكس في القول أوهم أن المحمول موضوع والموضوع محمول. وقد يكون الغلط من قبل احتمال عودة الضمير وتردده بين أن يكون عائداً على شيئين، مثل قول القائل: "ما قال زيد إنه كذا فهو كما قاله، وقال زيد إن هذا حجر، فزيد إذاً حجر" و"ما علم الإنسان فهو ما علمه، والإنسان يعلم

¹ سورة هود، الآية 43. والآية كاملة هي: ﴿قَالَ سَآوِي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ. قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ وَحَالَ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ﴾. ² سورة الطارق، الآية 6. والآية كاملة هي: ﴿خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ﴾. ³ سورة لقمان، الآية 11. والآية كاملة هي: ﴿هَذَا خَلَقَ اللَّهُ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ بَلِ الظَّالِمُونَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾. ⁴ تلخيص السفسطة، سالم، 17، س 6-18، س 2؛ جهامي، 673، س 5-7.

الثور، فهو إذاً ثور¹ فإن الضمير هنا، وهو لفظة "هو"، أمكن أن تعود على العالم وعلى المفهوم. وقد يكون الاشتراك من قبل الإضافة مثل قولك: "أعجبني ضرب زيد" فإنه يحتمل أن يكون زيد مضروباً | 95 و يحتمل أن يكون ضارباً.²

وأما الموضع الذي يكون من قبل إفراد اللفظ المركب، وهو موضع القسمة، فمثل قولنا: "أبقراط عالم بالطب، فهو إذاً عالم"؛ وذلك أنه قد يصدق عليه أنه عالم بالطب وليس يصدق عليه أنه عالم بإطلاق،³ إذ لعله لم يكن عالماً بالهندسة أو تأليف النحو. فهذا القول إذا أخذ مركباً صدق وإذا فصل كذب. وإنما كان ذلك كذلك، لأنه ليس يلزم إذا صدق القول المركب على شيء أن تصدق أجزاؤه مفردة على ذلك الشيء.⁴ ومن هذا الموضع قولنا: "الخمسة هو مجموع زوج وفرد فهي زوج وفرد، فإذا ما هو فرد فهو زوج"؛⁵ فإنه يصح على الخمسة أنها زوج وفرد معاً لا أنها زوج فقط؛ ولو صح أنها زوج لكان ما هو زوج فهو فرد لأن الخمسة عدد فرد.

وأما الذي يكون من قبل التركيب فهو بعكس هذا الموضع. وذلك أن أشياء إذا حملت مفردة صدقت وإذا جمعت كذبت؛ وذلك أن زيدا قد يصح عليه أنه طيب ويصح عليه أنه بصير كل واحد مفرداً، فإذا قيل فيه إنه طيب بصير ربما كان كذباً إذا لم يكن بصيراً بالطب.⁶ ومن هذا الموضع أنت ابنٌ ما حق، وأنت لي، فأنت إذا ابن لي، وذلك مما قد يكذب. فهذه هي المواضع المغلطة من الألفاظ. ونعني باللفظ ليس الاسم فقط لكن اللفظ الذي يستعمل على المعاني الثلاثة التي هي الاسم والكلمة والأداة. ويجري مجرى الاسم المشترك في الإيهام والتغليب الاسم المشكك والمنقول والمستعار، وقد قيل في هذه وفرق بينها في كتاب باري أرمينياس.⁷

¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 135، س 9-10؛ دانش پژوه، 199-200، س 22-1. ² تلخيص السفسطة، سالم، 19، س 3-4؛ جهامي، 673، س 13-14. ³ تلخيص السفسطة، سالم، 21، س 2-4؛ جهامي، 673، س 21-22. ⁴ تلخيص السفسطة، سالم، 21، س 4-5؛ جهامي، 673، س 22-23. ⁵ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 136، س 2-3؛ دانش پژوه، 200، س 14-15. ⁶ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 136، س 9-11؛ دانش پژوه، 200، س 19-21. ⁷ "باري أرمينياس" وعودة إلى السطر.

القول في المواضع المغلطة من المعاني¹

وهي سبعة: أحدها إجراء ما بالعرض مجرى ما بالذات؛ الثاني أن يؤخذ ما سبيله أن يصدق مقيدا مطلقا وتقييده يكون إما بصفة أو حال أو جزء أو زمان أو مكان أو غير ذلك من التقييدات؛ الثالث الغلط الذي يكون من قبل عدم العلم بشروط التبكيث؛ الرابع موضع اللاحق؛ الخامس المصادرة على المطلوب؛ السادس أخذ ما ليس بعلّة على أنه علّة؛ السابع أخذ المسائل الكثيرة في مسألة واحدة.² ولنشرع في بيان واحد واحد من هذه المعاني.

القول في إجراء ما بالعرض مجرى ما بالذات³

95ظ والأمر التي بالعرض هي التي توجد لشيء ما محمولة عليه وليس في طباع واحد منهما | ولا في جوهره أن يحمل على الآخر. وذلك أن كثيرا من الموضوعات توجد لها أعراض تحمل عليها؛ فلأجل أنها موجودة في موضوع واحد يظن بها أنه يوجد بعضها لبعض بالذات. وذلك أن الإنسان يحمل عليه أنه كاتب وأنه أبيض وأنه يبيّن وأنه يعالج؛ فإننا قد نصف الأبيض بأنه يبيّن، والذي يبيّن بأنه يعالج، والذي يعالج بأنه يكتب؛ وهذه كلها على هذه الجهة محمولات بالعرض. ولكن إن أردنا أن تكون هذه محمولات بالذات فإنما تكون كذلك على الشيء الذي من شأنه أن يصدر عنها مثل حملنا العلاج على الطب؛ فإننا إذا قلنا: "الطبيب يعالج"، فهو حمل بالذات؛ وأما قولنا: "البناء يعالج"، فإنه حمل بالعرض، فإن البناء من جهة ما هو بناء ليس يعالج وإنما يبيّن.⁴

وإذا كانت الأمور العرضية تلزم أمرا ما، وكان ذلك الأمر يحمل على شيء ما، فإنها مغلطة ويظن بها أنها محمولة على ذلك الشيء؛ مثال ذلك قولنا: "زيد إنسان، والإنسان نوع، فزيد نوع"؛ وذلك أن قولنا: "الإنسان" يلزمه بالعرض أمور كثيرة، وذلك أنه كلي وأنه ليس بشخص، وأنه نوع وأنه ليس

¹ "القول في المواضع المغلطة من المعاني" بخط عريض في المتن: "ء" في بداية السطر. ² تلخيص السفسطة، سالم، 27، س 3-13؛ جهامي، 675، س 11-18. ³ "القول في إجراء ما بالعرض مجرى ما بالذات" بخط عريض في المتن: "ء" في بداية السطر ونهايته. ⁴ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 139، س 13-18؛ دانس برثوه، 203-204، س 21-5.

بذي لون، وأشياء هذه المحمولات التي ليست له من جهة ما هو إنسان، وإنما هي محمولة عليه بالعرض؛ ومثال ذلك: "زيد غير عمرو، وعمرو إنسان فزيد غير إنسان".¹

وقد يتفق أن تكون هاهنا نتائج صادقة تلزم عن مقدمات هي ذاتية وعن مقدمات هي بالعرض؛ فيظن بها، وهي صادقة، أنها ألزمت عن المقدمات التي بالعرض؛ كمثّل ما ظن افروطاغورس أن قولنا: "الإنسان يمشي، ومن يمشي حيوان، فالإنسان حيوان"؛² فلما كان قولنا: "الإنسان حيوان" صادقا، ظن أنه إنما لزم عن هذا القياس الذي محمولاته عرضية. وكثيرا ما يغلط في الأشياء العرضية فيظن بها أنها أسباب ذاتية إذا قارنت الأسباب الذاتية، وبخاصة إذا كانت الأمور العرضية ظاهرة والأسباب الذاتية خفية، فإنه يسبق إلى الذهن أن تلك الأمور العرضية هي الأسباب. وذلك مثل الأدواء التي تحدث في أبدان الناس عن أمور متقدمة، فعندما تحدث يتفق أن تقارن أو يتقدمها بزمان يسير أمر ما من المعالجة أو الغذاء، فيسبق إلى الذهن أن ذلك المرض إنما حدث عن ذلك المقارن أو القريب العهد، وليس الأمر كذلك. وبشبه هذا ما قال بعض الناس "بأن الجرذان أعانتنا على عدونا لما قرضت أوتار قسيهم".³ وأما تديير ابن أبي عامر فهو مشتبّه جدا ليس كتديير (ديموستانس)؛⁴ فإن تديير (ديموستانس)⁵ كان سببا للشر بالعرض، لأن الحرب نشأت بعد ذلك؛⁶ وأما تديير ابن أبي عامر فهو يشبه⁷ أن يكون سببا بالذات لثوران الثوار⁸ وتشتت الأمر الذي كانت المصلحة فيه أن يرجع إلى واحد. والأمور العرضية ليست تخطر ببال ذي علم ولا ببال ذي صناعة. وذلك أن التجار ليس يخطر بباله⁹ ما قد يتفق للكربي الذي يصنعه من الأمور العرضية، مثل أن يملكه رومي أو مجوسي أو يقعد عليه صالح أو طاح، وإنما الذي ينظر فيه صاحب الصناعة وتكون حاضرة في ذهنه الأمور الذاتية لصناعته. وكثيرا ما يكون الأمر الذي ينظر فيه توجد له محمولات ذاتية ومحمولات عرضية صادقة،

¹ تلخيص السفسطة، سالم، 29، س 2-1؛ جهامي، 675، س 22-21؛ وكتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 140، س 9؛ دانش پژوه، س 18. ² كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 140، س 14-15؛ دانش پژوه، س 1-2. ³ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 141، س 3-2؛ دانش پژوه، 203، س 11. وقد ورد المثال أيضا عند ابن رشد في تلخيص كتاب الخطابة، تحقيق وتقديم وتعليق مارون عواد، 3 مجلدات (پاریس: قرآن، 2002) المجلد الثاني، 2. ⁴ "ديموستانس": "يمسانيس" في المتن. ⁵ "ديموستانس": "يمسانيس" في المتن. وقد أثبتنا الاسم الصحيح اعتمادا على كتاب الخطابة لأرسطو، 140b. ⁶ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 141، س 1؛ دانش پژوه، 205، س 10. ⁷ "فهو يشبهه": "فهو أن يشبهه" في المتن؛ و"أن" فوقها خط. ⁸ وقد ورد المثال كذلك عند ابن رشد في تلخيص كتاب الخطابة، 2، 24، 10. ⁹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 141، س 5-6؛ دانش پژوه، 205، س 17.

وكان ما يلزم عن هذه يخالف ما يلزم عن تلك. فإذا لم تتميز لذي الصناعة تلك الأمور العرضية ولقية بها من ليس من أهل تلك الصناعة انقطع صاحب تلك الصناعة في يده. وذلك أن من ليس من أهل الصناعة ليس يبالي أن يستعمل في المناظرة أي شيء اتفق، من قبل أنه لا فرق عنده بين الأمور الذاتية والعرضية. فلذلك، إذا لم تتميز المحمولات الذاتية من العرضية عند ذي صناعة ينقطع إذا لُقي بها،¹ وقد تكسبه حيرة وضعفا وزوالا عن اعتقاده أو توقفا عندما ينظر هو من نفسه فيها. فلذلك، ما ينبغي أن يُرتاض في تمييز هذين الصنفين، أحدهما عن الآخر، ارتياضا عظيما حتى لا يذهب علينا أمرهما ويلتبس، فيكون ذلك سببا للغلط.

وأما² التغليط الذي يكون من أخذ المقيد مطلقا³ فإنه يعرض كثيرا في الأشياء التي الفرق فيها بين المقيد والمطلق خفي جدا. ومثال ذلك أن كثيرا من الأشياء يتشكك فيها هل هي موجودة خارج النفس أو هي أمور موجودة في الذهن، خاصة مثل الكليات والأعداد والحركة، فإن هذه تصدق مقيدة ويظن بها أنها موجودة بإطلاق. فإذا قيل فيها إنها ليست موجودة على الإطلاق كان كاذبا من قبل أنها موجودة في الذهن، وإذا قيل فيها إنها موجودة | على الإطلاق كان كاذبا أيضا من قبل أنها ليست موجودة خارج النفس، فتارة يلزم في هذه في ما ليس بموجود أنه موجود وفي ما هو موجود أنه ليس بموجود. ومثال الغلط الذي يعرض من ذلك قولنا: "إن كان ما ليس بموجود فهو متوهم، والمتوهم موجود، فما ليس بموجود فهو موجود"؛ أو نقول: "إن كان ما هو موجود متوهم ليس بموجود، فما هو موجود ليس بموجود".⁴ والقيود التي يردف بها الشيء ويقيد بها⁵ كثيرة مثل المكان والزمان والجزء والحال والقوة والفعل وغير ذلك. وفي بعض المواضع يكون الغلط أو التغلط بحذف هذه القيود سهلا؛ وفي بعضها ليس يقع فيها الغلط لظهور القيد، ويكون ذلك إذا كان الفرق بين المقيد والمطلق ظاهرا مكشوبا جدا؛ وكذلك يسهل الغلط إذا كان الفرق خفيا جدا.⁶

وأما الغلط الذي يكون من قبل قلة العلم بشروط التبيكيت، فذلك يقع من عدم المعرفة بشروط القياس المنتج للتبيكيت وعدم معرفة شروط النقيض.⁷ وذلك أن التبيكيت هو قياس يلزم عنه نقيض الوضع المفروض. فإما أن يكون الغلط يقع في القياس الذي ينتج النقيض حتى يظن بما ليس بقياس

¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 142، س 9-13؛ دأنش برؤوه، 206-207، س 23-5. ² "وأما" بخط عريض في المتن. ³ تلخيص السفسطة، سالم، 30، س 1؛ جهامي، 676، س 3. ⁴ تلخيص السفسطة، سالم، 30، س 4-5؛ جهامي، 676، س 3-5. ⁵ "بها"؛ "به" في المتن. ⁶ "جدا"، في المتن. ⁷ تلخيص السفسطة، سالم، 32، س 7-9؛ جهامي، 676، س 23-24.

أنه قياس، أو يقع الغلط في النقيض إن كان القياس صحيحا، مثل أن يكون نقيضا في اللفظ لا في المعنى. وذلك أن النقيض الحقيقي هو الذي يناقض في المعنى بأن يكون المعنى الموضوع في القضية الموجبة هو بعينه المعنى الموضوع في القضية السالبة التي يقابلها من جميع الجهات. وإنما يكون كذلك بأن يكون المعنى المحمول في إحدى القضيتين المتقابلتين هو المحمول في الأخرى؛ وكذلك يكون حال الموضوع منهما. ولا تفارق إحدى القضيتين الأخرى إلا بالإيجاب والسلب وتكون جميع الشرائط التي تشترط في إحداها يشترط في الأخرى. وقد تقدم معنى التناقض كيف هو في كتاب باري أرمينيا. وإنما كان هذا الموضوع مغلطا لأن بعض الخصوم إذا نقض الوضع في اللفظ يظن به أنه بكت من غير أن ينقض في الحقيقة، مثل أن يبين إنسان أن هذا الشيء حارّ فيبين آخر أنه ليس بحارّ، فإن هذا إذا لم يرد على معنى واحد لم يكن مناقضا فإن الحار قد يقال بالإضافة ويقال بالقوة ويقال بالفعل؛ وبالجمله فيقال على أكثر من معنى واحد فيوهم في اللفظ أنه واحد وهو ليس بواحد في الحقيقة.

97و

وأما¹ الموضوع الذي يعرض فيه التعليل في التبكيت من قبل اللاحق، فذلك إنما يكون لتوهم عكس الموجبة الكلية.² وذلك أن أمرا ما إذا وجد لشيء ما ظن بذلك الشيء أنه موجود لذلك الأمر؛ مثال ذلك أنه إذا كان عندنا أن كل حامل منتفخة الجوف ثم رأينا منتفخة الجوف ظننا أنها حامل.³ وهذا يستعمل منه قياس العلامة في صناعة الخطابة.⁴ وقد يغلط الحس في هذا، وذلك أنا إذا رأينا العسل أصفر ظننا أن كل أصفر عسل، حتى إذا رأينا المار أصفر ظننا أنه عسل.⁵ وكذلك إذا رأينا الأرض المطورة مبلولة، ثم رأينا أرضا مبلولة ظننا أنها مطورة.⁶ وشكل هذا القياس هو أن شيئا ما يلحق شيئين فيُظن بأحد الشئيين أنه الآخر. وهو مؤلف في الشكل الثاني من موجبتين وليس بمنتهج ضرورة، ولكنه ينتج بحسب الظن وفي بعض المواد، وذلك حيث تعكس الحدود حتى تصوير على نظم الشكل الأول. وأما في صناعة الخطابة فيستعمل هذا القياس على أنه منتهج، مثل من يريد أن يقنع بأن فلانا زان لأنه يتزين، وبأن فلانا لص لأنه يدور بالليل.⁷

¹ "وأما" بخط عريض في المتن. ² تلخيص السفطة، سالم، 35، س 4-5؛ جهامي، 677، س 19-20.

³ تلخيص السفطة، سالم، 35، س 6-7؛ جهامي، 677، س 20-21. ⁴ تلخيص السفطة، سالم، 36، س 5؛

جهامي، 677، س 25؛ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 142-143، س 17-18، 3-5. ⁵ تلخيص السفطة،

سالم، 36، س 1-2؛ جهامي، 677، س 22-25؛ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 142-143، س 17-18، س 3-

5؛ دانش پژوه، 207، س 9-19. ⁶ تلخيص السفطة، سالم، 35، س 2-4؛ جهامي، 677، س 23-24.

⁷ "بالليل": "بالليل" في المتن.

والغلط من موضع اللاحق يعرض على نحوين: أحدهما أنه يوهم عكس الأمر كما قلنا؛ والثاني يوهم صدق عكس نقيض عكسه.¹ أما ما يوهم صدق عكس الأمر فقد تمثلنا به وذكرنا أنه الذي يسمى بقياس العلامة؛ وأما النحو الثاني فهو أنا إذا رأينا العسل أصفر انعكس عندنا هذا فصار "كل أصفر عسل"، ثم يحصل في نفوسنا من هذا أن "ما ليس بأصفر ليس بعسل"، فيصير عندنا "ما ليس بعسل ليس بأصفر"،² فيصير العكس في السلب شبيه العكس في الإيجاب. ومثال ذلك قول من قال: "إن ما هو متكون فله مبدأ" فإنه انعكس عنده هذا فصار أن "كل ما له مبدأ فهو متكون"، ولما ظن هذا صح له عكس نقيضه وهو أن "ما ليس بمتكون فليس له مبدأ".³ والنقيض هو أن "ما ليس له مبدأ فليس بمتكون". وزاد إلى هذا مقدمة وهو أن "العالم ليس بمتكون" فلزم منه أن "العالم ليس له مبدأ"، وهو مذهب ماليسيس. وإلى مثل هذا يؤدي اعتقاد من اعتقد أن "ما ليس في مكان فليس بموجود"، وذلك أنه لما كان عنده "أن كل موجود في مكان"، صح عنده أن "كل ما ليس في مكان فليس بموجود"، من قبل أن "ما ليس بموجود فليس في مكان".

97ظ وأما⁵ موضع⁶ التعليل الذي يعرض من أخذ ما ليس بعلة على أنه علة،⁷ فإن هذا يؤخذ في القياس المستقيم وفي قياس الخلف.⁸ أما في القياس المستقيم فيوجد على وجه: منها ألا يكون القول منتجا لما فرض مطلوباً ولا لغيره، إما لفساد شكله، أو لكذب مقدماته، أو لكونها غير مشهورة ولا مقبولة، أو لجمع القول بين فساد الشكل واختلال المقدمات؛⁹ ومنها أن لا تكون النتيجة تلزم عن القياس أصلاً، إما بأن لا ينتجها أولاً، وإما بأن ينتجها بعرض، وإما ألا ينتجها بالخال التي أنتجت به، وإما بأن يكون الحد الأوسط ليس بسبب لها وقد أخذ على أنه سبب، وإما أن تكون مقدمات القياس من علم آخر غير العلم الذي منه النتيجة. أما القول الذي جمع الفساد في الصورة والمادة،¹⁰ فمثل قول ماليسيس: "إن كان الموجود تكوّن فله مبدأ، لكنه لم يتكون، فليس له إذاً مبدأ؛ فلذلك كان الموجود

¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 143-144، س 18-2. ² كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 143، س 13-16؛ دانث پژوه، 207، س 1-6. ³ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 144، س 16-18؛ دانث پژوه، 209، س 3-7. ⁴ "أن كل ما: "أن ما" في المتن: "كل" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ⁵ "وأما" بخط عريض في المتن. ⁶ "وأما موضع": "وأما ما يعرض موضع" في المتن: فوق "ما يعرض" خط. ⁷ تلخيص السفسطة، سالم، 39، س 1-2؛ جهامي، 678، س 9-10. ⁸ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 156، س 6-7؛ دانث پژوه، 220، س 19-20. ⁹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 156، س 7-11؛ دانث پژوه، 220-221، س 20-1. ¹⁰ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 156، س 11؛ دانث پژوه، 221، س 1.

واحدًا وغير متناهٍ. ويسمى ما كان هكذا القول الوخيم.¹ ومثال ذلك قولنا: "كل علم نظري، وكل ظن نظري، فكل ظن علم"؛ فهذا من موجبتين في الشكل الثاني، ومقدماته كاذبة، إذ كان الظن ليس بنظري وبعض العلوم ليس بنظري. وأما النتيجة التي لا تلزم عن القياس فمثل قياس بيرمانيدس "كل ما سوى الموجود فهو لا موجود، وما هو لا موجود فليس هو شيئًا، فالموجود إذاً واحد". فإن هذا القياس لا ينتج هذه النتيجة وإنما ينتج أن ما سوى الموجود فليس هو شيئًا.² وأما ما لا ينتجها أولًا، فمثل من يقول: "إن كل علم نظري فهو رأي، وكل رأي يكتسب فكل علم نظري فهو محبوب". فإن هذه النتيجة ليست تلزم عن هذا القول أولًا ولكن تلزم ثانياً، إذا أضفنا إلى قولنا: "كل رأي فمكتسب" "كل مكتسب فهو محبوب"، فحينئذ يبين أن "كل علم نظري فهو محبوب". وأما التي تكون النتيجة عنه بالعرض، فمثل النتيجة الصادقة تلزم عن مقدمات كاذبة، كقولنا: "كل إنسان حجر، وكل حجر حيوان، فكل إنسان حيوان". وأما التي تنتج بحال والمقدمات بغير تلك الحال، مثل قول من قال: "إن الإنسان يمشي والذي يمشي حيوان، فالإنسان بالضرورة حيوان"، فإن النتيجة هنا ضرورية وليست ضروريته لازمة عن المقدمات، لأن المقدمات ممكنة. وأما التي أخذ الحد الأوسط فيها سببًا وليس بسبب، مثل من أنتج أن الإنسان ناطق من قبل أنه منتصب القامة، فإذا أخذ هذا حداً أوسط كان غلطاً، لأنه طلب فيها علم السبب ولم يعطه القياس. وأما التي تكون النتيجة من علم والمقدمات من علم آخر، فمثل من بين أن ضلعي المثلث أطول من الثالث لأن زمان الحركة عليهما أطول من زمان الحركة على | الثالث إذا كانت الحركتان متساويتين في السرعة والبطء، فالنتيجة من علم الهندسة والمقدمات من العلم الطبيعي.³ ومن أخذ ما ليس بسبب على أنه سبب أن يطرح بعض المقدمات، ويوهم الطرح لها أنه إنما طرحها لظهور صدقها وشهرتها، وهي بالحقيقة كاذبة وغير مشهورة،⁴ وإنما طرحها لأنه لو نطق بها لانكشف عوارها وبأن كذبها فيكون اطراح أمثال هذه المقدمات سبباً لأن يصدق بالنتيجة وهو ليس بسبب.⁵

وأما التبيكيت المغالطي الذي يعرض في قياس الخلف من أخذ ما ليس بعلة على أنه علة، فذلك يكون إذا كانت مقدمات تلزم عنها نتيجة كاذبة ووضع في جملتها مقدمة كاذبة. وهذا إنما يكون

¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 156، س 13-15 دانش پژوه، 221، س 3-5. ² كتاب الأمكنة المغلطة،

العجم، 156، س 16-18؛ دانش پژوه، 221، س 6-9. ³ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 157، س 9-15؛

دانش پژوه، 221-222، س 20-2. ⁴ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 158، س 8-10؛ دانش پژوه، 222، س

9-7. ⁵ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 157-158، س 19-2؛ دانش پژوه، 222، س 3-6.

إذا قصد لدفع هذه المقدمة الكاذبة بما يلزم عنها من الكذب، والكذب قد كان لازماً دونها عن المقدمات الأخر، فأوهم بما يلزم من الكذب أنه إنما يلزم عن هذه المقدمة الكاذبة الموضوعة. مثال ذلك أن يقول قائل: "إنه ليس النفس والحياة شيئاً واحداً، لأنه إن كانت النفس والحياة شيئاً واحداً، وكانت جميع أصناف الكون مضادة لجميع أصناف الفساد، فلنصف صنف من أصناف الفساد صنف من أصناف الكون هو ضد له، والموت فساد ما فله صنف من أصناف الكون هو ضده؛ والذي يضاد الموت هو الحياة، والموت فساد ما، فالحياة كون ما. وإذا كانت الحياة كوناً ما، والحياة هي ما قد كان وفرغ، والكون ما يتكون، فما يتكون فقد كان، هذا خلف لا يمكن. فإذا ليست النفس والحياة شيئاً واحداً." فإن هذا المحال لازم وإن لم نضع أن النفس والحياة شيء واحد.¹

وما أخذ على أنه سبب وليس بسبب في قياس الخلف هو صنفان: أحد الصنفين أن تكون المقدمة التي وضعت بينها وبين القياس اتصال ما، مثل ما مضى؛ فإن الحياة هناك قد أخذت في الموضوع وفي القياس.² والصنف الآخر هو أن لا يكون بينهما اتصال أصلاً؛ مثل أن القطر غير مشارك للضلع، فإن لم يكن كذلك فليكن مشاركا، وكل متحرك فإنه يقطع نصف المسافة قبل أن يقطع جميعها، وإذا كانت المسافة أنصافها بلا نهاية لزم أن يكون المتحرك قطع مسافة غير متناهية في زمان متناه وذلك محال، فإذا القطر غير مشارك للضلع.

وأما³ التعليل الذي يكون من أخذ المسائل الكثيرة على أنها مسألة واحدة، ويعرض هذا في الشيء الذي يلحقه حكمان متقابلان في حالين مختلفين، فيؤخذ على الإطلاق؛ مثل قولنا: "هل الطين ماء وتراب أو لا؟" وأليس العشرة تسعة | وواحد أم لا؟". فهذا المطلوب هو ثلاثة مطالب: أحدها، هل الطين ماء فقط؟ والثاني، هل الطين تراب فقط؟ والثالث، هل الطين تراب وماء معا؟ فإذا لم تقسم جهات الطلب في هذا السؤال كان منه تشكيك سوفسطائي. وتشكيك (زين) في الحركة من هذا القبيل. فإن المسافة لما كانت تكون غير متناهية بجهتين، إحداها من جهة القسمة والثانية من

98ظ

¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 159-160، س 20-3؛ دانث برؤه، 224، س 3-9؛ تلخيص السفسطة، سالم، 40، س 8-15؛ جهامي، 678، س 16-25. ² "في الموضوع وفي القياس": "في القياس" في المتن: "الموضوع وفي" في الهامش: أمامها "صح". - في المتن. ³ "وأما" بخط عريض في المتن. ⁴ "تشكيك زين": "تشكيك زين" في المتن: "شكوك زين" في الأمكنة المغلطة، تحقيق رفيق العجم، 148، س 5: "شكوك زين" في الأمكنة المغلطة، دانث برؤه، 212، س 22. والمقصود زينون الإيلي (توفي حوالي 425 ق. م.).

جهة الطول، أوهم إذا أخذها غير متناهية في القسمة أنه أخذها غير متناهية في الطول؛ فالزم أن يكون المتحرك قطع مسافة غير متناهية في زمن متناه، وذلك محال. ولو أخذ عدم التناهي في المسافة والزمان من جهة واحدة لم يلزم من ذلك محال. وإذا لم تقسم الجهات التي بها يكون الطين ليس بماء ولا تراب أمكن أن يسلبا جميعاً؛ فإن الطين ليس بماء على انفراده ولا بتراب على انفراده، بل هو ماء وتراب مجموعين. وكذلك سؤال من سأل فقال: "هل المزاج المعتدل واحد أو كثير؟"، فإن المزاج المعتدل لما كان يقال على معان كثيرة كان هذا السؤال سوفسطائياً، لأن الموضوع يحتاج إلى أن يفصل، وأمكن في المحمول أن يكون واحداً أو كثيراً، وكذلك لو سأل فقال: "هل هو حار أو بارد؟" يعرض فيه مثل هذا الشك.

وأكثر ما يعرض الغلط في هذا الموضوع إذا اتفق أن كانت الأشياء التي يسأل عنها سوالات محمولات متضادة، مثل أن تكون جماعة أشياء فيها خير وشر، فيسأل عن جميعها سؤالاً واحداً: "هل هي خير أو ليست بخير؟"، فبأيها أجيب كان الجواب كاذباً؛ مثل أن يسأل سائل: "هل لذة المحسوسات ولذة المعقولات خير أو ليست بخير؟"، فإنه إن قال: "خير" أخطأ، من قبل أن لذة المحسوسات ليست بخير، وإن قال: "ليست بخير" أخطأ، من قبل أن لذة المعقولات خير. وإنما يكون هذا الموضوع غير مضلل إذا اتفق أن تكون تلك الأشياء يلحقها حكم واحد، وذلك بأن يكون حكم الواحد منها هو حكم الجميع. فإذا أريد التحرز من هذا الغلط، فينبغي أن تفصل المسائل ويجاب عن كل مسألة على انفرادها.

وأما¹ التعليل الذي يكون من قبل المصادرة على المطلوب² فيكون على ضربين: مصادرة على المطلوب نفسه، ومصادرة على مقابل المطلوب.³ فالمصادرة التي تكون على المطلوب نفسه تكون إذا وضع المطلوب نفسه في القياس، وأن القياس من ثلاثة حدود، طرفي المطلوب وآخر يكون وسطاً؛ فإذا كان هذا الوسط غير أحد الطرفين بالمعنى لا باللفظ لم تكن مصادرة، وإن كان أحد الطرفين، إما الأصغر وإما الأكبر، كان مصادرة.

وليس تبلغ الغباوة⁴ بإنسان | أن يضع الوسط أحد الطرفين باللفظ والمعنى، حتى لا يكون بين ما وقع في القياس وبين النتيجة فرق البتة لا في اللفظ ولا في المعنى؛ بل المغالطة إنما تكون عندما يضع

¹ "وأما" بخط عريض في المتن. ² تلخيص السفسطة، سالم، 34، س 1؛ جهامي، 677، س 11. ³ تلخيص

السفسطة، سالم، 34-35، س 5-1؛ جهامي، 677، س 14-16. ⁴ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 150، س 8؛

دانش پژوه، 215، س 3.

الوسط مغايراً لأحد الطرفين في اللفظ فقط بأن يستعمل في القياس الأسماء المترادفة؛ مثل من يقول: "الخنزير هي الصبابة، والصبابة¹ لم ينطق بتخريمها، فالتخمر لم ينطق بتخريمها"، أو يقول: "كل بشر فهو إنسان، وكل إنسان فهو ضحاك، فكل بشر فهو ضحاك"؛ فإن الإنسان والبشر معنى واحد، ولا فرق بين قولنا: "كل إنسان ضحاك" وبين قولنا: "كل بشر ضحاك".

وأما المصادرة التي تكون على مقابل المطلوب² فإنها إنما تستعمل عندما يراد إبطال المطلوب الأول، كما أن المصادرة على المطلوب الأول إنما تستعمل عندما يراد إثباته. والمصادرة على المقابل³ تستعمل على نحوين، وذلك إما أن يثبت المقابل بما أثبت به المطلوب الأول بأن يوضع المقابل نفسه في القياس كما وضع المطلوب الأول، وذلك أن المقابل إذا ثبت بهذه الصورة بطل المطلوب الأول، وهذا إنما يكون بقياس مستقيم، وإما أن يثبت المقابل بقياس الخلف بأن يوضع هو نفسه في القياس مع⁴ المطلوب الأول، فيلزم عن ذلك محال، فيوهم أن المحال إنما لزم عن وضع المطلوب الأول. وقبلها يصرح بالمتقابلين في القياس، ولكن يؤخذ ما هو في قوة المقابل ويضاف إليه المقابل الآخر نفسه، فيلزمه من ذلك شيء كاذب؛ مثل قولنا: "ولا علم واحد ظن والطب ظن"؛ فقولنا: "والطب ظن" لا فرق بينه وبين قولنا: "بعض العلوم ظن"، فيلزم من ذلك "أن الطب ليس بعلم"، وهذا هو معنى قولنا: "بعض العلوم ليس بعلم".

والمصادرة على المطلوب الأول قد تقع في ما يقصد به إيقاع التصديق، وقد تكون في ما⁵ يقصد به التصور، ومنها ما هو في الظن مصادرة، ومنها ما هي بالحقيقة مصادرة. فالذي هو في الحقيقة مصادرة هو إذا أخذ الشيء في بيان نفسه ولم يكن بينه إذا أخذ مطلوباً، وبينه إذا أخذ في البيان مغايرةً إلا في اللفظ فقط، سواء أخذ في أحد الموضوعين اسماً مفرداً وفي الآخر قولاً أو بالعكس، أو أخذ في كلا الموضوعين قولاً، أو أخذ في كلا الموضوعين اسماً مفرداً؛ وكان ذلك في التصور أو في التصديق. مثل من يشرح الشجاعة بأنها نجدة أو بأنها تهاون بالمفرعات، أو يبرهن على الشجاعة بأنها محمودة من قبل أنها نجدة أو تهاون بالمفرعات؛ وأمثلة هاته الأشياء التي قلناها قريبة فلا تطول بها.⁶

¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 135، س 16؛ دانثس برثوه، 200، س 9. ² "مقابل المطلوب": "مقابل المفروض المطلوب" في المتن: فوق "المفروض" خط. ³ "على المقابل": "على المطلوب المقابل" في المتن: فوق "المطلوب" خط. ⁴ "نفسه في القياس مع": "نفسه مع" في المتن: "في القياس" في الهامش: أمّاها "صح": - في المتن. ⁵ "وقد تكون في ما": "وقد يقصد فيما" في المتن: "تكون" في الهامش: أمّاها "صح": خط فوق "يقصد" في المتن. ⁶ "بها" في المتن.

والمصادرة التي في الظن أصناف، وهو أن تؤخذ الأمور التي ليس بعد بينها خلاف في الظن وبينها | خلاف في الحقيقة؛ وهذه مثل الكلي والجزئي والمتشابهات والمتلازمة والجملة وأجزائها، فإن هذه تعد شيئاً واحداً ولا يكاد يفرق بينها. وإذا بين منها شيء بالآخر ظنه السوفسطاني مصادرة وليس في الحقيقة مصادرة. والبيان الدائر هو من² المصادرة الحقيقية. فمثال المصادرة التي في الظن بأن نأخذ الكلي في بيان الجزئي، كمن بين أن الأضداد عليها واحد من قبل أن المتقابلات عليها واحد، فإن المتقابلات هو كلي الأضداد، فيوهم السوفسطاني في هذه أنه مصادرة؛ وهذا هو برهان لأنه طريق التركيب. ومنها أن نأخذ جزئيات الشيء إما واحداً أو أكثر من واحد في بيان الشيء، بأن نبين أن العلم بالأضداد واحد بأن نبين أن العلم بالزوج والفرد واحد أو بالصحة والمرض؛ وهذا ليس بمصادرة بل هو تمثيل أو استقراء. ومنها أن يؤخذ لازم الشيء في بيان الشيء، من ذلك أن نأخذ الشيء في بيان عكسه، نحو أن نأخذ في بيان "ولا طب واحد ظن" أنه "ولا ظن واحد طب"، فيوهم أن هذا مصادرة، وهو برهان؛ لأن السالبة الكلية تنعكس مثل نفسها. ومنها أن تؤخذ أجزاء الجملة في بيان الجملة، وذلك أننا إذا أردنا أن الطب هو علم الأشياء الصحية والمرضية، فبيننا أنه علم بالأشياء الصحية على حياله، وعلم الأشياء المرضية على حياله، فلزم من ذلك أنه علم الأشياء الصحية والمرضية معاً. وهذا البيان ليس بمصادرة لأن بيان الجملة بالأجزاء هو طريق التركيب، وهو برهاني. فهذه هي التي تُستعمل ويظن بها أنها مصادرة وليست بمصادرة على الحقيقة.

وأما المصادرة على مقابل المطلوب، فإن المتقابلات التي تؤخذ هاهنا لما كانت ثلاثة، وهي الموجبة والسالبة والمتضادة والعدم والملكية، ولم تكن تستعمل المصادرة على ما هو ظاهر مكشوف من أول الأمر أنه مقابل المطلوب بل إنما يؤتى بما قوته قوة المقابل؛ والأشياء التي يخفى فيها المقابل وتكون قوتها قوة المقابل خمسة أشياء: الألفاظ المترادفة، وجهة الكلي والجزئي، وجهة المتلازمة، وجهة التركيب، وجهة المتشابهات.³ والمتقابلات التي هي الموجبة والسالبة والمتضادة والعدم والملكية، إذا أخذ كل واحد منها في هذه الخمسة، صار كل واحد من المتقابلات خمسة أصناف، فيكون جميع المتقابلات خمسة عشر صنفاً.

فلنأخذ مثالات ذلك في الموجبة والسالبة أولاً: أما في الألفاظ المترادفة، فمثل أن الشجاعة | محمودة والنجدة ليست بمحمودة؛ وأما في الكلي والجزئي فمثل أن العلم بالمتقابلات واحد، العلم بالصحة والمرض

¹ "ليس بعد بينها"، "ليس بينها" في المتن: "بعد" في الهامش: - في المتن. ² "الدائر هو من": "الدائر من" في المتن: "هو" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ³ "المتشابهات": في المتن.

ليس بواحد؛¹ وأما في المتلازمة، فمثل من يفرض أن العالم غير متناه، ثم يعترف بأنه ذو شكل؛² وأما في الجملة والأجزاء، فمثل من يعترف أن السماء لا خفيفة ولا ثقيلة؛³ ويسلم أن الكواكب تنقض⁴ إلى الأرض لثقلها؛ وأما في التشابه فنحو من بين أن البصر لا يبصر بمسير مبصره إليه والسمع يدرك بمسير مسموعه إليه؛⁵ فهذه خمسة أصناف الإيجاب والسلب.

وأما مثالات المتضادة: أما في الألفاظ المترادفة، فنحو أن الشجاعة محمودة والنجدة مذمومة؛ وأما في الكلي والجزئي، المتضادات عليها واحد، والعلم والجهل⁶ عليها كثير؛⁷ وأما في المتلازمة، العالم متصل الأجزاء، والعالم فيه خلاء؛⁸ وأما في التركيب، فنحو أن نقول: "إن الحركة قديمة"، و"إن جزئيات الحركة حادثة مثل النمو والنقص والاستحالة والنقلة"؛ وأما في المتشابهة، فنحو أن يقول: "الحس للمحسوسات كالعقل للمعقولات"، ثم يحكم بأن العقل يصير بمعقوله أقوى إذا كان معقوله أقوى، والحس يصير بمحسوسه أضعف كلما كان محسوسه أقوى، مثل ضعف السمع عند شدة الأصوات والبصر عند شدة اللمعان.⁹

ومثالات العدم والملكية: أما في المترادفة، فنحو أن العادل يسعد بكماله، وأن المنصف يشقى بكماله في الإنصاف؛ وأما في الكلي والجزئي، فمثل أن الخير يسعد بخيرورته، والعادل يشقى بعدله، فإن الخير كلي العادل؛ وأما في المتلازمة، فنحو: زيد فقير، زيد حسن المروءة، فإن حسن المروءة يلزم عنه أن يكون موسراً؛ وأما في التركيب، فنحو من بين أن أهل مدينة السلام مترفون، ثم بين في كثير منهم أنهم أشداء وصبر على النوائب، فيكون قد حكم على الجملة بخلاف ما حكم على الأجزاء؛¹⁰ وأما في التشابه، فنحو أن الحس من المحسوس كالعقل من المعقول، ثم يجعل العقل مصيباً أبداً في حكمه، والحس يغلط أحياناً في محسوسه، كمن يجلس في زورق ويرى الشط يتحرك عند حركة الزورق.¹¹

¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 154، س 3-4؛ دانش پژوه، 218، س 22-23. ² كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 154، س 5؛ دانش پژوه، 219، س 1. ³ "لا خفيفة ولا ثقيلة": "لا ثقيلة ولا خفيفة" في المتن: "ق" فوق "خفيفة": "خ" فوق "ثقيلة". ⁴ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 154، س 7-8؛ دانش پژوه، 219، س 3-4. ⁵ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 154، س 13-14؛ دانش پژوه، 219، س 9-10. ⁶ "العلم والجهل": "الجهل والعلم" في المتن: "خ" فوق "الجهل": "ق" فوق "العلم". ⁷ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 154، س 18؛ دانش پژوه، 219، س 16. ⁸ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 155، س 1؛ دانش پژوه، 219، س 17. ⁹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 155، س 6-8؛ دانش پژوه، 219-220، س 22-1. ¹⁰ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 155، س 12-20؛ دانش پژوه، 220، س 4-13. ¹¹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 156، س 1-4؛ دانش پژوه، 220، س 12-16.

وزاد أبو نصر الفارابي موضعاً ثامناً، وهو موضع النقلة والإبدال،¹ إلى ما يقام مقام الشيء. وهذه هي إما لفظ، وإما شبيه، وإما كلي، وإما جزئي، وإما لوازم الشيء ومقارنه، وإما مقابلات الشيء، وإما خيال الشيء، وإما أمثله المحسوسة. فإن كل واحد من | هذه له أشياء تخصه في نفسه؛ فإذا أقيم مقام الشيء ولم يحتفظ بما يخصه وحده، ظن بالذي يخصه أنه موجود للشيء الذي أقيم مقامه.

مثل من يعتقد في الشيء، إذا قيلت عليه ألفاظ كثيرة، معان كثيرة بعدد تلك الألفاظ؛ كمثل من يعتقد في الإله الكثرة لكثرة أسمائه، ومثل من يعتقد أن الإنسان مسموع، إذ كانت اللفظة الدالة عليه مسموعة. وأما الشبيه، فمثل من يعتقد أن الخلاء موجود بأن يغمز على الزقاق المنفوخة ويشبهه بالهواء. وأما النقلة إلى الكلي، فهو أن يكون الحكم على جزئي ما فينقل الحكم إلى كلي. والنقلة إلى الجزئي أن يكون الحكم على كلي ما، فينقل الحكم إلى جزئيه، مثل أن يكون الحكم على الحيوان فينقل إلى الإنسان. وأما المتلازمة،² فنحو أن يفرض الكلام في المثلث، فينقل إلى الشكل أو إلى السطح. وأما المقارن، فنحو قول القائل: "الزمان أهلكه"؛ فالزمان ليس هو المهلك لكنه مقارن للمهلك.³ وأما مقابلات الشيء، فنحو أن يتكلم في شيء فينقل إلى ضده، مثل أن البياض والسواد لا وسط بينهما من قبل أن الزوج والفرد لا وسط بينهما.⁴ وأما خيالات الشيء، الأشياء في النفس؛ فإنها تغلط من قبل أن كثيراً من الأشياء يعسر أن تتصور في النفس كما هي، فإننا لا نقدر أن نتصور العالم من جهة تناهيه إلا ونفرضه في خلاء، وكذلك لا نتصور الزمان قبله بلا نهاية.⁵ ولذلك ظن كثير من الناس بأن الهواء خلاء،⁶ ومن هنا ظن من ظن أن الشعاعات أجسام⁷ وأن الظلمات والظلال أجسام.⁸ وأما مثالات الشيء المحسوسة، فإن الغلط أكثر ما يعرض فيها في الأشياء التي يستعمل في تفهيمها التعليم الذي يسمى النصب بخذاء العين؛⁹ مثل من يعتقد أن الأرض شكلها غير محدد ولا مستدير،

¹ تلخيص السفسطة، سالم، 65، س 19-20؛ جهامي، 686، س 9-10. ² كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 160، س 10-18؛ دانس پژوه، 224-225، س 17-6. ³ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 4؛ دانس پژوه، 225، س 11-12. ⁴ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 1-2؛ دانس پژوه، 225، س 11-12. ⁵ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 4-8؛ دانس پژوه، 225، س 13-17. ⁶ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 11؛ دانس پژوه، 225، س 21. ⁷ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 16؛ دانس پژوه، 226، س 3. والمعني هو أنبأذقليس. ⁸ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 16؛ دانس پژوه، 226، س 3-4. ⁹ كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 17-18؛ دانس پژوه، 226، س 4-5.

إذ كان ظلها الذي يقع منها على القمر أو على الشمس عند الطلوع والغروب كأنه يقطعه على خط مستقيم.¹

فهذه المواضع هي التي قيل فيها إنها مواضع الغلط، فقد فرغنا من ذكرها؛ وهي كلها ترجع إلى أن الغلط إنما يكون في القياس أو في النقيض الذي يكون نتيجة القياس أو فيهما معا.

وينبغي² أن نرجع، فنرفع كل واحد من الألفاظ المذكورة والمعاني إلى هذه التي ذكرناها فنقول إن التبكيت الحقيقي هو قياس منتج لنقيض الوضع | المفروض. وينبغي أن نحد الآن القياس ونعتبر

101ظ

التبكيت به، فإن كان ما أخذ في حد القياس وما شرط في أجزائه موجودا فيه فهو تبكيت حقيقي، وإن لم ينطبق عليه ولا وجدنا فيه الشرائط المذكورة فليس بتبكيت حقيقي بل مغالطي. والقياس

قد قيل في حده إنه قول توضع فيه أشياء أكثر من واحد إذا ألقت لزم عنها بذاتها لا بالعرض قول آخر غيرها من الاضطراب. وأما ما قيل وشرط في أجزاء حده فإنه قد قيل إن الأشياء التي توضع فيه

هي مقدمتان وثلاثة حدود تشترك في حد واحد وهو الذي يسمى الأوسط؛ فتي لم يكن الأوسط واحدا فيهما أو كان أحد الطرفين في المقدمتين غير أحد الطرفين في النتيجة، فإن ذلك ليس بقياس

في الحقيقة.³ وكذلك إذا أخذ أحد الطرفين في المقدمات بشرط غير الشرط الذي أخذ به في النتيجة. وإذا كان هذا هكذا، فجميع المغالطات التي تكون من اشتراك اسم الألفاظ المفردة واشتراك

التركيب واشتراك شكل اللفظ كلها راجعة إلى كون الحد الأوسط غير واحد في القياس، بل اثنين أو إلى كون أحد الطرفين في المقدمات غيره في النتيجة.⁴ والذي يكون من القسمة والتركيب فهو

يرجع إلى أخذ حدود المقدمات بجهة غير الجهة التي بها أخذت في النتيجة، فليست تكون واحدة بالحقيقة بل هي مختلفة في القياس والنتيجة.⁵ وأما الغلط الذي يكون مما بالعرض فهو يرجع إلى إغفال

شرط من شروط القياس البرهاني، وذلك أن من شرط القياس البرهاني أن تكون مقدماته ضرورية وكلية، وما بالعرض فليس ضروريا ولا كلياً بل جزئياً؛ فإنه إذا وجد شيء ما أبيض بالعرض فليس

يلزم أن يكون كل ما كان من ذلك الشيء أبيض ولا حيث كان ولا متى كان. وعلى الجملة، فتي اقترن شيء بشيء عند شيء ما فليس يلزم أن يوجد ذلك الشيء مقترنا بذلك الشيء في كل موضع.⁶

¹ قارن كتاب الأمكنة المغلطة، العجم، 161، س 19-163، س 5؛ دانثس پثوه، 226-227، س 7-12. ² "وينبغي"

بخط عريض في المتن. ³ تلخيص السفسطة، سالم، 46، س 11-14؛ جهامي، 680، س 4-13. ⁴ تلخيص

السفسطة، سالم، 47، س 1-5؛ جهامي، 680، س 13-17. ⁵ تلخيص السفسطة، سالم، 48، س 1-3؛ جهامي،

680، س 17-19. ⁶ تلخيص السفسطة، سالم، 49، س 1-7. جهامي، 681، س 2-3.

فتي تحفظ أن تكون المقدمات ذاتية وأن تكون المقدمتان المأخوذتان في القياس اثنتين فقط ومن ثلاثة حدود، والحد الأوسط فيهما واحدا في المعنى لا في اللفظ فقط، وجهة الحدود في المقدمات جهتها في النتيجة حتى تكون الحدود في المقدمات؛ أعني طرفي المطلوب هي بأعيانها في النتيجة بلا اختلاف فيها، فهو بين أنه لا يعرض للمتحفظ بهذا هذا النحو من الغلط الذي يكون من قبل اللفظ أو من قبل ما بالعرض.¹

وأما الغلط الذي من قبل أخذ الشيء المقيد مطلقا، فهو راجع إلى قلة العلم | بشروط النقيض، لأن ما هو أبيض بالجزء ليس هو أبيض مطلقا بل ذلك الجزء منه فقط هو الذي ليس بأبيض، وكذلك ما وضع أنه أبيض بإطلاق، فليس نقيضه بأنه ليس بأبيض ما بل إنه ليس بأبيض على الإطلاق.² وهذا يظن به من ليس عارفا بشروط النقيض أنه نقيض، ولا سيما إذا كان الاختلاف بين النقيضين خفيا جدا؛ فإن المتناقضات بعضها ظاهرة التناقض وبعضها ليست كذلك.

وأخذ المقيد مطلقا يعرض الغلط فيه من جهتين: إحداهما من جهة ما يكون من الاختلاف بين المقدمات والنتيجة، وذلك إذا أخذت المقدمات بحال أعني طرفي المطلوب اللذين وضعاً في المقدمتين، ويكونان مأخوذين في النتيجة بغير تلك الحال؛ مثل أن يؤخذاً أو أحدهما مقيدا بغيره ويؤخذ في النتيجة بإطلاق. والجهة الثانية عندما يراد التبيكيت بالنقيض، فيؤخذ المقابل ليس بمقابل على الحقيقة بل يؤخذ في النتيجة مقيدا وفي المقابل الذي يؤتى به لإبطال النتيجة بإطلاق.

وأما التغليب الذي يكون من قبل المصادرة، فإنه يعرض من إغفال ما أخذ في حد القياس؛ فإنه قد أخذ فيه أن يكون اللازم شيئا آخر غير المقدمات، والمصادر إنما أتت في النتيجة بما وضعه في المقدمات؛ فليس ما جاء به في النتيجة شيئا آخر.³

وأما الغلط الذي يعرض من أخذ ما ليس بسبب على أنه سبب، فإنما يعرض لمن أغفل أن يكون اللازم عن القياس باضطراب.

وأما موضع اللاحق فإنه راجع إلى ما بالعرض وداخل تحته.⁴

وأما التغليب الذي يكون من أخذ المسائل الكثيرة مسألة واحدة، فسببه إغفال ما قيل في حد المناقضة، من أنه ينبغي أن يكون المحمول واحدا والموضوع واحدا وسائر الشرائط التي قيلت هناك.

¹ تلخيص السفسطة، سالم، 49، س 1-51، س 1؛ جهامي، 680-681، س 20-7. ² تلخيص السفسطة، سالم،

52، س 1-5؛ جهامي، 681، س 10-13. ³ تلخيص السفسطة، سالم، 53، س 1-3؛ جهامي، 681، س 20-22.

⁴ تلخيص السفسطة، سالم، 53، س 4-6؛ جهامي، 681، س 23-25.

وإذا كان النقيض على الشروط المذكورة كانت المناقضة صحيحة؛ ومتى ظن بالنقيض أنه واحد وليس بواحد كانت مباكئة سوفسطائية.¹

فقد² بان وظهر أن جميع ما قيل وذكر من المواضع اللفظية والمعنوية أنها كلها ترجع إلى قلة العلم بالتبكيث. والتبكيث هو قياس صحيح الشكل³ منتج لنقيض الشيء المقصود إبطاله. فتي أغفل شيء من شروط القياس الصحيح الشكل أو من شروط النقيض عرضت المواضع المغلطة⁴ المذكورة.

وقد ظهر من هذا أن من هذه المواضع ما يرجع إلى إغفال حد | النقيض، ومنها ما يرجع إلى إغفال حد القياس، ومنها ما يرجع إلى الأمرين جميعاً. وسبب الضلالة التي تكون من قبل اشتراك الألفاظ هو العجز عن تفصيل المعاني الكثيرة التي يقال عليها اللفظ الواحد.⁵ وسبب الضلالة التي تعرض من قبل قسمة اللفظ وتركيبه فهو قلة الشعور بالاختلاف⁶ الذي يكون في مفهوم اللفظ، إذا قسم تارة ثم ركب أخرى. وكذلك الغلط الذي يكون من اشتراك شكل الألفاظ والإعجام إنما هو الجهل أو العجز عن تفصيل الأحوال والمعاني التي تدل عليها بحسب الشكل والإعراب والنقط.⁷

فمن كانت عنده القدرة على تمييز الأغاليط الواقعة من قبل اللفظ فهو مقارب ألا يغالط، ولا يغلط في الأشياء إلا غلطاً يسيراً؛ لأنه يبادر فيميز المعنى الذي يدل عليه بذلك الوصف، ويظهر عنده في نفسه كأنه محسوس ومشار إليه معين، حتى لا يلتبس بغيره فيقضي عليه قضاء صواباً.⁸ وقد يظهر أن التغليب إنما يكون لنا أولاً من قبل الألفاظ، وإن كان قد يكون أيضاً من المعاني التي عدت.⁹ وذلك أن الغلط الذي يكون عند المناظرة من سماع الغير إنما سببه تلك المواضع اللفظية؛ والغلط الذي يعرض للإنسان عندما يفكر وحده في شيء ما إنما سببه المواضع المعنوية، وإن كان في هذه الحال قد يعرض له من الغلط ما يعرض عند سماع الغير، أعني من جهة اللفظ. وذلك أن كثيراً من الناس عندما يفكر وحده في شيء ما يخاطب نفسه ويكملها كأنه مناظر ومجاب، فيعرض له عند

¹ تلخيص السفسطة، سالم، 55، س 3-7؛ جهامي، 682، س 6-10. ² "فقد" بخط عريض في المتن. ³ "صحيح الشكل": "صحيح المقدمات الشكل" في المتن: فوق "المقدمات" خط. ⁴ تلخيص السفسطة، سالم، 56، س 1-4؛ جهامي، 682، س 10-13. ⁵ تلخيص السفسطة، سالم، 56، س 14-57؛ س 1؛ جهامي، 682، س 22-23. ⁶ "بالاختلاف": "والاختلاف" في المتن: "بالاختلاف" في تلخيص السفسطة، سالم، 57، س 5؛ جهامي، 683، س 3. ⁷ تلخيص السفسطة، سالم، 57، س 4-8؛ جهامي، 683، س 2-6. ⁸ تلخيص السفسطة، سالم، 57، س 10-14؛ جهامي، 683، س 7-11. ⁹ تلخيص السفسطة، سالم، 57، س 17-19؛ جهامي، 683، س 14-15.

ذلك من الغلط ما يعرض له لو أنه يحاجه الغير وينظره.¹ فذلك نجد هذه المواضع اللغوية المغلطة قد تصبح كثيرا عند المناظرة أو عندما يفكر هو في شيء.

وقد بان على الجملة أن سبب الغلط في هذه المواضع هو الاشتباه وقلة القدرة على التفصيل والتمييز بين ما هو غير وبين ما هو هو. فسبب تغليط الألفاظ هو العجز عن تفريق معانيها وأخذ ما هو مغاير على أنه هو.² وهذا بعينه سبب التغليط فيها بالعرض. وذلك أن لا يفصل الإنسان بين ما هو ذاتي من المحمولات على الشيء وما هو لاحق بالعرض،³ حتى يظن بالعرضي أنه ذاتي. وموضع اللاحق داخل في ما بالعرض. وكذلك الغلط الذي يعرض من قبل المطلق والمقيد إنما سببه أن الغير يظن به أنه هو؛ وذلك يعرض لقلة الاختلاف بينهما⁴ الذي هو سبب الاشتباه. وكذلك | الغلط الذي يكون من المصادر على المطلوب، السبب فيه قلة الاختلاف بين القياس الذي صودر به وبين القياس الحقيقي. وكذلك الغلط الذي يكون من أخذ ما ليس بعلة على أنه علة لقلة الاختلاف أيضا بين ما هو علة بالحقيقة وبين ما هو ليس بعلة.⁵

وإذا كان هذا كله كما وصفنا، فسبب تغليط هذه المواضع يرجع على الجملة إلى شيئين: أحدهما أن يظن بما ليس بقياس أنه قياس لقلة الاختلاف بينهما؛ والثاني أن يظن بما ليس بنقيض أنه نقيض لقلة الاختلاف أيضا بينهما. وذلك إنما يكون إذا لم يوف حدود كل واحد منهما وشروطه على التمام،⁶ حتى استعملنا ما ليس بقياس على الحقيقة أنه قياس، وما ليس بنقيض على الحقيقة أنه نقيض.⁷

والتبكيك الحقيقي، وهو القياس الذي ينتج نقيض الوضع،⁸ إنما يكون إذا كان القياس يجتمع فيه ثلاثة شرائط: أحدها أن يكون القياس صحيح الشكل؛ والثاني أن يكون صادق المقدمات؛ والثالث أن يكون النقيض المنتج نقيضا بالحقيقة للشيء المقصود بإبطاله.⁹ فيجب أن تكون الأشياء المغلطة إما في شكل القياس، وإما في مقدماته، وإما في النتيجة التي هي النقيض. فينبغي أن يرفع كل واحد من

¹ تلخيص السفطة، سالم، 57-58، س 19-3؛ جهامي، 683، س 15-19. ² تلخيص السفطة، سالم، 58-59،

س 3-2؛ جهامي، 683، س 19-21. ³ تلخيص السفطة، سالم، 59، س 3-4؛ جهامي، 683، س 22-24.

⁴ تلخيص السفطة، سالم، 60، س 1-4؛ جهامي، 683، س 24-26. ⁵ تلخيص السفطة، سالم، 61، س 2-

6؛ جهامي، 684، س 2-5. ⁶ تلخيص السفطة، سالم ص 61، س 7-62، س 1؛ جهامي، 684، س 6-9.

⁷ "نقيض"، في المتن. ⁸ تلخيص السفطة، سالم ص 64، س 11؛ جهامي، 685، س 16-17. ⁹ تلخيص

السفطة، سالم، 64، س 12-17؛ جهامي، 685، س 18-20.

المواضع المغلطة المذكورة إلى هذه وترد إليها، ويتأمل ما منها يوجد في شكل القياس وما منها يوجد في مقدماته وما منها يوجد في النتيجة.

وهنا انقضى الغرض المقصود من الكتب في المواضع المغلطة. والحمد لله.

بسم الله الرحمن الرحيم، صلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم.

كتاب الجدل¹

إن صناعة الجدل صناعة قياسية؛ وهي إحدى الصنائع الخمس القياسية التي تشتمل عليها صناعة المنطق. والصنائع الخمس القياسية ليس ينفصل بعضها عن بعض بصورة القياس وشكله بل إنما ينفصل بخو المقدمات التي تشتمل عليها صناعة صناعة. والقياس على الإطلاق هو قول توضع فيه أشياء أكثر من واحد إذا ألفت لزمت عنها بذاتها لا بالعرض قول آخر غيرها من الاضطرار. فالقياس البرهاني هو الذي يكون من مقدمات صادقة أولية؛ والقياس الجدلي هو الذي يكون من مقدمات ذائقة¹⁰³ ومحمودة؛ والقياس السوفسطائي² هو الذي يكون من مقدمات يظن بها أنها صادقة؛ والقياس المشاغي هو الذي يكون من مقدمات يظن بها أنها مشهورة.

وصناعة الجدل صناعة عامة ليست تقتصر بالنظر في موجود دون موجود بل تنظر في جميع المقولات،³ من حيث توجد في جميع المقولات أقاويل مشهورة ومحمودة؛ وهي في ذلك شبيهة⁴ بصناعة الخطابة؛ إلا أن صناعة الخطابة قد تُقنع في شخص شخص من أشخاص الموجودات، وهذه فوضوعها أبداً كلياً. وكلا هاتين الصناعتين تستعمل الخطابة مع الغير، إلا أن صناعة الخطابة تحتاج إلى ثلاثة متكلم ومناظر وحاكم، وأما هذه الصناعة فتحتاج إلى اثنين سائل ومجيب.⁵

وغرض هذه الصناعة هو أن تعمل من مقدمات مشهورة قياساً في إثبات رأي ما أو إبطاله. فإذا وُضع ذلك الرأي وضعا، فالسائل أبداً الذي يسأل عنه يتسلمه من المجيب يريد إبطاله، والمجيب أبداً يتضمن حفظه ونصرته. وإبطال الوضع من السائل يكون، عندما يتسلم من المجيب مقدمات يؤلفها

¹ "كتاب الجدل" بخط عريض في المتن. ² "والقياس السوفسطائي": "والقياس المشاغي السوفسطائي" في المتن: فوق "المشاغي" خط. ³ "المقولات": "المقولات العشر" في المتن: فوق "العشر" خط. ⁴ "شبيهة": "شبيهة" في المتن. ⁵ القارائي، كتاب الجدل، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند القارائي، الجزء الثالث (بيروت: دار المشرق، 1986)، 14، س 12؛ كتاب الجدل، ضمن المنطقيات للقارائي، المجلد الأول، 359،

عليه فينتج منها نقيض الوضع. وللمجيب أن يتخفظ من السائل بأن لا يسلم له ما يلزم عنه نقيض الوضع وله عليه أن يأتي بمعادنة كل ما أتى به السائل مما يلزم عنه نقيض الوضع.

والتبكيك هو القياس¹ الذي يؤلفه السائل من المقدمات التي يتسلها من المجيب أو من التي يظن أنها يسلمها المجيب لكونها مشهورة، فيناقض² به الوضع ويبطله. وليس السائل أبداً إنما يعمل قياساً يناقض به الوضع من المقدمات التي يتسلها، بل وقد يعمل، كما قلنا، قياساً يناقض به الوضع من مقدمات يظن أن المجيب يسلمها. فإذا عمل القياس على الوجه الذي ذكرنا وأبطل به الوضع فذلك هو تبكيك المجيب. وعلى المجيب إذا تسلم منه السائل مقدمات وعمل منها قياساً، أن ينظر في شكل القياس هل هو منتج أم لا. وكذلك إذا عمل السائل عليه قياساً من مقدمات لم يتسلها منه، بل أخذها السائل على أنها مشهورة وأن المجيب يتسلها، فعلى المجيب حينئذ أن ينظر في المقدمات التي أتى بها السائل، وفي شكل القياس وأبطل منها ما أمكن بطلانه، إما مقدمة من المقدمات، وإما جميع مقدمتي القياس، وإما القياس أعني شكله، (بأن) بين فيه أنه غير منتج، وإما المقدمات والقياس معاً، بأن بين أن المقدمات غير مشهورة وشنعة أو إحداها وأن شكل القياس غير منتج؛ فأُتي هذا فعل المجيب، فقد عاند ما أتى به السائل وأبطل عليه القياس الذي أتى به في مناقضة الوضع ونصر وضعه. فالتبكيك هو من السائل قياس يبطل به الوضع الذي يريد المجيب حفظه ونصرته؛ والعناد هو من المجيب قياس يبطل به ما أتى به السائل من مناقضة الوضع الذي حاول إبطاله.³

و⁴ ينبغي الآن أن نقول في منفعة هذه الصناعة أولاً، ثم نقول بعد ذلك في شيء شيء من أجزائها.⁵ ومنافع هذه الصناعة ثلاث: إحداها الرياضة؛ والثانية في مناظرة الجمهور؛ والثالثة في العلوم النظرية.⁶

أما منفعتها في الرياضة،⁷ فإننا بهذه الصناعة نتعلم كيف ثبت الشيء أو نبطله؛ وذلك أنها هي التي تعطينا القوانين وتكسبنا القدرة على الفحص والنظر، لكون مقدماتها مشهورة ومستعملة في

¹ "القياس" في الهامش: - في المتن. ² "فيناقض": "فياقض" في المتن. ³ الجدل، العجم، 106، س 4-7، دانثس برؤه، 453، س 1-3. ⁴ "و" بخط عريض في المتن. ⁵ "أجزائها" في المتن. ⁶ ابن رشد، تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الجدل، تحقيق وتعليق محمد سليم سالم (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980)، 7، س 4-7؛ تلخيص كتاب الجدل، حققه وقدم له وعلق تشارلس بتورث (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979) ف 3، س 2-1. وسنكتفي، على عادتنا، بإيراد النشرتين مختصرتين. ⁷ تلخيص الجدل، سالم، 7، س 8؛ بتورث، ف 3، س 2.

جميع الآراء والمذاهب.¹ وإذا كنا إنما نقف على الحق في كثير من الآراء والمطالب بالمباحثة والنظر المستقصى ومعاندة بعض لبعض، وذلك أن بالمعاندة يمكن أن يتخلص عندنا الصادق من الكاذب ويتميز، وكانت صناعة الجدل هي التي تعلمنا كيف نفحص بما تعطينا من القوانين وتكسبنا من القوة على المناظرة، فهو بين أنه ينبغي أن تكون عندنا متقدمة نستعملها في ابتداء النظر عن² الأمور البرهانية، ويكون استعمالنا لها وخوضنا فيها رياضة لأذهاننا لتكون بها معدة نحو العلوم؛³ كما يفعل اللاعبون بالخيال والمحاكون صناعة الحرب⁴ معدين بذلك الفعل لأن يحاربوا، فهي نافعة في العلوم والفلسفة لهذا الوجه الذي هو الرياضة.

وأما منفعتها بالإضافة إلى الجمهور، فهي للضرورة الداعية لهم إلى الاجتماع على العدل والفضيلة، ولا اعتقادهم ما ينبغي أن يعتقدوه من الأمور النظرية النافعة لهم في الاجتماع المدني؛⁵ وذلك أن الجمهور يعسر عليهم الوقوف على ما ينبغي أن يفعل أو يعتقد بالطرق البرهانية. ولما كانت صناعة الجدل مقدماتها مشهورة عندهم وذائعة فيهم، | كان إثبات ما نريد إثباته عندهم وإبطال ما نريد إبطاله¹⁰⁴ بهذه الصناعة أسهل، وكانت هذه الصناعة في تمكين الآراء في النفوس أولى أن تستعمل من الصناعة الخطيئة والصناعة الشعرية،⁶ لكون ما يعتقد بهذه الصناعة هو أوثق وأعسر عنادا وأحرى أن يظن به أنه الحق والنافع مما يعتقد بصناعة الخطابة وبصناعة الشعر. وذلك أن الذي يعتقد بصناعة الخطابة هو اعتقاد يضمحل بأدنى تكشف ومباحثة، وأحرى من ذلك صناعة الشعر. وأما الذي يوقف عليه بصناعة الجدل عندما يستوفى⁷ فيها تمام النظر، فيكاد أن يكون في مرتبة اليقين عند كثير من الخواص فضلا عن العوام. وأيضا، فإن الآراء التي ثبتت عندهم من قبل الشرائع التي بها سعادتهم، بهذه الصناعة تنصر وترد أقوال مخالفها ومنكريها. وذلك لكونها عندها مقدمات مشهورة في كل جنس من أجناس الأمور، صار العارف بهذه الصناعة يقدر أن يتكلم في كل شيء؛ فهو يقدر على التكلم في الأشياء العلمية وفي الأشياء العملية بما يثبت أو يبطل أي رأي كان أو أي مذهب. فهي لهذا ينصر⁸ بها جميع الآراء وجميع المذاهب، فينتفع بها لهذا السبب الجمهور.

¹ تلخيص الجدل، سالم، 7، س 9؛ بتورث، ف 3، س 4-5. ² "كذا" فوق "عن" في المتن. ³ كتاب الجدل، العجم، 29، س 18، 40، س 13؛ دانش پژوه، 376، س 11-12، 383، س 1. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 8، س 4؛ بتورث، ف 3، س 9. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 8، س 5-6؛ بتورث، ف 3، س 10-12. ⁶ قارن: تلخيص الجدل، سالم، 8، س 7-9، س 1؛ بتورث، ف 4، س 14-16. ⁷ "يستوفي": "يستوفي" في المتن. ⁸ "ينصر": "نصر" في المتن.

وأما منفعتها في العلوم النظرية، فذلك يكون لها من وجوه¹ كثيرة. وذلك أنا كثيرا ما نترقى إلى الأمور الصعبة من الأمور التي هي أسهل. واستعمال المقدمات المشهورة عندنا أسهل من استعمال المقدمات اليقينية؛ فإذا أردنا أن نثبت شيئا أو نبطله استعملنا في إثباته أو في إبطاله المقدمات المشهورة. ويعرض في استعمال ذلك، عند المناظرة والبحث عن المقدمات المتقابلة في القياسين المتقابلين، أن يتخلص الجزء الصادق من كل مقدمة عن الجزء الكاذب، وذلك أن المقدمات المشهورة هي مختلطة من صدق وكذب، فإذا تَعَقَّبْتَ بالنظر واستقصي أمرها تميز منها ما هو حق مما هو كذب بأن نسبر ذلك بالسبارات البرهانية. فإذا تميز الجزء الصادق من الجزء الكاذب استعملنا الصادق ونحن على ثقة من أمره وأطرحنا الكاذب ونحن على يقين من كذبه. ولهذا السبب نجد أرسطاطاليس يقدم في كثير من مطالبه في العلوم الشكوك الجدلية ويبطل بها الشيء تارةً ويثبتها أخرى، ثم يحل الشك الذي يعترضه بالأقوال البرهانية.² وبين هذه المنفعة ومنفعة الرياضة | فرق ما، فإن تلك تراد لأجل القوة الحاصلة عنها، وهذه تراد لأجل الفلسفة.³

ووجه ثان من المنفعة، وذلك أن جميع الصنائع النظرية تشتمل على ثلاثة أشياء: مقدمات ومطالب وأقيسة. وكان حصر هذه الأشياء وإحصاؤها من حيث هي مشهورةً أسهل؛ فإذا حصلت عندنا هذه⁴ الأمور بالفعل اختبرناها بعد ذلك بالقوانين البرهانية،⁵ فوقفنا حينئذ على الحق منها. فالجدل بهذه الجهة أيضا نافع في الفلسفة، وذلك من حيث يعطي الفلسفة الأشياء التي ينظر فيها بالأقوال المشهورة. ووجه ثالث، وهو أننا إنما ننتفع بالمقدمات المشهورة في مبادئ الصنائع، وذلك على وجوه: أحدها، أن تكون تلك المبادئ لا تبين في تلك الصناعة إلا بالاستقراء، فيستعمل⁶ في تبينها الاستقراء الذي تستعمله هذه الصناعة.⁷ والثاني، إنه ربما كانت تلك المبادئ مما يعسر تصوورها على الشارع في التعلم أو

¹ تلخيص الجدل، سالم، 10، س 1؛ بترورث، ف 4، س 1. ² تلخيص الجدل، سالم، 11، س 10-11؛ بترورث، ف 5، س 13-14؛ وقارن: الجدل، العجم، 31، س 3-6؛ 36، س 17-19. ³ تلخيص الجدل، سالم، 12، س 1-2؛ بترورث، ف 5، س 14-15. ⁴ "حصلت عندنا هذه"، "حصلت هذه" في المتن: "عندنا" في الهامش: أمامها "صح"؛ - في المتن. ⁵ "بعد ذلك بالقوانين البرهانية": "بعد ذلك بالأمور البرهانية" في المتن: فوق "بالأمور" خط في المتن: "بالقوانين" في الهامش: أمامها "صح". تلخيص الجدل، سالم، 12، س 2-5؛ بترورث، ف 6. ⁶ غير واضح في المتن إن كان الأمر يتعلق بـ "فنتستعمل" أو "فيستعمل"، والوجهان جائزان. ⁷ تلخيص الجدل، سالم ص 12، س 8-10؛ بترورث، ف 7، س 4-6.

التصديق بها من أول الأمر، فيستعمل¹ في تبينها المقدمات² المشهورة إلى أن يقوى ذهنه ويتدرب فيقع له التصديق بها³ واليقين، وذلك بعد مدة. وهذا شأن كثير من مقدمات العلوم، فإنها في أول الأمر عند المبتدئ في حِدِّ ما، يطلب عليها برهاناً؛ فإذا ارتاض في ذلك العلم وقوي ذهنه وتدرب عادت تلك عنده يقينية أوائل. والثالث، وذلك أن الأشياء التي يطلب تسلمها من المتعلم عند شروعه في علم ما، إذا كان شأنها أن يبين في علم آخر، وهو الذي يعرف بالمصادرة، إذا استعسر المتعلم عن تسليمها وأبى، استعمل معه في بيانها المقدمات المشهورة إلى أن يشرع في الصناعة التي شأنها أن تبرهن تلك، عرفها حينئذ ببرهان.

ووجه رابع من القسمة الأولى من منافع الجدل، وهو أن السوفسطائيين ربما غلطوا في مبادئ العلوم التي من شأنها أنها يقينية أول فلم يكن عندنا، من حيث هي مبادئ، شيءٌ نبينها به من ذلك العلم، مثل من جحد وجود الحركة⁴ في العلم الطبيعي، فتردّ عليه قوله ونبطله بأقوايل جدلية. ووجه خامس، وهو أن من ينكر الأمور المعلومة بالطبع المعروفة بنفسها لا سبيل إلى مكالمته ومخاطبته والرد عليه إلا بصناعة الجدل. وهذا النحو من النظر استعمله أرسطاطاليس في ما بعد الطبيعة في تصحيح مبادئ العلوم النظرية.⁵

فهذه هي منافع هذه الصناعة.

105و

وينبغي بعد ذلك أن ننظر لماذا تأتلف الأقاويل الجدلية ولم أصنافها.⁶

⁷ المقدمة الجدلية والمسألة الجدلية واحدة بالموضوع اثنتان بالجهة.⁸ وذلك أن كل ما أخذته مقدمة يصلح أن يكون مسألة؛ والفرق بينهما أن القول الجازم إذا أخذ جزء قياس على جهة التسلم سمي مقدمة، وإذا فُحص عنه سمي مسألة.⁹ مثال ما يكون مقدمة قولنا: "إذا صدق أحد النقيضين كذب الآخر". فإذا أردنا¹⁰ أن تكون مسألة قلنا: "أليس إذا صدق أحد النقيضين كذب الآخر؟"، وإذا

¹ غير واضح في المتن إن كان الأمر يتعلق بـ "فستعمل" أو "فيستعمل"، والوجهان جائزان. ² "تبينها المقدمات".
³ "تبينها الاستقراء المقدمات" في المتن: خط فوق "الاستقراء". ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 12، س 12-13، س 1؛ بترورث، ف 7، س 6-9. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 14، س 4-5؛ بترورث، ف 7، س 1-2. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 15، س 4-6؛ بترورث، ف 7، س 6. ⁷ "و" بخط عريض في المتن. ⁸ تلخيص الجدل، سالم، 16، س 3؛ بترورث، ف 10، س 14. ⁹ تلخيص الجدل، سالم، 16، س 3-4؛ بترورث، ف 10، س 1-15. ¹⁰ "الآخر. فإذا أردنا: "الآخر وإذا كان ذلك كذلك فالحمولات في المقدمات فإذا أردنا" في المتن: خطان فوق "إذا" و"المقدمات": "صح" أمام "الآخر".

كان ذلك كذلك فالمحمولات في المقدمات والمسائل هي واحدة.¹ والمطلوب لا يخلو أن يطلب وجوده على الإطلاق، مثل من يبحث "هل الليل موجود؟" و"هل القمر موجود؟"؛ وإما أن يطلب وجوده لشيء ما. وإذا نظر في هذا وجد أنه لا يخلو أن يكون إما حداً وإما جنساً وإما فصلاً وإما خاصة وإما رسماً وإما عرضاً.² فالمطلوبات الجدلية التي يطلب فيها وجود شيء لشيء على هذا الوجه ستة أصناف، أعني أنه يطلب في الشيء هل هو واحد من هذه أو لا. وأرسطو أضاف مطلب الفصل إلى الجنس وجعله في باب واحد، وكذلك أضاف الرسم إلى الخاصة فصارت بحسب هذه المطالب الجدلية أربعة أصناف: حدود وخواص وأجناس وأعراض. ولكل واحد واحد من هذه المطالب موضع يستنبط منه مطلوب مطلوب؛ وبعض هذه المواضع مشتركة وبعضها خاصة بمطلوب مطلوب.

وينبغي أن نرسم واحداً واحداً من هذه المطالب بالرسم المشهور، وهو اللاتق به في هذه الصناعة، ثم نسير إلى القول³ في شيء شيء من أجزائها.

فالحد هو قول دال على ماهية الشيء التي بها وجوده الذي يخصه. والحد يوجد معرفاً في موضعين، إما أن يكون معرفاً لما يدل عليه اسم مفرد، كقولنا: "هل المثلث شكل ذو ثلاثة أضلاع؟"، وإما أن يكون معرفاً لما يدل عليه قول. وهذا على ثلاثة أصناف: وذلك أن ذلك القول إما أن يجري مجرى الاسم المفرد أو يكون رسماً أو حداً. فالذي يجري مجرى الاسم المفرد قولنا: "هل كسوف القمر هو إظلامه بستر الأرض نور الشمس⁴ عنه؟"؛⁵ والذي يكون رسماً قولنا: "هل الحيوان الضحاك هو الحيوان الناطق؟"؛ والذي يكون حداً إنما يكون إذا كان للشيء الواحد حدان يحمل أحد الحدين على الآخر، مثل قولنا: "هل الحيوان | المشاء ذو الرجلين حيوان ناطق أم لا؟". وإذا جهل معنى اسم ما فأخذ في تعريفه اسم آخر مثل من يجهل الموتر ما هو فيؤخذ في تعريفه الجميل فهو داخل في باب الحد. وكذلك الرسوم التي تستعمل دالة على ما يراد بالاسم، مثل من يشرح لفظ الخلاء، فيقول: "إنه مكان لا متمكن فيه"، هو داخل في باب الحد. وبالجملية كل ما يقال فيه "هل كذا هو كذا أو هو غيره" هو

105ظ

¹ "واحدة"، في المتن. ² تلخيص الجدل، سالم، 16-17، س 6-1؛ بترورث، ف 10، س 2-3. ³ "نسير إلى القول": "نسير القول" في المتن: "إلى" في الهامش: أمامها "صح": في المتن. ⁴ "الأرض نور الشمس": "نور الشمس الأرض" في المتن: كتابة غير واضحة فوق "الشمس الأرض". ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 18، س 6-10؛ بترورث، ف 11، س 13-17.

داخل في باب الحد؛¹ وذلك أن الذي يثبت أن هذا هو حد لهذا فقد أثبت أن هذا هو هذا، ومن أثبت أن هذا غير هذا فقد أبطل الحد.

وأما الخاصة، فيقال فيها إنها التي توجد للشيء وحده ودائماً، وتنعكس عليه في الحمل من غير أن تعرف ماهية الشيء؛² وذلك مثل القابل للعلم للإنسان والضحك. والمشهور من أمر الخاصة³ أنها مساوية للشيء الذي له خاصة، وإن كانت قد توجد أعم من الشيء. ولكن هذه التي توجد أعم من الشيء إنما يقال لها خاصة بالإضافة إلى زمان ما أو مكان أو غير ذلك، فإن النائم قد يكون خاصة بهذا المعنى أعني بالإضافة إلى شيء ما أو زماناً⁴ أو إذا لم يكن ثم نائم غيره. وقد يقال "خاصة" لما يوجد لبعض النوع إذا لم توجد في غير ذلك النوع، مثل الزرقة في الإنسان⁵ والنفط في الأنف. إلا أن الخاصة الحقيقية هي ما قيل أولاً إنها خاصة.

وأما الجنس فهو المحمول الكلي على أكثر من نوع واحد من طريق ما هو،⁶ وسواء قلنا هل كذا جنس لكذا وكذا وهل كذا وكذا جنسهما كذا هو في باب واحد من الطلب، أعني في باب مطلب الجنس.

وأما العرض فقد يرسم برسمين، إذ لم يكن في رسم واحد كفاية في معرفته على التمام. والرسم الواحد هو أن يقال إن العرض هو ما ليس بمحد ولا خاصة ولا جنس، وهو موجود في الشيء.⁷ وهذا الرسم ليس يعرف طبيعة العرض، وإنما يعرف أنه شيء ما من نعتة سلب تلك الثلاثة عنه؛ فذلك تعريفه بهذا الرسم هو تعريف ناقص. والرسم الثاني، وهو الذي يعرف ذاته هو أنه الذي يمكن أن يوجد لشيء

¹ "وبالجملة كل ما يقال فيه هل كذا هو كذا أو هو غيره هو داخل في باب الحد" في الهامش: فوقها "صح": أمامها "صح": - في المتن. ² كتاب الجدل، العجم، 86، س 21؛ دانش پژوه، 432، س 22-23. ³ تلخيص الجدل، سالم، 20، س 3-21، س 1؛ بتورث، ف 12، س 16-19. ⁴ "أو غير ذلك فإن النائم قد يكون خاصة بهذا المعنى أعني بالإضافة إلى شيء ما أو زمان" في الهامش: - في المتن. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 21، س 4-5؛ بتورث، ف 12، س 3-5. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 21، س 7؛ بتورث، ف 13، س 6. وانظر الفارابي حيث يقول: "والجنس هو المحمول على كثيرين مختلفين بالنوع من طريق ما هو." كتاب الجدل، العجم، 87، س 2؛ دانش پژوه، 433، س 14-15. ⁷ تلخيص الجدل، سالم، 23، س 1-3؛ بتورث، ف 13، س 12-14. وانظر أيضاً: كتاب الجدل، تحقيق تشارلس بتورث، 161، ف 16، نشر ضمن: *Averroes' Three Short Commentaries on Aristotle's "Topics," "Rhetoric," and "Poetics,"* (New York: State University of New York Press, 1977).

واحد بعينه وأن لا يوجد؛¹ فإن ما هو عرض لشيء فهذا شأنه. إلا أنه إنما يشمل من الأعراض المفارق فقط، وقد يمكن أن يشمل المفارق وغير المفارق² إذا قلنا إنه الذي يتوهم وجوده للشيء ولا وجوده توهمًا فقط لا في الحقيقة والوجود. فإن ذات الشيء ليس يجوز عليها مثل هذا التوهم الذي يجوز في العرض.

ومسائل الأخرى والأخلق والأولى هي في مطالب العرض؛ وقد يظن أنها تكون | مقايسة في الجوهر،³ مثل ما قيل إن أنواع الجوهر أخرى أن تكون جواهر من أجناسها. فإن كان ذلك كذلك فطالب الأخرى والأولى توجد في باب الجوهر والعرض جميعاً.⁴ وأما مطلب هل المحمول موجود للموضوع أو هل الشيء موجود بإطلاق، فإنه يظن أنه داخل في باب العرض، وبخاصة هل الشيء موجود لكذا أو محمول على كذا، لأن هذا الحمل نفسه على هذه الصفة لا يبين منه أنه واحد من المحمولات المذكورة، لا أنه جنس ولا أنه فصل ولا غير ذلك من سائر المحمولات؛ وأقل ما يصدق عليه من ذلك أنه عرض فيه، إذا لم يكن واحداً من الثلاثة الباقية. وأما هل هو موجود بإطلاق، فإن الإسكندر يرى أنه داخل في باب العرض، وبعضهم رأى أن هذا الطلب هو داخل في باب الجنس والحد.⁵ وذلك أن الموجود قد يفهم على معنيين: فمن رأى أن الوجود لكل موجود خاص ما، وذلك المعنى ليس لآخر، كان داخلاً في باب الجنس، ومن رأى أن الوجود شيء شامل بمعنى واحد للجميع أو قريب من الواحد، كان داخلاً في باب العرض، إذ كان معلوماً أن جواهر الموجودات وطبائعها مختلفة وأن الموجود يقال عليها كما قلنا.

وهذه المطالب الأربعة تستعمل على نحوين من الطلب: أحدهما أن يصرح فيه باسم المطلوب مثل هل كذا جنس لكذا أو حد له أو غير ذلك، والثاني ألا يصرح، لكن تكون هناك قرينة أن المطلوب مخصص، وأما إذا لم يصرح ولم تكن ثم قرينة كان معدوداً في باب الموجود على الإطلاق.⁶

¹ انظر: كتاب الجدل، العجم، 87، س 18-19؛ دانش پژوه، 434، س 12-13. تلخيص الجدل، سالم، 23، 3-
² بتورث، ف 14، س 14-15. ³ انظر: ابن رشد، كتاب الجدل، بتورث، 161، ف 16؛ الفارابي، كتاب
الجدل، العجم، 87، س 20؛ دانش پژوه، 434، س 15. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 24، س 1-2؛ بتورث، ف
14، س 2-3. ⁵ "جميعاً" في المتن. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 26، س 3-5؛ بتورث، 39، ف 14، س 1-6.
⁶ تلخيص الجدل، سالم، 26، س 6-12؛ بتورث، ف 15.

فهذه هي المطالب الجدلية، وما يُعد داخلا في صنف صنف منها. وأما ما يعد داخلا في جميعها فهي الواحد والغير؛¹ وذلك أنه قد يفحص ويطلب "هل هذا واحد أم هذا غير هذا؟". فإنه قد يظن بالواحد أنه اسم مشترك، وكذلك الغير، وأن كل واحد منهما يقال على معان كثيرة. إلا أن كل واحد من تلك المعاني إنما يكون راجعا إلى أحد المحمولات التي ذكرنا؛ فالواحد إذا إنما يكون أحد تلك المحمولات. وذلك يتبين² إذا قلنا على كم نحويقال الواحد بحسب ما يليق القول به في هذا الموضع. ولنوردها هكذا: الواحد إما أن يكون واحدا بالعدد أو بالجنس أو بالنوع أو بالعرض أو بالتناسب.

فالواحد بالعدد هما الاسمان يدلان على معنى واحد، والقولان أو القول والاسم؛ والقول إما حد وإما رسم وإما قول ليس بحد ولا رسم. فثال الاسمين يدلان على معنى واحد: الإزار والرداء والخمر والعقار. ومثال القولين: الحي الناطق والحي المشاء ذو الرجلين أو الحيوان القابل للعلم. ومثال الاسم والقول: الإنسان والحي الناطق. فكل واحد من هذه، مع ما يدل معه على ذلك الشيء، يقال في كل واحد منهما واحد بالعدد.

وأما الواحد بالجنس، فهو الذي جنسهما واحد، مثل الفرس والإنسان، فإنهما واحد بالجنس إذ كان جنسهما جميعا الحيوان.

وأما الواحد بالنوع، فإني أنا وأنت واحد بالنوع، إذ كان نوعنا جميعا الإنسان.

وأما الواحد بالعرض، فهي الأشياء التي تشترك في عرض واحد، مثل أن فقنس والقطن واحد في أن كل واحد منهما أبيض.

وأما الواحد بالتناسب،³ فإن الذي يتقلد شرع المسلمين والذي يتقلد شرع النصارى واحد بالنسبة، فإن نسبة الفقيه إلى المسلمين كنسبة الذي يتقلد دين النصارى إلى النصارى؛ وكذلك السكون الموجود في الهواء والركود في البحر واحد⁴ في النسبة.

فهذا هو عدد الأشياء التي يقال عليها الواحد والغير في مقابلتها وعلى عدتها. فإن الواحد في الجنس يقابله الغير في الجنس، وكذلك كل واحد من الباقية. وهو بين الآن أن المطلب الذي يبحث فيه هل

¹ تلخيص الجدل، سالم، 26، س 13-15؛ بترورث، ف 16، س 15-1. ² "وذلك يتبين إذا": "وذلك إذا" في المتن:

"يتبين" في الهامش: أمأما "صح": - في المتن. ³ تلخيص الجدل، سالم، 28، س 6؛ بترورث، ف 17، س 16.

⁴ تلخيص الجدل، سالم، 28، س 9؛ بترورث، ف 17، س 1.

هذا وهذا واحد أنه داخل في المطالب الأربعة المذكورة؛ فإن الواحد بالعدد هو داخل في باب الحد، والواحد بالجنس داخل في باب الجنس،¹ وكذلك سائر الباقية.

فهذه هي جميع المطالب التي يبحث عنها. وهو بين أن هذه هي المطالب، وهذا عددها عند من ارتاض في العلم ولو ارتاضا يسيرا وتصفح النتائج التي يستعمل البحث عنها. وهذه هي أيضا أصناف المقدمات.

والمطالب والمقدمات ليست تفترق بالمحمول والموضوع، لأن جوهرهما واحد، وإنما تفترق بالجهة. وقد يقنع في أن المطالب هي هذه، وهذا عددها بهذا القول كل محمول على شيء ما، فإما أن يكون أعم منه وإما مساويا له؛ فإن كان مساويا له ومنعكسا عليه فإما أن يعرف ماهيته وإما أن لا يعرف ماهيته؛ فإن عرف ماهيته فهو حد لأن هذا هو الذي رسمنا به الحد، وإن لم يعرف ماهيته فهو خاصة لأنه مطابق لما رسمنا به الخاصة. والذي هو أعم إما أن يعرف منه ماهية أو لا يعرف شيئا خارجا عن الماهية؛ فإن عرف منه ماهية فهو جنس وإن لم يعرف منه ماهية فهو عرض. فهذا القول أيضا بين أن هذه هي المطلوبات. وأما الأشياء التي فيها هذه المحمولات والموضوعات، وبالجملية المقدمات والمطالب، فهي المقولات العشر؛ وذلك أن في كل واحدة من المقولات أجناس وأنواع وحدود وأعراض² تعمل منها وعليها المقاييس.

وزيد³ الآن أن نقول في المقدمة الجدلية والمسألة الجدلية وما الفرق بينهما. وليس ينبغي أن نضع في هذه الصناعة مقدمة جدلية ما لا يراه أحد، ولا أن نضع مسألة جدلية ما هو بين للجميع أو للأكثر، بل إنما ينبغي أن نضع مقدمة ما هو مشهور ومعترف به، ومسألة ما هو مشكوك فيه وغير بين من أول الأمر. فالمقدمة الجدلية هي قول مشهور يتسلم بالسؤال ليجعل جزء قياس⁴ في إبطال وضع ما أو إثباته.

و⁵الأمر المشهورة أصناف: فأولها المشهورات عند الجميع، مثل أن الله موجود؛ أو المشهورات عند أكثرهم من غير أن يخالفهم الباقون؛ أو المشهور عند العلماء والفلاسفة من غير أن يخالفهم الجمهور،⁶ مثل ما يراه الفلاسفة من أن السعادة تكون بالعلم؛ أو المشهورات عند أكثر العلماء من

¹ تلخيص الجدل، سالم، 29، س 4-5؛ بتورث، ف 17، س 4-5. ² تلخيص الجدل، سالم، 30، س 13-14؛ بتورث، ف 20، س 8-9. ³ "وزيد" بخط عريض في المتن. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 32، س 1-2؛ بتورث، ف 21، س 18-1. ⁵ "و" بخط عريض في المتن. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 32، س 2-3؛ بتورث، ف 21، س 1-3.

غير أن يخالفهم الباقون،¹ مثل المشهور عند التعاليمين مما هو مشهور في الهندسة وفي علم النجوم؛ أو المشهور عند ذوي النباهة والصيت من أهل العلم من غير أن يكون رأياً مبتدعاً، أعني مخالفاً لما يراه الجمهور.² والمقدمات التجريبية التي تصحح بالتجربة في الصنائع النظرية والعملية هي أيضاً مشهورة؛³ وأيضاً الشبيه بالمشهور مشهور؛ والشبيه ضربان: ضرب يكون (في) الشبه بالمناسبة، وضرب يكون في عرض من الأعراض؛⁴ فإذا حكم على أحد الشبيين بحكم ما، وكان مشهوراً، يكون وجود ذلك الحكم في الشبيه الآخر مشهوراً. مثال ما هو مشهور في النسبة، إذا كان الحس بالمتضادات واحداً فالعلم بالمتضادات يكون واحداً، فإن نسبة الحس إلى المحسوس شبيه بنسبة العلم إلى المعلوم. ومثال ما يكون التشابه في عرض من الأعراض كون من حكم على السماء أنها محدثة لمشابهتها الحيوان والنبات وغير ذلك مما هو محدث. ونقيض ضد المشهور مشهور، فإنه متى حكم على أحد الضدين بحكم ما، وصار مشهوراً، فإن نقيض ذلك الحكم يكون مشهوراً على الضد الآخر. فإن العدو إذا كانت الإساءة إليه مشهوراً، فإن نقيض ضد هذا الحكم، وهو أن لا يحسن للعدو، مشهور أيضاً. وضد المشهور يكون أيضاً مشهوراً، فإن عداوة الشرار إن كانت واجبة ومشهورة فصاحبة الخيار واجبة أيضاً ومشهورة. وهذا الموضوع في الاستعمال والشهرة أضعف من نقيض الضد. وأشد هذه المواضع كلها وأشرفها هي المشهورات عند الجميع، ثم التي عند الأكثر.⁵ فهذه على العموم هي المقدمات الجدلية.

فأما المطلوب الجدلي فهو ما لم يكن يئنا بنفسه⁶ في المشهور، بل يكون مما يحتاج إلى تبين. والمعتمد في الأمور المشهورة إنما هو على الشهادة، لأن الشهادة هي سبب الشهرة. ومن الشهادة يقع الظن الغالب أو من الأمور التي تكون عن الشهادة، وهي القياسات التي تأتلف عن المقدمات التي حصلت عن الشهادة. فالشك والحيرة في المطلوب يُوقعها إما عدم الشهادة، بأن يكون لم يبحث عنه ولا شهد به أحد، وإما تضاد الشهادة، وإما تضاد الأقيسة، وإما تضاد الشهادة والقياس،⁷ وإما أن يُضاد واحد من هذه بأكثر من واحد. وربما كان سبب الحيرة عسر وجود القياس على⁸ الشيء المطلوب. والأمور التي تتضاد فيها الشهادة، قد يضاد الفلاسفة فيها بعضهم بعضاً، وقد يضاد الجمهور

¹ تلخيص الجدل، سالم، 32، س 5؛ بترورث، ف 21، س 4. ² تلخيص الجدل، سالم، 32، س 6-7؛ بترورث، ف 21، س 4-6. ³ تلخيص الجدل، سالم، 33، س 1-2؛ بترورث، ف 21، س 6-7. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 33-34، س 5-3؛ بترورث، ف 21، س 9-12. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 35، س 7-8؛ بترورث، 44، ف 21، س 4-5. ⁶ بنفسه: "في بنفسه" في المتن: فوق "في" خط. ⁷ تلخيص الجدل، سالم، 36، س 1-5؛ بترورث، ف 22، س 15-16. ⁸ تلخيص الجدل، سالم، 37، س 1؛ بترورث، ف 22، س 17.

بعضهم بعضاً، وقد يضاد الجمهور الفلاسفة، فإن الفلاسفة يرون أن سوء العيش والخلول مع¹ الفضيلة أثر من جودة العيش والنباهة مع الرذيلة، والجمهور لا يرون ذلك.² فهذه هي أصناف المطالب الجدلية.

وينبغي، لكون هذه الصناعة نافعة للفلسفة وللجمهور، ألا يُبحث فيها عن الأشياء الضارة للفلسفة والجمهور، بل لا ينبغي أن يجعل مطلوباً أصلاً، ولا في الأشياء التي هي آلة للفلسفة، وهي صناعة المنطق،³ بل إنما ينبغي أن يكون الفحص والنظر في الأشياء النافعة في الصنائع النظرية والعملية وفي الأشياء التي تكون بها سعادة الجمهور، وبالجمل في الأشياء التي توصل إلى السعادة. فمثال الضار للجمهور أن يجادل هل ينبغي | أن نعبد الله أم لا،⁴ وهل للإنسان سعادة بعد الموت أم لا. ومثال الضار في الصنائع النظرية هل المحسوسات لها حقيقة أم لا؛ ومثال الضارة في علم المنطق أن يكون البحث هل الموجبة والسالبة تقسم الصدق والكذب في جميع الأشياء⁵ أم لا.⁶ فهذه الأشياء الظاهرة المجتمع عليها فينبغي ألا نثير عليها شكاً وأن نجعلها مطلوباً أصلاً، إذ كانت الشكوك فيها عظيمة المضرة بالإنسان.

108و

وأما سائر ما يقع البحث عنه ويكون نافعا في الصنائع، فهذا مما ينبغي أن نثار عليه الشكوك ويطلب بلوغ الحق فيها بحسب الممكن، مثل المباحث التي تستعمل على اللذة هل هي خير أو لا، وهل العالم محدث أم لا، وهل أشكال المقاييس الحولية ثلاثة أو أربعة، وهل الحد يقتضئ بالبرهان أو بالقسمة أو بطريق التركيب، وما أشبه هذه المطالب. وينبغي مع هذا ألا يجعل مطلوباً على جهة الارتياض في الفلسفة ما كان البيان عليه قريباً جداً، فإن هذا ليس فيه كلفة ولا تصرف ذهن كبير، ولا أيضاً ما كان بعيداً جداً⁷ مما لا يوصل إليه إلا بعد مقدمات كثيرة، بل ينبغي أن تكون المطالب التي يقصد بها الرياضة بين هذين المطالبين. فقد قلنا⁸ في أصناف المقدمات وأصناف المطالب.

فينبغي أن نصير الآن إلى الأقاويل التي تؤلف من المقدمات المذكورة لاستنباط المطالب. فنقول إن هذه الأقاويل صنفان: قياس واستقراء؛ وقد حد القياس قبل في صدر هذه المقالة. والقياس

¹ "العيش والخلول مع": "العيش مع" في المتن: "والخلول" في الهامش: "أمامها" صح: - في المتن. ² تلخيص الجدل، سالم 37-38، س 3-3؛ بتورث، ف 22، س 1-5. ³ تلخيص الجدل، سالم، 41، س 1-2؛ بتورث، ف 23، س 5-1. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 41، س 3-4؛ بتورث، ف 23، س 6-7. ⁵ "والكذب في جميع الأشياء" في الهامش: فوقها "صح": - في المتن. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 41، س 4-7؛ بتورث، ف 23، س 7-10. ⁷ تلخيص الجدل، سالم، 42، س 4-6؛ بتورث، ف 23، س 11-16. ⁸ "فقد قلنا" بخط عريض في المتن.

الجدلي هو القياس الذي يؤلف من مقدمات مشهورة؛ والقياس البرهاني هو الذي يؤلف من مقدمات صادقة أولية¹؛ والقياس السوفسطائي هو القياس الذي يؤلف من مقدمات يظن بها أنها مشهورة أو أنها صادقة وليست (كذلك).² وجميع هذه القياسات إنما ينفصل بعضها عن بعض بالمقدمات الموضوعية فيها، وأما صورها فواحدة في جميع الصنائع القياسية.³ وقد فرغ من أمر القياس في ما سلف.

وأما الاستقراء فهو أن ينتقل الحكم من جزئيات ما إلى الكلي الذي يعم تلك الجزئيات؛ وذلك أن انتقال الحكم إما أن يكون من كلي إلى جزئي، وإما من جزئي إلى كلي، وإما من جزئي إلى جزئي شبيه به. فالأول هو القياس، والثاني هو الاستقراء، والثالث المثال.⁴ فالصنائع البرهانية إنما تستعمل القياس فقط، وإذا استعملت الاستقراء والمثال فإن ذلك على جهة الاستظهار أو الإرشاد والتنبه | 108ظ إلى جودة تصور الأمر. وصناعة الجدل تستعمل القياس والاستقراء معاً، إلا أن القياس فيها هو أكثر إقناعاً عند العلماء من الاستقراء. والخطابة تستعمل الضمير والمثال؛ والضمير فيها أوثق من المثال؛ والاستقراء في الجدل أظهر إقناعاً عند العوام لاستناده إلى المحسوسات.⁵ لكن القياس أثبت حجة كما قلنا؛ والمثال في الخطابة نظير الاستقراء في الجدل؛ والضمير نظير القياس. واستعمال القياس مع المرتاضين أولى لأنه أفسر عناداً؛ ومن لم يرتض فاستعمال الاستقراء⁶ معه أنجح. وقد قلنا في القياس في ما تقدم وفي الاستقراء وفي المثال، فلا حاجة إلى تكرار القول فيها وسوق الأمثلة منها. فهذا هو القول في الأقاويل الجدلية ومما تألف.

وينبغي⁷ أن نصير إلى القول في الآلات الأربع التي بها تقتدر على استنباط القياس: وإحداها القدرة على إحضار المقدمات التي منها يتألف القياس⁸ في جنس جنس من أجناس الأمور؛ والآلة الثانية الاقتدار على تفصيل معاني كل واحد واحد من الأسماء وعلى كم نحو يقال؛ والقوة الثالثة استخراج الفصول؛ والقوة الرابعة كيف البحث عن الشبيه.⁹

¹ تلخيص الجدل، سالم، 43، س 8-10؛ بتورث، ف 25، س 7. ² "كذلك" من اقتراحنا. وقارن تلخيص الجدل، سالم، 44، 1-3؛ بتورث، ف 25، س 10-12. ³ تلخيص الجدل، سالم، 43، س 10-12؛ بتورث، ف 25، س 10-18. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 44، س 5-10، 45، س 5؛ بتورث، ف 26، س 14-8. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 45، س 13-15؛ بتورث، ف 27، س 14-18. ⁶ "الاستقراء": "القياس" في المتن. ⁷ "وينبغي" بخط عريض في المتن. ⁸ تلخيص الجدل، سالم، 46، س 2-4؛ بتورث، ف 28، س 2-3. ⁹ تلخيص الجدل، سالم، 46، س 5-7؛ بتورث، ف 28، س 3-5.

أما القوة على إحضار المقدمات إنما يكون بأن تتصفح الآراء المشهورة في صناعة صناعة، آراء الجمهور وآراء أكثر الناس وآراء الفلاسفة وآراء أهل النباهة منهم، وآراء من يختص منهم بصناعة. وبالجمل فلتنقط جميع آراء الناس ومن يعتمد على قوله في المشهور فتتصفحها وتكون حاضرة عتيدة لدينا عند المناظرة. وكذلك نعتد نقائض أصداد المشهورات والشبيه بالمشهورات وأصداد المشهورات، نعتد ذلك في كل صناعة وفي كل جنس، مثل أن نلتقطها في العلم المدني وفي العلم الطبيعي وعلم المنطق وغير ذلك. فإنه إذا كانت جميع مقدمات الصنائع مضبوطة محفوظة عندنا، أمكننا أن نناظر متى شئنا.

وليس لإحضار هذه المقدمات قانون¹ يكون عندنا فنحضره متى شئنا به سوى الحفظ، وأن نطابق به ما رسمناه من أمرها بأن تكون مشهورة عند جميع الناس أو عند أكثرهم أو عند العلماء وأهل النباهة منهم من غير أن يخالفهم أحد. ومن لم تكن عنده المقدمات المشهورة على الإطلاق أو عند أهل صناعة صناعة لم يمكنه أن يناظر على طريقة الجدل أصلاً، لأن التي يناظر بها وفيها هي الآراء المشهورة.²

ومما ينتفع به في المناظرة أن يعمد إلى أخذ المقدمات الكلية ويقصد منها إلى ما هو أعم كلية؛ فإنه بهذا³ الوجه يمكن أن يكون معه مقدمات كلية كثيرة مشهورة، فإنه إذا كان عنده مشهوراً أن الاعتدال على الإطلاق محمود أمكن أن يكون عنده أن اعتدال الحار والبارد محمود واعتدال الرطب واليابس كذلك؛ فإنه من يعترف بالحكم على كلي ما فإنه يعترف بالحكم على جزئيات ذلك الكلي ضرورة؛ وليس يمكنه أن ينازع في الحكم في الجزئي إذا سلمه في الكلي. فبهذه الطريق تكون لنا القدرة على إحضار المقدمات.

⁴ ولنقل الآن كيف تحصل لنا القوة على تمييز الاسم المشترك،⁵ ونعطي القوانين التي بها يعرف أن الاسم مشترك. والاسم المشترك هو اللفظ الواحد الذي يقال على معان كثيرة متباينة؛ فإن الاسم المتواطى قد يقال على معان كثيرة، لكن تلك المعاني التي بحسب ذلك الاسم هي معنى واحد. وقد شرح الاسم المشترك وعلى كم معنى يقال وكذلك الاسم المتواطى في أول الكتاب.

¹ تلخيص الجدل، سالم، 48، س 3؛ بترورث، ف 29، س 15. ² "المشهور"، في المتن. ³ "الوجه" تعقيبة.

⁴ "و" بخط عريض في المتن. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 50، س 2؛ بترورث، ف 30، س 1.

والقوانين التي بها يعرف أن الاسم مشترك ينبغي أن تؤخذ من لوازم الشيء ومقابلاته ومن تصريحه. والتي نأخذ من لوازمه هاهنا هي الأمور الجوهرية وهي جنس الشيء وفصله وحده، فإنه إن باين أحد تلك المعاني التي يدل عليه معنى آخر في أحد هذه الثلاثة، تبين أن الاسم مشترك؛ وكذلك إن كان لأحد المعاني مقابل ما، ولم يكن ذلك المقابل مقابل المعنى الآخر، تبين أن ذلك المعنى غير الآخر وأن الاسم مشترك.

فهذا على الإجمال هو الوجه في استنباط معرفة الاسم المشترك. فلنشرع في ذلك على التفصيل، ولنبدأ من الأمور الجوهرية. وأولا من الجنس، وله موضعان: وأحدهما أن ننظر إلى كل واحد مما يدل عليه الاسم المشترك ونأخذ جنس كل واحد منهما القريب، فإن كان جنس هذا غير جنس هذا فالاسم مشترك؛ والموضع الثاني أن نأخذ الجنس العالي لكل واحد منهما، فإن كان جنس هذا غير جنس هذا فالاسم مشترك. وأما إن كانت الأجناس متوسطة، وكان جنس هذا غير جنس هذا، وأحد الجنسين تحت الآخر وترتقي إلى جنس واحد عال، فالاسم حينئذ يقال بتواطؤ وليس بمشترك. مثال ذلك الإنسان والجسم المتغذي، فإن جنس الإنسان الحيوان وجنس الجسم المتغذي الجسم، وهذا غير هذا، لكن الحيوان تحت الجسم، ويرتقي كل واحد منهما إلى الجوهر، فذلك يقال الجسم على الجسم المتغذي وعلى الإنسان بتواطؤ لا باشتراك.

وأما المأخوذ من الحد فهو يكون في حدود الأشياء المركبة مثل لفظ "الكسوف"، فإنه يقال: 109 ظ "كسوف الشمس" و"كسوف القمر"، وهو باشتراك. فإننا إذا رفعنا المضاف إليه وجدنا الباقي يقال عليه الاسم بالسواء، لكن إذا حددنا أحدهما قلنا فيه "إنه إظلام القمر لوقوعه في مخروط ظل الأرض". ونجد حد كسوف الشمس هو قيام القمر بيننا وبين الشمس، فيكون حد هذا غير حد هذا فعلم أن الاسم عليهما يقال باشتراك. وربما كانت أجزاء الحد مما يقال باشتراك فتقف على أنها تقال باشتراك من حدودها أيضا.

وأما المأخوذة من الفصل فهو موضعان: أحدهما أن ننظر إلى التي يدل عليها الاسم هل هي فصول أم لا، فإن كانت فصولا نظرنا، فإن كانت فصولا لأجناس عالية مختلفة أو متوسطة مختلفة يرتقي كل واحد منها إلى جنس عال غير العالي الذي يرتقي إليه الآخر، فالاسم مشترك. مثال ذلك الحاد في السكين والحاد في الصوت، فإن الحاد في السكين فصل من فصول الجوهر، والحاد في الصوت هو فصل عرض، فالاسم يقال عليهما باشتراك. مثال ذلك لون يقال على المطعومات وعلى محسوسات

¹ "و" بخط عريض في المتن.

البصر، فإن فصل اللون، الذي هو محسوس البصر، هو أنه يفرق البصر، وفصل الآخر شيء آخر، فهما مفترقان والاسم عليهما باشتراك. وقد يوجد للفصل موضع آخر وهو أن يكون أحد المعنيين فصلا والآخر ليس بفصل، فيكون الاسم مشتركا.

وأما المواضع المأخوذة من مقابلات الشيء، فمنها من الأضداد مواضع. وأحد المواضع هو أن ننظر إلى أضداد كل واحد من تلك المعاني، فإن كان الاسم يقال عليها باشتراك فاسم تلك المعاني يقال عليها. وإنما ينتفع بهذا القانون إذا كان تمييز الاسم المشترك على الأضداد عندنا أعرف منه في المعاني التي طلبنا هل هو مشترك فيها أم لا. ومثال هذا صوت صاف وماء صاف، فننظر في ضد كل واحد من هذه فنجده الكدر، ونحن نعلم أن الكدر إنما يقال باشتراك، فنعلم أيضا من ذلك أن الصفاء يقال باشتراك.¹

وموضع ثان وهو أن نأخذ أضداد تلك المعاني فنجدها متباينة مختلفة، فنعلم أن تلك المعاني مختلفة. ومثال ذلك الحاد، فإنه يستعمل في السكين وفي الصوت، فنجده في السكين الكال وفي الصوت الثقيل، فنعلم أن اسم الحدة يقال باشتراك.

وموضع ثالث، وهو أن ننظر إلى أحد المعنيين، فإن كان له ضد ولم يكن للآخر ضد، فإن الاسم مشترك.² ومثال ذلك اسم اللذة، التي تحصل³ عن العلم وعن شرب الماء، فإن العطش ضد إحداها وليس للآخرى ضد.⁴

وقانون رابع، وهو أنه إن كان لكل واحد منهما ضد، إلا أن الضد الذي لأحدهما له متوسط وليس للآخر متوسط فالاسم مشترك. مثاله الطعم الحلو والكلام الحلو، فإن الطعم الحلو يوجد المتوسط في مقولته وليس ذلك في الكلام.

وموضع خامس، وهو أن يكون أحد الضدين له وسط والآخر له وسط أكثر من واحد. ومنها موضع يؤخذ من المتقابلات على طريق التناقض، وهو إن كان مقابل أحد المعنيين يقال مع مقابل الآخر باشتراك، فإن ذلك الاسم يقال أيضا باشتراك، مثل ما مر في الضد. مثال ذلك، قولنا: "يبصر" يقابله قولنا: "لا يبصر"، فإن كان قولنا: "لا يبصر" يقال باشتراك، وذلك أنه يقال على الذي له بصر ولا يبصر وعلى الذي فقد البصر، فكذلك يبصر يقال باشتراك.⁵

¹ تلخيص الجدل، سالم، 51، س 4-8؛ بتوروث، ف 31، س 13-17. ² تلخيص الجدل، سالم، 53، س 1-2؛

بتوروث، ف 32، س 3-4. ³ "التي تحصل": "الذي يحصل" في المتن: "كذا" فوق "الذي". ⁴ "ضد" في المتن.

⁵ تلخيص الجدل، سالم، 54، س 1-5؛ بتوروث، ف 35، س 14-3.

وموضع آخر من المقابل على طريق العدم والملكة، فإنه إن كان العدل يقال على أنحاء كثيرة فالجور أيضا يقال كذلك.

وموضع آخر من التصارييف، وهو أنه إن كان العدل يقال على أنحاء كثيرة فالعدالة تقال على أنحاء كثيرة.¹

والموضع الأخير، وهو خامس عشر، وهو أن ننظر إلى كل واحد من المعاني التي يقال عليها الاسم المشترك، فإن لم يكن بينها مقايضة بالأقل والأكثر والتساوي، بأن يقال إن هذا أكثر من هذا وأقل، فإن الحدة التي في السكين والتي في الصوت لا يقال في إحدهما إن حدة أكثر من حدة² وكذلك الحلاوة التي في العسل وحلاوة الخطاب، لا يقال في حلاوة العسل إنها أكثر حلاوة ولا أقل من حلاوة الخطاب، كما يقال ذلك في المقايضة بينها وبين حلاوة السكر. فإذا لم يكن بين تلك المعاني مقايضة بعضها إلى بعض فإن الاسم الذي يدل عليها مشترك. فهذه هي جميع المواضع التي يستنبط منها أن الاسم مشترك.³

وأما الآلة الثالثة من القوى الأربع، وهي القوة التي تكون على أخذ فصول الأشياء، فإن تلك القوة تحصل بالتدرب والتخرج في أخذ فصول الأشياء الشديدة الشبه⁴؛ فإننا إذا اعتدنا ذلك سهل علينا أخذ فصول ما سواها. والأشياء التي تتشابه ونقصد إلى أخذ فصولها ثلاثة: أحدها التي تتشابه بجنسها | القريب مثل الشجاعة والعدالة فإنهما تحت الفضيلة وهي الجنس القريب والفصل بينهما أن الشجاعة تكون فضيلة في الأشياء المفزعة والعدالة تكون فضيلة في المعاملات⁵؛ وأما النوع الثاني فأن تتشابه بجنس متوسط فوق القريب مثل الفهم والعفة، فإن الجنس الذي ترتقي إليه هو الفضيلة، لكن الفهم هو فضيلة في الجزء الفكري من النفس والعفة في الجزء الشهواني⁶؛ وأما النوع الثالث فهي فصول الأشياء التي تحت أجناس عالية مختلفة، مثل الفصل الذي يكون بين الحس والعلم، والحس من المضاف والعلم من الكيفية والتشابه بينهما كثير، وذلك أن نسبة الحس إلى المحسوس هي نسبة العلم إلى المعلوم.⁷

¹ تلخيص الجدل، سالم، 55، س 3-4؛ بتوروث، ف 36، س 9-10. ² تلخيص الجدل، سالم، 59، س 4-8؛ بتوروث، ف 40، س 3-7. ويعتبر ابن رشد هذا الموضع عاشرا. ³ "مشترك" و، وعودة إلى السطر. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 61، س 4-5؛ بتوروث، ف 44، س 4-5. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 62، س 1-3؛ بتوروث، ف 44، س 6-7. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 62، س 6-7؛ بتوروث، ف 44، س 9-10. ⁷ تلخيص الجدل، سالم، 63، س 1-4؛ بتوروث، ف 44، س 12-15.

وأما القوة الرابعة التي تكون على أخذ التشابه، فإن تلك تحصل بالنظر في الأشياء المتباينة؛ وذلك أنه إذا كانت ظاهرة التباين وميزنا الأشياء التي بها تباين، أمكن حينئذ بالتدرب بالنظر¹ فيها أن نجد الأشياء التي تتشابه بها؛ كما إذا أمكننا أخذ التشابه سهل علينا حينئذ أخذ الفصول. والشبه على وجهين: إما شبه يوجد في المتشابهين في جوهرهما، وإما في شيء خارج عن جوهرهما؛ وإما مناسبة. وقد يمكن أن يجتمع الشبهان في الأشياء المتشابهة، مثال ذلك الحس والعقل فإنهما متشابهان من جهة أنهما إدراك، ومن جهة المناسبة فإن حال العقل من النفس حال الحس من البصر. فهذه هي جميع الآلات الأربع قد ذكرناها وذكرنا كيف تحصل وبماذا تحصل².

وأما منافع هذه الآلات، فمنها منافع هي مشتركة لجميع هذه الآلات الثلاث، التي هي معرفة الاسم المشترك ومعرفة التشابه ومعرفة التباين، ومنها منافع تخص. فأما المنفعة المشتركة للثلاث، فإن بمعرفة هذه الثلاث تحصل عندنا مقدمات كثيرة؛ وذلك أنا عندما نفصل المعاني التي يدل عليها الاسم المشترك تحصل عندنا معان كثيرة وصارت المقدمة الواحدة كثيرة، وكذلك إذا كان معنا معنى وقوينا على أخذ التشابه انتقل الحكم من الشبيه إلى الشبيه فصار الحكم الذي كان يقال على معنى واحد يقال على معان كثيرة وصارت لذلك المقدمة الواحدة كثيرة؛ وكذلك يعرض لنا إذا قوينا على أخذ الفصول الشيء وقسمنا الشيء بفصوله صارت أيضا المقدمة الواحدة كثيرة. وإذا كانت المقدمات كثيرة عند المناظر كانت المناظرة عليه أسهل لكثرة وجود المقدمات عنده. فهذه هي المنافع التي تشارك فيها الآلات الثلاث المذكورة.

وأما المنافع الخاصة، فمنها منفعة تخص الاسم المشترك، ومنها ما يخص التشابه، ومنها ما يخص التباين. فأما المنفعة التي تخص الاسم المشترك فهي ثلاث منافع: منها ما يعم السائل والجيب، وهي الإيضاح والبيان، وهذه هي المنفعة الأولى³؛ وذلك أنهما إذا فصلا ما يدل عليه الاسم المشترك كان تواردهما في الخطاب على معنى واحد. فإن سأل السائل من الجيب أن يتسلم منه وضعاً ما سلمه له الجيب ولم يتعسر عليه معرفته به، بخلاف ما لو كان جاهلاً به، فإنه كان لا يجيبه ويتعسر إلى أن يعرف ذلك؛ وكذلك الجيب إذا أجاب بشيء معلوم عند السائل لم ينكر عليه السائل وقبّله منه.

¹ «بالنظر» في الهامش: «أمامها» «صح»: «في المتن». ² تلخيص الجدل، سالم، 64، س 1-5؛ بترورث، ف 45، س 3-15. ³ تلخيص الجدل، سالم، 64، س 5-6؛ بترورث، ف 36، س 3-6. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 65، س 6؛ بترورث، ف 47، س 12-14.

وبالجملة، إذا كانا يتخاطبان بالاسم المشترك يتعسر كل واحد منهما على صاحبه حتى يتضح ذلك المعنى الذي يقصدانه بتفصيل ما يدل عليه الاسم المشترك.

والمنفعة الثانية،¹ وهي أن يكون كل واحد من المجيب والسائل يقصد معنى واحداً، فإنه إذا تخاطبا بالاسم المشترك ربما كان ما يريده القائل غير ما يفهمه السائل، فليس تكون المناظرة بينهما على معنى واحد، بل يظن كل واحد منهما أن الذي يقصده هو الذي يقصده خصمه، والأمر بخلاف ذلك، بل ما في نفس أحدهما غير الذي في نفس الآخر.² فإذا لم يفصل ما يدل عليه الاسم المشترك لم تكن المناظرة على هذا الوجه صحيحة، إذ كان المتناظران يظنان أنهما يتوافقان على معنى واحد وهما يتوافقان على معنيين مختلفين.

والمنفعة الثالثة، وهي في القياس، وذلك أن الاسم المشترك قد يوضع حداً أوسط في القياس. فإذا كان ما يدل عليه في المقدمة الصغرى غير المعنى الذي يدل عليه في المقدمة الكبرى، ظن بهذا التأليف أنه قياس، وهو في الحقيقة ليس بقياس؛ إذ كان من شرط القياس أن يكون فيه حد متكرر في المعنى في المقدمتين جميعاً. ومثل هذا، القياس الذي هو في الظاهر وبحسب الاسم قياس، هو الذي يستعمله السوفسطائيون، فإذا فصل المعنى الذي يدل عليه الاسم المشترك³ الموضوع حداً أوسط لم يغلط السامع في القياس ولا القائل.

وأما منفعة القدرة على أخذ الفصول فهي تعيننا على تحديد ما يحتاج إلى تحديده، وذلك أن بالفصل يُحد الشيء بما يخصه؛ وذلك أن الفصل يدل على جوهر الشيء الخاص به، وبه أيضاً يميز بين ما هو هو وبين ما هو غير. وذلك أن بالفصول تبين الغيرية.

وأما القوة على أخذ التشابه فإنها تنفعنا في ثلاثة أشياء: أحدها في الاستقراء، والثاني في قياسات الوضع، والثالث في الحدود.⁴

أما في الاستقراء فإننا ما لم نعرف التشابه لم نستقرئ؛ وذلك أن الاستقراء إنما هو تتبع الحكم في الأشياء المتشابهة، فإذا لم نعرف التشابه لم يكن استقراء.⁵

¹ "الثانية" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ² تلخيص الجدل، سالم، 66، س 2؛ بترورث، 58، ف 47،

س 4. ³ "عليه الاسم المشترك": "عليه المعنى المشترك" في المتن: خط فوق "المعنى": "الاسم" مكتوبة فوقهما.

⁴ تلخيص الجدل، سالم، 68، س 4-6؛ بترورث، ف 49، س 3-9. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 69، س 1-2؛

بترورث، ف 49، س 9-11.

وأما في قياس الوضع، فالذي نريد به في هذا الموضع هو نقلة الحكم من شبيه إلى شبيه؛ فإن القول الذي يشترط فيه أنه إن كان شيء من الأشياء بحال ما فإن سائر ما يشبه ذلك الشيء هو أيضا بتلك الحال يسمى قياس الوضع. فظاهر إذا أن بمعرفة التشابه يتأتى قياس الوضع.¹

وأما منفعة التشابه في الحدود، فهي يتبين الجنس القريب الذي يوضع في الحد، كما أن بمعرفة الفصل يتميز الشيء. وبالجملة، فإنما يختص للإنسان المعنى الكلي بمعرفة التشابه، فإننا إن جهلنا التشابه بين الأشياء لم يخلص لنا كلي أصلا. ولذلك يجب أن نعرف التشابه والتباين، فإن بمعرفتهما نقف على الأمور التي نحتاج إليها في البرهان.² فإن الأمور التي بها يكون التشابه ينبغي أن نتقدم في المعرفة الأمور³ الذاتية؛ وكذلك الأمور التي بها يقع التباين سبيلها هذه السبيل؛ وقد ينتفع أيضا بمعرفة التشابه في حدود الأشياء التي ليس لجميعها جنس قريب بأن يؤخذ ذلك الذي تشابهت به ويوضع كالجنس في حدودها إذا كانت نسبة ذلك الشيء إليها مشتبهة، مثل من يريد أن يحد النقطة والوحدة بأنهما مبدأ، فيضع المبدأ كالجنس، وذلك أن النقطة هي مبدأ الخط والوحدة مبدأ العدد.⁴ فهذه هي الآلات التي بها تستخرج المواضع الجزئية في مطلوب مطلوب.⁵

فصل 6

وينبغي الآن أن نقول في السؤال الجدلي، ما هو، وكيف يستعمل، وكيف تكون إجابة كل واحد من السائل والجيب هذه الطريق التي هي الجدل. فإننا قد قلنا قبل ذلك ما هي المقدمة الجدلية وما المطلوب الجدلي، وما هي الأقاويل التي تستعمل في إثبات ذلك المطلوب أو إبطاله، وقلنا إنها القياس والاستقراء، وتبين هناك ما القياس الجدلي وما الاستقراء.

والسؤال منه ما هو علي ومنه ما هو جدلي ومنه سوفسطائي.⁷ فالسؤال العلي هو الذي يستدعي به السائل تعليم الشيء، والسؤال الجدلي أو السوفسطائي هو الذي يستدعي به تسليم الشيء. وليس يختلف

¹ تلخيص الجدل، سالم، 69، س 3-5؛ بترورث، ف 49، س 11-12. ² تلخيص الجدل، سالم، 70، س 1-5؛ بترورث، ف 49، س 15-17. ³ "الأمور" في الهامش: أماما "صح" - في المتن. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 71، س 4-5؛ بترورث، ف 60، س 49، س 5-6. ⁵ "مطلوب" وعودة إلى السطر. تلخيص الجدل، سالم، 72، س 1؛ بترورث، ف 50، س 5-8. ⁶ "فصل" بخط عريض في المتن. ⁷ "سوفسطائي" في المتن.

الذي يستدعى به تسليم الشيء إلا باختلاف القضايا المسؤول عنها، فإن القضية إن كانت جدلية كان السؤال جدلياً، وإن كانت سوفسطائية كان السؤال سوفسطائياً. والسؤال الجدلي إما سؤال تأخير وإما سؤال تقرير. فسؤال التأخير هو الذي يطلب به من المجيب أن يسلم أي التقيضين شاء ويفوض الأمر إليه في ذلك أن يختار أيهما أحب. وسؤال التقرير هو الذي يطلب به من المجيب أن يسلم أحد جزئي التقيض على التحصيل دون مقابله ويعمل فيه على أن الجزء الذي سئل منه تسليمه هو الذي شأن المجيب أن يسلمه دون نقيضه. وللمجيب عند كل واحد من سؤال التأخير والتقرير أن يسلم أي جزئي التقيض أحب أن يسلمه.

والسؤال العلمي¹ أصناف: فنه ما يطلب به التصور ومنه ما يطلب به التصديق. والذي يطلب به التصور فنه ما يطلب به تصور ماهية الشيء على التمام؛ ومنه ما يطلب به تصور جزء ماهية، إما تصور² جزء ماهية مشتركة وإما جزء ماهية خاص، وإما أن يطلب به تصور حالة ما إما خاصة وإما مشتركة. والذي يطلب به التصديق، فإما أن يطلب به وجود الشيء على الإطلاق، وهو المطلوب المفرد، مثل قولنا: "هل القمر موجود؟" و"هل الحركة موجودة؟"؛ ومنه ما يطلب به وجود شيء في شيء، وهو المطلوب المركب، مثل قولنا: "هل الكسوف موجود للقمر؟" و"هل الحركة موجودة للأرض؟". والسؤال الذي يستدعى به تعليم وجود الشيء هو السؤال الذي به يستدعى برهان الشيء، لأن علم وجود الشيء لا يمكن دون علم برهانه.³ وسبيل المتعلم أن يجمع في سؤاله بين جزئي التضاد دون جزئي المناقضة، فيستدعي من المعلم البرهان على الجزء الذي هو الصادق منهما، كقولنا: "هل كل جسم متناه أو لا جسم واحد متناه؟" والمجادل فسيبيله في سؤاله أن يجمع بين جزئي التناقض دون جزئي التضاد، ويستدعى السؤال من المجيب أي جزئي التناقض أحب أن يسلمه المجيب.⁴

112ظ

وأما لم كان السؤال للمتعلم بجزئي التضاد والمجادل بجزئي المناقضة ففيه كلام يستدعي بسطا في القول، ولن يخفى على من تصور البرهان وموضوع البرهان وصناعة الجدل وموضوع صناعة الجدل. وقد كان ينبغي أن يكون بين السؤالين فرق، ولكن اتفق أن جعل حرف السؤال فيهما مشتركا وهو حرف "هل" وتبانيا في الأمر المستدعى بهما وفي جزئي التقابل المستعمل فيهما، فإن المستدعى

¹ كتاب الجدل، العجم، 43، س 2-11؛ دانش پژوه، 387، س 1-14. ² "تصور" في الهامش: أمما "صح"؛ - في المتن. ³ "علم وجود الشيء لا يمكن دون علم برهانه": "علم وجود الشيء هو السؤال الذي لا يمكن دون علم برهانه" عليها خط في المتن: خط فوق "هو السؤال الذي". ⁴ كتاب الجدل، العجم، 43، س 1-10؛ دانش پژوه،

بالسؤال العلمي لتعليم الجزء الصادق، وبالسؤال الجدلي تسليم أي الجزئين أحب المحيب أن يسلمه. والمستعمل من جزئي التقابل فيهما: أما في السؤال العلمي فجزء التضاد، وفي السؤال الجدلي جزء المناقضة.¹

وهاهنا سؤال آخر، وهو الذي يكون على طريقة الفحص والمباحثة، وذلك أن هذا السؤال يبين السؤالين المتقدمين بفصل، وهو أن السؤال العلمي إنما يكون من المتعلم وهو قد علم أن عند المعلم البرهان على الجزء الذي يسأل عنه. والسؤال الجدلي إنما يكون من السائل بعد أن كان عنده القياس الذي به يبطل الوضع الذي يسلمه المحيب. وأما السؤال الذي على طريقة الفحص فإنه يكون من الفاحص أو السائل وليس عنده قياس يثبت به الشيء الذي يسأل عنه، لأنه لو كان عنده قياس لم يكن فاحصاً ولا عنده علم بأن عند المسؤول برهان الشيء الذي سأل عنه؛ لأنه لو كان كذلك لكان أيضاً متعلماً ولم يكن فاحصاً.² فهذا الذي قلنا يبين السؤال الذي على طريقة الفحص السؤالين المتقدمين. فلذلك ينبغي أن يكون هذا السؤال نوعاً آخر.³

فأما حرف السؤال عن الوجود فهو حرف "هل" وما قام مقامه؛ وهو الذي يستعمل في السؤال العلمي الذي يستدعى به البرهان على الجزء الصادق من جزئي التضاد، وهو الذي يستعمل أيضاً في سؤال التخيير،⁴ وهو الذي يطلب به أن يسلم المحيب أي جزء أحب من جزئي التناقض. وفي السؤال الذي على طريق الفحص، وقد كان كما قلنا ينبغي أن يكون لكل واحد من هذه الأصناف لفظ سؤال خاص. وحرف "أليس" هو الذي يستعمل في سؤال التقرير.⁵

والفرق بين سؤال التقرير وبين سؤال التخيير أن في سؤال التخيير يطلب من المحيب أن يسلم أحد جزئي النقيض ويفوض إليه أن يختار أيهما أحب،⁶ مثل قولنا: | "هل العالم محدث أم لا؟". وفي سؤال التقرير إنما يطلب من المحيب أن يسلم أحد الجزئين محصلاً،⁷ مثل قولنا: "أليس العالم محدثاً؟" و"أليست السماء كرية؟". ففي سؤال التخيير يأتي السائل بالجزئين جميعاً، وفي سؤال التقرير إنما يأتي بالجزء الواحد الذي يريد أن يسلمه المحيب.

¹ كتاب الجدل، العجم، 44، س 18-19؛ دانش پژوه، 389، س 1-5. ² كتاب الجدل، العجم، 45، س 12-14؛ دانش پژوه، 389، س 15-19. ³ "آخر" وعودة إلى السطر. ⁴ كتاب الجدل، العجم، 46، س 17-19؛ دانش پژوه، 391، س 1-3. ⁵ كتاب الجدل، العجم، 46، س 20-21؛ دانش پژوه، 391، س 5-6. ⁶ كتاب الجدل، العجم، 43، س 6-8؛ دانش پژوه، 387، س 8-9. ⁷ كتاب الجدل، العجم، 43، س 8-9؛ دانش پژوه، 387، س 9-10.

وحرف "ما" إنما يكون سؤالاً عن ماهية أو عن جزء ماهية مشترك. وحرف "أي" يكون سؤالاً عن جزء ماهية خاص. وحرف "كيف" يستعمل سؤالاً عن عرض ما للشيء، فإنك تقول: "كيف فلان؟"، فيقال: "صحيح" أو "مريض". وقد يستعمل أحياناً سؤالاً عن جزء ماهية خاص. فذلك تسمى الفصول كيفيات.¹

وقد² ينبغي الآن، إذ فرغنا من السؤال الجدلي وقلنا ما هو وكيف يكون وبماذا، أن نقول كيف يرتب السؤال والجواب، وكيف يكون كل واحد منهما جيداً.

فنقول إن المقدمات المستعملة في هذه الصناعة صنفان: وأحد الصنفين هي المقدمات الضرورية في إنتاج ما يُراد إنتاجه، وهذه هي المقدمات التي يلزم عنها المطلوب لزوماً أولاً وضرورياً، وهي التي تحدث عنها النتيجة بالذات.

والصنف الثاني مقدمات إذا قرنت بهذه المقدمات في هذه الصناعة كان الوصول إلى الغرض بها أجود وأنفذ فعلاً،³ ولنسم هذه المقدمات البرانية. وهي تستعمل لأغراض أربعة: فأحد الأغراض التوثق من الجيب في تسليم المقدمات التي يطلب منه تسليمها إذا لم تكن في غاية الشهرة وكان الجيب ربما حاد عن تسليمها. والغرض الثاني إخفاء النتيجة اللازمة عن المقدمات الضرورية على الجيب؛⁴ وهذان الغرضان خاصان بهذه الصناعة.⁵ والغرض (الثالث)⁶ تزيين القول وتنميقه؛ والرابع إيضاحه وتبيينه.⁷ وهذان الغرضان قد يشترك مع صناعة الجدل فيها صنائع أخرى، وبخاصة إيضاح القول وتبيينه.⁸

فأما المقدمات المستعملة للتوثق فهي صنفان: وأحد الصنفين المقدمات الكلية المحيطة بالمقدمات الضرورية في إنتاج النتيجة؛ وذلك أنه إنما يؤتى بها إذا لم يأمن السائل من الجيب ألا يسلم له المقدمات الضرورية، فيأتي حينئذ في سؤاله بالمقدمة المحيطة بالمقدمة الضرورية؛ فإنه إذا تسلم الجيب المقدمة المحيطة الكلية سلم ضرورة المقدمة التي تحتها، ولم يمكن أن يتوقف فيها ويمتنع من تسليمها ولا أن يعاندها. والمطلوب أولاً إنما كان تسلم المقدمة الضرورية وإنما طلب من الجيب تسلم المقدمة الكلية

ظ 113

¹ كتاب الجدل، العجم، 47، س 9-10؛ دانثس برثوه، 391، س 20. ² "وقد" بخط عريض في المتن. ³ تلخيص الجدل، سالم، 387، س 5-10؛ بترورث، ف 203، س 15-2. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 387، س 14-15؛ بترورث، ف 203، س 3-6. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 388، س 1؛ بترورث، ف 203، س 8. ⁶ "الثالث": "الثاني" في المتن. ⁷ تلخيص الجدل، سالم، 387، س 16-17؛ بترورث، ف 203، س 7. ⁸ تلخيص الجدل، سالم، 388، س 1-2؛ بترورث، ف 203، س 9.

المحيطة بالضرورة لأجل الضرورية. وينبغي أن يتحرى عند ذلك أعمّ مقدمة كلية يمكن أن تؤخذ، فإنه ما تبوعد في أخذ المقدمة الكلية كان أمكن للمجيب أن يسلمها، لأنه لا يشعر هل إنما أريد منه تسليم تلك المقدمة بعينها أو تسليم مقدمة أخرى تتضمنها المقدمة الكلية. وكلما كانت المقدمة الكلية أعم كانت المقدمات التي تحتها أكثر. مثال ذلك أنا إذا أردنا أن نتسلم أن العلم بالصحة والمرض واحد، فينبغي أن نسأل عن المقدمة المحيطة بهذه، وهي "هل العلم بالأضداد واحد أم لا؟"، وإن أردنا أعم من هذه سألنا فقلنا "هل العلم بالمتقابلات واحد أم لا؟". وهو بين أن المجيب متى سلم هذه المقدمة الكلية أنه يلزمه تسليم أن العلم بالصحة والمرض واحد. وهذه المقدمة الكلية لا يأتي بها السائل ليبين بها المقدمة الجزئية فتكون ضرورية في النتيجة، وإنما يأتي بها احترازاً من المجيب ألا يسلم المقدمة الجزئية فيتقدم إليه ليسلم هذه الكلية ليتوثق منه ويأمن عناده أو توقعه للمقدمة الجزئية التي يطالب بتسليمها.

وأما الصنف الثاني فهي المقدمات التي تكون من الاستقراء، وذلك أن السائل إذا أراد أن يتسلم من المجيب مقدمة كلية فتقدم له أولاً واستقرأ جميع الأشياء الجزئية التي تحت تلك المقدمة فحوزها له المجيب وسلمها، توثق السائل منه لتسليمه تلك الأمور الجزئية، وعلم أنه يسلم الكلي المحيط بها ضرورة. فإذا توثق منه حينئذ خاطبه بالمقدمة الكلية عاملاً على أنه يسلمها. مثال ذلك أنا إذا أردنا أن يتسلم أن العلم بالمتقابلات واحد، فتقدمنا فقلنا "أليس العلم بالأضداد واحداً؟"، "أليس العلم بالموجبة والسالبة واحداً؟"، "أليس العلم بالعدم والملكة واحداً؟"، "أليس العلم بالمضافين واحداً؟"، فإن المجيب إذا سلم هذه الأمور المستقرأة علمنا ضرورة أنه يسلم أن العلم بالمتقابلات واحد. فهذه هي أصناف المقدمات التي تستعمل للتوثق.¹

وأما الغرض الثاني، وهو الذي يكون لإخفاء النتيجة، فإن إخفاء النتيجة التي يقصد إنتاجها، وهي التي تكون مقابل الوضع الذي يتسلمه السائل من المجيب، فإنه يتأتى ذلك بوجوه: فأحد الوجوه ألا يسأل عن المقدمات التي تنتج أولاً النتيجة المقصودة، فإنه إن سأل | عنها علم المجيب على المكان أنه إنما يريد النتيجة المقصودة، فامتنع من التسليم؛ فلذلك ينبغي إذا أراد إخفاء النتيجة أن لا يسأله عن تلك المقدمات بل عن المقدمات التي تأتلف منها الأقيسة التي تنتج تلك المقدمات أو عن مقدمات أبعد من هذه، ويكثر عليه ما أمكن من المقدمات المتباعدة. فيعرض الإخفاء من وجهين: لبعد المقدمات التي أتى بها عن النتيجة حتى يظن أن تلك المقدمات ليست لأجل تلك النتيجة، وللنسيان

114

¹ تلخيص الجدل، سالم، 390، س 3-391، س 1؛ بترورث، ف 304، س 5-10.

الذي يعرض له من كثرة المقدمات. وقد يتفق أن تخفى النتيجة إذا أتى بإحدى المقدمتين التي تنتجها ثم أتى بدلا من الثانية التي بها يتم القياس بالمقدمتين اللتين تنتجان الثانية. فإنه إذا أتى بهذه المقدمات على هذا الوجه خفيت النتيجة، إذ كان يظهر أنه لا يلزم عن المقدمة الأولى والمقدمتين اللتين أتى بهما قياس تلزم عنه النتيجة. وهذا يتفق في كل نتيجة مقصودة بأن تؤخذ المقدمة الواحدة التي تلزم عنها بنفسها والمقدمتان اللتان تلزم عنهما المقدمة الثانية. فهذا وجه من الإخفاء يلزم عنه خفاء النتيجة.

والوجه الثاني، وهو أننا إذا قصدنا إلى وضع ما يعبر عنه بتصريف ما، فإذا أردنا إبطاله أثبتنا بمقابله بتصريف الآخر غير ذلك التصريف؛ وهذا إنما يكون في الأشياء التي تحد¹. فإننا إذا حددنا تلك الأشياء مجردة عن المادة ثم حددناها بتصريف آخر، وهي في المادة، ثم احتجنا إلى أن نبطل ذلك التحديد من حيث هو مجرد عن المادة، عدلنا عن ذلك وأبطلناه من حيث هو مقترن بالمادة، وربما سلمه المحيب لنا من حيث هو في المادة ظنا منه أنه ليس يعود عليه ذلك الإبطال من حيث هو مجرد عن المادة. فكان في ذلك خفاء ما، مثل من حد الغضب من (حيث)² هو مجرد عن المادة بأنه الشهوة إلى الانتقام، فأبطلنا ذلك، بأنه ليس كل غاضب فهو يشتهي الانتقام، من قبل أن الآباء يغضبون على أبنائهم ولا يريدون الانتقام منهم، وكذلك الصديق على صديقه³.

ومن مواضع إخفاء النتيجة أن لا يسأل عن المقدمة نفسها بل يسأل عن الشيء الذي تلزمه المقدمة⁴. فإنه إذا سلم الشيء الذي تلزمه المقدمة فقد سلم المقدمة مثل من يسلم أن العالم كري، فهو يسلم ضرورة أنه متناه.

ومنها أن يعتمد في كلامه تكثير القول بأن يأتي فيه بدلا من الأسماء بأقوال مركبة أو يأتي بالفاظ كثيرة مترادفة أو يأتي في أثناء كلامه بكلام من غير الكلام الذي يحتاج إليه بل بحشوزائد لا ينفع به بالضرورة في ما يقصد إنتاجه. فإن المحيب عند ذلك يتخير ويختلط عليه المقصود بغير المقصود والنافع بغير النافع⁵، ويخفى عليه حينئذ مقصد السائل.

¹ تلخيص الجدل، سالم، 395، س 1-4؛ بترورث، ف 306، س 11-2. ² "حيث" أضفناها إلى النص لتستقيم قراءتنا. ³ تلخيص الجدل، سالم، 396، س 6-8؛ بترورث، 205، ف 306، س 11-14. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 398، س 9-10؛ بترورث، ف 308، س 12-13. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 399، س 10-11؛ بترورث، ف 309، س 2.

ومنها ألا يسأل عن المقدمة التي يريد تسليمها، بل يسأل عن شبيهاها، ولا يقصد إلى إبطال الوضع بل يقصد إلى إبطال شبيهه؛ فإن المجيب عند ذلك ربما يسلم ويلزمه التبعيت، فإنه إذا سلم شبيه الشيء فقد سلم الشيء لأن من المشهور في هذه الصناعة أن المتشابهين يحكم عليهما بحكم واحد من جهة ما به تشابها.

ومنها أن يحتج عندما يتسلم المقدمة لتصحيح تلك المقدمة بالأقوال الانفعالية، بأن يقول إن هذه الأشياء يقبلها العقلاء ويؤثرها الحكماء ولا ينكرها إلا جاهل وما أشبه هذا من الكلام. فإن الانفعال الذي يعتريه من هذا الكلام ربما أذهله وأكسبه غفلة عما يراد منه، فيسلم المقدمة ولم ينتبه لما يعود عليه من التسليم.

ومنها إذا أراد أن يسأل عن مقدمة يقصد تسليمها أن لا يسأل عنها وحدها بل يسأل عنها وعن نقيضها، ويرى عند ذلك أنه إنما يقصد إحداها على غير التحصيل. فهذا الوجه يخفى على المجيب أي المقدمتين يقصد السائل، فربما سلم إليه المقدمة التي يطلبها وعندما يسأله هذا السؤال ينبغي أن يفوض إليه أي المقدمتين يرى أنها أثر، كأنه في ذلك مسترشد وطالب إنصاف؛ فإن بهذا الوجه يخفى على المجيب مقصد السائل.

ومنها أن يجعل السائل السؤال بالمقدمة التي يوهم أنها سلمت لغير المطلوب لا بالمقدمة التي يظهر منها أولاً أنها سلمت من أجل المطلوب، مثل من يريد أن يبين أن العدل خير فينبغي أن لا يأخذ مقدمة أن العدل موثر أو محبوب؛ فإن بذكر العدل في هذه المقدمة يتوهم المجيب أنه¹ إنما يريد أن يبين أن العدل خير، فيأخذ بدلها أن الذي به صلاح العالم موثر ومحبوب وأنه خير، فيلزمه إذا أقر بذلك أن العدل خير، فإن الذي به صلاح العالم هو العدل.

ومنها أن يأتي بالمقدمة في أثناء كلامه وعلى جهة المثل والحديث، كأنه لم يقصدها، فإن المجيب ربما يساعده عليها ويسلمها. ومن الأحوال التي يتأتى بها إخفاء النتيجة ألا تكون المقدمات التي يتسلمها يظهر عنها عن قرب أنه يأتلف عنها قياس بل ترتب ترتيباً لا يظهر أنه يكون | عنها قياس بأن تكون متداخلة ولا تكون مرتبة ترتيباً صناعياً، وربما رتبت ترتيباً يوهم أنه إنما قصد بها غير المطلوب.

ومنها أن يجعل السؤال عنها بحرف التفويض لا بحرف التقرير². ويكون ذلك بأن يأتي بالمتناقضين معاً ولا يظهر منه أنه يميل إلى أحد الجزئين. وهذا هو الفرق بينه وبين الموضوع الذي سلف، فإن في

¹ "أنه" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ² تلخيص الجدل، سالم، 403، س 3؛ بترورث، ف 315، س 10.

ذلك الموضع يكون ميله إلى المقدمة التي يريد تسليمها أكثر، إلا أنه يرى أنه متشكك فيها أو مستريب في أمرها، وهنا تكون حاله في المتناقضين بالسواء. ومنها ألا يبادر بتسلم المقدمات بل يأتي قبل ذلك بكلام كأنه قد أضرب به عن السؤال ثم يأتي أخيرا بالسؤال، فإن المجيب حينئذ لم يشعر فيسلم المقدمة وإن أتى بالسؤال أولا¹ كان المجيب حذرا وأسرع بالمناكرة لأنه يظن أن السائل إنما وكده أن يتسلم من المجيب المقدمة المطلوبة. وهذا الإهمال نافع إلا مع صنفين من الناس: أحدهما الذي في طبعه بلادة ومزاجه مزاج بارد، فإن هذا ينبغي أن يبادر معه إلى ما يحتاج منه، فإنه أولا قليل الشعور، فإذا طال الكلام حميت قريحته وسخن طبعه فتنبه أخيرا لما لم ينتبه له أولا؛ والصنف الثاني الأذكياء الطبع الحسنو² الظن بأنفسهم³ فإنهم، لحسن ظنهم بأنفسهم يدافعون ما شاءوا دفعه متى شاءوا، يبادرون ويسلمون ولا يكثرثون؛ فإذا شعروا من أنفسهم أنهم في حد من ييكت تنكروا أخيرا وتصعبوا، فلذلك ينبغي أن يؤخذ منهم أولا ما أمكن، فإنهم للسبب الذي قلنا يعطون من أنفسهم أولا ما لا يعلمونه أخيرا. وكثيرا ما تردي هذه الحالة؛ ولذلك يقال: "إن الإعجاب قاتل صاحبه"، فإنه كثيرا ما يصحبه التفريط والإهمال حتى يظفر بصاحبه. ومنها أن لا يظهر منه حرص على المقدمة المطلوبة، بل يأتي بنقيضها ويسأل عنه ويعتني به كأنه هو مطلوبه، وربما سلم له المقدمة الأولى⁴ بسهولة لظن المجيب أنه إنما كان مقصوده نقيضا.⁵

فهذه هي الوجوه التي تخفي على المجيب النتيجة المطلوبة منه، وهي إثنا عشر وجها، بعضها مقدمات وبعضها أحوال في المقدمات.⁶

و⁷ أما الغرض الثالث، وهو تفتيق القول وتزيينه والاتساع فيه، فإن هذا الغرض يكون بالاستقراء والقسم⁸. والاستقراء المستعمل هاهنا هو إذا كان معها مقدمة كلية معترف بها فأتينا بها على جهة الاتساع وحسن الإبانة؛ وقد يكون منها جودة إقناع عند الجمهور بجزئياتها. مثال ذلك أنه من | المعلوم 115 أن الحاذق في كل صناعة أفضل، فأخذنا جزئيات هذه المقدمة قلنا: "أليس الفارس الحاذق في

¹ "بالسؤال أولا": "بالسؤال كان أولا" في المتن: فوق "كان" خط. ² "الحسنو": "الحسنوا" في المتن. ³ تلخيص الجدل، سالم، 404، س 3-6؛ بتورث، ف 316، س 1-3. ⁴ "ويسأل عنه ويعتني به كأنه هو مطلوبه وربما سلم له المقدمة الأولى" في الهامش: فوقها "صح": أمامها "صح": - في المتن. ⁵ "نقيضا" - في المتن. ⁶ يقول ابن رشد في تلخيص الجدل: "وأما الوجوه التي يتأتى بها إخفاء النتيجة فإن أرسطو عدد في ذلك ثلاثة عشر وجها، منها مقدمات خارجية ومنها أفعال في المقدمات الضرورية". سالم، 391؛ بتورث، ف 305. ⁷ "و" بخط عريض في المتن. ⁸ تلخيص الجدل، سالم، 405، س 8-11؛ بتورث، ف 318، س 15-16.

فروسيته أفضل"، و"الطيب الحاذق في طبه أفضل"، و"الكاتب الحاذق في كتابته أفضل"، وتحصي واحدا واحدا من هذه الجزئيات وتقيمها مقام المقدمة الكلية، وفيها كما ترى نوع من الاتساع في الكلام وإبانة ما لذلك الكلي؛ فهذا وجه من الاستقراء. ووجه ثان إذا أردنا أن نسأل عن مقدمات كلية وكانت لها نظائر¹ وأشباه مقدمات كثيرة، وتكون كلها تحت مقدمة كلية محيطة بها، فاستقرأنا مع المقدمة الكلية المسؤول عنها نظائرها وأشباهها من المقدمات، مثل أن يسأل: "أليس الطيب الماهر في صناعته أفضل؟"، فنستقرئ مع هذا جميع من هو بالغ في صناعته فنجد أنه أفضل. وهذه كلها مقدمات كلية تحت المقدمة الكلية التي هي "كل حاذق في صناعته فهو أفضل". وفي هذا الاستقراء بسوق النظائر والأشباه تفتق ما بين.

وأما القسمة فإنها تكون بوجهين: بقسمة المحمول وبقسمة الموضوع؛ أعني محمول المقدمة التي يراد تسليمها أو موضوعها. مثال ذلك في المحمول قول من قال: "وكيف لا يكون علم النفس أشرف العلوم، وشرف العلم يكون إما من قبل موضوع العلم وإما لوثاقة البرهان وإما للطافته ودقته،² وشرف علم النفس هو من كل هذه الأقسام". ومثال قسمة الموضوع أن نقول بدل قولنا: "أليست الفضيلة ممدوحة؟"، "أليس العدل ممدوحا؟"، "أليست العفة ممدوحة؟"، "أليست الشجاعة ممدوحة؟"، وأشباه هذه مما هو معلوم تحت المقدمة الكلية مما يؤتى به على جهة الاتساع في الكلام والتحسين له، فإن فيه ضربا من البلاغة يستريح إليه المجادل أحيانا والخطيب عندما يريد أن يتصل كلامه ولا ينقطع. ولذلك هو بمنزلة التزاويق والألوان الرائقة من الحيطان والأثواب لأن فيه تجمعا ما للنفس واستراحة،³ إذ كانت تأتي بمثل هذا الكلام المحتاج إليه في مواضع من غير فكرة ولا تعب. والاستقراء المستعمل هاهنا غير الاستقراء المحتاج إليه في بيان المقدمة الكلية وغير الاستقراء المستعمل للتوثق من المحيبي، وهو الذي سلف ذكره.⁴

و⁵ أما الغرض الرابع وهو تبين القول وإيضاحه، فإن ذلك يكون بشيئين: أحدهما المثال والثاني المحاكاة. أو المثال هو أن يؤتى بجزئيات الشيء في تفهيم الكلي وتبيينه،⁶ لا في تصحيح الحكم على الكلي كما يستعمل في الخطابة. فإن هذا إنما يراد به تفهيم المعنى الكلي وتصوره، مثل من يقول من الأطباء: "إن

116

¹ "وكانت لها نظائر": "وكانت محيطة بها لها نظائر" في المتن: خط فوق "محيطة بها". ² تلخيص الجدل، سالم، 406، س 18-20؛ بترورث، 211، ف 318، س 12-16. ³ تلخيص الجدل، سالم، 407، س 5-7؛ بترورث، 212، ف 318، س 4-6. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 407، س 8-9؛ بترورث، 212، ف 318، س 7-10. ⁵ "و" بخط عريض في المتن. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 408، س 1-4؛ بترورث، 212، ف 319، س 11-13.

الضد يشفى بالضد،" فيؤخذ في تفهيمه أن الحار يشفى بالبارد والبارد بالحار والرطب باليابس واليابس بالرطب، ويؤتى بالمثالات لتبيين المعنى المقصود بقوله "إن الضد يشفى بالضد". وأما المحاكاة فليست هي أمورا كلية للشيء ولا جزئية، ولكنها أمور تشبه الشيء وتحاكيه¹ بنسبة ما بينها وبين الشيء. وهذا كثيرا ما يفعله المهرة من المعلمين، فإنهم إذا أرادوا أن يبينوا أمرا لأحد من الناس حاكوه له ومثلوه بما هو من صناعته، فيقول مثلا في الأمر الطبيعي إنه مثل الأمر الصناعي. فكما أن النجار أو الحائك يحتاج في ما يفعله إلى زمان يفعل فيه الفعل وإلى آلة ومادة تقبل الفعل، وأن يكون للمفعول الذي تفعله الصناعة مبدأ ووسط ونهاية، فكذلك الأمر الطبيعي على هذه الصفة، ويحاكي جميع ما يزاوله من الأعمال² والعلوم لكل أحد بحسب حرفته. وهذه المحاكاة تستعمل في البرهان وفي صناعة الخطابة، لأن بها يجد الفهم. وتستعمل المحاكاة (في) صناعة الشعر لا للتفهم ولكن لإيقاع التصديق بخلاف هذه الصناعة³.

وينبغي⁴ الآن أن نصير إلى القول في القياس والاستقراء كيف ينبغي للسائل أن يستعمل كل واحد منهما، فإن هذين الصنفين هما الأقاويل التي تستعملها صناعة الجدل. وينبغي للسائل أن يستعمل الاستقراء مع عوام الجدلين وتستعمل القياس مع المهرة منهم⁵، فإن الاستقراء لما كانت الأشياء المستقراة محسوسة أو أقرب إلى المحسوس كان انقياد العوام إلى الاستقراء أكثر لإلفهم المحسوس. وأما المهرة فلكونهم مرتاضين في القياس، وظنهم أن الأمور المشهورة التي زاولوها هي الأمور المعقولة، والأمر المعقولة هي الحق والصواب، صاروا يميلون إلى القياس أكثر من الاستقراء، لأن القياس عندهم هو مؤلف من أمور لا يقع فيها غلط، وهي المعقولات. وأما الاستقراء، فلكون الأشياء المستقراة إنما تمتحن بالحس، والحس قد يغلط أحيانا، لذلك كانت الثقة عندهم بالاستقراء أقل من الثقة بالقياس؛ ولكون القياس المؤلف عندهم من الأمور المشهورة هو في غاية الوثاقة واليقين، ولأن الحس قد يغلط أحيانا، صاروا يدفعون كثيرا من الأمور المحسوسة إذا وجدوا قياسا يخالفه، مثل من أنكر وجود الحركة بقياس زين⁶، ومثل من أنكر وجود الكثرة⁷، وقال إن الموجود واحد. وهؤلاء إنما قادهم إلى هذه الأقاويل المكذبة للحس

¹ تلخيص الجدل، سالم، 408، س 7-8؛ بتورث، 212، ف 319، س 15-17. ² "الأعمال" في الهامش: أماما "صح": - في المتن. ³ تلخيص الجدل، سالم، 408، س 14-15. ⁴ "وينبغي" بخط عريض في المتن. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 409، س 3-4؛ بتورث، ف 320، س 10-11. ⁶ "زين": "زين" في المتن. ⁷ تلخيص الجدل، سالم، 472، س 5؛ بتورث، ف 363، س 12-14.

الأمر المشهور، وظنهم بها أنها هي المعقولة،¹ وأن العقل يقضي على الحس ويبين غلظه في ما يغلط فيه.

والاستقراء المستعمل في هذه الصناعة إنما يستعمل أكثر ذلك لتصحيح المقدمة الكلية التي يراد تسليمها لإبطال النتيجة. وأما لتصحيح النتيجة، فإنه يستعمل أقل. والاستقراء إنما يصح به الحكم الموجود في الجزئيات على الكلي الذي يعم تلك الجزئيات، وإنما يصح على ذلك الكلي ليستعمل ذلك الكلي مقدمة في إنتاج شيء ما. وإنما ينتقل في الاستقراء من جزئي إلى جزئي ويتبع الحكم في واحد واحد من الجزئيات للشبه الذي بين تلك الجزئيات الذي هو سبب وجود الحكم في جميعها. فإذا كان لذلك الشبه اسم أخذه السائل واستعمله مع المجيب مقدمة كلية. وأما إذا لم يكن لذلك الشيء الذي به يكون التشابه اسم فاستعمال ذلك الشبه مع المجيب مقدمة كلية مما يعسر أو لا يمكن. وربما كان الشبه مما لا ينطق عنه خلفائه، وإنما يدرك بالضمير ولا يتحصل أمره على التمام، فحينئذ يعسر النطق عنه. وبالجمل، فكما يقول أرسطاطاليس ينبغي، لما لم يكن له من الشبه اسم، أن يخترع له اسم،² ويستعمل مقدمة كلية. وإذا سلم المجيب جميع الأشياء المستقراة له، فينبغي له أن يسلم الكلي الذي يعمها، وليس له أن يعاند الكلي إذا سلم الجزئيات. وأما إذا لم يسلم جميع الجزئيات بل عاند واحدا منها أو أكثر من واحد، فلا يخلو عناده من أن يكون للجزئي الذي يريد السائل أن ينتقل إليه الحكم، وهو الذي من أجله يرام تصحيح المقدمة الكلية، أو للجزئي آخر. فإن كان للجزئي آخر فسيبيل السائل حينئذ أن يسقط الجزئي الذي عانده المجيب، وتبقى المقدمة كلية على حالها مشترطة بشرطة، وهي إسقاط ذلك الجزئي منها. وليس له أن يقول إن هاهنا جزئيا آخر لا يسقط عليه الحكم، إلا أنا لا نقف عليه ولا نشعر به؛ فإن من شريطة المقدمة الكلية في هذه الصناعة هو أن لا يوقف لها على معاند، وسواء كان ذلك لعسر المعاند، وأنه لا يعرف ولا يقدر أن يوقف عليه، وإما لأنه ليس لها معاند أصلا. وأما إن كان الجزئي الذي يريد عناده هو الذي يريد السائل أن ينقل إليه الحكم، فقد يقال إنه ليس للمجيب ذلك لأنه الشيء بعينه الذي يقصد السائل إنتاجه، اللهم إلا أن تكون تلك المقدمة الكلية ليس لها عناد إلا في ذلك الجزئي فقط الذي قصد السائل إنتاج وجود ذلك الحكم فيه؛ فقد يظن أن للمجيب عند ذلك عناد ذلك الجزئي، لأنه موضع ضرورة له. ومثال ذلك إذا أراد السائل أن ينتج أن الإثنية عدد زوج ليس بأول، لبيان من ذلك أن الإثنين كذلك، ثم استقرا له سائر الأعداد الأزواج التي ليست

117و

¹ تلخيص الجدل، سالم، 409، س 10؛ بترورث، ف 320، س 17. ² تلخيص الجدل، سالم، 411، س 1-2؛

بترورث، ف 320، س 12-13.

بأول مثل الثمانية والستة والأربعة وغير ذلك، فإذا استقرأها وأراد من ذلك أن ينتج أن الإثنين عدد زوج ليس بأول، عائد المحيب حينئذ هذه المقدمة الكلية بأن كل إثنيّة فليس هي عدد زوج ليس بأول من قبل أن الإثنين عدد زوج¹ وهو أول. فكان هذا العناد هاهنا للمحيب هو لموضع ضرورة، إذ لم يجد ما هذه صفته إلا الإثنين. وأما إذا كان العناد في جزئي آخر غير الجزئي المطلوب، فلمحيب كما قلنا أن يعاند تلك الكلية من قبل عناد ذلك الجزئي، وإن كان السائل قد علم قبل ذلك أن ذلك الحكم ليس موجودا لجزئي من جزئيات ذلك الكلي، فالأولى به أن ينحيه عن الجزئيات الأخر، ولا يترك لنفسه موضع عناد، بل يأخذ المقدمة كلية مشترطة بشريطة حتى لا يكون فيها موضع عناد. مثال ذلك أن يضع السائل أن كل من فارق العلم بالشيء فهو ناس له، فيعائده المحيب بأن العلم قد يفارق العالم بفساد المعلوم ولا يسمى هذا نسيانا.² فللسائل حينئذ أن يشترط ويقول إن من فارق العلم بالشيء والشيء باق وثابت فهو ناس.³ وحد المقدمة الجدلية المثبتة بالاستقراء هو أن يوجد محمولها لأكثر موضوعها.⁴ ولذلك لا يحتاج في الاستقراء إلى استيفاء جميع الجزئيات حتى يخرج بذلك من الظن الغالب إلى اليقين؛ بل يكتفى من ذلك بأن لا يشعر للمقدمة الكلية عناد. وإذا كان الكلي اسما مشتركا، وعائد المحيب ببعض ما يقال عليه ذلك | الاسم، فينبغي للسائل أن يفصل المعاني التي يقال عليها ذلك الاسم، ثم يميز المعنى الذي يقصده من بينها، ويستعمل حينئذ في تبيينه طريق الاستقراء. فهذه جملة ما ينبغي للسائل أن يفعله في وقت الاستقراء.

وأما أمر القياس، فينبغي أن يعتمد ويتحرى من صنفى القياس القياس المستقيم دون قياس الخلف؛ وذلك أن القياس المستقيم هو أنفع في هذه ما أمكن استعماله.⁵ والسبب في هذا أن هذه الصناعة تستعمل ما هو موثر ومحمود بدل الصادق الذي تستعمله صناعة البرهان، وتستعمل الشنع بدل الكاذب؛ فمقابل الصادق في صناعة البرهان هو الكاذب، ومقابل المشهور في صناعة الجدل هو الشنع؛ والصادق في صناعة البرهان هو صادق لمطابقته للوجود، وليس يمكن أن يتبدل، بل هو أبدا حاصل على الصفة التي له في نفسه؛ والكاذب أبدا مقابله. فقياس الخلف أبدا إذا استعمل في العلوم فإنه يسوق إلى الكاذب والحال الذي هو أبدا كاذب ومحال. والمشهور إثارة هو الرأي الذي هو محمود،

¹ تلخيص الجدل، سالم، 413، س 4-7؛ بتورث، 215، ف 321، س 9-12. ² تلخيص الجدل، سالم، 414، س 3-1؛ بتورث، 215، ف 321، س 17-18. ³ تلخيص الجدل، سالم، 414، س 3-4؛ بتورث، 216، ف 321، س 1. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 415، س 1-2؛ بتورث، 216، ف 321، س 2-3. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 416، س 2-4؛ بتورث، 322، ف 18-19.

ويقابله الرأي الشنع، وهو المطرح والمذموم. وليس ولا واحد من هذين الرأيين هو تابع للموجود إلا بالعرض، وإنما هو رأي رآه الناس أو أكثرهم أو طائفة ما منهم؛ ويمكن أن يكون كاذبا ويمكن أن يكون صادقا؛ ويمكن أن يكون أحد المتقابلين مشهورا عند قوم أو في وقت ما ويكون عند آخرين شنعا ومطرحا في ذلك الوقت. فلذلك إذا أتى السائل بقياس خلف يسوق إلى الشنع لم ينتفع به وسلمه له المجيب، وقدر أن يأتي المجيب على إبطال ما يريد السائل تصحيحه، وأنه موثر بقياس يبين به أن ذلك الذي يريد السائل أن يبين أنه مشهور هو شنع أيضا، إذ كان الشيء ومقابله قد يمكن أن يكون كلاهما مشهورا، وقد يمكن أن يكونا شنعين معا، اللهم إلا أن يكون الشنع الذي يسوق إليه قياس الخلف في الغاية من الشناعة بحيث لا يوجد له مقابل مشهور أصلا ولا في وقت، حتى يكون هذا بمنزلة قياس الخلف المستعمل في العلوم، وهو الذي يؤدي إلى المحال. فإذا وجدنا من قياس الخلف في هذه الصناعة ما يسوق إلى مثل هذا الشنع استعملناه.

118و

فقد¹ قلنا مع من يستعمل القياس ومع من يستعمل الاستقراء، وكيف ينبغي أن يكون حال السائل عندما يستعمل الاستقراء، وأي القياس ينبغي أن يستعمله² إذا أمكن ذلك له، وإذا استعمل قياس الخلف متى يستعمله.

فأما³ مقدمات القياس فينبغي أن يعتمد منها ما كان في الغاية من الشهرة. فإن⁴ هذه المقدمات هي أخرى أن يسلمها المجيب. وهذه المقدمات هي صنفان: الصنف الأول ما تشنع معاندته، والثاني ما تعسر معاندته. فالذي تشنع معاندته⁵ هي المشهورات على الإطلاق، مثل أن الله قادر وأنه موجود. والذي تعسر معاندته هي المقدمات الكلية⁶ التي جزئياتها محسوسة، فإن المحسوسات تعسر معاندتها. وهذه إذا أراد المجيب أن يعاندها أو يحددها فينبغي عند ذلك للسائل أن ينتهره ويوبخه؛ فإن هذه المقدمات في صناعة الجدل بمنزلة مبادئ العلوم اليقينية التي هي بالفطرة ولا برهان عليها لكونها معلومات أول⁷. والمسألة الجدلية فليست هي مقدمة واحدة مقصودة بالسؤال لذاتها وعينها حتى يكون الجواب عنها، وإنما هي إحدى مقدمتين متناقضتين يُسَلَّمُ المجيب أيهما شاء، مثل قولنا: "هل كل العالم أزلي أم ليس كله بأزلي؟"، و"هل كل النفس باقية أم ليس كل؟". فإنه على هذا الوجه تكون المسألة

¹ "فقد" بخط عريض في المتن. ² تلخيص الجدل، سالم، 417، س 2-5؛ بتروث، 217، ف 322، س 10-12.

³ "فأما" بخط عريض في المتن. ⁴ "إن" في الهامش: أمّاها "صح". - في المتن. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 417،

س 12؛ بتروث، 217، ف 323، س 13-14. ⁶ "هي المقدمات الكلية": "هي المقدمات الكلية هي المقدمات

الكلية" في المتن. ولعل الناسخ قد أغفل التشطيط عليها. ⁷ "كذا" فوق "أول".

جدلية. وأما ما يكون السؤال عن واحد بعينه ليكون عليه جواب فليس مسألة جدلية، مثل "أليس العالم حادثاً؟"، فإن هذا القول ليس هو مسألة جدلية. ولكن إن قلت "هل كل إنسان حي ناطق أم ليس كل؟"، و"هل كل العالم محدث أم ليس كل؟"، كان مسألة جدلية. والسائل فليس ينبغي أن يأتي بالنتيجة على جهة السؤال، بل على أنها لازمة عن مقدمات، فأحرى وأولى أن له ذلك إذا جيء بها على طريق السؤال؛ ولذلك لا يلحقه توبيخ إذا عاندها أو جردها. والسائل إذا استعمل في سؤاله المقدمات الضرورية في الإنتاج والمقدمات التي عدت في ما سلف والأحوال التي هي نافعة في المقدمات الضرورية في الإنتاج، كان فعله ذلك جيداً ومحموداً في هذه الصناعة. ومتى زاد على ذلك نسب ذلك منه إلى الهذر، أو لأنه يهرب من أن يلحقه توبيخ، أو يرى أنه انقطع.¹

والسائل ينبغي له أن يعلم أن ها هنا أوضاعاً يعسر إبطالها.² فإنه إذا علم ذلك لم يتعرض لإبطالها، وإنما يعسر إبطالها لعسر الحجج التي تناقضها وعسر وجود المعاند لها. وكل ما يعسر على السائل إبطالها فإنه يسهل حفظه على المحيب. وهذه الأوضاع المذكورة هي أربعة أصناف: أحدها مبادئ المعارف الأولى في الصنائع،³ وهي الموضوعات والمحمولات التي تأتلف منها القضايا المعلومة لا عن قياس، مثل الوحدة والنقطة والدائرة والشكل وأشبه هذه الألفاظ المفردة التي يحتاج قبل أن يبين أن شيئاً محمول عليها، أن يعرف ما هي، وأن تحد أو تشرح، أقل ذلك، المعاني التي تدل عليها أسماءها، فإن كثيراً من المعاني المتوهمة ليست تحد وإنما يشرح ما يدل عليه الاسم منها مثل الخلاء وعزائيل. وهذه الألفاظ المفردة كلها إذا احتيج إلى حدها أو شرحها سهل عنادها لكثرة ما يحتاج أن يتسلم لها من المقدمات. والثاني مما يعسر إبطالها هي الأشياء التي من شأنها أن تبرزن أخيراً، وهذه أيضاً فإنها لكثرة ما يحتاج إليها من المقدمات يعسر إبطالها ويسهل حفظها. والثالث وهي الأشياء القريبة من المبادئ الأولى،⁴ فهذه أيضاً يعسر إبطالها لقلة المقدمات المشهورة التي عندنا فيها.⁵ والرابع مما يعسر إبطالها، فهو ما يدل عليه الاسم المشترك،⁶ فإن السائل إذا أراد أن يبطل معنى ما من معاني الاسم المشترك، فتسلم له من المحيب مقدمات وأبطله، قال له المحيب حينئذ "إني لم أرد أنا هذا المعنى الذي أبطلته أنت وإنما أردت معنى كذا المعنى آخر من معاني ذلك الاسم". ولذلك ينبغي للسائل، إذا كان الوضع مما يدل

¹ تلخيص الجدل، سالم، 420، س 6-7؛ بتوروث، 218، ف 326، س 18-19. ² "إبطالها": "إبطاله" في المتن.

³ تلخيص الجدل، سالم، 421، س 1-4؛ بتوروث، ف 327، س 1-4. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 421، س 9؛ بتوروث، ف 327، س 7.

⁵ تلخيص الجدل، سالم، 422، س 8-9؛ بتوروث، 220، ف 327، س 6.

⁶ تلخيص الجدل، سالم، 421، س 10؛ بتوروث، ف 327، س 7.

عليه باسم مشترك، أن يتقدم فيفصل معاني ذلك الاسم ويطلب من المجيب أن يميز له أي معنى من تلك المعاني هو الذي وضعه، وحينئذ يشرع معه في إبطاله.

فقد¹ قلنا ما هي الأوضاع التي يعسر إبطالها، وإنها أربعة، وأعطينا السبب في عسر ذلك. وينبغي² أن نشرح في هذا الموضع على كم معنى تقال لفظة "الوضع"، فإن هذا الكتاب هو أولى المواضع به، فإنه مما يتكرر استعماله في هذه الصناعة؛ ولننقل إلى هذا الموضع ما شرحه به أبو نصر، قال: "والوضع اسم مشترك يقال على أنحاء كثيرة: أحدها المقولة التي تسمى وضعاً، وقد ذكر ذلك في كتاب المقولات؛ والثاني التحديد فإنه يسمى وضعاً، والثالث اقتضاب الشيء بلا برهان ولا حجة وهو مما يحتاج إلى برهان وحجة تستعمل مقدمة تسمى وضعاً، والاصطلاح على الشيء من غير أن يكون ذلك بالطبع أصلاً يسمى وضعاً، ولذلك يقال إن الأسماء بالوضع لا بالطبع؛ والمقدمة الشرطية تسمى أيضاً وضعاً وتسمى مقدمة وضعية؛ والقول الذي يشترط فيه على المخاطب أنه إن كان شيء من الأشياء بحال ما فسائر الأشياء بتلك الحال يسمى قياس الوضع؛ وكل ما فرض ليطلب قياسه فإنه يسمى أيضاً وضعاً؛ والمطلوبات الجدلية كلها تسمى أيضاً وضعاً، وهو أخص من المطلوبات على الإطلاق؛ والرأي البديع وهو المضاد للشهور إذا كان معه ما يشده يسمى أيضاً وضعاً، وهو أخص من الوضع الذي يعنى به الجدلي. فهذه المعاني التي يقال عليها الوضع"³.

وينبغي أن تعلم أن ما يقال في هذه الصناعة مما يستعمل في السؤال والجواب وكيف يستعمل وفي ترتيب السؤال والجواب، فإن جميع ذلك إنما هو لمن قصد بهذه الصناعة الغاية التي ذكرت لها في ما قبل، وهي الرياضة وتعود الذهن استعمال القياس والتخرج فيه. وأما من طلب الغلبة والمجاهرة أو اللذة بالغلبة، فإن ذلك لا يبالي أن يصل إلى مقصوده بأي شيء اتفق كان سائلاً أو مجيباً.⁴

وينبغي⁵ أن نقول الآن في الجواب كيف يكون. فنقول إن الوضع الذي يتضمن المجيب حفظه، إما أن يكون مشهوراً، وإما أن يكون غير مشهور، وإما أن يكون لا مشهوراً ولا غير مشهور، وهو الذي لا يستعمله الجمهور أصلاً ولا لهم فيه نظر. والمشهور إما أن يكون مشهوراً على الإطلاق، مثل أن الله موجود،⁶ أو يكون بحسب طائفة ما مثل الجزء الذي لا يتجزأ عند الأصوليين. وكذلك الشئ ينقسم

¹ "فقد" بخط عريض في المتن. ² "وينبغي" بخط عريض في المتن. ³ كتاب الجدل، العجم، 74، س 2-12؛

دانش پژوه، 420، س 6-20. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 425، 426؛ بترورث، ف 330. ⁵ "وينبغي" بخط

عريض في المتن. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 427، س 5-9؛ بترورث، ف 331، س 13-17.

هذه القسمة، فالشنع على الإطلاق، مثل أن الله غير موجود، والشنع عند طائفة¹ مثل الجزء الذي لا يتجزأ عند الفلاسفة. وإذا كان الوضع لا يخلو من هذه الثلاثة، فالسائل أبداً إنما يروم أن ينتج مقابل الوضع. وإذا كان الوضع مشهوراً على الإطلاق، فقد يقابله ما هو شنيع على الإطلاق وما هو شنع ما أي ما له ذم ما. فلذلك يجب² على المحيب أن لا يسلم من المقدمات ما يلزم عنه أحد هذين، فإنه يقابل وضعه. وكذلك إن كان الوضع شنيعاً، فقد ينبغي له أن لا يسلم له ما ينتج المشهور على الإطلاق، ولا ما له حمد ما، فإن كلا هذين يقابل المشهور على الإطلاق.³

وهذه النتائج أبداً إنما تكون بحسب المقدمات. فالنتيجة المشهورة | على الإطلاق إنما تكون عن 119 نظ مقدمات بهذه الصفة؛ وكذلك الشنعة على الإطلاق إنما تكون عن مقدمات شنعة على الإطلاق. وليست تكون نتيجة شنعة عن مقدمات مشهورة إلا بالعرض؛ والنتيجة التي لها شهرة ما أو تلزمها شنعة ما فمقدماتها كذلك أيضاً تكون. وينبغي أن تكون المقدمة في هذه أكثر في باب الحال التي هي فيها من النتيجة. فإن كانت مما لها حمد ما فتكون المقدمات أكثر منها حمداً، وكذلك إن كان لها شنعة ما أن تكون المقدمات أشنع. وإذا أنتج السائل على المحيب من مقدمات سلمها له نتيجة إما عن مقدمات لها شهرة ما نتيجة هي أشهر من المقدمات أو نتيجة شنعة هي أشنع من المقدمات، فالمحيب عند ذلك أن ينهر السائل ويوبخه لأن من حق المقدمات أن تكون أكثر من النتيجة في الشهرة أو الشناعة. وأما إذا كانت المقدمات ليست في غاية الشهرة، أي ليست مشهورة على الإطلاق، وإنما هي بحسب طائفة طائفة أو إنسان إنسان، وأراد المحيب أن يحفظ ما هو بهذه الصفة، فينبغي له أن لا يسلم ما هو غير محمود عند تلك الطائفة أو عند ذلك الإنسان؛ وإن اتفق أن يكون ذلك محموداً عند الجميع أو غير محمود عند الجميع، فإنه قد يقابل ما له حمد ما الشنع على الإطلاق، وما له شنعة ما المشهور على الإطلاق. وأما الوضع الذي هو لا محمود ولا غير محمود، فظاهر أن المقدمات التي تنتجها تكون بهذه الصفة.⁴ فلذلك ليس على المحيب في هذا الوضع درك في أن يسلم ما هو شنع أو مشهور، لأنه إن أنتج السائل عليه ما هو شنع أو مشهور ما هو لا محمود ولا غير محمود كان للمحيب عند ذلك أن يوبخ السائل، لأنه أنتج عليه من مقدمات مشهورة ما ليس بمشهور أو من مقدمات شنعة ما ليس بشنع. وظاهر أن النتيجة إنما تكون تابعة للمقدمات في هذه الأحوال.

¹ تلخيص الجدل، سالم، 428، س 2؛ بترورث، 223، ف 331، س 1-2. ² "فلذلك يجب": "فلذلك يلزم يجب" في المتن: خط فوق "يلزم". ³ تلخيص الجدل، سالم، 429، س 2-5؛ بترورث، ف 332، س 10-12. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 431-432، س 1-2؛ بترورث، ف 333، س 18-1.

ولما كانت الأوضاع هي ثلاثة أنواع: إما وضع محمود، وإما وضع غير محمود، وإما وضع لا محمود ولا غير محمود،¹ وكانت الأمور التي يسأل عنها هي أيضا بهذه الحال، فينبغي للمجيب أن ينظر في هذه الأشياء التي يسأل عنها، فإن كانت مما لها غناء في النتيجة، وهي محمودة، فينبغي له أن يسلمها وأن ينقاد إلى الإنصاف؛ ولكن ينبغي له قبل ذلك أن يتقدم فيخبر أنه إنما سلمه لأنه هو الذي ينبغي أن يفعله ولم يجهل ما لزمه عنه لأنه هو الحق، وأن الأمر في نفسه اقتضى ذلك، ولم يكن من جهته تقصير أتى به هو. وأما إن كان غير محمود وكان له غناء في النتيجة، فينبغي له أن لا يسلمه، وإن لم يكن له غناء سلمه وأعلم بأنه إنما سلمه لكونه ليس له غناء.² وأما إن كان ما سئل عنه محمدا وليس له غناء، فينبغي أيضا أن يسلمه ويعلم أنه ليس له غناء. وأما إن كان ما سئل عنه ليس هو محمدا ولا غير محمود، وكان الوضع مشهورا أو شنعاء، فإنه ليس عليه أن يسلم بعد أن يخبر أن الذي يسلمه ليس له غناء في النتيجة، لأن ما هو لا محمود ولا غير محمود ليس يكون عنه نتيجة محمودة أو شنعاء. فهذا العمل يكون المجيب قد أجاد³ في ما أتى به، ولم يكن منه تقصير ولا جهل.

والسائل إذا عمل القياس من المقدمات التي يتسلمها، فينبغي أن تكون المقدمات أشهر من النتيجة، ولا ينبغي للمجيب أن يسلمها إن كانت النتيجة أشهر منها. ولا يخلو اللفظ الذي يسأل به⁴ السائل أن يكون بين الدلالة أو غير بين الدلالة؛ فإن كان غير بين الدلالة، فلمجيب أن يستفهم عنه، فإن لم يسأل عنه وأنتج عليه السائل نقيض وضعه، فإن أراد أن يوقف السائل بأنه لم يفهم معنى ذلك اللفظ، فليس له ذلك؛ واتهم أن يكون ذلك حيدة منه لما بطل وضعه، وأما إن كان بين الدلالة،⁵ وكان الاسم مشتركا، فله أن يسأل السائل عن المعنى الذي قصد لتمييزه له عن سائر معاني ذلك الاسم. فإن وقع من المجيب سهو أو جهل أن الاسم مشترك، فإن أرسطو يرى أن للمجيب أن يراجع السائل بعد إنتاج النتيجة، ويقول له: "إن المعنى الذي سلمته أنا لم يكن المعنى الذي أردته أنت"، ولا يهتم هنا، إذ كانت دلالة اللفظ بينة بخلاف الأمر إذا كان اللفظ غير بين. لأن اللفظ إذا كان ظاهر الدلالة على معان كثيرة لم يكن للسائل أن يلزم المجيب واحدا من تلك المعاني على الخصوص؛ وأما إذا دلّ اللفظ على معنى واحد، فسلمه المجيب، وأراد بعد إنتاج النتيجة أن يرجع عنه لم يقبل منه الرجوع واتهم.⁶

¹ تلخيص الجدل، سالم، 432، س 6؛ بتروث، ف 334، س 6-7. ² "ليس له غناء"، "ليس له غناء في النتيجة" في المتن: فوق "في النتيجة" خط. ³ تلخيص الجدل، سالم، 433، س 8؛ بتروث، 226، ف 334، س 5. ⁴ "يسأل به"، "يسأل عنه به" في المتن: فوق "عنه" خط. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 435، س 1-6؛ بتروث، ف 335، س 10-17. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 436، س 8-12؛ بتروث، 227، ف 335، س 10-14.

وإذا كانت المقدمة الكلية التي يتسلها السائل تحتاج إلى الاستقراء، فمن الجيد للمجيب أن يسلم له جميع المقدمات التي يأخذها في الاستقراء ولا يتكر المحسوس،¹ فإن إنكاره شنع. ومتى أراد أن يعاند هذه المقدمة كان له أن يعاندها عنادا | جزئيا وليس له أن يتوقف في تسليمها دون قول يعاندها؛ فإن ذلك منه تعسف وغير لائق. والعناد إنما يكون بالنقيض كما قلنا. وأما الإبطال بالضد فشنيع، إذ يلزم عنه إنكار المحسوسات.² فإن المقدمة التي يراد تسليمها إن كانت "إن كل شيء يتحرك"، فينبغي أن يكون عنادها بقولنا: "إنه ليس كل شيء يتحرك". وأما إن كان العناد بالضد بأن يقول: "إنه ولا شيء من الموجودات يتحرك"، كان شنعاً؛ لأن أمثال هذا القول يدفع المحسوس.

وينبغي للمجيب إذا أراد أن يكون محموداً أن لا يحفظ من الأوضاع إلا ما قد اعتاد حفظه وطالت مناظرته فيه، فإنه بطول الاعتياد اكتسب به مقدمات، وظهر له مواضع³ عناد، وتيسرت له مع طول الزمان الأشياء التي يقوى بها على حفظ وضعه. ومع ذلك، فيكون إنما يتكفل من الأوضاع لما كان مشهوراً ومحموداً في العلم النظري والعمل، ولا يستعمل⁴ حفظ وضع يكون بسببه مذموماً، ويكتسب مع هذا بنصرته له ملكة رديئة في حماية الباطل ودفع الحق، ورمي بقبيح الاعتقاد؛ وإن كان الوضع عملياً اتهم بقبح السيرة. وليس يُظن به أنه إنما ينصر هذه الأوضاع الرديئة للاعتياد والتخرج في المناظرة، بل لطبع رديء وهوى غالب.⁵

والمقدمات المشهورة التي يتسلها السائل صنفان: صنف منها مشهور لذاته ليس يحتاج في تبيينه إلى الاستقراء، وصنف يحتاج إلى الاستقراء. وهذه صنفان: منها مشهورة في الغاية لا يمكن أن يحدها المجيب ولا أن يعاندها؛ وصنف ليست في الغاية من الشهرة. وهذه هي التي تقبل العناد. وللمجيب فيها حالتان: إما أن يعاندها، وإما أن يسلمها، وذلك بحسب الأنفع له في حفظ وضعه. وللمجيب في أمثال هذه المقدمات والنتائج عنها أحوال: منها قبل عمل القياس، ومنها بعد القياس. فلنشعر في بيان هذه الأحوال. فمن أحوال المجيب التي له قبل عمل القياس، وهي مقاومته للقياس، وهي على وجوه: وأحد الوجوه أن يقاوم السائل إذا سأله عن المقدمات أو عن المقدمات والنتيجة، وكانت مقدمته كاذبتين، فإن المجيب ينبغي أن يقصد إلى المقدمة التي فيها المقول على الكل، وهي

¹ تلخيص الجدل، سالم، 438، س 3-4؛ بترورث، 228، ف 336، س 3. ² تلخيص الجدل، سالم، 438، س 13-14؛ بترورث، 228، ف 336، س 13-14. ³ "مواضع" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ⁴ "ولا يستعمل": "ولا يستعمل منه إلا" في المتن: فوق "منه إلا" خط. ⁵ قارن: تلخيص الجدل، سالم، 440؛ بترورث، ف 337. ⁶ "و" بخط عريض في المتن.

121 والكبرى في الشكل الأول، أو التي فيها مقول على الكل بالقوة، وهي التي تكون كبرى | في الشكل الثاني والثالث، ويعاندها، أو يقصد إلى الصغرى، إن كانت هي الكاذبة أو الشنعة، فيعاندها. فهذه حالة المجيب إذا وجد في المقدمات موضع عناد.

والحالة الثانية، وهي إذا لم يكن في المقدمات موضع عناد، أن يعاندها بحسب السائل لا بحسب الأمر في نفسه. مثل أن يريد السائل أن الشجاعة نافعة فيعانده المجيب بأنها متلفة للشجعان،¹ وما هي بهذه الصفة فليست بنافعة. وهذه المقاومة إنما تأتي من جهة السائل؛ وأما من جهة الأمر في نفسه، فليس الأمر كما قال المجيب. فإن الشجاعة بالذات حافظة للشجعان ولغيرهم، وقد تكون غير نافعة بالعرض. والمنتج الصحيح الإنتاج الذي لا يلزم صاحبه توبيخ هو المنتج بالذات لا المنتج بالعرض، فإنه ليس يستعمل في هذه الصناعة.

والحالة الثالثة هي أن يأتي السائل بالمقدمة التي تلزم عنها النتيجة وهي مغيرة تغييرا لا تلزم عنها النتيجة، فيترك المجيب المعنى ويقاومه² من جهة اللفظ، ويبين أن المقدمة التي أتى بها ليس تلزم عنها النتيجة.

والحالة الرابعة، وهي أخس المقاومات، وهو أن يكون المجيب يقصد تكثير القول والحجج وتشعب الكلام والانتقال من شيء إلى شيء، حتى يطول مجلس المناظرة ولا يتخلص فيه شيء. وهذه المقاومة رديئة وليست تجري من فعل المجيب على الصواب.

فهذه هي الأحوال التي يستعملها المجيب قبل إنتاج النتيجة. وينبغي الآن أن نقول في الأحوال التي له أن يستعملها بعد ذلك، من استردال السائل، وتخسيس القياس الذي ألفه من المقدمات التي تسلمها منه. وإنما يكون ذلك إذا جاءت الرداءة من قبل السائل. فإن العمل الجيد في هذه الصناعة إنما يكون منهما جميعا، إذا قصدا الحق واختارا أبدا ما هو الأفضل؛ وأما إذا قصدا الغلبة، أو أحدهما، لم يكن ما يأتيان به من الأقاويل جيذا، ولا ما يستبطن من المطلوب، لأن الذي يقصد الغلبة يُفسد العمل المشترك، لأنه يريد أن يغلب بأي قول اتفق؛ وتكون حاله حال السوفسطائي لا الجدلي الذي مقصده الرياضة وإثارة الحق.³

¹ تلخيص الجدل، سالم، 443، س 2-1؛ بتورث، ف 340، س 10-11. ² تلخيص الجدل، سالم، 443، س 5؛ بتورث، ف 341، س 14-16. ³ تلخيص الجدل، سالم، 445، س 4-10؛ بتورث، ف 343، س 4-14.

واقـد تلحق انـحـساسـة القياس² الذي يستعمله السائل في إبطال الوضع من وجوه: فأولها أن تكون مقدماته مشهورة، إلا أنها ظاهرة الكذب. ومنها أن يكون الوضع صادقا؛ فإنه إذا كان كذلك، كان القول الذي يريد إبطاله كاذبا. فأحد هذين، أما كون الموضوع صادقا فهو من قبل المحجب، وأما كون المقدمات المتسلسلة ظاهرة الكذب فمن قبل السائل. وقد يسترذل القياس من قبل أنه غير منتج، مثل أن يكون من جزئيتين أو سالتين، وإما لأنه غير منتج للمطلوب، وإما أنه منتج للمطلوب بالعرض.³ أما الذي⁴ ينتج غير المطلوب فهو القياس الذي صغراه سالبة في الشكل الأول؛ وأما الذي بالعرض فثل الموجبتين في الشكل الثاني، فإنها قد تنتج بالاتفاق وفي بعض المواد.

وهذه الأحوال الثلاثة هي موجودة في القياس من قبل صورته. وقد يلحقه الفساد من قبل مادته، وذلك بأن تكون مقدماته شناعة، أو شناعة وكاذبة معا، وإما أن تكون أقل شهرة من النتيجة، وإما أن تكون أكثر مما ينبغي، مثل أن يكون المطلوب يمكن بيانه بمقدمات قليلة، فيستعمل في بيانه مقدمات كثيرة.⁵

وقد يلحقه الفساد بأن يؤخذ فيه ما ليس بسبب على أنه سبب. وهذا قد يكون في القياس المستقيم وفي الخلف،⁶ وقد فصل هذا. وكذلك يلحقه الفساد الذي يسمى بالمصادرة على المطلوب، وقد قيل في المصادرة في المواضع المغلطة. وقد يلحقه الفساد من جهة تغيير السائل المقدمات التي يتسلها، مثل أن يزيد أو ينقص فيها، أو يأخذها بتصرف ما ويستعملها بتصرف آخر.⁷

فهذه هي الوجوه التي منها يلحق القياس الفساد. واسترذال السائل وتخسيسه وانتهازه يكون بوجه: فبأن يكون القياس الذي يريده غير منتج، وتكون⁹ مع هذا مقدماته شناعة أو كاذبة، أو كاذبة وشناعة معا،¹⁰ أو يكون القياس منتجا، ولكن لغير المطلوب، وتكون مقدماته شناعة أو كاذبة، أو كاذبة وشناعة معا،¹¹ أو يكون القياس إنما يتم بمقدمات يزيدها السائل من عند نفسه أو ينقصها، وتكون مقدماته شناعة أو كاذبة، أو كاذبة وشناعة معا، أو تكون المقدمات أقل شهرة من النتيجة وهي

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² تلخيص الجدل، سالم، 446، س 2؛ بترورث، ف 343، س 14. ³ تلخيص الجدل، سالم، 445، س 6-7؛ بترورث، ف 345، س 10-14. ⁴ "أما الذي": "أما القياس الذي" في المتن: خط فوق "القياس": "صح" فوق "الذي". ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 447، س 14-18؛ بترورث، ف 234-235، ف 345، س 16-3. ⁶ تلخيص الجدل، سالم، 449، س 1-2؛ بترورث، ف 235، ف 345، س 14-15. ⁷ "آخر" في المتن. ⁸ "و" بخط عريض في المتن. ⁹ "تكون": "كون" في المتن. ¹⁰ تلخيص الجدل، سالم، 449، س 8-10؛ بترورث، ف 346، س 5-7. ¹¹ تلخيص الجدل، سالم، 450، س 2-3؛ بترورث، ف 346، س 9-10.

مع ذلك شناعة؛¹ أو تكون المقدمات التي يؤلف منها صادقة وهي قليلة الحمد تحتاج إلى بيان أكثر من بيان النتيجة،² أعني أن تكون النتيجة أبين وأقرب تناولاً بمقدمات آخر. فهذه خمسة وجوه ينتهر من قبلها السائل | 122و

والأقاويل القياسية المحمودة في هذه الصناعة ثلاثة أصناف: أحدها أن يكون القياس مؤلفاً من مقدمات في غاية الشهرة، ويكون شكله منتجاً للمطلوب أولاً وبالذات؛ ويليه في الحمد أن يكون مؤلفاً من مقدمات متوسطة في الشهرة قد سلّحها المحيِب، ويكون شكله منتجاً للمطلوب أولاً وبالذات؛ وبعد ذلك أن تكون المقدمات بعضها تسلّحها من المحيِب وبعضها أتى بها من عند نفسه،³ ويكون شكل القياس كما تقدم. فهذه هي الأقاويل المحمودة، وهي متساوية في شكل القياس؛ وإنما تختلف وتتفاضل باختلاف أحوال المقدمات.

والأقاويل الشنعة في هذه الصناعة أربعة أصناف: أولها أن يكون القول منتجاً في الظن لا في الحقيقة، مثل القياس المؤلف من موجبتين في الشكل الثاني. وبعد ذلك أن يكون ينتج غير المطلوب، مثل القياس الذي تكون صغراه سالبة في الشكل الأول على أي حال كانت مقدماته. والثالث من الأصناف هو أن يكون منتجاً للمطلوب بالذات وأولاً، لكن يكون ذلك من مقدمات غير مناسبة، مثل أن يكون البيان في أمر طبي بمقدمات⁴ من علم النجوم. فإن "هذا العليل يبرأ أولاً يبرأ"، هو طبي. فقد يستعمل في بيان "أنه يبرأ" مقدمة مناسبة طبية، مثل أنه "ثابت القوة وشكايته ضعيفة"؛ وقد يستعمل في بيان ذلك مقدمات غير مناسبة من علم أحكام النجوم، مثل أن يبين بمقدمات مشهورة في ذلك العلم، مثل "أن الساعة التي وقع فيها ذلك للمريض ساعة صالحة، وأن من أصابه فيها مرض، أو غير ذلك من أصناف الشكاية، فإنه يزول". والصنف الرابع أن تكون النتيجة صادقة عن مقدمات كاذبة؛ وذلك إما كل المقدمات؛ وإما بعضها. وهذا الضرب من القياس ليس هو في هذه الصناعة مطرداً أبداً، فإنه إذا كانت المقدمات الكاذبة مشهورة ولم يوجد غيرها استعملت.⁵

¹ تلخيص الجدل، سالم، 451، س 1-4؛ بترورث، ف 346، س 14-15. ² تلخيص الجدل، سالم، 452، س 2-1؛ بترورث، ف 346، س 16-17. ³ تلخيص الجدل، سالم، 452-453، س 7-5؛ بترورث، ف 347، س 9-4. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 454، س 1-10؛ بترورث، ف 348، س 10-18. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 455، س 4-8؛ بترورث، 248، ف 348، س 1-5.

وينبغي أن ننظر الآن من أي جهة تمتحن المقاييس. ولا شك أنها تمتحن من الجهة التي بها يكون الخلل. فلابجب أن يتفقد تلك الجهات في القياس المعمول عليه، فينظر أولاً هل ذلك القول منتج للمطلوب أو لغير المطلوب؛ فإن وجده منتجاً للمطلوب نظر هل أنتجه بالذات أو بالعرض، وهل ذلك أولاً أو ثانياً؛¹ فإن وجده منتجاً للمطلوب بالذات نظر هل ذلك بمقدمات مناسبة حتى تكون في الطب الطبية وفي الهندسة هندسية²، وكذلك في سائر العلوم. وينبغي له أن ينظر إلى النتيجة نفسها عندما يريد أيضاً أن يختبر القياس؛ فلهذه من جهة النظر فيها يقف أيضاً على عيب في القياس. فإنه إن وجدها كاذبة علم ضرورة أن في مقدمات القياس مقدمة كاذبة؛³ وإن كانت صادقة فليس يلزم ولا بد أن تكون عن مقدمات صادقة، بل تكون عن مقدمات صادقة وعن مقدمات كاذبة كما قيل؛ وحينئذ يجب أن نتأمل مقدمات القياس بنفسها فإن كانت كاذبة بطل القياس.⁴

وقد يظن بالمصادرة أنها عيب في القياس؛ وربما بكت بها الجيب السائل. وهي على ضربين: مصادرة في الظن، ومصادرة في الحقيقة. وقد قلنا في أصناف المصادرات وعدناها في كتاب المواضع المغلطة؛ فلتأمل هناك. إلا أن صناعة الجدل ترفض كلا الصنفين، الذي في الظن والذي في الحقيقة. وأما صناعة البرهان فإنها ترفض النوع الحقيقي منه.⁵ وإذا كانت هذه الصناعة ترفض كلا صنفين⁶ المصادرة، فلا معنى للتليخيص ما منها ظن وما منها حقيقة في هذا الموضع.

فقد⁷ قيل في ما يخص الجيب، وقيل أولاً في ما يخص السائل، فيجب أن نذكر الأمور والأحوال التي ينتفع بها كل واحد منهما.⁸

وهذه الوصية نافعة في أحد ثلاثة أشياء: وذلك أنها لما كانت تعم السائل والجيب أمكن أن تكون تعطينا القوة على أن ننظر في الوضع الواحد بعينه، مرة على جهة الجواب ومرة على جهة السؤال. وهذه إحدى المنافع. والمنفعة الثانية، أن بهذه الأمور نقدر على القياس في السؤال والمقاومة. والمنفعة الثالثة، أن نستفيد بها القوة على أن نفعل بها هذين الفعلين،⁹ أعني السؤال والجواب.

¹ تلخيص الجدل، سالم، 456، س 6-7؛ بتورث، ف 349، س 9-11. ² تلخيص الجدل، سالم، 457، س 6-7؛ بتورث، ف 349، س 5. ³ تلخيص الجدل، سالم، 457، س 1-2؛ بتورث، ف 238، س 349، س 15-16. ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 457، س 4-5؛ بتورث، ف 239، س 349، س 2-3. ⁵ "كذا" فوق "منه" في المتن. ⁶ "صنفي"، "الصنفين" في المتن. ⁷ "فقد" بخط عريض في المتن. ⁸ تلخيص الجدل، سالم، 462، س 11-12؛ بتورث، ف 354، س 6-7. ⁹ تلخيص الجدل، سالم، 463، س 1-6؛ بتورث، ف 354، س 7-11.

فنها أن يعود الإنسان عكس المقاييس، وقد قيل كيف يكون ذلك ومتى يكون في كتاب القياس.¹ وهذا الفعل ينتفع به السائل والمجيب: أما السائل، فإذا أراد أن يبطل الوضع بأن ينتج نقيضه بقياس الخلف² بأن يأخذ الوضع ومقدمة من المقدمات التي تسلمها من المجيب، فيلزم عن ذلك محال. فبين من ذلك أن الوضع محال. وأما المجيب، فأن يأخذ مقابل النتيجة ويضيف إليها³ إحدى المقدمتين مقابل النتيجة، فينتج عن ذلك نقيض المقدمة الأخرى. وهذا يتفق للمجيب إذا خوطب في السؤال بالمقدمات والنتيجة معا.

ومنها أن يكون الإنسان قد بحث في كل | وضع عن القياس الذي يبطله، وبحث أيضا عن الشيء الذي به يبطل تلك المقدمات، حتى تكون عنده حاضرة جميع المقدمات التي تبطل الوضع، وجميع المقدمات التي تبطل تلك المقدمات. فإن تقلد السؤال عن ذلك الوضع كانت عنده حاضرة جميع المقدمات التي تبطله، وإن تقلد الجواب كان عنده المقدمات التي يقاوم بها المقدمات التي تبطل الوضع.

ومنها أن يطلب في الوضع الواحد بعينه المقدمات التي تبطله والمقدمات التي تثبته، ويقايس أبدا بين تلك المقدمات أيها كاذبة وأيها صادقة وأيها أكثر شهرة، ويستكثر من هذا ما أمكنه ويخرج فيه. فإنه بفعله هذا يكون متقدما في صناعة الجدل. فإن المتقدم في هذه الصناعة إنما يوصف بالقدرة فيها والتخرج إذا كان قويا على أن يبطل الوضع ويثبته. وهذا ينفع السائل والمجيب: أما السائل، فلأنه قد عرف المقدمات التي يتسلمها لإبطال الوضع؛ وإن كان مجيبا، عرف المقدمات التي تثبته.⁴ ومنها أن تكون عند الإنسان قياسات حاضرة في المسائل الجمهورية. فمن هذه المسائل ما يكثر تعاطي الجمهور النظر فيه بعضهم مع بعض، ولا يكون لأكثر الناس ميل فيه إلى أحد المتقابلين؛⁵ مثل قولهم "أي أفضل غني شاكر أو فقير صابر؟".

ومنها أن يكون ميل الجمهور إلى أحد المتقابلين فيه أكثر "الفقر مع الفضيلة أم الغنى مع الرذيلة؟". ومنها أن يكون كل واحد من المتقابلين، فأيهما أجاب الإنسان لحقته الشناعة؛ مثل قولنا: "أي أخرى أن يطيعه الإنسان، الأب أم الشرع؟". وأكثر ما يلزم فيه الحيرة، ولا يصادف الإنسان عليه قياسا يتخلص له عن أي المقابلين أجاب، قولنا: "أي ينبغي أن يطاع، الأب أم الشرع؟".

¹ تلخيص الجدل، سالم، 463، س 10-11؛ بترورث، ف 355، س 13-14. ² تلخيص الجدل، سالم، 463، س 13؛ بترورث، ف 355، س 17-18. ³ "كذا" فوق "إليها". ⁴ تلخيص الجدل، سالم، 465، س 4-8؛ بترورث، ف 357، س 12-16. ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 468، س 2-5؛ بترورث، ف 354، س 14-18.

ومنها أن يحفظ حدود الأشياء التي هي مبادئ الصنائع¹ وينبغي أن تكون الحدود التي يحفظها الحدود المشهورة. فإن السائل والمجيب كل واحد منهما² لما كان ينتفع بسؤاله عن حد الشيء، تدعو الحاجة إلى كل واحد منهما أن يكون حد الشيء المسؤول عنه محفوظا عنده. فإن السائل ينتفع من المجيب بأن يسأل عن حد الوضع، فإنه ربما اعتاص عليه إبطال الوضع، وسهل عليه إبطال الحد، وكذلك المجيب إذا أراد أن يعاند مقدمة من مقدمات القياس وصعب عليه عنادها، سأل عن حد ما وضع في المقدمة، فإذا أجاب به السائل، أمكن للمجيب أن يعاند أكثر لكثرة أجزاء الحد وشروطه. والعناد في أشياء كثيرة يتأتى أكثر منه في أشياء قليلة، ومنها أن تكون المواضع التي يستنبط منها القياس عنده. وبالجمل، فينبغي أن تكون عنده المبادئ والأصول لجميع الصنائع التي ينظر فيها، وهي الحدود والمقدمات والمطالب³، فإنه يحفظ هذه الأشياء يكون يقدر أن يبين ما يحتاج إلى بيانه. وينبغي أن يكون يعتني بالأشياء الجزئية والأشخاص التي تنظر فيها الصنائع، وفي الأمور الكلية؛ ومن الكلية، في الأمور الكلية القريبة من الجزئية، فإن هذه هي التي تبين بالاستقراء أكثر، وفيها تكون القضايا المشهورة أكثر، لقربها من المحسوس. وكلها⁴ قرب من المحسوس كانت آراء الجمهور أكثر، وكلها⁵ بعد يكاد أن لا يكون لهم فيه رأي، وإنما تكون فيه آراء الحكماء⁶. ولذلك المبادئ الأولى قلما يوجد للجمهور فيها رأي جيد، لأن ذلك إنما يوصل إليه بعد فحص شديد وعناية بالغة ونظر شديد. ومنها أن يكون لنا قدرة على أن نترقى من الأمور الجزئية إلى الكلية. وذلك إنما يكون بمعرفة التشابه الذي بين تلك الأشياء الجزئية. وقد قيل بماذا تقع القوة على أخذ التشابه. وإذا قدرنا على الترقى إلى الأشياء الكلية، قدرنا على عمل القياس الذي هو فعل السائل. وكذلك إذا قوينا على تصيير القول الواحد كثيرا، وذلك بأن نخط من الكلي إلى الجزئيات، وذلك يكون بمعرفة التباين وأخذ الفصول، قوينا على العناد والمقاومة الذي هو فعل المجيب. فجعل الأشياء الكثيرة واحدا هو من السائل، وجعل الشيء الواحد كثيرا هو من المجيب.

¹ تلخيص الجدل، سالم، 468-469، س 5-4؛ بترورث، 244، ف 359، س 1-9. ² "السائل والمجيب كل واحد منهما": "السائل والمجيب لما كل واحد منهما" في المتن: فوق "لما" خط. ³ تلخيص الجدل، سالم، 369، س 9-11؛ بترورث، ف 361، س 15-17. ⁴ "كلها": "كل ما" في المتن: "كلها" فوق "كل ما". ⁵ "كلها": "كل ما" في المتن: "كلها" فوق "كل ما". ⁶ "لا يكون لهم فيه رأي جيد لأن ذلك وإنما تكون فيه آراء الحكماء": "لا يكون لهم فيه رأي جيد لأن ذلك وإنما تكون فيه آراء الحكماء" في المتن: خط فوق "جيد لأن".

وينبغي للسائل أن يتسلم من المجيب أعمّ كلي يمكنه، فإنه بذلك تحلّص له مقدمات كثيرة قد سلمها المجيب. فإن من يسلم أن المتقابلات علمها واحد فقد سلم أن الأضداد علمها واحد؛ و(أن) المضافين¹ كذلك؛ والموجبة والسالبة كذلك. والمجيب فينبغي أن يهرب من ما يسأله² السائل، ولا يسلم من الكليات إلا أخص كلي يطالبه به المجيب إذا وجب عليه ذلك؛ فبذلك يكون قد سلم أشياء قليلة.

وينبغي للجدلي أن يستعمل الاستقراء مع العوام، فهم إليه أميل، والقياس مع أهل الحكمة والتخرج في العلوم، فإن كليات الأقاويل المشهورة يكاد أن تكون هي المعقولات³ عند كثير ممن⁴ يظن أنه من الخواص. وتلتقط الأقاويل الاستقرائية والكلية من أرباب الصنائع والكتب الموضوعة فيها،⁵ فيقتنع كل واحد من الناس بالأليق به.

وإذا كانت صناعة الجدل أفعالها إنما هي القياس والمقاومة والحجة والنقض واختيار السؤال هل هو كما ينبغي أو لا. وقد قيل في السؤال الجدلي وفي القياس وفي المقاومة؛⁶ أما الحجة فهي من المجيب، وهو تثبيت الوضع إذا تكلفه المجيب، وهذا ليس يجب على المجيب، وإنما يجب عليه حفظ الوضع وتلقي الأقاويل المبطلّة بالمقاومة لها. وإذا تكلف المجيب تثبيت الوضع، فإنما يكون ذلك بالقياس، وعند ذلك يجب على السائل نقض هذا القياس. فالحجة من المجيب نظير القياس من السائل. والنقض من السائل نظير المقاومة من المجيب. فالقياس والحجة إنما تكون⁷ بالأقاويل الكلية يرتقى إليها من الأمور الجزئية؛ والمقاومة والنقض إنما يكون بالأمر الجزئية، بأن يخطئ إليها من الكلي، فإنما بتقسيم الكلي إلى جزئياته نعثر منه على موضع العناد.

فقد⁸ نلخصنا من هذه الصناعة باختصار ما هو توطئة ومدخل لمن أراد أن يتقصاها على التمام. ولعل ما نلخصنا منها فيه كفاية بالإضافة إلى أبناء هذا⁹ العصر.

وليس ينبغي أن يجادل في كل شيء، بل في الأشياء التي فيها منفعة، إما في العلم النظري أو في العلم العملي أو في صناعة المنطق؛ ولا يجادل في شيء مما يضر في إحدى هذه الصنائع؛ وقد ذكرنا هذا في ما قبل. ولا أن يجادل من اتفق من الناس، بل إنما نجادل من يورث الحق والعدل في جميع الأمور،

¹ "كذا" فوق "المضافين". ² "ما يسأله" في الهامش: أمّاها "صح" - في المتن. ³ "يعني الأول" في الهامش: فوقها ط. والعبارة طرة منه: خط على "المعقولات" أشبه بميم مقلوبة. ⁴ "من": "مما": فوقها "كذا". ⁵ تلخيص الجدل، سالم، 472، س 5-6؛ بترورث، ف 363، س 14-16. ⁶ "و" بخط عريض في المتن. ⁷ "تكون": "يكون" في المتن. ⁸ "فقد" بخط عريض في المتن. ⁹ "هذا" في الهامش: أمّاها "صح" - في الهامش.

ونختار أبدا ما هو الأفضل. فإن معاطاة الكلام مع هؤلاء أبدا معين جدا في الوقوف على الصواب. وأما من يطلب بهذه الصناعة الغلبة والرئاسة، وأن يظن به الكمال وبمن سواه النقص، فإنه ينبغي أن يتحاشى عنه ويتجنب مناظرته، فإن التكلم معه يؤدي إلى استعمال أقاويل خسيسة. وكذلك مناظرة من هو دون في هذه الصناعة، يلجأ معه إلى أمثال هذه الأقاويل. قال الحكيم: "وإذا اضطررنا إلى مخاطبة السوفسطائيين فينبغي أن نقصد إلى غلبتهم بأي أقاويل اتفقت، وأن نأخذ في مخاطبتهم بالأقاويل الكلية جدا وبالاسم المشترك؛ فغلبتهم بأمثال هذه الأقاويل أولى من إظهار العجز عنهم".¹

تم كتاب الجدل. والحمد لله كما هو أهله.

¹ تلخيص الجدل، سالم، 474-475، س 7-8؛ بتورث، ف 365-366، س 6-12.

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم.

كتاب¹ الخطابة

إن الخطابة صناعة تتكلف الإقناع في كل واحد من² الأمور، أعني أنها يوجد لها الإقناع في جملة المقولات العشر، وليست تختص بمقولة مقولة³، كما هي⁴ سائر الصنائع البرهانية. فإن كل واحدة من تلك | تختص بنوع نوع من الموجودات. 124 ظ

وهذه الصناعة، في أنها عامة وتوجد في جميع الموجودات، تُشبه صناعة الجدل. فإن صناعة الجدل، أيضاً، ليست تختص بموجود موجود، وإنما تقع في جميع الموجودات. غير أن موضوع صناعة الجدل إنما يكون أبداً كلياً، وهذه قد يكون موضوعها جزئياً. وتشارك، أيضاً، صناعة الخطابة الجدل⁵ في أن كل واحدة منهما إنما تكون مخاطبة مع الغير، ولا يستعملها الإنسان في ما بينه وبين نفسه كما يستعمل الصنائع البرهانية⁶.

وتفارق صناعة الخطابة صناعة الجدل في أن الجدل، وإن كان مخاطبة مع الغير، فإنه يكفي في صناعة الجدل مناظر واحد؛ وصناعة الخطابة تحتاج مع المناظر إلى حاكم، فلا تلتزم بأقل من ثلاثة. والإقناع في الشيء إنما يكون بالأشياء التي تورث الظنون. والظن هو أن يُعتقد في الشيء أنه كذا أو أنه ليس كذا؛ ويمكن أن يكون ما نعتقه فيه بخلاف ما نعتقه⁷. والأمور التي تُقنع هي ثلاثة أجناس: فمنها الأقاويل التي بها يكون الإقناع؛ ومنها الأخلاق؛ ومنها الانفعالات⁸. غير أن المعتمد عليه من هذه الثلاثة هي الأقاويل.

¹ "كتاب" في المتن. والعنوان بخط عريض. ² تلخيص الخطابة، 1. 2. 1. ³ تلخيص الخطابة، 1. 2. 2. ⁴ "هي" في المتن: "في" في عواد. ⁵ "الجدل": "لجلد" في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 1. 1. ⁷ الفارابي، كتاب الخطابة، تحقيق جاك لانغاد، ضمن Al-Fārābī, Deux ouvrages inédits sur la Rhétorique, publication par J. Langhade et M. Grignaschi (Beyrouth: Dar el-Machreq, 1971)، 31، س 6-7. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 2. 12، س 12-13.

والأقاويل المقنعة، فهي الأقاويل التي يُظن بها في بادئ الرأي وفي الظاهر أنها قياسات. وهذه التي يُظن بها أنها قياسات: فنما ما هي قياسات في الحقيقة؛ ومنها ما ليست بقياسات في الحقيقة، لكن في الظاهر. فإن كثيرا من الأمور الحقيقية التي تُستعمل قد توافقت الظن وبإدبي الرأي، وكثير منها ليس يوافق. وهذا أيضا بمنزلة الأمور المشهورة. فإن كثيرا من الأمور المشهورة قد توافقت الأمور اليقينية، وكثير منها لا يوافق.

و¹ ينبغي الآن² أن نقول في الأقاويل التي بها يكون³ الإقناع.

وهذه الأقاويل صنفان. وذلك أن القائل إذا أراد أن يقنع في أمر ما، فإنه لا يعدو أحد هذين الوجهين: (الوجه الأول) مثل أن يقول: "إن فلانا ينبغي أن يُسقى الدواء الفلاني، لأنه محموم". وهذا القول قوته⁴ قوة قياس في الشكل الأول أضمرت مقدمته الكبرى، وهي: "إن كل محموم فينبغي أن يُسقى الدواء الفلاني"، وصرح بالمقدمة الصغرى، وهي "أن فلانا محموم"، وبالنتيجة، وهي "إنه ينبغي أن يُسقى الدواء الفلاني". وهذا القول الذي بهذه الصفة يُسمى الضمير. والوجه الثاني أن يقول: "إن فلانا ينبغي أن يسقى شراب السكنجبين، لأن فلانا أسقيه فنفعه". وهذا القول هو الذي يعرف بالمثال.⁵

فالضمير والمثال هي الأقاويل المقنعة في صناعة الخطابة؛ كما أن القياس والاستقراء هي | الأقاويل المستعملة في الجدل. فالضمير في الخطابة نظير القياس في الجدل؛ والمثال فيها نظير الاستقراء في الجدل. غير أن الضمير قد يكون، بما هو قياس، في الحقيقة، إذا أضمرت إحدى مقدمتيه، وقد يكون، بما هو قياس، في الظاهر لا في الحقيقة كما قلنا.

وينبغي أن يُتحرى أبدا في تأليف الضمير أو القول الإقناعي أن يكون فيه أبدا موضع عناد؛ فإن بذلك يقال في القول إنه مُقنع. وأما إذا استقصي الأمر حتى لم يبق فيه موضع عناد، خرج عن رتبة الإقناع إلى حد اليقين.⁶

والمقدمة المضمرة أبدا في هذا القول إنما تُضمّر لما فيها من الكذب؛ فتوهم بإضمارها أنها صادقة وهي كاذبة. وهذا بخلاف المقدمات التي يُستعمل إضمارها في البراهين طلبا للاختصار. فإن هذه إنما تضمّر لظهور صدقها، وهذه التي تضمّر في الخطابة إنما تضمّر ليخفى ما فيها من الكذب، ويُظن بها

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² "الآن" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 1. 2. 16، س

5. ⁴ "قوته": "قوة" في المتن. وغير واضح في المتن ما إن كان الناسخ أصلح هذا الخطأ. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 2. 19، س 20-21. ⁶ الفارابي، كتاب الخطابة، لانغاد، 89، س 7-9.

إنما أضمرت لصدقها، فيحصل بذلك تمويه وتكون بذلك نتيجة صادقة في بادي الرأي؛ ولو أظهرت لظهر ما فيها من الكذب ولبطلت كليتها.

ولما كانت المقدمة الكبرى هي التي عنها تكون النتيجة ويُستفاد ضرورة اللزوم، كانت هذه المقدمة هي أخرى أن تضمّر. أما في الشكل الأول، فتضمّر المقدمة الكبرى بنفسها؛ وأما في سائر الأشكال، فالتّي قوتها قوة الكبرى. وقد تضمّر أحيانا الصغرى، ولكن في الأقل.

والمقدمات التي تكون في هذه الأشكال محصورة،¹ فينبغي أن تؤخذ في صناعة الخطابة مهمة. فإنها إذا أخذت مهمة كان فيها موضع عناد.

فعلى هذا الوجه يوجد الضمير في الأقاويل القياسية في الأشكال الحملية.

وقد يُعمل ضمير في الشكل الثاني من موجبتين. وهذا فيه موضع عناد، لأنه ليس بقياس في الحقيقة. فإن أضمرت إحدى مقدمتي هذا القول، كان موضع العناد فيه أكثر.² فإن أخذت مهملتين كان العناد فيه أكثر وأكثر. وكذلك إذا أخذت³ نتائج الشكل الثالث كلية كانت مقنعة. وإنما تكون مقنعة لما فيها من العناد. وذلك أن الشكل الثالث نتائج الحقيقة إنما هي جزئية؛ وإنما تكون في بادي الرأي كلية إذا أخذت مقدماتها الجزئية مهمة، فتوهم أنها كلية. وإذا تُعقبت هذه النتائج، لم تكن لازمة عن المقدمات التي ظن بها أنها عنها لزمّت.

فعلى هذه الجهة تُعمل الضمائر في القياسات الحملية الحقيقية والتي يظن بها في الظاهر أنها قياسات. وأما المقاييس الشرطية فإنها ضربان: منها متصلة، ومنها منفصلة.

والشرطية المتصلة، إذا أردنا أن نعمل | منها ضميرا، فينبغي أن تضمّر فيها المقدمة الصغرى، وهي المستثناة، ويُصرّح بالنتيجة مع المقدمة الشرطية. وهذه مثل قولنا: "إن كان هذا المرءي إنسانا فهو حيوان". وقد عرفت أن الذي ينتج هنا إنما هو إحدى نتيجتين: وذلك إما أن يُستثنى المُقدّم بعينه فينتج التالي بعينه؛ وإما أن يُستثنى مقابل التالي فينتج مقابل المُقدم. وهذا الاستثناء، وما يلزم عنه، يحتاج إلى تأمل. فإذا أضمر هذا الاستثناء، وأُتي باللازم مع المقدمة الشرطية، ظُن في بادي الرأي أن هذا الذي لزم إنما لزم عن المقدمة المضمرة. ولو أظهرت وتُعقّب أمرها ربما لم يكن يلزم عنها ذلك الذي لزم، بل مقابله؛ فتضمّر لما فيها من الإقناع.

125ظ

¹ "محصورة" في المتن: "محصورة" في عواد: "rendues présentes" في ترجمة عواد: ابن طمّلوس يتحدّث عن الحصر في مقابل الإهمال. ² الفارابي، كتاب الخطابة، لانغاد، 93، س 11-13. ³ "أخذت": "أخذ" في المتن وفي عواد.

وأما الشرطية المنفصلة فإنها ضربان:

وأحد الضربين هو الذي يستثنى فيه أيتهما اتفق، فينتج مقابل الأخرى. وذلك أن هذه الشرطية تأتلف من المتعاندات. وليس تُضمَر في هذه لا الشرطية ولا المستثناة. ولكن إذا اتفق أن كانت المتعاندات كثيرة، فينبغي ألا يستوفي المتكلم جميعها، لا في الشرطية ولا في المستثناة،¹ بل يُضمَر منها ما يخفى² أمره، ولا تكون المعادة بسبب خفائه ظاهرة. فإنه بهذا الفعل يكون الإقناع في هذا النوع من القياس. وأما إن استوفي المتكلم جميع الأقسام، في الشرطية وفي المستثناة، كان القول قياسا حقا ولم يكن ضميرا.

وأما الضرب الثاني من الشرطي المنفصل، وهو الذي يُبتدأ فيه بسالب وينتهي إلى سالب، وهي التي معانداته لا تنتهي، مثل قولنا: "ليس يكون زيد بالشام وهو بالعراق"، فإن الذي ينبغي أن يُضمَر فيه أبدا هي القضية المستثناة، ويؤتى بالنتيجة مع المقدمة الشرطية.³ فيخفى ما يلزم عن المقدمة المستثناة لاستتارها. وسواء كانت النتيجة عين المقدم أو عين التالي⁴ أو مقابل المقدم أو مقابل التالي، كل ذلك يخفى ويكون فيه إقناع إذا أضمرت المستثناة. وأما إذا أظهرت فربما كان يلزم عنها غير تلك النتيجة في بادي الرأي فلم يكن إقناع على تلك النتيجة المقصودة أولا.⁵

وأما قياس الخلف، فإنما يكون ضميرا إذا أُتي⁶ بالمقدمة المشكوك فيها، وهي نقيض التي يراد تصحيحها، وبالنتيجة، وأضمرت المقدمة التي لا يشك في صدقها، فأدى ذلك إلى الحال. وذلك أنا إذا أردنا أن نبين أن كل إنسان حساس بقياس الخلف، قلنا: "إن لم يصح هذا فسيصح نقيضه، وهو: "ليس كل إنسان حساسا". ونضع هذا النقيض مشكوكا فيه | ونضيف إليه مقدمة لا يشك في صدقها، وهي قولنا: "كل إنسان حيوان"، فينتج محالا، وهو "إن بعض الحيوان ليس بحساس". فينبغي أن يُضمَر قولنا: "كل إنسان". وحينئذ يكون ضميرا.⁷

فهذه هي صورة الضمائر وأصنافها المستعملة في هذه الصناعة.⁸

وأما⁹ المقدمات في هذه الصناعة التي هي مواد الضمائر، فهي المقدمات التي هي في بادي الرأي مشهورة. وهذه المقدمات: منها ما هي في الحقيقة مشهورة؛ ومنها ما هي مشهورة في الظاهر فقط. وهذه المقدمات قد يكون منها ضرورية وصادقة. والخطابة ليست تستعملها من حيث هي ضرورية

¹ الفارابي، كتاب الخطابة، لانغاد، 99، س 1-6. ² "يُخْفَى"، "يُخْفَى" في المتن: "يُخْفَى" في عواد. ³ الفارابي، كتاب الخطابة، لانغاد، 101، س 1-7. ⁴ "عَيْنُ المقدم أو عين التالي": "عن المقدم أو عن التالي" في عواد. ⁵ "أولا"، في المتن. ⁶ "أُتِيَ" في المتن: "أُتِيَ" في عواد. ⁷ الفارابي، كتاب الخطابة، لانغاد، 103-105. ⁸ ابن رشد، القول في الأقاويل الخطابية، بترورث، 176، ف 15. ⁹ "أما" بخط عريض في المتن.

وصادقة إلا بالعرض، لأنها ليست تستعمل الصادق من حيث هو صادق، وإنما تستعمله من حيث هو مشهور؛¹ ولذلك ترفض الصادق والضروري، إذا لم يكن مشهوراً في الحقيقة أو في الظاهر. وهو بين أن أكثر مواد هذه القضايا تكون ممكنة، لأن أكثر الفحص في هذه الصناعة إنما هو عن الأمور الممكنة، وهي التي يمكن أن تكون وأن لا² تكون، وهي الأشياء الإرادية. وهذا بين جداً من الأمور المشورية التي يقال فيها في هذه الصناعة؛ لأن الأمور المشورية إنما تكون في الأمور التي يفعلها الإنسان؛³ لأن المشورة ليست تكون في الأمور الطبيعية، وإنما يشير الإنسان في ما يمكن أن يفعل. ولأنها قد تنفع أيضاً في الأمور التي إنما⁴ ينبغي أن تعتقد اعتقاداً فقط، قد تكون أيضاً موادها ضرورية إذا عرض لها أن كانت مشهورة في بادي الرأي.

والضماير: منها ما تكون مقدماتها محمودة، وهي الآراء المحمودة عند جميع الناس أو عند طائفة ما، أو التي تكون نتائج آراء محمودة. والآراء المحمودة هي مثل أن الإنسان ينبغي أن يُكرم من أكرمه، ويُسيء إلى من أساء إليه، أو أن يشكر النعمة ولا يكفرها، وأشباه هذه من الأمور التي اشتهر حمدها؛ ومنها ما تكون دلائل. والدلائل هي التي تدل على وجود شيء: إما على الإطلاق، وإما لشيء ما. وهذان الصنفان، أعني المحمودات والدلائل، قد يوجد كل واحد منهما في الأمور الممكنة، وفي الأمور الضرورية.⁵ وقد قلنا على أي وجه تستعمل في هذه الصناعة.

والأمور التي تُستعمل دليلاً على وجود شيء⁶ قد تكون أموراً متأخرة عن الشيء، وهذه هي الدلائل على الإطلاق، لأنها قد تكون دليلاً أيضاً في صناعة البرهان؛ ومنها أمور متقدمة على الشيء؛¹²⁶ والأمور المتقدمة على الشيء هي أسباب وجوده، وقد قيل ما هي الأسباب، وكما هي في غير هذا الموضع؛ ومنها أمور موجودة مع الشيء ليست بمتقدمة ولا متأخرة، بل هي لازمة لوجوده. وهذه الدلائل المذكورة، إذا أخذت حداً أوسط، منها ما هو أعم من الطرف الأصغر وأخص من الأكبر أو مساو له؛ ومنها ما هو أعم من الطرفين؛ ومنها ما هو أخص من الطرفين.⁷

والذي يكون الحد الأوسط فيه أعم من الأصغر وأخص من الأكبر أو مساوياً له يُخص أكثر ذلك باسم الدليل، ويألف في الشكل الأول. وقد يكون في المادة الضرورية،⁸ ويكون في المادة الممكنة. مثال ذلك في المادة الضرورية: "إن هذا محموم، فهو يتنفس متواتراً؛ ومن المادة الممكنة:

¹ القارابي، كتاب الخطابة، لانغاد، 105، س 15-21. ² "أن لا": "ألا" في عواد. ³ تلخيص الخطابة، 1. 27، س 8-11. ⁴ "إنما" فوق السطر في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 28، س 14-18. ⁶ "شيء": "لشيء" في المتن: خط فوق "ل". ⁷ تلخيص الخطابة، 1. 29، س 6-8. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 30، س 9-10.

"إنه يروي ويترنم، فهو يريد أن يقول شعراً". والأمور الممكنة قد تكون موجودة على الأكثر، وقد تكون موجودة على التساوي،¹ وقد تكون موجودة على الأقل؛ أعني بالاعتبار إلى الموضوع أو إلى الزمان، بأن تكون موجودة في أكثر الموضوع أو في أكثر الزمان.

وأما الذي يكون الحد الأوسط فيه أعم من الطرفين أو أخص من الطرفين فإنه يُخصّص باسم العلامة. إلا أن الذي يكون أعم من الطرفين هو أخص باسم العلامة. وهذا إما يكون في الشكل الثاني. وقد تبين أن القياس من موجبتين في الشكل الثاني لا ينتج إلا في بادي الرأي، مثال ذلك: "سقراط يتنفس متواتراً، والمحمو يتنفس متواتراً، فسقراط محمو." وهاتان المقدمتان صادقتان، وربما كانت النتيجة كاذبة؛ لأن سقراط لم يكن محمواً لتنفسه متواتراً، بل ربما كان تنفسه متواتراً لمكان تعب. وربما شعر بعض الناس بكذب هذه النتيجة اللازمة في بادي الرأي عن هذا القياس، فيظن أن في مقدمات القياس كذباً،² ف يريد معاندة المقدمات، فلا يقدر لظهور صدقها، فيتحرر.³ والكذب لم يكن من قبل مادة القياس، وإما كان من قبل صورته.

وأما التي هي أخص من الطرفين فيأثلف في الشكل الثالث؛ فينتج جزئياً لكن تؤخذ النتيجة في هذه الصناعة كلية، كما قلنا. ومثال ذلك قول من قال: "الأشياء كلها في كرة العالم، والأشياء كلها في زمان، فالزمان كرة العالم". وهذا كله في المادة الضرورية. وأما في المادة الممكنة⁵ فمثل قول من قال: | "إن الشجعان ظلمة، لأن الحجاج شجاع وهو ظالم".

127و

فقد تبين ما هي الضمائر وما هي المقدمات المحمودة والدلائل والعلامات.

وأما⁷ المثال فهو أن يوجد أمر ما له حكم ما، فينقل الذهن ذلك الحكم من ذلك الأمر إلى أمر آخر شبيه بالأمر الأول؛ أو أن يحكم الإنسان بحكم ما على أمر ما لأجل وجود هذا الحكم في أمر آخر شبيه بالأمر الأول.⁸ وينبغي أن يكون الحكم إنمّا وجد للأمر الأخير من أجل الشبه الذي بين الأخير والأول.

والمثال، كما قلنا، في الخطابة هو نظير الاستقراء في الجدل.⁹ والحكم في المثال ليس هو أن يُنتقل من جزئي إلى جزئي آخر دون تصور الكلي الذي به يقع التشابه، فإن بتصور الكلي تصح النقلة؛ ولا

¹ "على التساوي": "على الأقل التساوي" في المتن: خط فوق "الأقل". ² "كذبا": "كذب" في المتن: "كذب" في عواد. ³ تلخيص الخطابة، 1. 2. 31. ⁴ "فالزمان كرة": "فالزمان في كرة" في المتن: خط فوق "في": "صح" أمام "كرة". ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 2. 32. ⁶ "فمثل": "مثل" في عواد. ⁷ "وأما" بخط عريض في المتن. ⁸ "بالأمر الأول": "بالاول" في المتن: "لامر ا" في الهامش: - فوق "بالا". ⁹ تلخيص الخطابة، 2. 20. 2.

هو، أيضاً، أن ينتقل من ذلك الكلي إلى الجزئي¹ دون أن يؤخذ الجزئي الأول مع الكلي، فكان يكون القول قياساً لا تمثيلاً؛ لكن النقطة إنما تكون من جزئي مقرون بكلي أو من كلي مقرون بجزئي.² ومثال ذلك من يتصحح الملك بالأقرب إليه فلانا، لأنه عدو الملك، فإنه إذا قربه من نفسه، خيف أن يفتك بالملك، كما فعل فلان الملك، فإنه قرب عدوه فقتله؛ فإنه قد نقل الحكم من فلان، الذي كان عدو الملك الأول، إلى هذا الذي هو عدو الملك المنتصح³ له بتصور الكلي الذي هو: "كل من يقرب عدوه فهو يقتله".

والتشابه الذي يكون بين⁴ الأمرين قد يكون في جوهرهما، مثل أن يتشابه في الجنس⁵ أو في النوع؛ وقد يكون في أمر ما خارج عن جوهرهما، مثل أن يتشابه في عرض أو في نسبة ما، مثل أن تكون نسبتهم إلى شيء نسبة واحدة، مثل أن تكون مرتبتهما من شيء واحد مرتبة واحدة، أو تكون نسبة شيء ما إلى شيء كنسبة شيء ما آخر إلى شيء ما آخر، مثل أن تكون نسبة ملك المسلمين إلى المسلمين كنسبة ملك الروم إلى الروم. وهذه الأمور المتناسبة يحكم على المناسب منها بما يوجد في مناسبه، كما يوجد الأمر في الأشباه. ونقل الحكم من شبيه إلى شبيه أو من مناسب إلى مناسب هو خطبي، وهو مقنع. والاستقراء أبلغ في الإقناع منه.

فقد قلنا في الضمائر، كم هي وما هي، وفي المثال.

فأما⁶ إعطاء فصول الضمائر⁷ التي تتميز في الخطابة عن الضمائر التي تستعمل في سائر الصنائع العملية، مثل الطب والفلاحة والملاحة وما أشبهها⁸ من الأمور العملية، فإنه يعسر. وذلك أن موضوع واحد واحد من هذه الصناعات تنظر فيه صناعة الخطابة، وبتلك المقدمات بأعيانها، فيكاد أن تكون هي وتلك الصنائع واحدة. | فذلك⁹ يعسر أن يعطى الفصل بينها وبين تلك الأخر. ولكن يشبه¹⁰ أن تكون صناعة الخطابة، إذا نظرت في موضوع ما من موضوعات سائر الصنائع¹¹ العملية وأقنعت فيه بمقدمات خاصة بذلك الموضوع، لم تقنع فيه بتلك المقدمات من حيث هي خاصة بذلك الموضوع أو ذلك العلم في الحقيقة، لكن من حيث تلك المقدمات مقنعة في بادي الرأي للجمهور. هذا إذا

ظ 127

¹ تلخيص الخطابة، 1، 2، 35. ² انظر: ابن طموس، كتاب القياس، 63 ظ. ³ تلخيص الخطابة، 2، 20، 2.

⁴ "بين" في المتن: "في" في عواد. ⁵ "يتشابه في الجنس": "يتشابه في عرض أو في نسبة الجنس" في المتن: خطان فوق "عرض" و"نسبة": "صح" فوق "الجنس". ⁶ "فأما" بخط عريض في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 1، 2، 37.

⁸ الفارابي، كتاب الخطابة، لا نغاد، 57، س 11-59، س 1. ⁹ "لك" فوق السطر. ¹⁰ "يشبه" في المتن: "يشبه" في عواد. ¹¹ "الصنائع": "الصناعات" في المتن: خط فوق "عا".

اتفق أن كانت المقدمات الخاصة بإشراك أهل الصناعة فيها الجمهور. فيكون استعمال الخطيب لها من حيث هي حقيقية بالعرض كما يُفعل في المقدمات الضرورية. وأما سائر الصنائع العملية، وإن كانت تعطي في نتائجها الظنون، فإنها تستعمل كل صناعة منها مقدمات خاصة بموضوعها، فإن الطبيب يستعمل مقدمات خاصة بموضوعه، وكذلك الفلاح، وكذلك سائر العلوم الإرادية، وليس يبالي كانت مشهورة عند الجميع أو لم تكن.

¹ وينبغي الآن إذ أكملنا القول في² الضمائر وفي فصولها بحسب ما تيسر، وأعطينا الفرق بينها وبين سائر الصنائع العملية، أن نقول في المواضع التي منها تستنبط الضمائر. وقبل ذلك نقول في الموضع ما هو.

فالموضع³ هو مقدمة كلية تستعمل قواها وجزئياتها مقدمات كبر في قياس⁴ قياس⁵. فالموضع كالجنس لجميع المقدمات الجزئية التي قوتها قوة الموضع، والمقدمات الجزئية التي تحت ذلك الموضع كالأنواع. وليس يُستعمل الموضع نفسه مقدمة كبرى في علم من العلوم. وذلك أن الموضع الواحد قد تكون تحته مقدمات تستعمل في علوم كثيرة، بعضها طبيعية، وبعضها إرادية أو غير ذلك من سائر العلوم، وأما المقدمات أنفسها، التي هي أنواع الموضع، فإنما تستعمل خاصة بعلم علم وفي صناعة صناعة من الصنائع القياسية. إلا أن بعض المواضع عامة لجميع الصنائع، مثل المواضع التي تؤخذ من جوهر الشيء. وإنما تختلف الصنائع في هذه المواضع العامة من قبل أن بعضها يأخذها من حيث هي حقيقية، وبعضها من حيث هي مشهورة، وبعضها من حيث يظن بها أنها مشهورة. وذلك مثل مواضع الحد والجنس، فإن بعض الصنائع يبحث عما هو جنس بالحقيقة، وبعضها عما هو جنس في المشهور حقيقة أو في الظاهر. وبعض هذه المواضع هي خاصة بصنائع ما وليست عامة. مثل المواضع التي تؤخذ من النظائر والتصاريف والأضداد والمتقابلات واللوازم، وبالجملة التي تؤخذ من الأمور التي من خارج.

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² "القول في" في الهامش: أمامها "صح" - في المتن. ³ "فالموضع" بخط عريض في المتن. ⁴ الخط الذي يتوهم عواد أنه فوق "قياس" في المتن هو حرف العين من مفردة "الموضع" الموجودة في السطر الذي قبل السطر الذي توجد فيه مفردة "قياس". ⁵ هذا التعريف هو التعريف نفسه تقريبا الذي ينسبه ابن طمّوس في كتاب التحليل إلى الفارابي، حيث يقول: "وذلك أن أبا نصر قال في الموضع: "إنه مقدمة كلية تستعمل جزئياتها مقدمات كبر في قياس قياس".⁶⁷ ظ؛ وانظر كتاب التحليل للفارابي حيث يرد: "معرفة الموضع وهي المقدمات الكلية التي تستعمل جزئياتها مقدمات كبرى في قياس قياس وفي صناعة صناعة". نسخة براتيسلافا، 95 ظ؛ تحقيق رفيع العجم، 95، س 5-6.

ولما كان هذا من أمر المواضع، كما وصفنا، فينبغي الآن أن نقول في الأمور التي يتكلم فيها الخطيب وفي عددها، ونخبر، بعد ذلك، بالمواضع التي تعم جميع تلك الأمور، وبالمواضع التي تخص أمرا أمرا منها. وقد بان مما قدمنا أن الموضوع ليس يستعمل مقدمة كبرى في علم من العلوم، لكونه عاما لأكثر من علم واحد، والمقدمة الكبرى هي خاصة بعلم علم. فليس الموضوع إذاً مقدمة كبرى.

واقدر قلنا إن الخطابة إنما تتم بقائل، وهو الخطيب، وسامع وحاكم. والحاكم يحكم إما في الأمور المستقبلية، وهذه هي التي تكون فيها المشورة؛ والقول الذي به تكون المشورة هو القول المشوري. وإما أن يكون يحكم في الأمور² الماضية، وهذه هي التي تكون فيها المشاجرة، فإن أحد الخصمين يدعي أن الأمر كان، والآخر يدعي أنه لم يكن؛ والقول الذي يقنع به أن الأمر كان أو لم يكن هو القول المشاجري. وإما أن يكون يحكم في الأمور الحاضرة؛ والقول الذي به تبين الأمور الحاضرة هي الأقاويل التثبيتية.³ فأصناف القول الخطبي ثلاثة: مشورية ومشاجرية وتثبيتية.⁴ وقد قلنا الزمان انخلص⁵ بكل واحد من هذه الأقاويل، أي زمان هو.

فلنقل⁶ في أصناف هذه الأقاويل، وفي غاية كل قول منها. فنقول:

أما القول المشوري فمنه إذن، ومنه منع. وذلك أن الذي يشير إنما يشير على واحد⁷ أو على جماعة، إما بما يخصهم وإما بما يعم المدينة، إما بإذن أو منع. وأما القول المشاجري فإنما يكون شكاية أو تنصلا من الشكاية. وذلك أن أحدهما يريد أن يثبت أن صاحبه جار عليه، والآخر يتنصل من ذلك الجور.⁸ وأما القول التثبتي فهو⁹ أيضا صنفان: وذلك أن أحد الخصمين يمدح أمرا ما أو شخصا، والآخر يذم ذلك بعينه.¹⁰

وأما الغايات المقصودة بهذه الأقاويل الثلاثة فهي ثلاث غايات: أما القول الذي يكون على طريق المشورة، فإنه إنما يلتمس به أي هو النافع وأي هو الضار، فيأذن بالنافع ويمنع من الضار. وأما الذي يكون على طريق المشاجرة، فإنه إنما يلتمس به أيضا ليبين أن الأمر جور أو عدل؛ فإن الذي يشتكي يذهب إلى أنه جور، والذي يتنصل يبين أنه ليس بجور وأنه عدل. وأما القول التثبتي، فإن غايته أن

128ظ

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² تلخيص الخطابة، 1.3.1. ³ تلخيص الخطابة، 1.3.3. ⁴ تلخيص الخطابة، 1.

1.3. ⁵ تلخيص الخطابة، 1.3.3. ⁶ "فلنقل" بخط عريض في المتن. ⁷ "على واحد": "على كل واحد" في المتن:

خط فوق "كل": "صح" فوق "وا". ⁸ "الجور" في نهاية السطر. ⁹ "فهو": "هو" في عواد. ¹⁰ تلخيص الخطابة،

يبين أن الأمر فاضل أو ليس بفاضل؛ فإن أحد الخصمين يقصد بقوله تبين الفضيلة وتصحيحها، والآخر إبطالها وتزييفها. فهذه ثلاث غايات لثلاثة أقاويل.

وليس يبعد أن يكون قول من هذه الأقاويل يقصد غاية قول آخر ويذهب إليها. ولكن يكون ذلك بالعرض. فلذلك إذا حددنا هذه الأقاويل بهذه الغايات، فينبغي أن نحدد كل واحد منها بالغاية التي توجد له بالذات لا بالعرض.² واستقصاء القول في تصحيح هذه الغايات، وما منها بالذات وما منها بالعرض، لا يليق بهذا الكتاب؛ فإنه ليس موضوعاً لأن يتشكك فيه على مسائله ولا أن يحل الشكوك وإنما هو توطئة لمن أراد أن يتعلم الصناعة على الكمال ومدخل لها.

ولكل واحد من هذه الأقاويل الثلاثة مطلبٌ خاص، وهي المطالب التي ذكرناها. فكذلك يوجد لها مطالب مشتركة، أي يقنع فيها كلها بمقدمات مشتركة أيضاً. وهي أربعة أصناف:³

فإنها مطلب هل الأمر ممكن أو غير ممكن؛⁴ وهذا إنما يطلب فيه الإمكان فقط وعنه يبحث. والثاني هل الأمر كائن ولا بد أو غير كائن؛⁵ وهذا إنما يبحث فيه عن طرفي النقيض من طبيعة الممكن الحقيقي، ولكن على أنه مجهول عندنا. والثالث هل الأمر كان في الماضي أو لم يكن.⁶ والمستعمل من هذا في هذه الصناعة هو ما وُقف عليه بالتجربة والحس؛ لأن البحث أكثر ذلك إنما هو عن الأمور المفعولة، وهذه أمور يوقف عليها بالحس. والرابع تعظيم الشيء وتصغيره وتحسينه وتقصيره وتفخيمه. فإن هذا أيضاً أمر عام للأقاويل الثلاثة. فإنه إذا أشير بأمرٍ ما أن يفعل عظيم أو حَسَن؛ وعند الترك بالضد. وكذلك تعظم الجناية والمدح والاعتذار والذم.⁷

وهذه المطالب الأربعة، وإن كانت مشتركة، فقد يوجد بعضها أخص ببعض أجناس الأقاويل الثلاثة من بعض. مثال ذلك أن تصغير الشيء وتفخيمه أخص بالأقاويل التثبيتية منها بغيرها، وهي التي صنفها المدح والذم. وكذلك الذي كان أو هو كائن أخص بالخصومات، فإن الخصم يريد أن يثبت⁸ أن الأمر كان أو هو في حال الكون. وأما أن الأمر هل هو ممكن أو هو كائن، فإن هذا أخص بالأقاويل المشورية.⁹

¹ تلخيص الخطابة، 1. 3. 4. ² تلخيص الخطابة، 1. 3. 4. ³ تلخيص الخطابة، 2. 18. 6. ⁴ تلخيص الخطابة، 2.

18. 7. ⁵ تلخيص الخطابة، 2. 18. 8. ⁶ تلخيص الخطابة، 2. 18. 9. ⁷ تلخيص الخطابة، 2. 18. 10. ⁸ "يثبت":

"ثَبَّتَ" في عواد. ⁹ تلخيص الخطابة، 2. 18. 12.

وينبغي الآن أن نعطي المقدمات، وهي الأقاويل التي ثبت بها هذه المطالب¹ المشتركة. ونبتدئ منها بالمقدمات التي ثبتت² بها أن الأمر ممكن. ونريد بالممكن هنا لا الممكن على الإطلاق، وهو الموجود في طبائع الأمور الممكنة، بل الممكن الذي يقال بالإضافة إلينا، وهو الذي هو مقدور لنا ومستطاع عليه³ من جهتنا.

فأول⁴ المواضع من الضد، وهو أنه إن كان أحد الضدين ممكناً لنا فالضد الآخر ممكن. مثال ذلك: "إن كان أن نصح ممكناً، فإن غرض ممكن"؛⁵ "إن كان أن تتحرك ممكناً،⁶ فإن نسكن ممكن". وموضع آخر من الشبيه، وذلك أنه إن كان أحد الأمرين ممكناً، فشبيه ذلك الأمر لنا ممكن.⁷ وموضع ثالث، وهو أنه⁸ إن كان إجماع قول الشعر ممكناً لنا، فقول الشعر بإطلاق ممكن، لأن إجماعه أصعب من قوله. وهو من الأولى والأخرى.

وموضع رابع، وهو أنه إن كان بدء الشيء ممكناً، فتمامه ممكن.⁹ وعكس هذا، وهو إن كان تمامه ممكناً، فبدؤه ممكن.¹⁰ وهذا الموضع ليس بقوي.

وموضع خامس، وهو أنه إن كان المتأخر في الطبيعة ممكناً، فالمتقدم ممكن.¹¹ وعكس هذا: إن كان المتقدم ممكناً، فإن المتأخر في الطبيعة ممكن.¹² وكذلك إن كان المتقدم في الكون ممكناً، فإن المتأخر ممكن.¹³ مثال ذلك أنه إن كان ممكناً أن تكون صحة، فممكن أن يكون مرض، إذا كان المرض بعد الصحة بالزمان.

وموضع آخر وهو أن كل ما يُشتهى ويُتَشوق لِنال فهو ممكن، لأن الإنسان لا يشتاق ما لا يمكن¹⁴ إدراكه.

ومنها أن الأشياء التي تشتمل عليها الصناعة ممكن أن تفعل؛ وكذلك الأشياء التي تحتوي عليها العلوم ممكن أن تعلم.¹⁵

¹ "المطالب": "المطالب المطالب" في المتن: خط فوق "المطالب" الثانية. ² "ثبت": "ثبت" في عواد. ³ تلخيص الخطابة، 2. 19. 1. ⁴ "فأول" بخط عريض في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 2. 19. 2. ⁶ "ممكناً": "ممكن" في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 2. 19. 3. ⁸ "إن كان أحد الأمرين ممكناً، فشبيه ذلك الأمر لنا ممكن. وموضع ثالث، وهو أنه" في الهامش بعد "وذلك أنه" ومكتوبة عمودياً. ⁹ تلخيص الخطابة، 2. 19. 5. ¹⁰ تلخيص الخطابة، 2. 19. 6. ¹¹ تلخيص الخطابة، 2. 19. 7. ¹² "إن كان المتقدم ممكناً، فإن المتأخر في الطبيعة ممكن": "إن كان المتأخر ممكناً، فإن المتقدم في الطبيعة ممكن": في المتن. ¹³ تلخيص الخطابة، 2. 19. 7. ¹⁴ تلخيص الخطابة، 2. 19. 8. ¹⁵ تلخيص الخطابة، 2. 19. 9.

ومن المواضع، إن كان جزء الشيء ممكناً، فالكل ممكن. وبالعكس: إن كان الكل ممكناً، فالجزء ممكن.

ومنها، إن كان وجود نوع ما ممكناً لنا، فجنسه ممكن.¹ مثل أن نعمل بيتاً ما، إن كان ممكناً لنا، فأن نعمل البناء على الإطلاق ممكن. وكذلك إن كان البناء على الإطلاق ممكناً لنا، فأن نبني حجرة أو دكاناً² ممكن.

ومن المواضع، وهو أن الأشياء التي هي بحكمنا وبدء كونها منا، مثل الأشياء التي نفوضها إلى عبيدنا،³ فهي ممكنة.⁴

ومن المواضع، وهو إن كان أحد المضافين ممكناً، فالمضاف الآخر ممكن؛ مثل إن كان وجود الرق ممكناً، فإن وجود العتق ممكن؛ وإن كان وجود الضعف ممكناً، فوجود النصف ممكن.⁵ ويدخل تحت هذا الموضع الجزء والكل الذي تقدم.

ومنها، إن كل ما كان للأوضاع والأخس، فهو ممكن⁶ للأشرف والأرفع. وكذلك كل ما هو ممكن للجاهل فهو ممكن للعالم. وما كان ممكناً لغير ذي عناية بالأمر فهو أمكن لذي العناية.

ومنها، إن كل ما يمكن أن يكون لغير ذي صناعة، فهو أمكن لذوي الصناعة. | وكل ما يوجد ممكناً بالعرض ومن غير قصد، فهو بالذات وبقصد إليه أمكن.⁷

فمن هذه المواضع يمكن أن يقنع في⁸ أن الشيء ممكن؛ ومن هذه المواضع يقنع أن الشيء غير ممكن إذا أخذت بالعكس. مثل أنه إن كان أحد الضدين غير ممكن، فالآخر غير ممكن؛ وإن كان الشبيه غير ممكن، فشبيهه غير ممكن. وإن كان الجنس غير ممكن، فالنوع غير ممكن. وإن كان شيء ما لذوي الصناعة أو لذوي العناية غير ممكن، فهو غير ممكن لمن هو غير ذي صناعة وغير ذي عناية. وهكذا يجري القول في سائر المواضع المذكورة بالعكس، فترجع مواضع الممكن هي مواضع الغير الممكن بأعيانها.⁹

¹ تلخيص الخطابة، 2، 19، 11-12. ² "أو دكاناً" في الهامش: أماما "صح": - في المتن. ³ "إلى عبيدنا": "لعبيدنا"

في المتن: "إلى عبيدنا" في الهامش: فوقها "صح". ⁴ تلخيص الخطابة، 2، 19، 10. ⁵ تلخيص الخطابة، 2، 19.

⁶ تلخيص الخطابة، 2، 19، 15. ⁷ تلخيص الخطابة، 2، 19، 14. ⁸ "في" في الهامش: أماما "صح": - في المتن.

⁹ "فترجع مواضع الممكن هي مواضع الغير الممكن بأعيانها" في المتن: "فتوجد مواضع الممكن هي مواضع الغير

الممكن بأعيانها" في عواد: "Car les lieux du possible sont les lieux de l'impossible eux-mêmes."

ترجمة عواد.

وأما¹ المواضع التي يوقف منها أن الأمر كان، فهي أيضا المواضع التي يوقف منها على أن الأمر لم يكن.²

فن المواضع، إن كان ما هو أقل تهيؤا واستعدادا قد كان، فما هو أكثر تهيؤا واستعدادا قد كان.³ وإذا أخذ هذا بالعكس لزم منه أن الأمر لم يكن، وهو أن نقول: "إن كان ما هو أكثر تهيؤا واستعدادا لم يكن، فما هو أقل من ذلك لم يكن".

وموضع ثان من المقابل تفعل فيه مثل ما تقدم، وهو أنه إن كان المقابل الذي جرت العادة أنه يتقدمه مقابله قد كان، فإن الآخر التابع قد كان. مثال ذلك إن كان الإنسان تذكر شيئا، فقد كان علمه.

ومن المواضع، إن كان اشتبه وقدر ولم يعقه شيء من خارج، فقد فعل.⁴ وهذا الموضع مقنع بسبب أن الناس يتبعون ما يتشوقون إذا لم يمنعو عنه.

ومنها، إذا كان الإنسان له عادة مشهورة في شيء، ونسب إليه أنه فعل ذلك الشيء، فقد كان ذلك منه.⁵ مثل من تعلم له عادة في الشراب أو في الزنا.

ومن المواضع أن ننظر إلى الأشياء التي تلزمها أمور وتبعتها، فإنها إذا وجدت التوابع، فإن تلك الأمور المتبوعة قد كانت. مثل أنه إن كان طين، فقد كان مطر.

وكذلك إذا كانت هاهنا⁶ أمور سابقة لشيء ما، وكان يلزمها ذلك الشيء⁷ ويتبعها، فإن تلك الأمور السابقة إذا وجدت، فإن الشيء قد وجد أيضا.

وهذه الأشياء التي يتبع بعضها بعضا: منها ما هي كذلك باضطرار، ومنها ممكنة. وقد قلنا (في) معرفة أن الأمر قد كان. وأما معرفة أن الأمر لم يكن إنما يكون من أضدادها.⁸ ولن نخفي⁹ عليك مثالاته إن شاء الله.

¹ "وأما" بخط عريض في المتن. ² تلخيص الخطابة، 2، 19، 17. ³ تلخيص الخطابة، 2، 19، 18. ⁴ تلخيص

الخطابة، 2، 19، 20. ⁵ تلخيص الخطابة، 2، 19، 21. ⁶ "هاهنا" في المتن: "ههنا" في عواد. ⁷ "وكان يلزمها

ذلك الشيء" في المتن: "وكان يلحقها ذلك الشيء" في عواد: "Et que cette autre leur est consécutive" في

ترجمة عواد. ⁸ تلخيص الخطابة، 2، 19، 24-25. ⁹ "تخفي" في المتن: "تخفي" في عواد.

القول¹ في المواضع التي يوقف منها على أن الأمر يكون، وهو متوقع كونه. وهي هذه بأعيانها² التي ذكرناها. فلنعتبرها على النسق الذي أوردناه.

مثال ذلك في بعضها: إن كان أحد الضدين يمكن أن يكون، فإن الضد الآخر يكون. وكذلك | إن³⁰و كان الأمر يُستهى ويقدر عليه ولن يعوق عائق، فإنه سيكون.³ وزيادة إلى المواضع المذكورة موضع آخر، وهو: إن كان الشيء الذي له غاية ما يوجد لأجلها، وكانت الغاية موجودة، فإن الشيء موجود.⁴ وهذه المواضع بأعيانها تؤخذ في أن الأمر غير كائن إذا اعتبرت بالعكس.

القول⁵ في المواضع التي يوقف منها على أن الشيء عظيم أو صغير.⁶ والأمر يعظم أو يصغر إذا قيس إلى غيره. فإذا كان أعظم فهو عظيم؛ وإذا كان أصغر فهو صغير. فلنذكر هنا المواضع⁷ التي بها يقال في الشيء إنه أعظم وأفضل: ففنها، إن ما كان يحمده في كل شيء، فهو أكثر خيرا وأفضل من الذي يحمده في بعض الأشياء. والذي هو أدوم وهو خير أثر من الذي هو أقل دواما. وكل ما هو أكثر وأكبر فهو أفضل من الذي هو أقل وأصغر.⁸

وما جمع من صفات الخير أكثر فهو أفضل.⁹ وكذلك الذي تكون فيه من صفة الخير صفة أفضل، فهو أفضل من الذي فيه صفة أدون. والخير التام هو الذي له صفات ثلاث: وهو أن يكون مختارا لذاته؛ وأن يكون الكل يتشوقه؛ وأن يكون ذوو الاستهال والفضل يختارونه. وهذا الخير هو الخير الذي في الغاية، وهو الغاية لسائر الأشياء. وكل خير دونه فإنما يقال فيه إنه خير، لأن فيه واحدة من هذه الخلال التي لهذا الخير أو أكثر من واحدة. فما كان فيه من هذه الصفات أكثر، فهو أعظم وأثر من الذي فيه أقل ما لم تكن الصفة الواحدة أثر من الاثنين.¹⁰

¹ "القول" بخط عريض. ² تلخيص الخطابة، 2، 19، 26. ³ تلخيص الخطابة، 2، 19، 27. ⁴ تلخيص الخطابة، 2، 19، 29. ⁵ "القول" بخط عريض. ⁶ تلخيص الخطابة، 2، 19، 30. ⁷ "هنا المواضع": "هنا التي المواضع" في المتن: خط فوق "التي". ⁸ تلخيص الخطابة، 1، 7، 2. ⁹ "من الذي هو أقل وأصغر. وما جمع من صفات الخير فهو أفضل" في الهامش: - في المتن. ¹⁰ تلخيص الخطابة، 1، 7، 3.

ومنها إذا كان جنسان متفاضلان، فإن العظيم من الجنس الأفضل أفضل من العظيم الذي في الجنس الأدنى. وكذلك إذا كان هاهنا¹ أمران عظيمان، ويكون أحدهما أفضل، فإن جنسه أفضل من جنس العظيم الآخر.²

ومنها إذا كان شيئان أحدهما يلزمه شيء موثر ومختار، والآخر لا يلزمه ذلك الشيء، فالذي يلزمه ذلك الشيء المؤثر أثر وأفضل. مثل الجلد والجمال، فإنه قد يوجد عن الجلد خير لا يوجد عن الجمال. وكذلك إن كان هاهنا³ شيئان كل واحد منهما خير، وكان أحدهما يوجد مع الآخر أو بالآخر، وكان الآخر لا يوجد أو لا يلزم أن يوجد بوجوده،⁴ فإن الذي يوجد بوجوده ذلك الشيء الآخر أفضل. مثال ذلك الجاه والمال، فإن الجاه يلزمه المال ويتبعه، فالجاه أثر من المال. وكذلك باعتبار الفقر والبخل، فإن البخل يوجد مع الفقر، وليس يلزم أن يوجد الفقر مع البخل، فالفقر شر من البخل.

واللوازم توجد على ثلاثة أقسام: إما أن يوجد معا، مثل الأبيض والبياض، وإما أن يوجد أحدهما بعد الآخر، مثل وجود العلم بعد التعلم، أو أن يكون أحدهما يفعل فعل الآخر ولا يفعل الآخر فعله.⁵ فالذي يشتمل على صاحبه من هذه ويوجد صاحبه بوجوده أفضل.

والذي يفعل به خيرات أكثر هو أفضل من الذي تفعل⁶ به خيرات أقل، مثل الجلد والجمال. فإن الجلد يفعل به خيرات أكثر من الخيرات التي تكون بالجمال.

والذي يفعل الخير الأكثر أفضل من الذي يفعل الخير الأقل.⁷ والذي يختار مفردا أفضل من الذي لا يختار إلا مع ذلك المفرد. مثل الصحة والجمال، فإن الجمال لا يختار إلا مع الصحة فالصحة أفضل.⁸

وكذلك الغايات والكالات أفضل من الأشياء المؤدية إلى تلك الغايات وتلك الكالات. وكذلك كل ما يختار لذاته أفضل من الذي يختار لأجل غيره. مثل العلم والمال، فإن العلم مختار لذاته، والمال إنما يراد لغيره.

وأیضا الشيء الذي إذا اقتناه المرء صار به أقل حاجة إلى الناس آثر وأكرم من الشيء الذي إذا اقتناه صار به أكثر حاجة.

¹ "هاهنا" في المتن: "ههنا" في عواد. ² تلخيص الخطابة، 1. 7. 4. ³ "هاهنا" في المتن: "ههنا" في عواد.

⁴ "بوجوده": "بوجود" في المتن: "بوجود" في عواد: "par une existence" في ترجمة عواد. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 7. 5.

⁶ "تفعل": "يفعل" في عواد. ⁷ تلخيص الخطابة، 1. 7. 6. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 7. 7.

وأيضاً إذا كان شيئان أحدهما يحرج اقتناؤه إلى الثاني، والثاني لا يحرج اقتناؤه إلى الآخر، فإن الذي لا يحرج أثر وأعظم.

وأما مبدأ الشيء فليس يكون أعظم من الشيء الذي هو له مبدأ؛¹ من قبل أن الإرادة مبدأ، وليس هي أفضل من الفعل الذي هي مبدؤه ولا من المراد، لأن التعلم مبدأ للعلم والعلم أفضل من التعلم.

والأشياء التي لها مبادئ تتفاضل بتفاضل المبادئ، وتتفاضل المبادئ بتفاضل الأشياء، فمبادئ الأشياء الفاضلة أفضل، والأشياء التي مبادئها أفضل أفضل.

وقد يقع التفاضل بين الفاعل والغاية. فتارة يظهر في بعض المواضع أن الفاعل أفضل، وتارة يظهر في بعض المواضع أن الغاية أفضل. وكذلك يقع التفاضل فيهما في الرداءة فيظن أن المشير بالشر أروءاً.² وأيضاً، فإن ما وجوده أقل فهو أفضل، مثل الزجاج وحجر البياقوت. وقد يقال أيضاً إن ما كثر وجوده فهو أفضل مما قل وجوده لكثرة ما ينتفع به، مثل الماء والخمر. وما عسر وجوده فهو أفضل مما سهل وجوده، لأن ما يعسر وجوده، إذا وجد، يستغرب ويعجب الناس به. ومقابله، وهو ما سهل وجوده، فهو أفضل لأنه يوجد³ في كل حين يراد ويطلب.⁴

وأيضاً الشيء الذي ضده أعظم، فهو أفضل.⁵ وأيضاً فالذي يحدث بعده شر أكثر، فوجوده |¹³¹و أفضل.

وأيضاً فإن الغايات إذا كانت متفاضلة،⁶ فإن الأشياء التي تؤدي إليها متفاضلة أيضاً. فتي كانت الغاية أفضل من غاية أخرى، فإن الأشياء التي تؤدي إلى الغاية الأفضل أفضل. وأيضاً فإن الملكات والقوى والفضائل، وبالجملة جميع الأشياء التي تفعل، تتفاضل أفعالها بتفاضلها، فما كان الفاعل أفضل يكون الفعل الصادر عنه أفضل، فإن نسبة المبادئ إلى المبادئ كنسبة الأفعال إلى الأفعال. فإنه إذا كان المبصر أثر من المسموم، فالبصر أفضل من السم، وبالعكس أيضاً. وهذا ليس يوجد كذلك في الأسباب الذاتية بل وفي العرضية. وكذلك الأعراض التي توجد في الشيء، فإن الشيء العظيم العرض الذي يوجد فيه يكون عظيماً.⁷

¹ تلخيص الخطابة، 1. 7. 9-12. ² تلخيص الخطابة، 1. 7. 14. ³ "لأنه يوجد؛" "لأنه لا يوجد" في المتن.

⁴ تلخيص الخطابة، 1. 7. 15. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 7. 16. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 7. 17. ⁷ تلخيص الخطابة،

1. 7. 18.

وأيضاً المحبات والشهوات تتفاضل. فإن محبة الشيء الأفضل أفضل؛ وكذلك شهوة الشيء الأفضل أفضل؛ فإن العلوم لما كانت أفضل من الأكل والشرب، صارت شهوة العلوم أفضل من شهوة الأكل والشرب.¹ وكذلك إذا كانت الشهوة أفضل، كان الشيء الذي يشتهي بها أفضل.

وأيضاً فإن العلوم ما كان منها أحسن وأفضل، فأفعالها أجمل وأفضل، مثل العلوم العلمية والعلوم العملية. وعكس هذا، وهو أن ما كان الفعل أجمل وأفضل، فالعلم الذي يصدر عنه ذلك الفعل أفضل.² وذلك أن الوقوف على الحق لما كان أفضل من العمل، كان العلم النظري أفضل من العملي، لأن نسبة الصناعة إلى الصناعة هي نسبة فعلها إلى فعلها.³

والشيء الذي يحكم به الكل أو الأكثر أو ذوو العقول أو الأخيار بأنه خير، فهو خير وأفضل بإطلاق.⁴ وهو خير في نفسه إذا كان حكمهم فيه بفطرهم، لا بحسب ما استفادوه من الآراء والسير؛ فإن ذوي العقول هم الذين يستنبطون الخير ما هو والفضيلة ما هي⁵ ويعقوبهم تُسبِر الخيرات والفضائل التي هي بالحقيقة خيرات وفضائل.

وهاهنا خيرات وفضائل هي بحسب إنسان ما أو طائفة ما وليست عند الكل. مثل ما يراه الرجل المفرط الخيرية والفضيلة بأن الإنسان ينبغي أن يكون مظلوماً ومجوراً عليه،⁶ وأن هذا أفضل من أن يكون ظالماً أو جائراً؛ ومثل من يرى أن الإساءة شر سواء كانت للصادق أو للعدو. فإن الذين يرون هذا الرأي هم ضرورة ذوو فضل وعدل في الغاية.

وأيضاً فإن الأشياء التي تقتزن | بها لذة فهي أفضل من التي لا تقتزن بها لذة. والتي تكون معها⁷ لذة أكثر فهي أفضل من التي تكون معها⁸ لذة أقل. وإنما كان ذلك، لأن اللذة مطلوبة لذاتها. وقد قيل إن ما هو مطلوب لذاته فهو خير وغاية.⁹

وما كان أدوم بقاء من اللذات، فهو أفضل كما أن ما هو أكثر فهو أفضل. وما كانت اللذات أجمل فإنها أفضل، مثل لذات العلوم إذا قيسَتْ بلذة الأكل والشرب. وكذلك كل ما كان من الأشياء الملمذة أفضل، لا من أجل اللذة لكن من أجل نفسه، فهو أفضل مما هو أخس.¹⁰

¹ تلخيص الخطابة، 1. 21. 7. ² تلخيص الخطابة، 1. 21. 7. ³ تلخيص الخطابة، 1. 22. 7. ⁴ تلخيص الخطابة، 1. 23. 7. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 23. 7. ⁶ "مَجُوراً عليه" في المتن: "مَتَجُوراً عليه" في عواد. ⁷ "معها": "معه" في المتن. ⁸ "معها": "معه" في المتن. ⁹ تلخيص الخطابة، 1. 25. 7. ¹⁰ تلخيص الخطابة، 1. 28. 7.

وكل ما كان من هذه أطول مدة وأكثر بقاء، فهو أفضل مما هو بالعكس. وكل ما كان أثبت فينا وأرسخ، فهو ألد.¹ مثل الصحة والجمال، فإن وجود الصحة أكثر لذة وأفضل. والأشياء الملمدة: منها ما تكون ملمدة بالعادة وبطول استعمالها، مثل لذة العلم؛ ومنها ما تكون ملمدة بالطبع ومن أول الأمر، مثل اللذات الجسمانية. وكل هذه اللذات تتزيد بطول الاستعمال لها وبطول الزمان. ومواضع النظائر والتصاريف أحد ما تتفاضل به الأشياء. وذلك أن الشجاعة إن كانت أثر من العفاف، فالشجاع أثر من العفيف.²

وأيضا فما يختاره الكل من الجمهور، وما اختاره الأكثر والأعقل أثر من الذي يختاره³ من هو دونهم.

وما اختاره الحكام الأول، وهم المستنبطون للأحكام، فهو أفضل من الشيء الذي لم يختاروه. وما اختاره الذين يأخذون الأحكام من الحكام الأول أفضل من الشيء الذي لم يختاروه. وهؤلاء الذين يأخذون الأحكام من الحكام الأول صنفان: إما سامع فقط مبلغ، وهؤلاء⁴ لا عبرة لهم وإنما العبرة لمن أخذوا عنه؛ وإما سامع عالم يقدر أن يستنبط عما أخذه عن الحكام أمرا لم يأخذه⁵ عنهم. وهؤلاء يُعتبر قولهم ويُتلقى منهم الحكم الذي لم يقض فيه الحكام الأول.⁶ والأحكام التي يحكم بها الرؤساء الأول فهي المبادئ التي يستنبط بها من يأخذ عنهم.

وكذلك الفضلاء الأبرار الذين جرت عادتهم أن يؤخذ عنهم، فما يؤخذ عنهم أثر وأفضل. وذلك أن الجمهور يشهدون لقبول أقاويل هؤلاء. ومن الذين أقاويلهم مقبولة الصنف من الناس الذين يكتمون فضيلتهم مخافة على أنفسهم أن يلحقهم شربسبب الفضيلة؛ فإن هؤلاء أيضا تقبل أقاويلهم، كما تقبل أقاويل الذين أخذ عنهم الجمهور.⁷

ومن الذين تقبل أقاويلهم، الصنف الذين يبلغ بهم غاية الكرامة. فإن الكرامة قد يظن بها أنها علامة الفضيلة.⁸ فلذلك يقبل قول هؤلاء | لما يظن بهم الفضيلة.

132و

والذين نالتهم المضرة بسبب العدل أو أشياء أخر من أمور الفضيلة، مثل من يقتل أو يعذب على الصدق أو أن يحمل على غير الحق والصواب فيأبى، فإن أقاويل هؤلاء مقبولة. وجميع هؤلاء الأصناف إذا اختاروا أمرا كان ذلك الأمر أفضل وأثر مما يختاره غيرهم.⁹

¹ تلخيص الخطابة، 1. 7. 29. ² تلخيص الخطابة، 1. 7. 30. ³ تلخيص الخطابة، 1. 7. 31. ⁴ هؤلاء في

المتن: "هؤلاء" في عواد. والظاهر أنه خطأ مطبعي. ⁵ "يأخذه": "يأخذوه" في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 7. 32.

⁷ تلخيص الخطابة، 1. 7. 33. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 7. 34. ⁹ تلخيص الخطابة، 1. 7. 36.

ومما يُعظم الشيء أن يُقسم إلى جزئياته، فإنه إذا أخذ بدل الشيء جزئياته عظم بذلك الأمر. فإن الشر إذا قُسم إلى جزئياته¹ كان ذلك أشنع عند السامعين؛ وكذلك إذا مُدح إنسان ما بجزئيات الفضيلة كان أعظم مما إذا مدح بالفضيلة مطلقاً.

وقد يؤخذ بدل الجزئيات للشيء كلي الشيء فيكون أيضاً عظيماً. وإِثماً صار الكلي، إذا أخذ بدله الجزئيات أو الجزئيات إذا أخذ بدلها الكلي، عظيماً لمكان ما في ذلك الأخذ من التغيير والإبدال.

والأشياء التي يسهل وجودها قد تكون عظيمة، إذا أخذت في المواضع التي يقل وجودها فيها، أو في الأزمان التي يقل وجودها فيها، أو في الأشخاص التي يقل وجودها فيها، مثل أن يوجد الإنسان خطيباً في زمن الصبا،² أو سمحاً بالقوت في وقت مجاعة عظيمة. وبالجملية الأشياء التي يندر وجودها هي عظيمة.

وكل هذه الأشياء التي ذكرناها إنما تكون عظيمة بالإضافة، كما قلنا. وأيضاً فقد يكون من³ أجزاء الشيء جزء هو أعظم وأفضل، مثل القلب من الحيوان، والربيع من السنة، وسن الشباب من الإنسان.⁴

وأيضاً، فإن النافع في ما الحاجة إليه أشد هو أعظم. مثل الصحة في الشيخوخة، فإن الشيخوخة⁵ محتاجة إلى الصحة جداً، فهي أفضل منها في⁶ الشباب.

وأيضاً، فما⁷ كان من الأمرين أقرب إلى الغاية فهو أفضل.⁸ وما وجد في آخر العمر فهو أفضل، لأن العلم والحكمة إنما تكون للناس في آخر أعمارهم. وكذلك سائر الفضائل التي تكون مع طول الزمان.⁹

وأيضاً، فإن من الأشياء التي تفعل ما يحصل الخير بفعلها، وسواء كان فعلها عن جهل أو بالاتفاق أو علم وقصد؛ ومنها ما إنما تحصل الفضيلة بها إذا فعلت كيفما فعلت، كان فعلها عن قصد أو بالاتفاق. والأشياء التي لا يراعى فيها كيفما حصلت فهي التي تقصد لذاتها. أي أن فعلها هو المقصود. والأشياء التي يراعى فيها أن تكون تحصل بقصد فهي التي إنما يراعى فيها المدح الذي يكون عند حصولها لا نفس حصولها.

¹ تلخيص الخطابة، 1. 7. 37. ² تلخيص الخطابة، 1. 7. 40. ³ "من؛" في "في" عواد. ⁴ تلخيص الخطابة، 1. 7. 7.

41. ⁵ "الشيخوخة؛" "الصحة الشيخوخة" في المتن: خط فوق "الصحة". ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 7. 42. ⁷ "فما؛"

"مما" في عواد. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 7. 43. ⁹ تلخيص الخطابة، 1. 7. 44.

ولذلك يكون قبول الشيء الجميل أثر وأفضل من¹ فعل الشيء الجميل؛ لأن الفعل الجميل إنما يمدح إذا كان عن قصد. وأما الانفعال فإنه ممدوح، | وكيفما وقع فقد استفاد الخیر منه القابل له،² سواء كان ذلك بالاتفاق أو عن قصد.

وأيضاً ما أوتر فعله لنفسه، وإن لم يعلم به أحد، أفضل من الشيء الذي لا يختار إلا ليعلم. كالحال في الصحة والجمال، فإن الصحة مؤثرة لذاتها والجمال مؤثر لأجل الغير.³

وأيضاً الشيء الذي توجد منفعته في أشياء كثيرة، فهو أنفع من الشيء الذي توجد منفعته في أشياء قليلة. والأشياء التي تنفع في أشياء كثيرة، فهي مثل الصحة واليسار.⁴ فإن هذين الشيئين سببان لخيرات عظيمة، ولن يخفى⁵ عليك ما يتأتى من الخير بهما في طول عمر الإنسان. ويكاد أن لا⁶ يحصل خير من الخيرات الإنسانية أو أكثرها دونهما.

فهذه هي المواضع التي منها يمكن أن يعظم الشيء ويفخم. وهذا هو المقدار الذي يحتاج أن يتكلم فيه منها في هذه الصناعة. وينبغي للخطيب أن يرفد⁷ كل موضع من هذه المواضع، إذا أمكنه ذلك، بالمثالات المحسوسة التي تشهد لصحة ذلك الموضع، فإن بذلك تكون المقدمة أقنع. فلذلك ينبغي للخطيب أن يكون حافظاً لأخبار الناس⁸ حتى يكون عنده في كل ما يقصد الإقناع فيه مثال منه.

وإذ⁹ فرغنا من المواضع التي تؤخذ منها المقدمات التي تبين بها المطالب المشتركة لأصناف الخطابة الثلاثة، وهي تلك الأربعة التي ذكرناها، فنقل بعد ذلك في المواضع التي منها تعمل الضمائر في صنف صنف من أصناف الأقاويل الثلاثة، التي هي المشاورية والمشاجرة والتثيتية. وقبل ذلك، فينبغي أن نقول في مواد الضمائر، وبأي أحوال ينبغي أن تكون. وقد قلنا إن الضمير قياس وبيننا ما هو الضمير وكم أقسامه.

فأما الضمائر، فينبغي أن تكون مقدماتها¹⁰ من الأمور المشهورة المتوسطة الشهرة؛ ولا تكون من المشهورة جداً، فتكون جدلية وتكون أرفع من الخطابة؛ ولا تكون أيضاً خفية جداً فتعزب¹¹ عن أفهام الجمهور.¹²

¹ "من" مكررة في المتن. ² تلخيص الخطابة، 1. 7. 47. ³ تلخيص الخطابة، 1. 7. 48. ⁴ تلخيص الخطابة، 1. 7. 49. ⁵ "يخفى": "يخفى" في عواد. ⁶ "أن لا": "ألا" في عواد. ⁷ "يرفد": "يرفد" في المتن. ولا وجود لخطأ في المتن كما يعتقد عواد. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 7. 50. ⁹ "وإذ" بخط عريض في المتن. ¹⁰ "مقدماتها": "مقدماته" في المتن. ¹¹ "فتعزب": "فتغرب" في عواد. ¹² تلخيص الخطابة، عواد، 2. 22. 2.

ولا ينبغي أيضاً أن تكون من الأمور التي إنما يقبلها الجمهور فقط وتكون مشهورة عندهم، بل إنما ينبغي أن تكون من الأمور المقبولة.

والمقبولة هي التي تكون مقبولة عند طائفة ما، وهي التي تستعمل أكثر ذلك خاصة بصناعة صناعة. فالخطيب ينبغي أن يقنع بالمقدمات المقبولة عند أهل الصنائع، ويستعملها على أنها مشهورة في بادي الرأي، ولا يبالي كانت¹ ضرورية أو أكثرية.

وينبغي، إذا أراد الخطيب أن يقنع في أمر ما من الأمور الخاصة بكل واحد من الأقاويل الثلاثة، أن يكون عارفاً بجنس ذلك الأمر الذي يقنع فيه، كان من الأمور المشورية² أو من التثبوتية أو من المشاجرية؛ وأن يكون عارفاً بلوازم ذلك الجنس³ وخواصه وبجزئياته، وبالجملة، بالأمور التي تعمل منها الضمائر في ذلك الجنس. فإن الذي يريد أن يقنع على طريق المشورة في أمر ما من أمور الحرب، فينبغي أن يكون عارفاً بالحرب، وبالغاية التي تؤدي إليها الحرب، وبالأشياء التي تستعمل في الحرب، وأن يكون عارفاً بالحروب الشبيهة بتلك الحرب، وبالقوم الذين معهم الحرب والمكان والزمان، وغير ذلك مما له أثر أو مدخل في تلك الحرب. فإذا كانت عنده هذه الأشياء أمكن أن يأذن في تلك الحرب أو يمنع.

وكذلك إن أراد أن يذم أو يمدح، فينبغي أن تكون عنده معلومة محصلة الأشياء التي يمدح بها والأشياء التي يذم بها، وتكون عنده الأشياء الخاصة بالممدوح الذي يمدحه محصلة. فإن المدح ليس شيئاً أكثر من وصف المآثر. فإذا أردنا أن نمدح إنساناً فينبغي أن نحصل مآثره النفسية والبدنية والتي من خارج، مثل الكرامة والخيرات التي تتفق من قبل الآباء، مثل الحسب ومثل الثروة؛ فإن الذي يمدح بالحسب ينبغي أن يكون عنده مآثر الآباء، ولا يكتفي بأن يصفها عامة، بل يصف جزئيات مآثرهم. والأمور التي يمدح بها، فإنها، وإن كانت نزرة ضعيفة، إذا أخذت مطلقة، فإنها قد تكون عظيمة بالإضافة إلى حال ما ووقت ما. ألا ترى أن⁴ ما حكى عن قوم من الأشراف أنهم ضرعوا في بعض الحروب، فلما شارفوا الهلاك أتى إنسان منهم بماء يسير ليشربه ويسد⁵ به ريقه، فلما أراد أن يتناوله أشار إليه آخر كالستدعي الماء، فامتنع هذا الأول من شربه وأثر به هذا الثاني، فلما أراد هذا الثاني أن يشربه أشار إليه ثالث يستدعيه أيضاً، فدفعه هذا الثاني إلى الثالث، فلما وصل به إلى الثالث وجد قد هلك فرجع به إلى الثاني فوجد قد هلك فرجع به إلى الأول فوجد قد هلك. فإن هذا

¹ "كانت": "كيف كانت" في المتن: خط فوق "كيف". ² "المشورية" تعقيبية. ³ تلخيص الخطابة، 2، 22، 6.

⁴ "ترى أن" في المتن: "ترى" في عواد. ⁵ "يسد" في المتن: "يشد" في عواد.

الإيثار، وإن كان بشيء يسير، فإنه من المآثر العظام التي يجب أن يُفخر بها مدى الدهر.¹ وإنما صار هذا الإيثار عظيماً بالإضافة إلى الوقت والحال؛ وإلا² فما مقدار جرعة ماء؟ فأمثال هذه الجزئيات ينبغي للخطيب الذي يريد أن يمدح أن يحفظها.

وكذلك الذي يريد أن يذم، ينبغي له أن يحفظ المثالب الموجودة في المذموم في الحالات النفسية منه والبدنية والتي من خارج، مثل الحسب³ والكرامة والمال، فإن المال من الأمور التي يمدح بها فإنه يتفق به خيرات عظيمة، وأن يحفظ جزئيات هذه المثالب الخاصة بهذا المذموم. ألا ترى أن حسّان بن ثابت لما أراد أن يهجو احتاج إلى | من يعرفه بالأمور التي كان يعاب بها أباء ذلك⁴ الذي أراد هجوه. وكذلك الذي يقنع في الأمور المشاجرة التي هي الجور والعدل سبيله أيضاً هذه السبيل.

والذي يحتاج إليه الخطيب، بالجملة، فإنما هي المقدمات التي تؤخذ من أوصاف ذلك الشيء الخاصة به. وأن تكون تلك المقدمات مقبولة عند الخواص من الناس والمشهورين. ومتى كانت المقدمات أخص بالشئ الذي التكلم فيه كانت أقنع وأجود. والمقدمات العامة هي⁵ أن يوصف الشيء مثلاً بالفضيلة بأن يقال إنه فاضل، فإن الفضيلة أمر يشمل كثيراً من الناس. والخاصة هي أن يوصف من أنواع الفضيلة بالنوع الذي يخصه أكثر ذلك. ألا ترى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف كانوا فضلاء، ولكن لما مدحهم صلى الله عليه وسلم خص كل واحد منهم بشيء وجد أكثر ذلك خاصة له، كما قال: "أرأف أمتي بأمتي أبو بكر؛ وأقضاهم علي؛ وأشدّهم في الله عمر؛ وأصدقهم حياء عثمان"⁶ حسب ما ثبتت صفاتهم في هذا الحديث.

فهذا هو القول في شروط مقدمات الضمائر. وينبغي أن نصير إلى القول في المواضع التي منها تستنبط الضمائر.

⁷والمواضع، كما قلنا، هي مقدمات عامة تستعمل جزئياتها مقدمات كُبر في قياس قياس. وليس نصل إلى المقدمات المستعملة على الخصوص في قول قول من الأقاويل الثلاثة دون معرفة المواضع. فإذا عرفنا المواضع أمكننا أن نستنبط منها القياسات الخاصة بمطلوب مطلوب. والمواضع تنقسم أولاً

¹ "مدى الدهر": "مدى الدهر؟" في عواد. ² "إلا": "إن لا" في المتن. ³ "مثل الحسب": "مثل الحب" في عواد: "comme l'amour" في ترجمة عواد. ⁴ "ذلك" مكتوبة فوق "أولئك" في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 2، 22. ⁶ "عثمان": "عثمن" في المتن. وقد ورد الحديث مختلفاً مضموناً وطولاً في سنن ابن ماجه، الجزء الأول، حقق نصوصه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه وعلق عليه محمد فؤاد عبد الباقي (القاهرة: مطبعة دار إحياء الكتب العربية، 1952) رقم الحديث: 154، 55. ⁷ "و" بخط عريض في المتن.

بأنقسام الضمائر. والضمائر قسمان: مثبت وموَجَّه. وإذا وُجِّى القول حقّه في هذه المواضع كما قد شارفنا بقرب جميع المقدمات الخاصة بمطلوب مطلوب. ومن هذه المواضع يؤتى بالضمائر في المشوريات، التي هي في الضار والنافع، وفي المنافية، التي هي في المدح والذم؛ وفي المشاجرة، التي هي في العدل والجور.¹

وينبغي أن نبدأ من المواضع بالمتبنة منها، ونردفها بالباقي.

فأحد² المواضع التي ثبت الشيء هو المأخوذ من الأضداد. وهو أن نظره هل ضد المحمول موجود لضع الموضوع، فإنه إن كان موجودا له حكمنا أن المحمول موجود للموضوع.³ ومثال ذلك: إن كانت العداوة سببا للحرب، فالصدقة سبب للسلم والمهادنة.

134و

وموضع آخر من النظائر والتصاريف، وهو أنه إن | كانت العفة خيرا، فالعفيف خير.⁴ وموضع آخر من المضاف، وهو أنه إن كان البيع حسنا، فالأبتياح حسن. وهذا الموضع ينبغي أن يتحفظ فيه حتى يكون الوجه الذي به حسن البيع بذلك الوجه بعينه حسن الأبتياح، فإنه إن اختلفا في الوجه لم يلزم أن يوجد لأحد المضافين ما وجد للآخر. فإنه قد يمكن أن يكون الأبتياح حسنا إذا قصد به خير ما، ولم يكن البيع قصد به ذلك الخير، بل قصد به شر ما من أنواع الشرور التي تلحق البيع. فإن لم يتأمل هذا الذي قلناه، وهو أن تؤخذ الجهة واحدة، كان هذا الموضع مختلفا.⁵ وموضع آخر من الأولى والأخرى. وذلك أنه إذا وُجد ما هو ليس بأخرى أن يوجد، فأخرى أن يوجد ما هو أخرى. وذلك أنه إن وجد من إنسان أنه يكرم الغريب والأجنبي، فأخرى أن يوجد منه إكرام القريب والصاحب. وإن وجد إنسان لا يكرم أبويه، فأخرى ألا يكرم الناس. وهذا الموضع يُستعمل للإثبات والإبطال: فإذا أردنا أن نبطل، أخذنا ما هو موجود⁶ غير موجود. فإنه إذا كان لا يكرم أبويه، فأخرى ألا يكرم الناس. وإذا أردنا أن نثبت، أخذنا ما هو غير موجود موجودا. فإنه إن كان يكرم الأجانب، فأولى أن يوجد منه إكرام الصاحب.

ومن المواضع الخاصة بالخطابة: إذا كلفك إنسان فعل شيء يعسر عليك فعله، أن تسأل أنت منه أن يفعل هو فعلا يعسر عليه أو لا يقدر، وتجعل فعلك معلقا بفعله، فإنه يوهم أنه إن فعل فعلت أنت. وهذا الموضع للإثبات. ومنها أن تسأل غيرك أن يفعل ما ليس يقدر على فعله وما ليس له، ليظن⁷ بك

¹ تلخيص الخطابة، 2، 22، 9. ² "فأحد" بخط عريض في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 2، 23، 1. ⁴ تلخيص

الخطابة، 2، 23، 2. ⁵ تلخيص الخطابة، 2، 23، 3. ⁶ "ما هو موجود". "ما هو كثيرا موجود" في المتن وفي عواد.

⁷ "ليظن". "ليظن" في المتن: "ليظن" في عواد.

أنك تقدر على ذلك الشيء أو هوك. ومنها أن تعيب على غيرك أمرا ما توهم بذلك أن ذلك الأمر ليس عندك، وذلك أن الناس إنما يعيرون بما يظنون أنهم لا يأتونه.¹ وكذلك إذا أنثيت بفضيلة من الفضائل على إنسان ما أو أكثر من ذكرها والإعجاب بها، توهم بذلك أنك متخلق بها وأنها فيك. ومنها زيادة الشروط وتأكيدها توهم بذلك إثباتا لأمر وأنه صحيح. وكذلك توهم بنقصان الشروط وقلة المبالاة بها أن الأمر صحيح وأنه ليس يحتاج إلى تأكيد.

ومنها موضع القسمة، وذلك أن الأمر قد يكون مبهما ولا يقدر أن يحكم عليه بشيء، فإذا جزءته إلى أجزائه تبين أمره. كقول القائل: "إن الذي يظلم إنما يظلم لإحدى ثلاث، فأما الاثنان فليستا فيه، وأما الثالثة فليس نظنها، فهو إذا غير ظالم."²

وموضع آخر من التحديد. وهذا الموضع مشترك لجميع الصنائع، وإنما يختلف بوضع ما هو الحد في صناعة صناعة. فإن من الصناعات ما تضع الحد الحقيقي، ومنها ما تضع ما يشبه أو يظن به أنه حد، مثل أنه رسم أو تبديل اسم مكان اسم، فإن هذه داخلة في هذا الباب. ومثال ذلك أن يقول: "كيف لا يكون فلان عادلا، وهو لا يظلم؟" فإن الذي لا يظلم قد يظن به أنه عادل، و"كيف لا يكون فلان عادلا، وهو إنما يقضي بالسنة؟" فإنه يظن أن حد العادل أنه هو الذي يقضي بما توجه السنة.

وموضع آخر من الاستقراء، وهو أن يقول: "لو كان فلان لك، كما يزعم، لفعل معك مثل ما يفعله فلان مع فلان وفلان مع فلان؟" ومثل من يريد أن يحض على التزام³ السنة: "إنه ينبغي أن تلتزم السنة، فإن بالتزامها يحل قدرك عند الناس ويحبونك،⁴ مثل فلان وفلان" تقوم التزامها وبحتوا بالتزامها.⁵

ومنها موضع من مواضع التقابل. وهو أن يحكم على شيء ما بحكم ما من أجل أنه قد حكم بذلك الحكم في ذلك الشيء أو في شبيهه أو حكم بضد ذلك الحكم في ضد ذلك الشيء، وكان الذين حكموا فيه هم الكل أو الجمهور أو الحكماء أو أكثرهم أو بعضهم إذا كانوا ممن لا يقضون بالمتضادات، أعني بضد ما يجب. وقد يكون حكم هؤلاء بالقول وقد يكون بالفعل، وهو الالتئام.⁶ وكذلك يحتاج على الإنسان بأفعال هؤلاء.⁷

¹ تلخيص الخطابة، 2. 23. 5. ² تلخيص الخطابة، 2. 23. 7. ³ "التزام" في الهامش: أماما "صح" - في المتن. ⁴ "ويحبونك" في المتن: "ويحبونك" في عواد: "ils te protègent" في ترجمة عواد. ⁵ تلخيص الخطابة، 2. 23. 8. ⁶ "الالتئام": "الالتئام" في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 2. 23. 9.

ومنها موضع من تقسيم المحمول، وهو مشترك. ومثال ذلك هاهنا¹ أن يقول قائل إذا أراد أن يبطل ما حكم به إنسان على إنسان: "كيف يكون فلانا² ظالما وهو لا يغضب³ ولا يغدر بالأمانة ولا يفجر؟" وإذا أردنا أن نثبت له حكما قلنا: "كيف لا يكون خيرا وأي نحر شر بها أو أي محرم ارتكبه أو أي فريضة ضيعها؟"⁴

ومنها موضع آخر، وهو مشترك للأقويل الثلاثة، وهو أن تنظر في الشيء الذي تضعه وفي اللوازم التي تتبعه من الخير والشر. فإذا أردت أن تحض عليه قرنت بالشيء الذي تريد تثبيته⁵ اللازم الذي يتبعه من الخير. وإذا أردت أن تتركه⁶ قرنت به اللازم الذي يتبعه من الشر. ومثال ذلك إن الجهاد يتبعه خير وشر، فإذا أردت أن تحض عليه قلت: "إن الجهاد ينبغي أن يواظب عليه، فإنه يؤدي إلى الجنة ويرهب به العدو، وتكون | به العزة في الدنيا". وإذا أردت ألا يستعمل قلت: "إن الجهاد لا ينبغي أن يواظب الإنسان عليه، فإنه يكون سببا لأن يفقد الإنسان نفسه، فيفقد بفقدها الخيرات التي كان يكتنيزها بالحياة" وأمثال هذه الأشياء التي يستشهد فيها بالمقابلات هي لذيدة.

ومنها أن يكون متقابلان يلحق كل واحد منهما أحد أمرين متضادين، فيقع بهذه الواحق المتضادة في الشيء وضده. مثال ذلك قول القائل، إذا أراد أن يقنع في السكوت، فإنه يقول: "إن نطق بالكذب أبغضني الله، وإن نطق بالحق أبغضني الناس، فالواجب إذاً السكوت." وإذا أراد أن يقنع في النطق يقول: "إن نطق بالحق أحبني الله، وإن نطق بالبطل أحبني الناس، فالواجب النطق." والمتقابلان هنا أو المتضادان هو حب الله وحب الناس. فإن حب الله تعالى هو العدل، وحب الناس هو الجور. والفرق بين هذا الموضع والذي قبله أن اللازم هناك قد يكون غير الضد، وأما اللازم هنا فهو الضد.⁷

ومنها أن يكون الأمر الواحد يلحقه أمران متقابلان بحسب الظاهر والباطن. وذلك أن يكون يلحقه في الباطن أمور يذم بها وفي الظاهر أمور يمدح بها أو بالعكس. فيقع فيه بحسب الإرادة: إما بأحواله الظاهرة أو المضمرة. وذلك مثل ما يوجد في الخمرة، فإنها مذمومة في الظاهر وقد تمدح في الباطن، فيقول الذي يقنع في تركها بحسب الظاهر: "إنه ينبغي أن تجتنب، فإنها محرمة ورجس ومفتاح

¹ "هاهنا" في المتن: "ههنا" في عواد. ² "كذا" فوقها. ³ "لا يغضب": "لا يغضب" في عواد: "il ne se met pas en colère" في ترجمة عواد. ⁴ تلخيص الخطابة، 2، 23، 10. ⁵ "تثبيته" في المتن: "تثبيته" في عواد: "mettre en evidence" في ترجمة عواد: يتعلق السياق بالتثبيت. ⁶ "تركه": "تركه" في المتن: "تركه" في عواد. ⁷ تلخيص الخطابة، 2، 23، 12.

للآثام وسبب لزوال العقل.“ ويقول الذي يريد استعمالها: “إن المقدار القصد منها يحذ ذهن ويجود العقل ويحفظ الصحة ويبسط النفس.“ وهذا بحسب الباطن.¹

ومنها موضع يتركب من الأضداد. وصفته أن يكون ضدان إذا تركبا تركيب اشتراط وتقييد لزمها أمر، وإذا ركباً بالعكس لزمها² ضد ما لزم للضدين الأولين. مثال ذلك: “إن كنتم تجعلون الطوال من الغلمان رجالاً، فقد أوجبتم أن القصار من الرجال غلمان.“ فإن قولنا: “الغلام الطويل رجل“ عكس قولنا: “الرجل القصير غلام“، والرجل والغلام متقابلان، وكذلك القصير والطويل.³

ومنها أن يكون الضدان أو المتقابلان يلزمهما شيء واحد بعينه. فأبي المتقابلين وجد أو أي الضدين لزم أن يوجد بوجوده ذلك الشيء اللازم، وهذا ليس لازماً⁴ على التحقيق، كقول القائل: “إنه سواء في الإثم والاقتراء، أن يقال إن الإله مخلوق وإنه لا يموت، أو يقال إن الإله ليس بمخلوق ويموت، فإن اللازم عن هذين الأمرين أمر واحد⁵ بعينه، وهو أن الإله ليس بإله.“⁶

ومنها موضع آخر من المتضادات. وذلك أنه قد يوجد للشيء أحوال تلحق تلك الأحوال أشياء متضادة؛ فإذا أخذت تلك الأحوال حدوداً وُسْطاً،⁷ أمكن أن يقنع بها في الشيء وضده. وهذا الموضع يخالف سائر المتضادات بأن هذه الأحوال ليست متضادة. مثال ذلك أن يقول: “أما أنا فلا أنفق مالي، لأنني إذا أنفقتة افتقرت، فخرمت أشياء كثيرة من الفضائل التي لا تكون إلا بالغي.“ أو يقول: “أما أنا فأنفق مالي، فإن بالنفقة أنال الفضيلة التي تكون بالغي.“ أو يقول: “أما أنا فلا أقاتل بل أهرب، فإن بالهرب أنجو من القتل.“ أو يقول: “أما أنا فأقاتل وأحيي عن نفسي، فإن بالقتال أتخلص عن القتل.“⁸ وأمثال هذه.

ومنها موضع تستعمل فيه أشياء يلزم عنها غايات مختلفة. فننظر في الشيء الذي يلزم عنه غايات مختلفة، فنضعه حداً أو وسطاً فنقنع به في الشيء وخلافه، مثل أن يقول: “أما فلان فلم يؤدبه فلان، لأنه أراد به الخير، بل لأنه كان يحقد عليه، ولذلك أدبه.“⁹

¹ تلخيص الخطابة، 2، 23، 13. ² “أمر، وإذا ركباً بالعكس لزمها:” “أمر فإذا ضدان آخرا لزمها“ في المتن: خط فوق “آخرا”: “وإذا ركباً بالعكس“ في الهامش: فوقها “خ“. ³ تلخيص الخطابة، 2، 23، 14. ⁴ “ليس لازماً:” “ليس هو لازماً“ في المتن وفي عواد. ⁵ “أمر واحد:” “هول واحد“ في المتن: خط فوق “هول:” “أمر“ في الهامش: أمامها “صح“. ⁶ تلخيص الخطابة، 2، 23، 15. ⁷ “حدوداً ووسطاً:” “حدود وسط“ في المتن: “حدوداً وسط“ في عواد. ⁸ تلخيص الخطابة، 2، 23، 16. ⁹ تلخيص الخطابة، 2، 23، 17.

ومنها آخر عامٌّ للذين يختصمون والذين يشيرون. وذلك أن ننظر إلى الأشياء التي يرغب فيها وإلى الأشياء التي لا يرغب فيها، مثل النافع والضار والخير والشر، وإلى الأمور التي تأتي بها هذه وتكون موجودة، مثل أنها ممكنة وسهلة. فالمرغَّب في الشيء يُبين فيه أنه بالحال التي يرغب فيها، وبأنه ممكن أن يكون بتلك الحال موجود؛ والذي يصد ولا يرغب يبين بأن ذلك ليس كذلك وبأنه غير ممكن أن يكون. فالشَّاكي يثبت أبداً أمراً ما، والذي يعتذر يرفع ذلك الأمر.¹

وينبغي أن تكون هذه المقدمات المستعملة هنا² من الأشياء المظنونة المقبولة في بادي الرأي. وهذه المقدمات المستعملة في هذه الصناعة هي صنفان: وأحد الصنفين هي المقدمات التي إذا سمع بها الإنسان قبلها بنفس ما يسمعها من ذاته. والصنف الثاني هو الذي يقبله، لأنه مشهور ومحمود عند الجميع. فتكون أجناس المقدمات في هذه الصناعة: إما مشهورة، وإما ما يظن بها أنها مشهورة. ومتى لم يكن القول الخطي من أحد هذين الصنفين لم ينبغ³ أن يستعمل في الخطابة.⁴

فهذه هي المقدمات المثبتة. ولننتقل منها إلى القول في المواضع التي منها يكون التوبيخ. 136و

القول في مواضع التوبيخ⁵

والمقدمات التي تستعمل في التوبيخ ليست من المقدمات التي تستعمل في إثبات الشيء أو نقضه مما هو من الشيء، وإنما هي مقدمات برانية خارجة عن الشيء لها تعلق بأحد المتخاصمين، يستعملها كل واحد منهما عند مخاطبة صاحبه عندما يريد أن يرفع نفسه عليه أو أن يستردل خصمه. فإن في ترفيع الإنسان نفسه واسترداله لخصمه ما يوهم أنه على الحق وأن خصمه على الباطل.

¹ تلخيص الخطابة، 2، 23، 19. ² "هنا" مكررة في المتن. ³ "ينبغي": "سبح" في المتن. ⁴ "الخطابة" في المتن.

تلخيص الخطابة، 2، 23، 19. ⁵ "القول في مواضع التوبيخ" في أول السطر وبخط عريض. تلخيص الخطابة، 2.

فمن المواضع أن ننظر¹ إلى الخيرات والشرور التي يذكرها الخصم ما كان من ذلك متحدثا به وجاريا على ألسنة الناس أو كانوا مستعدين لأن ينطقوا به بعد،² سواء كان ذلك، فعلا أو قولاً، مما يوجب به انخضم من الأشياء الموجودة فيه في الزمان الماضي والحاضر.³

ومنها موضع آخر مأخوذ إما من أشباه المتكلم أو من شبيه فعل خصمه. وذلك أن المتكلم إذا لم يقدر أن يدفع عن نفسه ما نسب إليه وانقطع، اعتذر بأن ذلك الفعل قد فعله الشاكي أو قد فعله من هو شبيهه ممن يتأسى به ولا يعاب.⁴

ومنها موضع آخر، وهو أن يبين الشيء بنفسه إذا صعب عليه أو لم يمكنه أن يبين ذلك الشيء بسبب، فيعطي فيه ذلك المعنى نفسه يوهم بذلك أنه أعطى سببا. وهذا في الحقيقة هو مصادرة، مثل من يستشهد بأنه قرشي بأن شهادته كذلك تقع في العقود.⁵

ومنها موضع آخر، وهو أن المشير إذا أشار بأمر ما هل يفعل هو ذلك الأمر. فإن الذي يشير بأمر إنما يشير به على أنه خير، فإن لم يفعله هو أو هم فيه أنه ليس بخير. وكذلك إن أشار بترك شيء ما ولم يتركه هو كان قد ناقض فعله قوله. فإنه ليس يظن أن أحدا يترك الخير ويفعل الشر إلا وهو كاذب في ما يشير. ومن هذا الموضع هو أن يأمر الإنسان بشيء لا يفعله، وبالجمل أن يخالف قوله فعله. وهذا الموضع قد يكذب، فإن المشير قد يشير في وقت ما بشيء ويرجع عنه في وقت آخر، إما لأنه عقب نظره فيه وتبين له فيه شيء آخر، أو لأنه اختلف ذلك عنده لاختلاف الحال والوقت. ويشبه هذا عندنا أن يروي الراوي حديثا ويترك العمل به.⁶

ومنها موضع آخر، وهو أن ينظر إلى الفعلين اللذين يفعلهما الإنسان: هل يلزم عن فعل أحدهما أن يكون عن اعتقاد مناقض للاعتقاد الذي يكون عنه الفعل | الآخر فإنه إذا فعل الفعلين معا كان فيه موضع توبيخ، وذلك أن يكف عن شهادة الزور ويشغل بالغبية، فإن كفه عن شهادة الزور يدل على ورع، واشتغاله بالغبية يدل على عدم الورع.⁷

¹ "ننظر": "ننظر" في المتن: خلاف ما ذهب عواد. ² "لأن ينطقوا به بعد": "لأن ينطقوا به بعد" في المتن: "لأن ينطقوا به بعد وإن لم ينطقوا به بعد" في عواد. والظاهر أن عدم فهم عواد عبارة ابن طمّلوس جعله يعتقد بوجود نقص في نص هذا الأخير، فأكله من نص ابن رشد. ³ تلخيص الخطابة، 2. 23. 22. ⁴ "يعاب": "يعاب عليه" في المتن: خط فوق "عليه". تلخيص الخطابة، 2. 23. 23. ⁵ "شهادته كذلك تقع في العقود" في المتن: "شهادته لذلك تقع في العقود" في عواد. وتصحيح عواد في غير محله. تلخيص الخطابة، 2. 23. 24. ⁶ تلخيص الخطابة، 2. 23. 26. ⁷ تلخيص الخطابة، 2. 23. 27.

ومنها موضع آخر، وهو أن بعض الأحوال قد يمكن أن يقيمها الشاكي دليلاً على الشكاية، وقيم تلك الحال بعينها المعتذر دليلاً على الاعتذار إذا كان ذلك في طباع تلك الحال. مثل أن يوجد إنسان واقفاً في وسط الدار، فيقال: "إنه لص"، لكونه في وسط الدار؛¹ فيقول هو: "لو كنت لصاً لم أقف في وسط الدار". وكذلك إن رُئي ويده² سيف وبتلك الحومة قتيل، فيمكن أن يكون صاحب السيف قاتلاً، ويمكن أن يكون ناصراً. فهذا وجه. ووجه آخر يوجد في نفس القول الذي يشكو منه الشاكي أو يعتذر به المعتذر، فإنه ربما كان فيه من الزيادة أو النقصان ما يناقض شكوى الشاكي أو عذر المعتذر، فيكون هذا القول يوجد منه دليل على الشكاية. ودليل على الاعتذار، مثل أن يتم إنسان أنه سرق من دار إنسان شيئاً ما، واتفق أن قتل حينئذ صاحب الدار، فيقول الذي سرق معتذراً إذا رُمي بالسرقة: "إني لم أسرق، ولم أقتل صاحب الدار"، فيجيب³ عما لم يسأل⁴ عنه بقوله "لم أقتل". وبهذه الزيادة التي ساقها⁵ في الجواب ثبأ كد التهمة عليه.⁶

ومنها موضع آخر، وهو أن يكون الإنسان يرمى بصفة ما يكون اسمه موافقاً لها، مثل أن يقال: "إنه حديد" ويكون اسمه حديداً أو مقاتلاً أو مرّة، فإنه يجعل اسمه دالاً على صفته ويكون التوبيخ بها.⁷ فهذه هي جميع المواضع الموبخة. وهي أنفع من المثبتة لكونها أقرب مأخذاً وأسبق إلى الأفهام.⁸ وكلا القولين، أعني المثبت والموبخ، يفعل الإقناع ولا سيما ما كان منها إذا عمله الخطيب أحسن السامعون منه بالغاية المقصودة منه، وبالجملة، فيشعرون بما يلزم عن قوله، فيكون صدر قوله يفهم منه غايته. وما كان من الضمائر على هذه الصفة قد يسر به المتكلمون فضلاً عن السامعين. وهذه المواضع التي ذكرناها إذا تحصلت للإنسان أمكنه أن يدرك من هذه الصناعة في زمان قصير جزءاً⁹ كبيراً.¹⁰

ولما¹¹ كان هاهنا في صناعة الجدل وصناعة البرهان صنفان من القياس: أحدهما ما هو | قياس حقيقي، والآخر شيء مُمَوَّظ به أنه قياس وليس بقياس، كذلك في هذه الصناعة، أيضاً، شيء هو ضمير حقيقي، وشيء مُمَوَّظ به أنه ضمير وليس بضمير. والأشياء التي تفعل في هذه الصناعة

137و

¹ "إنه لص"، لكونه في وسط الدار؛ "إنه لص لكونه في وسط الدار" في عواد. ² "رئي ويده"، "زيد"، "ويده".
 في عواد: "de même si on ajoute" في ترجمة عواد. ³ "فيجيب"، "يحيب" في عواد. ⁴ "يسأل"، "يسئل" في المتن. ⁵ "ساقها"، "زادها" في عواد. ⁶ تلخيص الخطابة، 2، 23، 29. ⁷ تلخيص الخطابة، 2، 23، 30.
⁸ "الأفهام"، "الأفهام" في المتن: "الإفهام" في عواد. ⁹ "جزءاً"، "جزء" في عواد. ¹⁰ تلخيص الخطابة، 2، 23، 23.
¹¹ "ولما" بخط عريض في المتن.

هذا الفعل هي الأشياء المذكورة في الأقاويل المغلطة. والمواضع المغلطة منها مواضع مشتركة للصنائع الثلاث، ومنها ما تخص صناعة صناعة. وذلك أنه قد يكون في صناعة البرهان ما يظن به أنه قياس برهاني وليس بقياس برهاني، مثل الأمور التي تستعمل من الأشياء الذاتية؛ وكذلك مثل هذا¹ أيضا يوجد في صناعة الخطابة وفي صناعة الجدل.²

والمواضع المغلطة صنفان: منها ألفاظ ومنها معان.³

فالضماير المغلطة من الألفاظ، منها ما يكون من قبل شكل اللفظ بأن يكون شكل اللفظ واحدا، وما يدل عليه ذلك الشكل من الأمور مختلف. وهذا الموضع يعمل منه قياسات مغلطة كثيرة، مثل قولنا: "إن كان الرجاء هو المرجو، فالذهاب هو المذهب به"؛ "وإن كان الرجاء فعلا، فالذهاب فعل". فإن هذه إذا ألفت حدث منها ضمير في الظن لا في الحقيقة.⁴

ومنها، الضمير الذي يكون من قبل الاسم المشترك، مثال ذلك في من⁵ نسبه إلى كلب فإنه يقال فيه: "إنه كلب" فيوهم اشتراك الاسم بين الكلب والقبيلة أن يحمل على الكلب من الصفات الذميمة ما يحمل على الكلب.⁶

ومنها، الموضع الذي يكون من المفرد والمركب. فإنه يظن أن من صدق عليه الشيء مفردا أنه يصدق مجموعا. مثال ذلك ما يظن أن من عنده معرفة بأجزاء الشيء أن عنده معرفة بالشيء، مثل أن من عنده العلم بأجزاء الشعر التي هي الحروف أن عنده علم بالشعر، أو من عنده معرفة بأجزاء الخطب أن عنده علما بالخطب.⁷

فهذه المواضع التي تقدم ذكرها هي مواضع عامة تشترك فيها الصنائع الثلاث.⁸

ومن المواضع الخاصة بالخطابة أن يشكو الشاكي أو يعتذر المعتذر، ويقنع كل واحد منهما بحالته التي ترى منه. مثل أن يشكو وهو وَجَلٌ و متمزق الثياب⁹ ودمه يسيل، أو أن يكون فعل بنفسه من الشر ما لا يفعله الإنسان بنفسه. فإن هذه الأحوال مما يصدق بها الشاكي. وكذلك المعتذر إذا جاء، وهو يبكي ويلطم خده ويحلف بالأيمان العظام، فإن هذا أيضا مما يوههم صدقه. وكل هذه الحالات مما تحير السامع والحاكم حتى تضلله عن الواجب.

¹ "مثل هذا" مكررة في المتن. ² تلخيص الخطابة، 2. 24. 1. ³ تلخيص الخطابة، 2. 24. 2. ⁴ تلخيص

الخطابة، 2. 24. 3. ⁵ "في من": "فمن" في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 2. 24. 4. ⁷ تلخيص الخطابة، 2. 24. 5.

⁸ تلخيص الخطابة، 2. 24. 6. ⁹ "يشكو وهو وَجَلٌ و متمزق الثياب" في المتن: "يشكو وهو وُجِدَ متمزق الثياب"

في عواد: "il accuse en ayant les habits déchirés." في ترجمة عواد.

ومنها موضع اللاحق، وهو من المواضع العامة. مثل قول القائل: "إن فلانا سارق، لأنه شرير." فإن السارق يصدق عليه أنه شرير¹ | وليس يلزم أن يكون كل شرير سارقاً.² 137 ظ

ومنها ما يؤخذ بالعرض فيظن به أنه بالذات. كمثل ما يفعله المتغلبون من العدل في الناس، فإنه يظن بهم أن ذلك منهم بالذات وهو بالعرض. وكذلك أفعال المرائين كلها.

ومنها أن يؤخذ ما ليس بسبب على أنه سبب. وهو أن يكون الكائن مع الشيء أو بعده يؤخذ كأن الشيء سبب له. فإن الخطباء كثيراً ما يأخذون ما بعد الشيء كأنه غاية وما من أجله الشيء.³ وهذا وما قبله كثيراً ما يوجد في التطبيب، فإن الطب، وبخاصة الآن، فإن البرء التابع لصناعة الطب، إما أن يكون بالعرض، أو يكون ما ليس بسبب فيه يؤخذ على أنه سبب، إذا اتفق أن كان البرء تبع علاجاً ما.

ومنها موضع آخر عام للصنائع الثلاث. وهو أن يكون الشيء شأنه أن يؤخذ بحال ما من زمان أو مكان أو جهة أو حال،⁴ أو يكون مما سبيله أن يؤخذ مقيداً بحال ما فيؤخذ مطلقاً. وهذا الموضع يستعمل في التغليب في الصنائع الثلاث. وإنما كان هذا الموضع مقنعاً لأن كثيراً من الأشياء يصدق كلياً وجزئياً، فيظن بكل ما يصدق جزئياً أنه يصدق كلياً. مثال ذلك أنه من كان عادلاً في استعمال الأموال، يظن به أنه عادل بالإطلاق، فإذا تبين أنه غير عادل في النكاح أو غير عادل في أمور أخرى، تبين من ذلك كذب المقدمة المطلقة، وقيدنا أنه عادل في الأموال فقط. فتصير هذه الشريطة تخصص المقدمة، وحينئذ تكون صادقة.⁵

وإذا كان الشيء يصدق جملة إذا أخذ بحال ما، ويكذب إذا أخذ بحال أخرى، أمكن، إذا أخذ مطلقاً، أن يقع به في المتقابلات. ويستعمل من ذلك أقاويل مقبولة متضادة. مثال ذلك أن يكون إنسان واحد بعينه،⁶ إذا كان ذا عيلة وفقيراً وكان شريفاً، يمكن أن يقنع فيه أنه يجب أن يحسن إليه، وأنه يجب أن يساء إليه. فإنه لمكان عيلته وفقره، فقد ينبغي أن يحسن إليه؛ ولمكان شره، فقد ينبغي أن يساء إليه.

¹ "فإن السارق يصدق عليه أنه شرير" في الهامش بعد نهاية السطر ومكتوبة عمودياً: أمامها "صح". ² تلخيص الخطابة، 2. 24. 8. ³ تلخيص الخطابة، 2. 24. 10. ⁴ "أو حال" في المتن: "أو حال فيؤخذ بحال أخرى" في عواد. وقد أضافها اعتماداً على نص ابن رشد دون اعتبار لبداية كلام ابن طمّوس. ⁵ تلخيص الخطابة، 2. 24. 11. ⁶ تلخيص الخطابة، 2. 24. 11.

ومن هذا الموضع يصير الشيء القليل الشرف كأنه شريف بإطلاق والشيء القليل الخسة كأنه خسيس بإطلاق. وهذا الموضع إنما هو سوفسطائي بالإضافة إلى صناعة البرهان. وأما في هذه الصناعة وفي صناعة الجدل،¹ إذ كانت هاتان الصناعتان تستعمل ما هو مقول على الأكثر كأنه مقول على الكل، فليس هو بسوفسطائي فيهما، وبخاصة في الخطابة.

138و

فقد² قيل في المواضع التي تستنبط منها الضمائر التي هي ضمائر بالحقيقة، وفي المواضع التي تعمل منها الضمائر المموهة، وبقي القول في المناقضات التي يتلقى بها ضمير ضمير من الضمائر المذكورة، وهي التي يستعملها الحبيب، فإن تلك إنما يستعملها المتكلم.³

أولا فلنبتدئ فنقول:⁴ إن القياس بالجملة إنما يرد عليه النقص: إما من جهة شكله،⁵ وإما من جهة مقدماته أو نتيجته.⁶ وذلك أنه قد يكون شكل القياس فاسدا، فينقض من تلك الجهة بأن يبين أنه غير منتج، أو يكون النقص لمقدمات القياس أو نتيجته، أو للمقدمات والنتيجة معا.

فأما مناقضة النتيجة فإنها إنما تكون بالضمائر المستنبطة من هذه المواضع، لأن الضمائر مظنونة، والظنون⁷ هي التي يعتقد بها في الشيء أشياء مختلفة، فتكون الأمور المظنونة ينتج بها في الأمر الواحد الشيء وضده، أعني أن الأمور المظنونة يقنع بها في الشيء وضده. وهذا شبيه بما يكون ويتفق في الأمور المشهورة، فإنه يثبت بها الشيء الواحد ويطل. وليس كذلك الأمور اليقينية. فالنتيجة المظنونة بحال ما قد يقنع بها بتلك المقدمات بأعيانها أنها بحال مضادة فكما أنها أثبتت بضمائر تنقض أيضا بضمائر. وأما معاندة المقدمات فإنها أربع، كما قيل في كتاب الجدل: إما معاندة المقدمة التي لزمتم عنها النتيجة، وإما معاندة القول، وإما أن تكون المعاندة بحسب السائل، وإما أن تكون من قبل تطويل زمان المناظرة، وهو أحسن المعاندات. والمواضع التي يؤخذ منها عناد المقدمات هاهنا أربعة مواضع: أما التي هي منها في الشيء الذي تقصد معاندته فثل الكلي والجزئي، وإما التي من خارج فاثنتان: أحدهما من الضد، والآخر من الشبيه؛ وأما الرابع فهو المقاومة التي تكون بحسب رأي الرجل المقبول الحكم المشهور بذلك إذا كان رأيه مضادا للسألة أو للمقدمة.⁸

¹ تلخيص الخطابة، 2. 24. 11. ² "فقد" بخط عريض في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 2. 25. 1. ⁴ "أولا فلنبتدئ فنقول" بخط عريض في المتن. ويفصل عواد مفردة "أولا" عن بقية العبارة ويلحقها بالسطر الذي سبقه على الرغم من أن الناصح قد كتبها بخط عريض قصدا. ⁵ "من جهة شكله": "من قبل شكله" في المتن: "خط" فوق "قبل". ⁶ "نتيجته" في المتن: "نتيجته" في عواد، وهو خطأ مطبعي. تلخيص الخطابة، 2. 25. 1. ⁷ تلخيص الخطابة، 2. 25. 2. ⁸ تلخيص الخطابة، 2. 25. 3.

أما الإبطال الذي¹ يكون من نفس الأمر فمثل لو وضع واضح أن التمدن خير، فإنه يمكن أن ينقض نقضاً كلياً أو نقضاً جزئياً. فالنقض الكلي يكون بأن يقول: "كل متمدن فهو يحتاج إلى الغير، ولا شيء واحد مما يحتاج فيه إلى الغير فهو خير". والنقض الجزئي هو أن "بعض التمدن يحتاج فيه إلى مخالطة² الأشرار، وليس فيها خير". فهذان الصنفان من الإبطال هما اللذان يكونان من نفس الأمر.³ 138 ظ

وأما مثال الإبطال الذي يكون من الضد فمثل أن تكون المقدمة المنقوضة: "إن كان الخير هو الذي يحسن إلى أصدقائه، فإن الشرير هو الذي يسيء إلى أصدقائه. وليس كذلك."⁴

وأما المعاندة التي تكون من الشبيه فهي أن نضع أن الذي يلقي⁵ إنساناً بشر فهو يبغضه فيقاوم هذا بأن يقال: "ليس هذا كذا، لأنه كان يلزم أن يكون من يلقي أحداً⁶ بخير قد لا يحبه." ووجه الشبه في هذا إنما هو بأن نسبة البغضة إلى من يلقي منه شريطة المحبة إلى من يلقي منه خير.⁷

وأما التي تكون بحسب رأي الرجل المشهور فذلك يوجد في الآراء التي تضاد فيها المصالح الشرائع. وأكثر ما يوجد هذا في مضادة الشرائع العامة الموجودة لجميع الأمم للشرائع الخاصة، وهي التي توجد في أمة أمة.⁸

وإذ قلنا⁹ كيف تقاوم المقدمات، فلنصر إلى القول في ذكر مقاومة الضمائر المستعملة في هذه الصناعة. والضمائر، كما قيل، أربعة: فن الضمائر، الضمير الذي يستعمل من المحمودات في أي شكل كان، وهو الذي يعرف بالواجب. ومن الضمير، الصنف الذي يكون من العلامات. وما يكون منها في الشكل الأول يسمى برهانا لكونه من مقدمات اضطرارية. وهذا هو الثاني من أصناف الضمائر. والثالث الذي يستعمل من علامات في الشكل الثاني، وهو الذي يعرف بالعلامة. والرابع الذي يأتلف من العلامات في الشكل الثالث ويعرف بالرسم.¹⁰

ولما كان الضمير المؤتلف من المحمودات، وهو الذي يعرف بالواجب، إنما يكون في الأشكال المنتجة لم يمكن أن يعاند من جهة شكله لأن شكله قياسي¹¹ منتج. وأما من جهة مقدماته فإنه يمكن أن ينقض من ثلاث جهات. وذلك أن مقدماته لما كانت محمودة، وهذه إنما هي موجودة في أكثر

¹ "الذي" مكررة في المتن. ² "إلى مخالطة": "إلى الغير فهو خير مخالطة" في المتن: خط فوق "الغير فهو خير": "صح" فوق "مخالطة". ³ تلخيص الخطابة، 2، 25، 4. ⁴ تلخيص الخطابة، 2، 25، 5. ⁵ "يلقي" في المتن: "يلقي" في عواد. ⁶ "أحداً" في المتن: "آخر" في عواد. وغير صحيح ما يقوله. ⁷ تلخيص الخطابة، 2، 25، 6. ⁸ تلخيص الخطابة، 2، 25، 7. ⁹ "وإذ قلنا" بخط عريض في المتن. ¹⁰ تلخيص الخطابة، 2، 25، 8. ¹¹ "كذا" فوق "سي".

الموضوع لا في جميعه أو في أكثر الزمان لا في جميعه، أمكن أن تعاند¹ من ثلاث جهات كما قلنا: إحداها أن يقال في ما فرض منها أنه محمود إنه ليس بمحمود؛ والنقض الثاني أن يبين أنما هو على الأكثر فليس باضطراري؛ وما ليس باضطراري فقد يكذب؛ وما يكذب وليس باضطراري فقد يوهم أنه ليس بمحمود. والنقض الثالث أن يبين في ما هو على الأكثر أنه ليس على الأكثر ولا هو بمساو، أعني على أكثر الموضوع أو في أكثر الزمان حسب ما قلنا.²

وأما النوع من الضمائر الذي يأتلف | من العلامات في الشكل الثالث فقد يقاوم من جهتين. 139و إحداها أن النتيجة لما كانت كلية، تين أن هذه النتيجة ليست تلزم عن هذا القياس، لأن هذا القياس نتيجته إنما هي جزئية لا كلية. فيبين بهذا أن هذا القياس لم تلزم عنه هذه النتيجة. والمقاومة الثانية أن تقاوم النتيجة؛ فإن النتيجة³ لما كانت في المادة الممكنة كلية، أمكن أن تنقض، لكن نقضها ليس ينبغي أن يكون كلياً أيضاً، لأنه يكون كذبا، ولا أيضاً بالمحمل.⁴ فإن كل واحد من النقيضين في هذه المادة يكون صادقا، فيكون الصادق يبطل بالصادق، فإنه قد يصدق أن الناس صلحاء وأن الناس ليسوا بصلحاء؛ ولكن ينبغي أن يكون النقض على ما أصف، وهو أن الصادق في هذه النتيجة التي في هذا الشكل إنما هو أن يكون المحمول فيها على البعض لا على الكل؛ وإذا كان على البعض احتمل أن يكون على الأكثر أو على التساوي أو على الأقل، فإذا ناقضناه فينبغي أن نأتي بالمقابل أنه على الأكثر، فنبقى النتيجة أنها على الأقل. وما هو على الأكثر، فإنه يجري مجرى الاضطراري؛ وما هو على الأقل فعرضي ويكذب أو يكون يصدق على جزء يسير محدود من الموضوع. فعلى هذا الوجه يكون المقابل الذي يقاوم به في هذا الموضوع.

وأما العلامة التي في الشكل الثاني فتقضيها من جهة أنها ليست بقياس.⁵
وأما العلامة التي في الشكل الأول فشكلها صحيح؛ ومقدماتها صادقة، فهي إذاً قياس مثبت ضرورة ولا نقض فيها.⁶

وهنا⁷ كل ما أردناه من القول في الضمائر، وما يخصها ويتبعها من معرفة المواضع التي تستنبط منها، ومعرفة المقاومات بحسب ضمير ضمير. والله المشكور على ذلك والموفق للحق والمعين على ما بقي إن شاء الله.

¹ "تعاند": "تعاند" في المتن. ² تلخيص الخطابة، 2، 25، 9. ³ "فإن النتيجة" في المتن: "بأن النتيجة" في عواد.

⁴ تلخيص الخطابة، 2، 25، 10. ⁵ تلخيص الخطابة، 2، 25، 11. ⁶ تلخيص الخطابة، 2، 25، 12. ⁷ "وهنا" بخط عريض في المتن.

وينبغي¹ الآن أن نصرف النظر إلى الأقاويل المشورية، وبعد ذلك إلى الأقاويل التثبينية، وبعدها إلى الأقاويل المشاجرية.²

وأول ما ينبغي أن نتبدئ به أن ننظر في الخير الذي يبحث عنه ويلتمس على طريق المشورة، ما هو، وفي أي الأشياء يوجد. فإنه إذا كان الخير أكثر من واحد، فينبغي أن نبحث عن هذا الخير ما هو. فنقول³ إنه يظهر أن هذا الخير إنما هو من الأمور التي إلينا أن نفعله،⁴ وهو مستطاع لنا ويمكن؛ فإن الخير الذي وجوده أو لا وجوده من الاضطرار فليس لنا أن نفعله ولا هو ممكن لنا. ولا أيضاً⁵ هذا الخير، وإن كان ممكناً، فليس هو من الممكن على الإطلاق، ولكنه من الذي | هو ممكن لنا وبحسبنا، فإن هنا أيضاً خيرات كثيرة ممكنة وجودها عن الطبيعة. وهذا الخير الذي نلتمسه هو الذي بدء كونه من قبل الاختيار والإرادة. ومن هذه في ما كان وجوده أو لا وجوده تابعاً لرويتنا وأفعالنا على الأكثر. وما كان مما وجوده عن رويتنا على الأقل فليس مما يشار به. وقد يستدل على أن الإشارة إنما تكون عن مثل هذا الخير الممكن أن المستشار أو المشير إنما يبحثان، أولاً، هل هذا الذي يلتمس ممكن أو غير ممكن فإن أحداً لا يروي ولا يأخذ نفسه بالاشتغال بالأمور الضرورية ولا بالأمور التي ليس لرويته في فعلها غناء؛ فإن أحداً لا يروي هل يمكن أن ينزل المطر أم لا. ثم إذا تبين أن الأمر الذي نلتمس ممكن، حينئذ نشرع في الأمور التي بها نصل إليه، وإن تبين أنه غير ممكن خيلنا عنه.

فقد تبين بهذا القول ما هو الخير الذي نلتمسه بالمشورة على وجه الإجمال؛ وأنه من الأمور الممكنة لنا التي بدء كونها من الروية والاختيار؛ وأن الإشارة إنما تكون في الأمور الإرادية وليست في الاضطرارية.⁶ وأما تصحيح الأشياء الإرادية من غير الإرادية والفرق بينها على التمام والاستقصاء، فإن ذلك إنما يكون في الفلسفة التي تنظر في الأخلاق وفي الأشياء الإرادية، ولها الفضل على هذه، فإن تلك تبرهن وهذه تتنع.⁷ والفرق بين الفلسفة العملية وصناعة الخطابة، وإن كان موضوعهما واحداً، وهو الأشياء الإرادية، أن الفلسفة تنظر فيها من حيث هي موجودات ما؛ وأما الخطابة فإنما تنظر فيها من حيث تستعمل في المخاطبة.

وكذلك صناعة الخطابة قد تنظر في أشياء جدلية وفي أشياء سوفسطائية. لكن صناعة الجدل وصناعة السفسة تخالف الخطابة بنحو النظر، لأن صناعة الخطابة إنما تستعمل ما في سابق المعرفة

¹ وينبغي "بخط عريض في المتن. ² تلخيص الخطابة، 1.3.10. ³ "فبقول" بخط عريض في المتن. ⁴ "نفعله"

في المتن: "نفعلها" في عواد. ⁵ "ولا أيضاً" في المتن: "[ولا] أيضاً" في عواد. ⁶ تلخيص الخطابة، 1.4.2. ⁷ تلخيص الخطابة، 1.4.3.

الأولى التي للإنسان. وبهذا النحو أيضا من النظر تخالف صناعة الخطابة الفلسفة؛¹ لأن الفلسفة تستعمل في مطالها المقدمات اليقينية، وصناعة الخطابة الأمور التي هي مشهورة في بادي الرأي السابق.

و²الأمور التي تكون فيها المشورة منها أمور عامة تشمل أهل المدينة ومنها أمور خاصة بإنسان إنسان. والأمور العامة التي يشار بها فهي نحو من خمسة أمور: إحداها الإشارة بالكافي من الأموال للمدينة؛ والثاني الإشارة بالحرب أو السلم؛ والثالث الإشارة بحفظ البلد مما يرد عليه من خارج؛ والرابع الإشارة بما يدخل في البلد ويخرج عنه؛ والخامس الإشارة بالتزام السن.³

وهذه الأمور الخمسة التي يشار بها فلها مقدمات بها يقنع الخطيب في الأمور التي بها يشير. وموضع استقصائها هو في هذه الصناعة إلا أنها خارجة عن غرض هذا الكتاب. وذلك أن الخطيب الذي يشير بالعدة الكافية من المال لأهل المدينة، فينبغي له أن يعرف الكافي لهم من كل أصناف المال الذي تحتاج إليه المدينة؛ ولن يعرف الكافي حتى يعرف أهل المدينة. وينبغي له أن يعرف الناقص من الكفاية والزائد كيما يشير بالزيادة إذا احتيج إليها. ويعرف مع ذلك مراتب الناس الذين في المدينة، وما يستحقه كل صنف منهم بحسب استئاله؛ فإن أهل المدينة كما فيهم من يستأهل الخير الكثير كذلك فيهم أيضا من لا يستأهل خيرا البتة، وهذا هو الذي لا فضيلة عنده ولا خير موجودا عنده يشارك به أهل المدينة. ومن عدت منه هاتان الخلتان، أعني الخيرية والفضيلة، فحقه أن يُنفى عن المدينة.

وكذلك يجب أن يعرف الأمور الخاصة بكل واحدة من تلك الخمس الباقية، مثل أن يعرف الحرب التي هو فيها ما غايتها، وكيف تكون الحرب، وبماذا، والمواضع التي تكون فيها، والقوم الذين يحارب، والذين يحارب بهم. فإنه إذا عرف جميع هذه الأمور أمكنه أن يشير بالنافع. وكذلك ينبغي أن يحصل له المقدمات الجزئية في كل واحدة من الباقية.

وأما الأشياء الخاصة التي يشار بها على واحد واحد من الناس بإذن أو منع، فلنقل⁴ الآن فيها. ونبتدئ بالإخبار عن الأشياء التي من أجلها يشير المشيرون فيأذنون فيها أو يمنعون من أضدادها.⁵ والشيء الذي به يشير المشير بالإذن فهو الخير الذي يتشوقه الكل. وهذا الخير هو الذي هو موثر بذاته ومختار عند الجميع. وهذا الخير بالجملة هو صلاح الحال وأجزاء صلاح الحال. ويجب أن نقول

¹ "الفلسفة": "الفلسفة" في المتن وفي عواد. ² "و" بخط عريض في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 1. 4. 5. ⁴ "فلنقل" بخط عريض في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 4. 17.

أولاً ما هو صلاح الحال. ثم نشير بعد إلى تفصيل أجزائه. وإذا علمنا الأشياء التي بها صلاح الحال علمنا أضدادها، فنأذن في هذه وثنمغ من تلك.¹

فأما صلاح الحال فهو حسن الفعل مع فضيلة وطول من العمر وحياة لذيدة مع السلامة والسعة في المال وحسن الحال عند الناس مع تحصيل الأشياء الحافظة لهذه والفاعلة لها. والدليل على أن هذا هو صلاح الحال | اعتراف الناس بهذا الذي وصفناه، فإنهم، الكل، يفتبتون بهذه الحال ويرون أنها مطلوبة ومتشوقة للجميع.²

140ظ

وإذ قلنا ما هو صلاح الحال، فلنذكر أجزاء صلاح الحال. وأجزاؤه هي كرم الحسب وكثرة الإخوان والأولاد واليسار وحسن الفعل والشيخوخة الصالحة، وفضائل الجسد مثل الصحة والجمال والجلد والجزالة والبطش، والمجد والجلالة والسعادة والفضيلة. وأجزاء الفضيلة، مثل العقل والشجاعة والعفاف والبر، فإنه إذا حصلت هذه للإنسان كان موفوراً مكفياً.⁴ فإنه تجتمع عنده الخيرات الموجودة فيه النفسانية والبدنية والخيرات التي من خارج، مثل الحسب والإخوان والمال والكرامة. وقوم يعدون، مع هذه، نفوذ الأمر والنهي والاتفاقات الجميلة؛ فإن بهذه الأشياء تكون حياة من تحصل له حياة من لا ينقصه شيء من خارج ولا يشوب خيره شيء مضاد.⁵ والوقوف على تحديد كل واحدة⁶ من هذه وشرحه على الاستقصاء هو في الكتب المبسطة في هذا العلم.

فهذه هي الغايات التي يشير المشير من أجلها. وبين من هذه أضدادها، وهي التي من أجلها يكون المنع. ومنها تؤلف أقاويل المنع. وعدد المواضع التي منها يكون المنع هي بعينها عدد المواضع التي منها يكون الإذن. والأمور التي بها تكون المشورة في الإذن والمنع هي سواء وغايتها سواء في العدد.⁷ ولأن المشير إنما يشير بواحدة واحدة من هذه الغايات أن تقصد وتعتمد، ولن يوصل إلى هذه الغايات إلا الأشياء النافعة التي بها تحصل هذه الغايات، فبالواجب ينبغي أن يكون عند الخطيب معرفة بالأشياء النافعة في تحصيل هذه الغايات، وأن يكون عنده في معرفة ما به يصل قانون وطريق معلوم. وهذا القانون بالجملة إنما هو أن يعرف جميع الأشياء النافعة في تحصيل هذا الخير الأخير الذي هو الغاية، وهو الخير على الإطلاق، لأنه هو المطلوب لذاته، فإن ما به يوصل إليه هو أيضاً خير، فإن جميع النافعات خير، ولكنه ليس خيراً لذاته بل لأجل هذا الخير الأخير، لأن هذه إنما تشوق لأجل

¹ تلخيص الخطابة، 1. 5. 1. ² تلخيص الخطابة، 1. 5. 3. ³ "وإذ" بخط عريض في المتن. ⁴ تلخيص الخطابة،

1. 5. 4. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 5. 4. ⁶ "واحدة": "واحد" في عواد. ⁷ تلخيص الخطابة، 1. 6. 1.

الخير على الإطلاق؛ والخير على الإطلاق فهو الذي لا يراد لأجل شيء آخر البتة، وإذا ناله الإنسان بطل تشوقه واكتفى. | فهذه هي صفة الخير المطلق والمحجوب المطلق والمتشوق المطلق.¹⁴¹ و

والأشياء النافعة في هذا الخير فهي أربعة أجناس، وهي الأشياء الفاعلة له والأشياء الحافظة والأشياء التي هي لوازم الأشياء الفاعلة، والأشياء التي هي لوازم الأشياء الحافظة، فإن لوازم الشيء قد تقام مقام الشيء. فإن لوازم الأشياء المفسدة قد يستدل بها على الإفساد، كما يستدل بالأشياء المفسدة¹. وكذلك الأشياء التي تلزم الممدوح هي ممدوحات إذا كانت لازمة للممدوح.

والأشياء الفاعلة ثلاثة أصناف: إما فاعل بالذات، وإما بالعرض. والذي بالذات اثنان: إما قريب، مثل الغذاء للصحة؛ وإما بعيد، مثل الطب، فإنه فاعل ولكنه بعيد. والذي بالعرض مثل أن يتفق لإنسان تعب² فيصح به بدنه بتحلل أخلاطه. وإذا كانت أصناف الأشياء الفاعلة للخير هذه الأصناف الثلاثة فيجب أن تكون الأشياء النافعة في الخير بعضها خير في ذاته، مثل نفع الغذاء في الصحة؛ وبعضها شر في ذاته وخير بحسب نفعه في الخير، مثل شرب الدواء. والأشياء التي هي شر بحسب ذاتها قسمان: وأحد القسمين هو أن يكون الشر اللاحق عنها يعقبه خير أكثر. مثل شرب الدواء، فإنه شر ويعقب بعده وعنه خير كثير. وبعضها تفعل لأنها شر³ يكون³ بذلك السلامة من شر أكبر، مثل قطع اليد المتأكلة ليكون بها السلامة من الموت؛ ومثل طرح ركاب البحر أمتعتهم في البحر ليسلوا من الغرق. والخيرات التي تستفاد من الخيرات يُسميها أرسطو فوائد بإطلاق؛ والتي إنما تنال بشر فيسميها انتقالات. وذلك أنها انتقال: إما من شر إلى ما هو أقل منه، وإما من شر إلى خير⁴.

وبهذا⁵ القدر الذي سقته من القول في الجزء المشوري كان الغرض. فلنصر، بعد، إلى القول في الجزء التثبيتي.

فلنقل في المدح والذم⁶.

والمدح والذم إنما يكونان بالفضيلة والنقيصة والجمل والقبيح، فإن هذه هي التي يمدح بها ويذم. وستعرف من هذا الموضع الأمور التي بها يثبت المرء الذي يريد أن يقنع في قول ما فضيلة نفسه. وهي إحدى الطرق الثلاثة التي توقع التصديق، فإن إثبات المرء فضيلة نفسه كثيرا ما يكتفى به في تصديقه، وإن لم يضاف إلى ذلك قولاً إقناعياً، ولكنه يصدق إذا ثبتت خيروريته.

¹ تلخيص الخطابة، 1. 6. 4. ² "أن يتفق لإنسان تعب" في المتن: "أن يتفق الإنسان تعب" في عواد. ³ "يكون":

"يكون" في المتن. ⁴ تلخيص الخطابة، 1. 6. 6. ⁵ "وبهذا": وهذا في عواد. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 9. 1.

141ظ والثانية من الطرق الثلاثة هي الانفعالات | والأخلاق. والثالثة، وهي عمود التصديق، هي الأقوال المقنعة، وهي الضمائر والمثال، التي سلف القول فيها. وإنما قلنا إن بهذا الموضع يُثبت¹ الإنسان فضيلة نفسه، لأن الفضيلة نوع من المدح، فبالأشياء التي يقدر الإنسان أن يمدح غيره ويُثبت² فضيلته³ بتلك الأشياء بعينها يقدر أن يمدح نفسه ويُثبت⁴ فضيلته إذا كان ذلك المدح بالفضيلة أو بالأشياء التي يشترك فيها صنف من الناس.⁵ فإنه يظهر أن المديح أعم من الفضيلة؛ فإن الفضيلة إنما تخص جنس الناس؛ وأما المديح فإنه يوجد في أكثر؛ فإنا نمدح الروحانيين والملائكة،⁶ وكذلك نمدح أشياء كثيرة غير متنفسة ومتنفسة، بأشياء تخصها ليس يقال فيها فضيلة.⁷ فبين من هذا أن المديح أعم من الفضيلة. وإذا كان كذلك، فليس نكتفي في وصف الأشياء الممدوحة أن يبين أمرها ما هي من جهة الفضيلة حتى تكون إذا تبيّنت الفضيلة تبيّنت⁸ الأشياء الممدوحة.

فلنأخذ⁹ الآن في ذكر المقدمات التي تُستعمل في المدح على الإطلاق.

فنعول: إن الجميل هو الذي يختار لنفسه ولأجل ذاته وهو ممدوح وهو خير ولذيذ.¹⁰ وبين أن الفضيلة كذلك أيضاً فهي إذا ممدوحة. والفضيلة هي ملكة مقدرة للأفعال الإرادية هي بذلك التقدير خير، وسواء كانت فاعلة لهذا التقدير الذي به يكون الخير للأفعال أو كانت حافظة له.¹¹

وأجزاء الفضيلة فهي البر، أي العدل العام، والشجاعة والمروءة¹² والعفة وكبر الهمة والحلم والسخاء واللب والحكمة. وهذه الفضائل منها ما هي موجودة في ذات الفاضل وليست تحتاج إلى آخر، ومنها ما تحتاج¹³ في وجودها إلى آخر، وهي التي تفعل في أناس آخرين. وهذه التي تفعل في آخرين فقد تكون أتم وأعظم بالإضافة¹⁴ لقوم دون قوم وفي وقت دون آخر. مثال ذلك الشجاعة، فإنها تكون أثر في وقت الحرب منها في وقت السلم والهدنة. وأما العدل فهو موثر على السواء في هذين الحالين. والسخاء والمروءة¹⁵ عند المحايج والفقراء أثر منها عند الأغنياء.¹⁶ والمروءة¹⁷ والسخاء يفترقان بالأكثر والأقل.

¹ "يُثبت"، "يُثبت" في عواد. ² "يُثبت"، "يُثبت" في عواد. ³ "فضيلته"، "فضيلة" في عواد. ⁴ "يُثبت"، "يُثبت" في عواد. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 9. 2. ⁶ "الملائكة" بخط عريض في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 1. 9. 3. ⁸ "تكون إذا تبيّنت الفضيلة تبيّنت" في المتن: "تكون إذا تبيّنت الفضيلة تبيّنت" في عواد. ⁹ فلنأخذ بخط عريض في المتن. ¹⁰ تلخيص الخطابة، 1. 9. 5. ¹¹ تلخيص الخطابة، 1. 9. 6. ¹² "المروءة"، "المروءة" في المتن. ¹³ "تحتاج"، "بحاج" في المتن. ¹⁴ "بالإضافات" في المتن: "بالإضافة" في عواد. ¹⁵ "المروءة"، "المروءة" في المتن. ¹⁶ تلخيص الخطابة، 1. 9. 8. ¹⁷ "المروءة"، "المروءة" في المتن.

وكلاهما فضيلة تستعمل في المال لكن المروءة¹ إنما تقال في النفقات العظام فقط وأما السخاء فقد يطلق إطلاقاً.²

وأما البر فهو الذي به من هو فيه (يعطي) لكل واحدٍ واحدٍ من الناس ما يستحق من³ الكرامة، وذلك بحسب ما تأمر به السنة.⁴

والجور هو الخلق الذي يأخذ به المرء الأشياء التي ليست له، وليس له أن يأخذها بالسنة.⁵ 142و
وأما الشجاعة ففضيلة يفعل بها المرء أو يقوى أن يفعل الأفعال الجيدة النافعة في الجهاد، على ما تأمر به السنة، حتى يكون بفعله ذلك خادماً للسنة. وأما الجبن ف ضد هذا.⁶
وأما العفة ففضيلة يكون الإنسان بها في شهواته البدنية على المقدار الذي تأمر به السنة. والفجور والشر⁷ ضد هذا.⁸

وأما كبر الهمة ففضيلة يصدر عنها من الإنسان جنس الأفعال المؤثرة العظيمة. وصغر النفس والندالة ضد هذا.⁹

وأما السخاء ففضيلة تستعمل الأفعال الجميلة في المال. والدناءة ضد هذا.¹⁰
وأما اللب فهو فضيلة العقل الذي به يكون حسن المشورة والروية مع وجود الفضائل الخلقية له، التي هي من صلاح الحال الذي ذكرناه.¹¹

فهذا هو القول في الفضيلة وفي أجزاء الفضيلة حسب ما يقتضيه نظر هذه الصناعة، وهو النظر غير المستقصى.¹²

وسائر الأشياء التي يمدح بها ما عدا الفضيلة فهي بينة عند من يتقاصها.¹³ وذلك أن الأشياء الممدوحة، كما قلنا، منها متنفس، ومنها غير متنفس؛ وكلها لها أوصاف تمدح بها وتذم؛ وقد تكون أشياء ممدوحة عند قوم وليس ممدوحة عند آخرين، وذلك بحسب السير والعادات.
وهو بين أن فاعلات الفضائل هي أيضاً ممدوحة، مثل التأدب والتخرج والارتياض، فإن هذه أمور حسان وممدوحة.¹⁴

¹ "المروءة": "المروءة" في المتن. ² تلخيص الخطابة، 1. 9. 9. ³ تلخيص الخطابة، 1. 9. 10. ⁴ "السنة." في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 9. 10. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 9. 11. ⁷ "الشر": "الشره" في عواد: "l'avidité"; في ترجمة عواد. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 9. 11. ⁹ تلخيص الخطابة، 1. 9. 14. ¹⁰ "هذا": "هاذا" في المتن. تلخيص الخطابة، 1. 9. 13. ¹¹ تلخيص الخطابة، 1. 9. 15. ¹² تلخيص الخطابة، 1. 9. 16. ¹³ تلخيص الخطابة، 1. 9. 17. ¹⁴ تلخيص الخطابة، 1. 9. 15.

وأما علامات الفضائل، وهي الأعراض التابعة لها، فقد يمدح بها إذا كانت حسنة محمودة.¹ وينبغي للخطيب أن يتبع جميع الأوصاف المحمودة في كل جنس من أجناس الأمور. واستقصاؤها في هذا الموضع فهو خارج عن غرض هذا الكتاب، وفي ما أوردناه تنبيه على ما بقي إن شاء الله.²

³القول في الأقاويل المشاجرية⁴

وهي الشكاية والتنصل منها، وهو الاعتذار.⁵ وهو الثالث من أصناف الأقاويل الثلاثة الخطبية. والمقصود من الكلام في هذا الموضع هو كيف يمكن أن يبين أن الشيء جور أو عدل، ويخبر بكم صنف من المقدمات يكون ذلك، ويعرف ماهية كل صنف من أصناف تلك المقدمات.

وأصناف المقدمات التي تعمل منها الشكاية هي، بالجملة، ثلاثة أصناف: صنف من المقدمات المأخوذة | من الفاعل، أعني الجائر؛ وصنف ثان من المقدمات المأخوذة من المفعول به، أعني المجور عليه؛ وصنف ثالث مأخوذ من الفعل نفسه الذي هو الجور.

أما معرفة المقدمات التي تكون من قبل الفاعل، فعرفتها تكون بأن تحصى الأشياء التي إذا كانت فيه ظن به أنه قد جار، وأن يخبر ما تلك الأشياء. وكذلك المأخوذة من المفعول به بأن تحصى الأشياء التي إذا كانت في الإنسان كان متبهاً لأن يجار عليه. وأما المأخوذة من الفعل بأن يخبر بماذا من الأفعال يكونون جائرين وبأي أحوال من أحوال الأفعال يتأق الجور وكيف يتأق ذلك لهم.⁶ فلنبداً الآن⁷ ونخبر عن الجور ما هو.⁸

فنتقول: إن الجور هو إضرار يكون طوعاً على طريق التعدي للسنة، كانت السنة عامة أو خاصة.⁹ والسنة العامة هي الموجودة لجميع الأمم، وهي السنة الطبيعية. والسنة الخاصة هي التي تخص أمة أمة.

¹ "محمودة": "مددوحة" في المتن: خط فوقها: "محمودة" في الهامش: "صح" أمامها. تلخيص الخطابة، 1. 9. 19. ² "الله
³ "في المتن. ³ "في نهاية السطر. ⁴ "القول في الأقاويل المشاجرية" بخط عريض في المتن وفي بداية السطر.
⁵ تلخيص الخطابة، 1. 10. 2. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 10. 3. ⁷ "فلنبداً الآن" بخط عريض في المتن. ⁸ تلخيص
الخطابة، 1. 10. 4. ⁹ تلخيص الخطابة، 1. 10. 5.

والطواعية في الفعل هو أن يفعله الفاعل عن علم به غير مكره عليه إكراها محضاً، ويكون¹ مع هذا مما يهواه. والأفعال التي تكون طوعاً منها ما يكون عن بصيرة من الفاعل بها واختيار منه لها وروية متقدمة فيها ومنها ما تكون لا عن روية لكن عن ضعف روية، بسبب خلق ردي أو عادة. وكل ما يفعل عن روية صحيحة فهو يفعل على علم.² وكيفما كان الفعل إذا كان ضاراً متعدياً للسنّة، كان عن علم به أو ضعف روية، فهو جور وإنه شر. وإن من وجد فيه شيء من أسباب ضعف الرأي، وكان هو السبب في وجود ذلك الشيء فيه، فإنه جاهل شرير جائر، مثل الجور في اللذات الذي سببه الشره والشبق؛ ومثل الجور الذي يكون من اتباع الهوى في استئثار المال. وأما الذي يفعل الجور لا لسبب من الأسباب التي هي مثل اللذة والهوى والمنفعة بل لأنه يلتبس عليه الجور والعدل فإنه أحق جاهل.³

و⁴ قد ينبغي أن نخبر⁵ من أجل ماذا يجوز الجائر وكيف يتأتى له الجور وفي أي الأشياء يتأتى له الجور. فنقول: إن الجائر يجوز لمكان سبعة أسباب: أحدها لمكان الاتفاق؛ والثاني لمكان الطبيعة؛ والثالث لأجل الاستكراه؛ والرابع لأجل العادة والخلق؛ والخامس من أجل | النطق؛ والسادس من أجل الغضب؛ والسابع من أجل الشهوة. وهذه الأسباب السبعة، فكلها إنما تكون⁶ عن ضعف الرأي إلا الجور الذي يكون مبدؤه من النطق.⁷

وكل ما يظهر مما عدا هذه الأقسام التي ذكرناها أنها سبب للجور فليس ذلك أولاً وبالذات، بل لأنه يرجع إلى واحد من هذه السبعة. مثل الغلمان، فإنهم إذا جاروا فليس جورهم من جهة ما هم أحداث، بل من جهة الشهوة أو من جهة ما هم غضوبون. وكذلك الهمم التي يصدر عنها جور ما، فإن ذلك إنما يصدر منها لمكان الخلق والعادة.⁸

و⁹ نرجع إلى تبين الأقسام المتقدمة فنقول:

إن الاتفاق قد يظهر منه أنه سبب للجور. وفعل الاتفاق هو الذي يُسمى هفوة وفلته. وهذا كثيراً ما يكون متعدياً للسنّة.

¹ "محضاً، ويكون": محضاً أو غير ذلك مما يذكر بعد. ويكون في عواد؛ وقد أضافها عواد لأنها واردة في تلخيص الخطابة لابن رشد، مع أن غيابها لا يغير شيئاً. ² تلخيص الخطابة، 1. 10. 7. ³ تلخيص الخطابة، 1. 10. 8. ⁴ "و" بخط عريض في المتن. ⁵ "نخبر" في المتن: وعلامة كسر الباء وضعها الناخذ تحت الخاء. ⁶ "تكون": "يكون" في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 1. 10. 15. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 10. 16. ⁹ "و" بخط عريض في المتن.

وأما الذي لمكان الطبيعة، فإن الشكاسة واللين كل واحد منهما قد يفعل به المرء أفعالا ضارة. وكذلك الإكراه قد يفعل به المرء أفعالا ضارة. وكذلك قد يفعل بالروية أفعالا ضارة، وهذا هو الجائر الشرير بإطلاق. وكذلك قد يفعل بالغضب أفعالا ضارة. والشهوة أيضا كذلك لا يخفى أنها سبب للجور في كثير من الأمور. فإذا تبينت أسباب الجور، فينبغي أن ننظر في غاية واحد واحد من هذه الأسباب، ولننظر فيها على النسق الذي أوردناه فنقول:

أما الاتفاق فإنه ليس تظهر له غاية محدودة؛ وإن غايته أي شيء اتفق من قبل أن فاعل ما بالاتفاق لم يقصد الشيء الذي صدر عنه بالاتفاق.¹

وأما الذي يكون عن طبيعة الجائر فإنه يكون عن هيئة ثابتة راسخة. والأفعال التي تصدر عن هذه الطبيعة هي أبدا بصفة واحدة، وذلك إما دائما وإما على الأكثر. وغايتها إنما هي أحد الانفعالات الردية التي تتبع تلك الطبيعة.²

وأما الذي يكون عن الإكراه، وهي التي تكون باختيار من المكروه أي مبدؤها اختيار المكروه، فغايتها إحدى الغايات التي تكون باختيار.³

وأما الجور الذي يكون عن الروية والفكر فهو إما الأشياء النافعة أو الأشياء التي يظن بها أنها نافعة، إما على أنها غاية نافعة أو نافعة في الغاية النافعة، وإما الأشياء | اللذيذة. والفجار يعتمدون الأشياء النافعة كثيرا من أجل اللذة.

وأما الذي يكون عن الغضب فهو الانتقام أو الأخذ بالثأر.

وأما الذي يكون لمكان الشهوة أو لمكان العادة والخلق فغايتها تلك اللذة. واللذات التي تكون من قبل الخلق والعادة، فبعضها يكون طبيعيا وبعضها ليس بطبيعي، وإنما يلتذ به بسبب العادة.⁴

ولنجمل هاهنا القول فنقول: إن جميع ما يكون عن هذه الأسباب من الجور، وإنما يقصد به إما النافع وإما اللذيذ، كان ذلك النافع نافعا في الحقيقة أو في الظن؛ وكذلك كان اللذيذ لذيفا بالطبع أو بغير الطبع. والأمر النافعة واللذيذة واستقصاؤها على التمام هو في غير هذا الكتاب لشرط الإيجاز.

¹ تلخيص الخطابة، 1. 10. 19. ² تلخيص الخطابة، 1. 10. 20. ³ تلخيص الخطابة، 1. 10. 22. ⁴ تلخيص

الخطابة، 1. 10. 23-25.

ومن الوقوف على الأمور اللذيذة والأمور النافعة يوقف على أضرارها، أعني على الأمور المحزنة والضرارة.¹

وينبغي أن نقول الآن في الأمور التي تسهل الجور، وأي الحالات هي التي تحرك لذلك فيكون الجور.² فنقول: إن الجور قد يكون من الجائر إذا ظن أنه مقدور عليه ويمكن لديه. وإذا كان الجور مما يجهل أمره وينسى، فيظن الجائر أنه لا يلحقه منه مضرة أصلاً، لا له ولا لمن يعنى³ به؛ أو يكون الشر الذي يلحق بسبب ذلك الجور يسيراً جداً أو دون المنفعة أو اللذة التي نلت بسبب ذلك الجور.⁴ وقد قيل بالجملة في الأمور الممكنة في ما قبل. ومن هناك يؤخذ ما هو مقدور عليه ويمكن من الأمور التي يجور فيها الجائر والأحوال التي توجد في الجائر فتسهل الجور عليه. فأضداد هذه الأحوال، إذا وجدت في المجور عليه، تسهل الجور عليه، مثل القوة والغنى⁵ وكثرة الأعوان والسلطان، فإن هذه أمور كلها تحمل الجائر، إذا كانت فيه، على أن يجور. وأضداد هذه التي هي الضعف والفقر وقلة الأعوان والدلة فإن هذه، إذا كانت في الإنسان، كانت سبباً لأن يجار عليه.

والأشياء التي تسهل الجور إذا تؤملت في الناس وجدت فيهم وتميزت، كانت موجودة في الجائر أو في المجور عليه. وقد يكون من الجور نفسه ما يحمل على أن يفعل. وهذا مثل الجور الذي يكون يسيراً¹⁴⁴ ويجمل الصفح عنه، أو يكون بحيث يجب أن يستر، فإن هذا الجور قد يفعل ثقة بفاعله أن يستر عليه لأنه يكون من كشفه عار وفضيحة.⁶ وقد يكون منه ما يعتذر عليه فيقبل العذر عليه وقد يكون منه ما يخفى ويلتبس بأنه جور. وهذا فقد يفعل، مثل الغش والتدليس في الدينار والدرهم، ومثل من يريد أن يخون في نوع ما، فيقتني مثل ذلك النوع ليخطئه بالشيء الذي يريد أن يخون فيه ليخفي⁷ الشيء الذي يريد أن يخون فيه، وكما يفعل في السموم التي تخلط بالأطعمة.

فقد⁸ قيل في الجور ما هو، وفي الأشياء التي تبعث على الجور، وفي الأشياء التي يسهل من قبلها الجور، وبقي الأمر الثالث، وهي معرفة الأحوال التي إذا وجدت في الإنسان، ظن به حينئذ أنه قد جار.⁹

¹ تلخيص الخطابة، 1، 11، 39. ² تلخيص الخطابة، 1، 12، 1. ³ "يعني" في المتن: "يعني" في عواد. ⁴ تلخيص الخطابة، 1، 12، 2. ⁵ "الغنى": "الغنا" في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 1، 12، 41. ⁷ "ليخفي" في المتن: "ليخفي" في عواد. ⁸ "فقد" بخط عريض في المتن. ⁹ تلخيص الخطابة، 1، 12، 42.

والجور إنما نعله إذا علمنا الظلّامة ما هي، فإننا إذا عرفناها عرفنا الجور ما هو. وكذلك ينبغي أن نعرف أصناف الظلامات وأصناف الواجب. فالظلامات هي أن يستضر الإنسان بمشيئة آخرو عن طوع وكد منه² أو أن يتعدى الإنسان بفعله السنة³. والواجب هو أن يكون في فعله على وفق السنة. والظلامات إنما تكون من الإنسان نحو شيئين: إما لمكان اللذيق، وإما لمكان النافع. والظلم إما أن يكون في أمر عام، وإما بالإضافة إلى شخص مفرد. فالظلام العامة هي مثل أن يفر الإنسان من الزحف أو يأبى عن الاحتراس، فإن هذا الفعل منه هو ضار بالغير، وهو العسكر مثلاً أو المدينة، وهو ضرر عام. وأما الضرر الخاص فهو أن يظلم إنساناً بعينه، مثل أن يضر به أو يأخذ ماله أو يفعل به في الجملة فعلاً يتعدى به السنة.

والسنة قد تكون عامة وقد تكون خاصة. والسنة العامة هي التي هي موجودة في جميع الناس، وفي جميع الزمان وهي التي تكون عن الآراء الشائعة. والسنة الخاصة هي التي تكون بحسب طائفة طائفة أو زمان زمان. والظلم الواقع من الإنسان قد يكون بحسب السنة العامة، مثل الإساءة إلى الوالدين وكفر النعمة وما أشبه ذلك؛ وقد يكون بحسب السنة الخاصة، مثل أن يترك أمراً ما من العبادات أو اللوازم التي تأمر به سنة سنة.

144ظ و⁴إحصاء الأشياء الضارة | هو معلوم من معرفة الأشياء النافعة فإنها أضدادها. وقد ذكرت الأشياء النافعة في ما قبل.

وأصناف الظلامات بالجملة، العامة والخاصة، تختصر في أربعة أصناف: الأول ما يقع منها دون علم من الفاعل، وهو الذي يكون بالاتفاق؛ والثاني ما يقع مع العلم، إلا أنه بغير اختيار، وهو الإكراه؛ والثالث ما يكون عن علم واختيار؛ والرابع ما يسوق إليه انفعال من الانفعالات، مثل الشهوة والغضب⁵، فإن هذه كثيراً ما تتحمل الإنسان أن يجور ويتعدى السنة.

وليس الشاكي فقط هو الذي يحتاج إلى معرفة ما هو ظلم وجور وإلى الأحوال اللازمة للظلم والجور، بل والمتنصل والمعتذر يحتاج إليها، مثل ذلك. فإن المعتذر يطلب أن يحمي ويهرب مما ينسب إليه ويدعي أنه لم يفعله. وإنما له أن يفعل ذلك إذا عرف الجور ما هو⁶ فليس للإنسان أن ينكر فعل ما لا يعاب عليه ولا يلحقه عليه لوم. وكذلك له أن يحرف وينقص الشرائع أو يزيد فيها، بحيث

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² "طوع وكد منه": "طوع منه" في المتن: "وكد" في الهامش: "أمامها" صح: "ولا علامة في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 1. 13. 14. ⁴ "و" بخط عريض في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 13. 5. ⁶ "إلا": "إن لا" في المتن.

يكون النقصان والزيادة والتحريف مما يبطل ذلك الذي نسب إليه أن يكون جوراً. وهذا كله فيلزم منه أن يكون المعتذر يعرف طبيعة الشيء الذي يأتي به الشاكي والمظلوم. وذلك كله بحسب الشريعة العامة والشريعة الخاصة.¹

وبعض الظلامات ظاهرة جداً في أنها ظلامات وبعضها يحتاج فيها إلى تحديد وحينئذ يعرف أنها ظلامات. ومن الظلامات ما تكون يسيرة جداً حتى تخفى.

وكثيراً ما تحتاج السنن المكتوبة في بعض الأمور إلى الزيادة والنقصان، بل وإلى رفع ما سُنَّ وُشِّعَ، وذلك بحسب الأحوال والأوقات والأشخاص. وأصناف الإساءة كثيرة. وينبغي للحاكم أن ينظر إلى الأحوال والقرائن ولا يسوي في الحكومة بين ما يقع هفوة وفتنة وبين ما يقع على جهة العمد، وبين من كان الجور منه نادراً وبين من هو معتاد به. ويُشبه² أن يكون بين الظلم والإساءة فرق، وذلك أن الإساءة أقل في باب الشر، وأما الظلم فهو أكثر. وقد يجمل الصفح عن الإساءة، ويسمى الصاخح حليماً، ولا يجمل الصفح عن الظلم. فإن الإساءة قد تكون عن جهل ولا تكون عن شرارة؛ وأما الظلم فهو عن شرارة وعن علم.

فصل³

وقد يحتاج المعتذر أن يعرف | الأشياء التي⁴ يعتذر منها بما توجه العقوبة في الشرائع المكتوبة عليه،¹⁴⁵ وهي المقدمات التي ذكرها أرسطو في كتابه.

فنها أنه يجب⁵ أن يقول له: "إنه ليس يجب أن تنظر إلى ما يجب علي من ظاهر الشرع، ولكن انظر إلى خلق الشارع فاقتد به في الحنان والصفح."

والمقدمة الثانية: "ألا تنظر إلى لفظه في ما سُنَّ، ولكن إلى مقصوده." وهذا إنما يكون عندما يظن أن المفهوم يخالف المقصود.⁶

¹ "، في نهاية السطر. تلخيص الخطابة، 1. 13. 6. ² "ويشبهه" في المتن: "ويُشَبِّه" في عواد. ³ "فصل" بخط عريض في المتن. ⁴ "الأشياء التي" تعقيبية. ⁵ "أنه يجب" في الهامش: "أمامها" صح: - في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 1.

والمقدمة الثالثة: "إنه ليس يجب أن تنظر إلى ما جنيته في الظاهر، ولكن يجب أن تنظر إلى نيتي واختياري." وهذا أيضا إنما يقوله حيث يظن أنه لم يكن له في ذلك الفعل نية ولا اختيار.¹
والرابعة أن يقول: "إنه ليس يجب أن تأخذني بهذا الفعل إذ كان مني نادرا وهفوة، وإنما كان يجب أن تأخذني لو كان مني متكررا وعادة." وبمثل هذا يعتذر إذا كان ذلك منه عن جهل به، كما يفعله السكاري.²

والخامسة أن يقول: "إن الإنسان ليس ينبغي أن ينظر إلى حاله الحاضرة ولكن ينبغي أن ينظر إلى أحواله السالفة³ والمستقبلية." وهذا يكون في ما يقع من التفريط والتقصير، ممن كانت حاله الاجتهاد.⁴
والسادسة أن يذكره المعتذر بالخيريات التي فعلها معه، فإنه إن عاقبه بعد ذلك كان ملوما، وعدّ فعله ذلك من سوء المكافأة.⁵

والسابعة أن يذكره المعتذر بالخيريات التي وصلت إليه من الشاكي، فإن هذا الفعل يجعل الشاكي أن يعفو ويصل منته وأياديه ولا يقطع عادة شكرت منه.⁶

والثامنة أن يحرضه على التآني، وينبهه على ما فيه من الخير، وما يعقب العجلة من الندم. وهذا إنما ينبغي أن يفعله إذا لم يقدر أن يدفع⁷ العقوبة عن نفسه رأسا، فإنه يتحيل في أن يؤخرها، فإنها بالتأخير لعلها تندفع.⁸

والتاسعة أن يحضه على الصفح والخلق الجميل، ويحمله على ترك الاستقصاء، بأن يذكره بأنه ليس من خلق الكرام.⁹

والعاشرة هي أن يقول له: "إنه ينبغي للإنسان أن يرفع نفسه عن الخصومات ومجالس الحكام فإن ذلك شين، والأجود للإنسان والأفضل ألا يشكو ولا يشكى به."¹⁰

والحادية عشرة أن يذكره أن الاحتمال هو من خلق الأفاضل والحلماء. وقد يعترف بهذا أهل الخلق، إذ يحبون أن يتشبهوا بهم في بعض الأمور، وذلك حيث يراهم الناس فيظنون بهم | أنهم حلماء.¹¹

145 ظ

¹ تلخيص الخطابة، 1. 13. 17. ² تلخيص الخطابة، 1. 13. 18. ³ "السالفة" في المتن: "السابقة" في عواد.
⁴ تلخيص الخطابة، 1. 13. 19. ⁵ تلخيص الخطابة، 1. 13. 20. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 13. 21. ⁷ "يدفع": "يرفع"
في عواد. ⁸ تلخيص الخطابة، 1. 13. 22. ⁹ تلخيص الخطابة، 1. 13. 23. ¹⁰ تلخيص الخطابة، 1. 13. 24.
¹¹ تلخيص الخطابة، 1. 13. 25.

والخير والشر المقدر، كل واحد منهما بحسب الشريعة المكتوبة، وهو الذي يكون، كل واحد منهما، بحسب ما يستحقه شخص شخص. أما الخير، فإذا كان زائداً على الخير المكتوب، فإنه يُسمى إحساناً، وإذا كان الشر زائداً على ما يستحق فإنه يسمى حسبة. ويسمى التقصان من الشر المكتوب حلماً وصَفْحاً.

فقد تبين ما هو الحلم والصفح، ومن كم موضع يستدعيه المتنصل والمعتذر، وهي المقدمات التي عددناها.¹

وينبغي الآن أن نذكر هنا طرفاً من أمر الأشياء التي يكون بها التصديق من غير هذه الصناعة. وهذه هي خمس في العدد: وهي السنن، والشهود، والعقود، والعذاب، والأيمان. ويجب من أمرها أن يعرف كيف يستعمل كل واحد منها في الشكاية والاعتذار.²

أما السنن³ فمنها عامة كما قلنا، ومنها خاصة. وإنما نعني بالخاصة هنا التدبير الإنساني الذي يخص اجتماعاً اجتماعاً أو طائفة طائفة. وأما السنة الخاصة الإلهية فلا نعرض لذكرها، إذ كانت كلها حقاً وواجباً تلقياً بالقبول. والسنة الخاصة والعامة قد يقع بينهما تعارض على شيء ما، فتثبت فيه إحداها أنه جور والأخرى أنه ليس بجور. فينبغي لكل واحد من الشاكي والمتنصل من الشكاية أن يعرف المواضع التي منها تزييف إحدى السنن والمواضع التي تثبت منها الأخرى. وذلك أن المحتج بالسنة العامة يحتاج إلى مقدمات يقويها بها ويزيف السنة المكتوبة؛ وكذلك المحتج بالسنة الخاصة يحتاج إلى مثل ذلك. والحاكم فيجب أن يقضي بأقوى السنن عنده في موضع موضع؛ فإن⁴ المواضع التي نتعارض فيها الحجاج ليست الحجاج فيها متكافئة بل قد تكون السنة العامة أحياناً أظهر⁵ وأحياناً الخاصة. ومتى أشكل عليه الأمر توقف إلى أن يتضح له الحق.⁶ وقد عدت المواضع التي منها يحتج لسنة سنة في كتاب الخطابة لأرسطو.

¹ تلخيص الخطابة، 1، 13، 26. ² تلخيص الخطابة، 1، 15، 2. ³ "أما السنن" بخط ضخف في المتن. ⁴ "فإن": "بأن" في عواد. ⁵ "أظهر" في المتن: "أظفر" في عواد: "la plus forte" في ترجمة عواد. ⁶ تلخيص الخطابة، 1، 15، 12.

القول في الشهود¹

والشهادة مما توقع التصديق ويكون الحكم بها. وإنما توقع التصديق بغلبة ظنٍ بصدق² الشهود. وإنما يغلب الظن بصدق الشهود إذا كانوا معروفين بذلك عدولا مرضيين. وينضم إلى الشهادة شرط آخر، وهو ألا يكون بين الشهود والمشهود عليه أوله أمر يوهن | التصديق ويفسد غلبة الظن بصدق الشهادة. والذي يفعل هذا أمور منها أن يكون بين الشاهد والمشهود له أو عليه عداوة أو صداقة أو قرابة أو غير ذلك مما يوهن الصدق في الشهادة، مثل المنة والصنيعة والخوف وما أشبه هذا. 146و

والشهادة إما أن تقع على الأمر المتنازع؛ وإما على أحد المتخاصمين؛ وإما على شهادة الشهود: إما في تقويتهم، أو في توهينهم؛ وعلى أحد المتخاصمين: إما في تبريح أحدهما، أو في تعديله.³ وشهادة الشهود على الأمر نفسه: إما في أنه كان، أو لم يكن. وأما في أنه جور أو عدل، فلا يقبل فيه شهادة الشهود، وإنما يقبل فيه أقاويل العلماء.

القول في العقود⁴

وأما العقود، وهي الشرائط التي تكتب، فإنها تراد لأمرين: أحدهما أن المعترف بها إذا وفي بها يمدح ويقرظ، وإذا لم يف بها يخسس ويذم؛ والأمر الثاني أن يبين بها صدق أحد الخصمين وكذب الآخر. ولا فرق بينها وبين الشهود. وذلك أن الشروط إذا كانت مكتوبة أو شهد عليها الشهود فهي سواء⁵ في تبين الأمر الذي فيه التنازع.⁶

وإذا اعترف الخصم بالشروط المكتوب وادعى أنه لا يلزمه، فإنه يحتاج في تثبيت ذلك إلى مقدمات.⁷ وهذا بحسب السنن التي قلنا. وأما بحسب السنة التي هي بوحى من الله، فإنه لا يحتاج في إثبات الشرط أو إبطاله إلى قول، وإنما الذي يثبت أو يبطله فهي السنة لا الأقاويل.

¹ "القول في الشهود" بخط عريض في المتن. ² "ظنٍ بصدق" في المتن: "ظن صدق" في عواد. والكلمة الأولى مشكولة في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 1. 15. 26. ⁴ "القول في العقود" بخط عريض في المتن. ⁵ "سواء" مكررة في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 1. 15. 30. ⁷ تلخيص الخطابة، 1. 15. 31.

والمواضع التي منها يقضى بالشرط على السنة أو بالسنة على الشرط أو يقال فيها إن الشرط من السنة، فقد ذكرها أرسطو في كتاب الخطابة.

القول في العذاب¹

وأما الإقرار تحت العذاب ففيه تصديق ما وهو أوهن التصديقات. والذي فيه من التصديق هو أن المعذب إن كذب يخاف عليه إعادة العذاب فلذلك يصدق. لكن كثيرا من أقوياء النفوس يقول غير الحق؛ ويصبر على العذاب فلا يكون في إقراره تصديق. وكذلك ضعفاء النفوس ومن هو قليل الصبر، يعترف بكل شيء يراد منهم، كان صادقا أو كاذبا. ولهذا ليس في الإقرار تحت العذاب تصديق يعتد به.² ولذلك لا يجوز عليه العمل.

القول في الأيمان³

وأما الأيمان ففيه تصديق ما إذا كانت من الرجل الخير الفاضل؛ فإن الرجل الفاضل قد يُقبل قوله ويُصدق دون يمين، فكيف إذا أيد قوله باليمين. وأما الرجل الفاجر فليست يمينه دليلا على الصدق؛ لأنه لا يبالي من الحق ولا من الباطل. ولكن هاهنا أقوام متوسطون في الشرارة يمكن أن يكذبوا في أقاويلهم، ولا يكذبوا في أيمانهم؛ لأنهم لم ينته بهم الشر إلى أن ينتهكوا حرمة من حرمت الله تعالى قد جعلها علامة على التصديق.

فالناس إذاً على هذا الوجه ثلاثة أصناف: صنف، وهم الخيار، لا يكذبون في أقاويلهم ولا في أيمانهم، وهذا الصنف قليل جدا. وصنف في مقابلة هؤلاء، وهم الشرار، يكذبون في أقاويلهم وأيمانهم، وهم أكثر من أولئك. وصنف متوسطون، وهم الأكثر، يكذبون في أقاويلهم ولا يكذبون

¹ "القول في العذاب" بخط عريض في المتن. ² تلخيص الخطابة، 1. 15. 45. ³ "القول في الأيمان" بخط عريض في المتن.

في أيمانهم. وهذه القسمة هي بحسب ما يوجد الناس عليه من العادات. وإلا¹ فهنا² قسم رابع وهم الناس الذين يكذبون في أيمانهم ولا يكذبون في أقاويلهم إلا أن هذا الصنف غير موجود.³ والنكول عن اليمين قد يكون أيضا تصديقا للدعوى. وذلك أن الذين ينكولون عن اليمين الفاجرة ويعترفون بالحق هم الخيار. ولذلك تكون اليمين في حق هؤلاء تصديقا للدعوى. وقد يوجد من الأفاضل من ينكل عن اليمين ولا يحلف ويكرم الله تعالى، فلا يحلف لا برا ولا فاجرا. فالتكول من مثل هؤلاء لا يكون تصديقا للدعوى كما يحكى ذلك عن بعض الصالحين. ولكن إذا نكل مثل هذا عن اليمين، وأعطى ما سئل منه، فينبغي له أن يقول: "إني لم أنكل عن اليمين وأعطيت ما سئل مني إلا إكراما لله تعالى، وإن الذي سئل مني لم يكن يتعين علي". فإنه إن لم يبين هذا ظن به أن نكوله عن اليمين إنما هو للحق الذي لزمه والناكل عن اليمين فهو بمنزلة الخالف في وجوب الحق له. والخالف يحلف لأمر أربعة: إما ليأخذ شيئا ويعطي⁴ شيئا، وإما ألا يعطي ولا يأخذ، وإما أن يعطي ولا يأخذ، وإما أن يأخذ ولا يعطي.⁵

فصل⁶

وينبغي إذ فرغنا من ذكر الأمور التي توقع التصديق في المقدمات الثلاث، وهي المقدمات التي يأتي بها الخطيب، والأمور التي توقع التصديق من خارج، وهي هذه الخمسة التي عددناها، فينبغي أن نذكر الآن الانفعالات التي من شأنها أن تنفع في التصديق أو أن توقع التصديق. وذلك أن الأشياء التي هي عمود الخطابة، وهي التي تلتم منها صناعة الخطابة وتوقع التصديق بذاتها، هي الأقاويل التي ذكرناها، وهي الضمير والمثال؛ وأما سائر الأشياء الأخر، فإنها، وإن أوقعت التصديق، فإنما توقعه ثانيا وبالعرض؛ على أن كثيرا من القدماء كان يرى أن الانفعالات هي جزء من الخطابة، وكثير منهم كان يعتمد على أنها الخطابة. والذي استقر عليه آخرا من أمرها أنها معينة في الإقناع. وهذه الانفعالات قد يقع بها كثير من الناس. وهي توجد إما في المتكلم، وإما في المناظر، وإما في الحاكم. وذلك أن المتكلم قد يفعل انفعالا ما يحمل بذلك الانفعال على التصديق، مثل أنه يكون في

¹ "إلا": "إن لا" في المتن. ² "هنا": في المتن: "فها" في عواد. ³ "موجود": في المتن. ⁴ "يعطي": "أو يعطي" في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 1، 15، 47. ⁶ "فصل" بخط عريض في المتن.

صورة خائف أو في صورة نجل أو في صورة غضبان فيوهم بذلك أنه كذلك. وقد يسوق المتكلم الخصم بكلامه إلى أن يدهشه ويحيره. وكذلك قد يستميل الحاكم ويكسبه انفعالا، مثل الرحمة والغضب وما أشبه هذا.

وقد ينتفع المتكلم إذا عرف الحاكم ما هو عليه المتكلم من الفضيلة والمعرفة. فلذلك يجب على المتكلم أن يتقدم أولا فيثبت فضيلة نفسه ومعرفة عند الحاكم، فإن الناس كثيرا ما يصدقون لمجرد فضيلتهم لا بقول مثبت. وكذلك قد ينتفع المتكلم بحال الحاكم إذا عرف أنه صديق أو عدو فإن الحكم ليست أحكامهم على من أحبه أو أبغضوه على وتيرة واحدة بل يميلون مع من أحبه ولا يخسرونه شيئا أو يخسرونه يسيرا، وهم بالضد من هذه الحالة مع من أبغضوه.

والناس يصدقون من عرفت له أحوال ثلاثة: أحدها المعرفة؛ والثاني الفضيلة؛ والثالث الإلف والمحبة؛ وهو أن يكون مستأنسا غير مستوحش. وأما من عدم هذه الثلاثة الأحوال أو أحدها فهو غير مصدق. وذلك أن عدم الفضيلة من إنسان لا يستقر معه صدقه. وكذلك لا يستقر الصدق مع الجهل.¹ وأما الإلف والمحبة، فإن الغرباء والمستوحشين كثيرا ما يتحفظون في أقاويلهم، وبخاصة الغرباء في الرأي والدين، فإن هؤلاء قد يظهرون غير ما يضمرون وإن كانوا أفاضل وذوي معرفة.

وينبغي أن نذكر الآن الانفعالات التي يقصدها الخطيب، بحسب ما عددها أرسطو، ونرسمها برسومها، ونرسم ما ينبغي للخطيب أن يبلغ من معرفتها. وهذه هي الغضب والصدقة والمحبة والعداوة والبغضاء والخوف² والشجاعة والحياء والنجل والامتنان والاهتمام | والنفاسة والحسد والغبطة³ والأسى والأسف.

وينبغي أن ننظر في كل واحد من هذه الانفعالات في ثلاثة أمور: أحدها في الأشياء الفاعلة لهذا الانفعال؛ والثاني لمن يعرض هذا الانفعال ومن هو مستعد له؛ والثالث على من يعرض. ومثال ذلك الغضب؛ ننظر في الأشياء الفاعلة له، وفي من³ هو مستعد لأن يغضب وفي من⁴ يغضب عليه. وإذا عرفنا الأشياء الباعثة على الغضب والفاعلة له عرفنا منها الأشياء المزيلة للغضب والمسكنة له. وكذلك في كل واحد واحد من الانفعالات المذكورة ننظر منها في هذه الأمور الثلاثة. فإن الغضب، ولا بد، إنما يوجد باجتماع هذه الأمور الثلاثة وإذا وجد بعضها ولم يوجد البعض لم يوجد الغضب.⁵

¹ تلخيص الخطابة، 1.2.4. ² تلخيص الخطابة، 1.2.5. ³ "في من": "فيمن" في المتن. ⁴ "في من": "فيمن" في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 1.2.5.

والاثنتان من هذه الثلاثة هي التي تأتلف منها المقدمات التي إذا خوطب بها الإنسان حركته إلى الغضب: وهي الأشياء الفاعلة للغضب؛ وبمن يقع الغضب.¹ وأما من هو مستعد للغضب فإنه ينتفع به إذا عرفت منه تلك الحالة في الوقت الذي يريد أن يحمله على الغضب. والغضب يرسم بأنه انفعال نفساني يكون عنه من النفس شوق إلى عقوبة يظن أنها واجبة أن تحل بالمغضوب عليه من أجل احتقار كان منه بالغاضب أو بمن هو منه بسبب.² فالاحتقار هو الباعث على الغضب.

ويجب، بعد هذا، أن ننظر في ما هو احتقار مما ليس باحتقار؛ فإننا³ إذا عرفنا من أفعال الناس ما هو احتقار عرفنا الأشياء الفاعلة للغضب. واحتقار الشيء إنما يكون ممن هو في نفسه كبير لمن هو عنده صغير. وإذا كان إنما هو من أجل شيء فعله المغضوب عليه بالغاضب، فإنه، إذاً، إنما يكون من إنسان مشار إليه أو ناس مشار إليهم إلى آخر مشار إليه أو آخرين مشار إليهم.⁴

وأأنواع الاحتقار ثلاثة، وهي: الإهانة والسخرية⁵ والشتيمة.⁶ وهذه كلها هي احتقار إذا قصد بها المضرة. وأما إذا وقعت على جهة الأدب أو قصد بها نوع من الطز، وهو الذي تطيب به نفس المنظور لا تحريجه، فليست احتقاراً.

وأما الناس الذين هم مستعدون لأن يغضبوا فهم الناس الذين يتوهمون أن كل ما يرد عليهم أنه احتقار بهم. وأكثر هذا الصنف هم الضعفاء في كل فن، فإن الضعفاء مهتضمون. وكل ما يظن المرء أنه تهاون به واحتقار له فإنه يغضب له، مثل من لا يكثرث للوجع الذي يصيب العليل؛ فإن العليل يغضب لذلك، لأنه يظن ذلك تهاونا به واحتقاراً له.

والناس إنما يعظم في نفوسهم ويكبر من ينتفعون به في أمورهم. ومن لا ينتفعون به، أو يظنون أنه لا منفعة فيه، فإنهم يسخرون منه ويذمونهم. ولهذا السبب تجد الأفاضل والحكماء عند الجمهور لا قدر لهم، إن لم يكونوا يشاركونهم وينفعونهم في أحد الخيرات التي يقصدونها، وذلك أن حال الفضلاء والحكماء لا ينتفع به الجمهور. ولذلك كان هذا الصنف أهلاً لأن يستخف به الجمهور ولا يعاب به، وربما عاداه بسبب المضادة.⁷

وهو معلوم، إذا عرفت الأشياء الفاعلة للغضب والباعثة له، أي الأشياء هي المسكنة للغضب، وهي أضداد تلك.

¹ تلخيص الخطابة، 1.2.7. ² "بسبب" في نهاية السطر. تلخيص الخطابة، 1.2.1. ³ "كذا" فوق "فإننا" في المتن.

⁴ تلخيص الخطابة، 2.2.8. ⁵ "والسخرية" في المتن: لا أثر لشيء مكتوب تحتها على ما توهم عواد. ⁶ تلخيص

الخطابة، 2.2.3. ⁷ "المضادة" في المتن.

والغضب يفترو ويسكن عن ستة أصناف: الأول الصنف المخوفون لا يغضب عليهم؛ الثاني القوم الذين يستحي منهم؛ الثالث الصنف المفرحون من الناس؛ الرابع الذين يحتقرون لا عن اختيار؛ الخامس القوم الذين نزل بهم من الشر ما هو أعظم مما كان يؤمله الغاضب؛ السادس أن يكونوا قد بادوا وهلكوا.¹

القول في الصداقة²

والصداقة هي أن يريد الإنسان الخير لإنسان آخر من أجل ذلك الآخر، لا من أجل ذاته، وأن تكون له قوة يفعل بها الخير له. والمصادقة هي أن يكون كل واحد منهما من صاحبه بهذه الحال. فالصديق، إذاً، بالحقيقة هو الذي يحب ويحب معاً. وقد يظن أنه يحتاج كل واحد من الصديقين أن يعرف من صاحبه محبته له.³ فيبين من هذا الذي قيل أن الصديق يفرح بالخير لصديقه ويستلذه له. وإذا كان كذلك، فهو إذا إساء ويكرب بما ينزل به من المؤذيات والمحزونات. فالصديق، إذاً، على التحقيق هو الذي يشارك صديقه في الخير والشر. وأما الأعداء فهم على الضد من هذه الحال.

فعلاصة الصداقة التامة أن يفرح الصديق لفرح صديقه، ويحزن لحزنه، وأن يشاركه في الخير والشر. ولذلك قيل: "الصديق آخر هو أنت". ولذلك قال المتنبي:⁴

صديقك أنت لا من قلت خلي

والأمور المحبوبة والمكروهة وجزئياتها التي يستدل بها على أن المرء صديق أو عدو كثيرة وإحصاؤها ليس من شرط هذا المختصر.

فأما أنواع أفعال الصداقة فهي الأئس⁵ والصحبة والوصلة | وما أشبه⁶ هذا.

148ظ

¹ "بادوا وهلكوا" في المتن: "بادوا أو هلكوا" في عواد: "ayant disparu ou étant morts" في ترجمة عواد. تلخيص الخطابة، 2. 3. 31. ² "القول في الصداقة" بخط عريض في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 2. 4. 2. ⁴ والبيت من الوافر: خليلك أنت لا من قلت خلي *** وإن كثرت التجميل والكلام. وقد ورد الصدر بصيغ مختلفة. انظر: ديوان المتنبي (بيروت: دار بيروت للطباعة والنشر، 1983)، 101. ⁵ "الأئس": "الإئس" في عواد. ⁶ تلخيص الخطابة، 2. 4. 21.

وأما الفاعلات للصدقة فالأيادي وأن يفعل المرء الخير إلى المرء حين لا يحتاج إليه، وإذا فعل لم يخبر بذلك، وأن يفعل ذلك لذات الصديق لا لشيء آخر.¹
وهو بين أن العداوة والبغضاء على الضد من الصداقة في الأحوال الثلاثة.

القول في الخوف²

والخوف هو حزن أو اختلاط يعرض من تخيل شر، يتوقع، مفسد أو مؤذ في الحال. والحزن هو الأذى الذي يلحق النفس. والاختلاط هو فساد الروية. ونعني بالمفسد المهلك وبالمؤذي ما دون المهلك.³
وإذا كان الخوف هو هذا، فبين أن الذين عندهم قوة على الإفساد والإذابة فهم مخوفون، وبخاصة إذا كانوا مريدين له. فإن الذي له قدرة على الشر، وهو مريد له لا يعجزه عن وقوع الشر عنه شيء أصلاً، بخلاف من عنده قوة عليه وليس له إرادة أوله إرادة وليس له قدرة. ولهذا السبب لا يخاف أحد من الضعفاء شراً وإن كانوا مريدين له.
والأمور المخوفة بالجملة هي الأمور الضارة، وهي التي تكون من الأعداء. وأشد الأشياء المخوفة وأصعبها هي التي لا يتلافى صلاحها.

وجزئيات الأمور المخوفة مما يطول إحصاؤها ويخرج عن شرط الإيجاز. وإذا تأملها الإنسان يكاد أن يعرفها من تلقائه⁴ فإن أحداً لا يكاد يجهد للضرر والشر الذي يتوقعه ويؤذيه.
وأما أي هو الصنف من الناس الذين يخافون، فهم الصنف الذين يظنون أنهم تنالهم شرور؛ ومن الشرور الشرور التي من شأنها أن تنالهم أو تنال أشباههم، فإنه قد تكون شرور خاصة بصنف صنف من الناس وفي موضع موضع، ومن الناس الذين جرت العادة أن تنالهم الشرور منهم أو نالت أشباههم وفي الوقت الذي يظنون لحوق الشر لهم. فهؤلاء هم الخائفون.

ومن هنا يظهر أن الذي يظن أنه لا يلحقه شر لا يخاف. وهذا هو الذي هو حسن الحال في بدنه ومن خارج بدنه، أعني في الأشياء التي فيها معونة ويتم بها صلاح الحال، مثل المال والقربة وكثرة

¹ تلخيص الخطابة، 2، 4، 24. ² "القول في الخوف" بخط عريض في المتن. تلخيص الخطابة، 2، 4، 36.

³ تلخيص الخطابة، 2، 5، 1. ⁴ تلخيص الخطابة، 2، 5، 8.

الإخوان وأشباه هذا. فإذا أردنا أن يلحق هذا الانفعال إنسانا ما فمن هذه الأشياء نأخذ المقدمات المقنعة له، أعني بأن نخيل أنه ممن يلحقه الشر وممن هو مستعد للحقوق الشر له، ومن الأشياء الفاعلات للشر وأشباه هذا مما يمكن أن يخاف منه.

القول في الشجاعة¹

والشجاعة هي ضد الخوف. والشجاعة إنما تكون مع توهم الخلاص من الأشياء المردية أو المؤذية² وتوهم الأمور المخوفة، إما مفقودة أو بعيدة الوقوع.³ وتوهم الأمور التي تشجع بالقرب مما يشجع، مثل العدة والملجأ والأعوان.⁴ وبالجمل، الأشياء التي يرجى بها الخلاص من الهلاك مما يشجع. وإذا لم يخف عاقبة ردية مما يشجع.⁵

فأما الأحوال التي إذا كانت في الإنسان كان شجاعا،⁶ فإنها الأحوال التي جرت العادة كثيرا أن تؤدي إلى الظفر وإلى سلامة العاقبة. فإننا نجد مما يشجع ركوب انخطر مرارا والسلامة منه، مثل ما يفعل ركاب البحر. وقد يشجع أحيانا أن يكون يجهل الشيء الذي يقدم عليه. إلا أن هذه كلها ليست تخرج عن توهم السلامة في العاقبة.

والأشياء التي تؤدي إلى هذه الأشياء المشجعة فهي الأشياء التي إذا كانت مع الإنسان لم يخف. وهذه كما قلنا قد تكون موجودة في بدنه ومن خارج بدنه. والمظلوم قد يشجع لمكان ما يعتقد من أن⁷ الله ناصر للمظلومين.

فقد تبين ما هي الشجاعة، وما هي الأشياء المشجعة، ومن الناس الذين توجد لهم الشجاعة.

¹ "القول في الشجاعة" بخط عريض في المتن. تلخيص الخطابة، 2. 5. 14. ² تلخيص الخطابة، 2. 5. 16.

³ تلخيص الخطابة، 2. 5. 17. ⁴ "يشجع" في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 2. 5. 18. ⁶ "أن": "أن" في

المتن. وقد كتبت النون فوق الألف الثانية.

القول في الحياء والنخل¹

فليكن الحياء حزناً أو اختلاطاً يعرض عن وقوع الشرور التي من شأنها أن يصير بها المرء غير محمود. فأما الوقاحة فهي استهانة وقلة مبالاة واکتراث بحدوث هذه بأعيانها.²

وهذه الأمور التي يستحيا منها فهي الشرور والنقائص التي يظن بها أنها قبيحة ومستبشعة إذا ظهرت بالإنسان أو بمن هو متصل به ممن يُعنى³ به. وهذه الشرور منها ما تكون من إنسان في حق آخر، مثل الغضب⁴ والقتل والغدر وحسد الوديع⁵؛ ومنها ما تكون في حق الإنسان نفسه، مثل المكر والخبث والجبن وغير ذلك مما يذم به الإنسان ولا يضر به آخر.

ومن هذه خبث المكسب؛ كمن يكتسب من الأمور القبيحة ومن يمتاح من المساكين⁶ ويتسلف حيث لا ينبغي ولا يصلح له.

وجزئيات الأمور التي يستحيا منها كثيرة، وهي جميع الأشياء التي يلحق الإنسان منها عار. وهذه الأشياء المستقبحة منها ما تكون باختيار الإنسان ومنها ما تكون بغير اختياره. وربما قد يلحق العار من الأشياء التي تكون بغير اختيار أكثر.

ولأن الخزي إنما يكون لمكان تخيل فقد الحمد والمدح، وهذا إنما يراد إذا كان من قبل الفضلاء والخييار من الناس، فبين أن الصنف الذي يستحيا منهم هم هذا الصنف، لأن هذا الصنف من الناس هم الذين يألم الإنسان لفقد مديحهم.⁷ وأما أهل الخسة ومن لا قدر لهم، فإن الإنسان لا يكثر ولا يبالي لفقد مديحهم⁸؛ وإنما هم، في ذلك، بمنزلة الأطفال ومن لا عقل له، أو بمنزلة البهائم، فإن أحدا لا يستحي⁹ ممن لا عقل له. وكل من يحب المرء أن يتعجب منه فهو يستحي¹⁰ منه.

والأشياء التي يعاب المرء عليها، وهي ظاهرة للأبصار، وفعلها علانية، يخزي¹¹ المرء منها أكثر من غيرها.¹² وأما الصنف من الناس الذين لا يُستحي منهم، وهم أهل لأن يُستحي¹³ منهم فهم صنفان:

149 ظ

¹ "القول في الحياء والنخل"، بخط عريض في المتن. تلخيص الخطابة، 2. 6. 1. ² تلخيص الخطابة، 2. 6. 3.

³ "يعنى" في المتن: "يعني" في عواد. ⁴ "الغضب": "الغضب" في عواد: "la spoliation" في ترجمة عواد. ⁵ تلخيص

الخطابة، 2. 6. 5. ⁶ "يمتاح من المساكين": "يحتاج من المساكين" في عواد: "celui qui a besoin des pauvres".

في ترجمة عواد. ⁷ تلخيص الخطابة، 2. 6. 21. ⁸ "مديحهم" في الهامش: "حمدهم" في المتن: فوقها خط.

⁹ "يستحي" في المتن: "يستحي" في عواد. ¹⁰ "يستحي": "يستحي" في المتن وفي عواد. ¹¹ "يخزي" في المتن:

"يخزي" في عواد. ¹² تلخيص الخطابة، 2. 6. 24. ¹³ "يستحي": "يستحي" في المتن.

إخوان ومساعدون.¹ فهولاء يسترسل الإنسان إليهم ويطلعهم على أمره. فأما الإخوان فهم الذين يطرح الإنسان معهم فعل الجميل الذي هو جميل عند الجمهور من غير أن يكون في الحقيقة كذلك. وأما المساعدون فهم الذين يطرح معهم فعل الجميل بإطلاق، كان جميلاً² في الحقيقة³ أو في بادي الرأي.⁴

وليس استحياء الإنسان من أهل معارفه ومن الأبعاد استحياء واحداً. وذلك أن الإنسان إنما يستحي⁵ من أهل معارفه، مما هو قبيح في الحقيقة، لا مما هو قبيح في بادي الرأي. وأما من الأبعاد فيستحي⁶ من كل ما هو قبيح بإطلاق. وأما أصناف الناس الذين يوجد لهم هذا الانفعال، فكل من يريد أن يحمد وأن يمدح أو أن يتعجب منه. وهؤلاء هم الخيار والفضلاء أو يريدون أن يكونوا كذلك. فإن هؤلاء يخافون النقص الوارد عليهم فلذلك يستحيون.

القول في الامتنان⁷

والمنة وهي⁸ التي بها يقال لذي المنة إنه ممتن.⁹ ويجب أن ننظر في الأشياء التي هي من، وفي من¹⁰ هو ممتن، وفي من¹¹ هو ممتن عليه، وهي المواضع الثلاثة التي يحتاج إليه الخطيب.¹² والمنة هي أحد أمرين: إما خدمة بالبدن وإما صنعة، وهو العول¹³ بالمال أو الجاه. وإنما تكون هذه منة إذا كانت بحيث لا يقدر الذي تفعل معه أن يناها من إنسان آخر. والصنعة قد تكون عظيمة بحسب خمسة أمور، وإن كانت هي في نفسها يسيرة: أحدها عند شدة الحاجة. الثاني أن تكون في وقت لا يلتفت فيه إنسان إنساناً، مثل وقت الخوف. الثالث أن

¹ "كذا" فوق "مساعدون". ² "جميلاً". ³ "جميلاً" في المتن: "جهلاً" في عواد. ⁴ "الحقيقة" في المتن: "الحقيقة". ⁵ "يستحي" في المتن: "يستحي" في عواد. ⁶ "يستحي" في المتن: "يستحي" في عواد. ⁷ "القول في الامتنان" في المتن: "القول في الامتنان والمنة" في عواد. ⁸ "والمنة وهي" في المتن: "وهي" في عواد. ⁹ "تلخيص الخطابة، 2. 7. 13". ¹⁰ "في من": "فيمن" في المتن. ¹¹ "في من": "فيمن" في المتن. ¹² "تلخيص الخطابة، 2. 7. 2". ¹³ "العول" في المتن: "العون" في عواد. ولا شيء تحتها على ما توهم عواد.

150و يكون هو وحده المصطنع. الرابع أن يكون هو المصطنع الأول. الخامس | أن يكون هو قد زاد في الصنعة على غيره.¹

وينبغي أن نعدد الوجوه التي تدفع بها المنة وتوجب الجحود، وهي ثمانية: أحدها أن تكون الصنعة لا من أجل الذي فعلت له بل تكون عائدة بالنفع على الذي فعلها؛ الثاني أن تكون الصنعة أقل مما يجب؛ الثالث أن تكون حيث لا يحتاج إليها؛ الرابع أن تكون الصنعة فعلت بالاتفاق لا بقصد؛ الخامس أن تكون بكرة لا باختیار؛ السادس أن تكون قصد بها المكافأة على صنعة أخرى تقدمت؛ السابع أن تكون الصنعة قصد بها المن بها وذكرها؛ الثامن أن بفعل² الصنعة يريد بها أمراً ما من المصطنع إليه. وهو بين أن الذي يفعل الصنعة لأحد هذه الوجوه المذكورة أو لأكثرها أنها صنعة لا يجب الشكر عليها.³

فمن أراد أن يثبت الصنعة فإنما يثبتها بأن تكون على الوجه الذي تقدم ذكره ومن أراد أن يحجبها ويدفعها فإنه إنما يدفعها إذا أثبت أنها إنما فعلت لأحد هذه الوجوه الثمانية أو لأكثر من واحد منها.

4 القول في الاهتمام⁵

فأما الاهتمام فهو حزنٌ ما يلحق من قبل شر مفسد أو محزن يعرض للمرء بلا استيجاب، أو لمن هو متصل به، وكان هذا الشر قريب الوقوع.⁶ ونعني بالمفسد الشر الذي يغير البدن، وبالمحزن الذي يؤدي النفس. وإذا كان الاهتمام هو هذا، فغير المهم هو الذي يظن أنه ليس يلحقه ولا واحد من الشرين، لا له ولا لمن هو متصل به.⁷ والمهم هو الذي يتوقع نزول أحد الشرين به أو بمن هو منه بسبب⁸؛ ولكنه مع ذلك يرجو الخلاص منه. وأما من ليس يرجو الخلاص من الشر الواقع به فليس بمهم ولكنه خائف.⁹

¹ تلخيص الخطابة، 2. 3. 4. ² "بفعل": "نفعل" في المتن. ³ تلخيص الخطابة، 2. 6. 7. ⁴ "هـ" في بداية السطر في المتن. ⁵ "القول في الاهتمام" بخط عريض في المتن وفي بداية السطر، مباشرة بعد "هـ". تلخيص الخطابة، 2. 7. 10. ⁶ تلخيص الخطابة، 2. 8. 1. ⁷ "به هـ" في المتن. ⁸ تلخيص الخطابة، 2. 8. 2. ⁹ "خائف هـ" في المتن.

وأصناف من هو مهم ومن ليس بمهم معلومون، إذا علم الأشياء التي تفعل لهم. فأما الأشياء التي تفعل لهم فهي معلومة مما قيل في حد الاهتمام. وذلك أن جميع مفسدات البدن والمحنة للأنفس، فكلها، تفعل لهم، وبخاصة القتالة منها.¹ وجزئيات هذه الأمور التي تفعل لهم كثيرة وتكثر² عن الإحصاء، ولكنها إذا تؤملت معروفة وأما بمن يهتم، أعني من الغير، فهم معارف الإنسان ومن هم منه بسبب، مثل القرابة.³ والأفضل والخيار قد يهتم لهم. وأشباه الإنسان إذا أصابهم شر قد يهتم لهم ولا سيما الأشباه الذين إذا أصابهم شر يخاف تعدي ذلك الشر إلى أشباههم.⁴

والشروع المتخيلة إنما تكون من | أسباب الهم إذا تخيلت قرية الوقوع.⁵ وأما ما وقع في الزمان السالف أو كان بعيد الوقوع أو ممتنع الوقوع فلا يفعل الهم، فالاهتمام إنما يكون للشر الذي يتخيل وقوعه بقرب.

فقد قيل أي الأشياء هي التي تفعل الهم ومن هو مهم ومهم به بما فيه مقنع. والتوفيق بيد الله.

القول في النفاسة⁶

وينبغي أن نقول الآن في من⁷ ينفس، وما الأشياء التي ينفس فيها، وعلى من ينفس. فنقول: إن النفاس هو الذي يحزن لحسن حال يكون للمرء بغير استحقاق.⁸ وبين من هذا الحد الذي للنفاس ما هي النفاسة. وليس ينفس في كل الخيرات الموجودة للإنسان بالإرادة، مثل الشجاعة والبر وأمثال هذه، كما ليس يهتم من فقدها. وإنما تكون النفاسة في الأشياء التي من خارج، مثل القوة والسلطان والرئاسة والمال وأشباه هذه مما يرى أن أهل الفضل يستأهلونها. وإنما ينفس من هذه في ما كان منها⁹ حديثاً. وأما ما كان منها قديماً، فإنه لا ينفس فيه؛ لأنه لقدمه وثبوته يظن أنه مما بالطبع، ويشبه الأمر الواجب. والحديث منها ليس كذلك. ولذلك ليس ينفس في السلطان القديم والجاء، وينفس في الحديث وفي غيره من الخيرات. وكل من عنده خير موروث،

¹ تلخيص الخطابة، 2. 8. 6. ² "تكثر": "تكر" في المتن: "تكر" في عواد. ³ تلخيص الخطابة، 2. 8. 12.

⁴ "أشباههم"، في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 2. 8. 16. ⁶ "القول في النفاسة" بخط عريض في المتن. تلخيص

الخطابة، 2. 9. 7. ⁷ "في من": "فيمن" في المتن. ⁸ تلخيص الخطابة، 2. 9. 9. ⁹ "منها": "منه" في عواد.

وهو معلوم به أو آباؤه،¹ لا ينفس عليه؛ وينفس على من هو حديث عنده ويظن أنه لا يستحقه. ولذلك يجد² الناس على من هو حديث الغنى، يجدون عليه كثيرا ولا يفعلون ذلك مع من هو قديم الغنى.

والخير الذي لا يستأهله المرء عند من ينفس عليه يختلف. وذلك أن الخير الذي يستأهله كل واحد من الناس يختلف في القدر والشكل.³ وذلك أنه قد يستحق خيرا ما ولا يستحق آخر، ويستحق قدرا ما ولا يستحق الزائد عليه؛ وذلك أن لكل إنسان خيرا ملائما له ومقدارا محدودا منه. وإذا نال الإنسان من الخيرات ما هو أكبر منه في الشكل والمقدار، فإن ما ناله من ذلك لم يكن منه وإنما هو موهبة من الله؛⁴ وإلا فما كان للمسيء أن يظفر بالحسن، ولا للخسيس بالشريف، ولكنها بقدر من الله.⁵ فأما الناس⁶ الذين ينافسون فهم الذين يحبون الكرامة وسائر الأمور التي يظفرونها من لا يستأهلها، لأنهم يرون أنفسهم أهلا لها ولا يرون غيرهم أهلا لها.⁷ فقد تبين من هذا القول من ينفس ومن ينفس عليه وما الأشياء التي ينفس فيها.

القول في الحسد⁸

والحسد هو حزن يعرض للمرء من أجل نجاح الغير وسعادته. | وذلك إنما يعرض له ذلك خاصة من الخيرات التي ذكرنا أنها تكون للمرء من خارج، مثل المال والكرامة والسلطان وأشباه هذا.⁹ ومن هذا الحد الموضوع للحسد يتبين من الناس الذين يحسدون ومن الناس الذين يُحسدون. والحسد يعرض إذا أصاب الخير مستحقه ومن يستأهله. والحزن الذي يعرض للحاسد من قبل النعمة، والخير الذي يحسد عليه، ليس يعرض له ذلك لأنه أخطأ ذلك الخير وأصاب غيره، بل لأنه أصاب غيره لا غير. فهو إنما يهوى زوال النعمة فقط عن المحسود وإن لم ينلها هو. وهو بين أن الحاسد إنما يحسد من الناس أشباهه أو من يظن أنهم أشباهه وأمثاله. والأشياء يُعنى بهم أمثاله في الحسب والنسب والحسن والسن والغنى والحمد، والجاء فهؤلاء هم المحسودون.

¹ "آباؤه" في المتن: "آبائه" في عواد. ² "يجد": "يجد". ³ تلخيص الخطابة، 2، 9، 10-11. ⁴ "إلا": "إن لا" في المتن.

⁵ تلخيص الخطابة، 2، 9، 12. ⁶ "الناس" في الهامش: فوقها "صح": - في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 2، 9، 14.

⁸ "القول في الحسد" بخط عريض في المتن. تلخيص الخطابة، 2، 10، 1. ⁹ تلخيص الخطابة، 2، 10، 2.

وأما الحاسدون فهم الناس الذين شافهوا الكمال في الخيرات التي يحسد عليها أو يظنون بأنفسهم أنهم شافهوا من غير أن¹ يكملوا، ولكنهم قد نالوا من الخير الذي يحسدون عليه نيلا ما. ولذلك لا يوجد الفضلاء الذين بلغوا الكمال والسعداء حُسادًا، لأنهم يعتقدون أنه ما فاتهم شيء، ولا سيما الحكماء؛ فإن جميع الخيرات بالإضافة إلى ما نالوه من الحكمة يسير لا قدر له عندهم، فلذلك لا يحسدون عليها. والذي يحب الكرامة شديد الحسد جدا. وكل من يحب شيئًا ما مما يحمده عليه فإنه يحسد على ذلك الشيء غيره.²

فقد قلنا من الحاسدون. وأما في ما يحسد، فالحسد يكون في الحمد، وفي التشوف إليه، وفي الجلالة والنباهة بالمال والعبيد وبالجملة في جميع الخيرات، كائنة ما كانت، وفي كل شيء محمود حسن وفي كل ما يشتهيه الحاسد أن يكون له.

وهو بين أن الذين يحسدون هم الذين هم من المرء بقرب في الزمان والمكان والحمد والمجد وغير ذلك مما قلنا. ولذلك يقال: "إن المضاربة قد تحسن الحسد". ولما كان الحسد إنما يعرض للمرء لمن هو قريب منه في الزمان والمكان، لهذا السبب لا يحسد الشيخ الصبي ولا يحسد من باد وهلك. وكذلك لا يحسد من بالأندلس من بديار المشرق وإن تشابهوا في أشياء كثيرة. وكذلك لا يحسد الإنسان من هو أكبر منه بكثير ولا من هو أنقص منه بكثير، وإنما يحسد المساوي له أو المقارب.³

فهذا هو القول في الحسد بحسب الغرض. ولما كان الغرض إنما هو أن يميل المتكلم بالحكم إلى أن يتفعل بأحد هذه الانفعالات⁴ يرى أن ما أوردناه منها فيه بعض الكفاية، وذلك بحسب غرض هذا الكتاب؛ إذ الغرض منه ليس هو الكمال والتمام ولكن التنبيه والإرشاد لمن أحب الكمال والتمام في¹⁵¹ هذه الصناعة.

¹ "من غير أن": "من غير أنهم أن" في المتن: خط فوق "أنهم".² تلخيص الخطابة، 2، 10، 4-5. ³ تلخيص

الخطابة، 2، 10، 8-9. ⁴ تلخيص الخطابة، 2، 10، 14.

القول في الغبطة¹

والغبطة هي الفرح بخير يناله مستحقه، كما كان الحسد هو الحزن بخير يناله مستحقه.² والأشياء التي بها يغبط الغابط هي بعينها الأشياء التي عليها يحسد الحاسد، وهي الخيرات بعينها التي ذكرناها في القول في الحسد. ومن ذلك القول يتبين من الغاطون والمغبوطون، وأي الأشياء هي التي يغبط عليها.

القول في الأسى والأسف³

فليكن الأسف حزنا ما يرى في الوجه لفقد خيرات شريفة يهواها الإنسان لنفسه أو لمن هو محبوب عنده من غير أن يهوى ألا تكون تلك الخيرات لغيره. والخيرات التي يأسف عليها الأسف إنما هي الخيرات الممكنة له التي يستأهلها إما بطبعه أو جنسه أو سلفه. وإذا كان الأسى والأسف هو هذا، فبين أن الأسف خير، وأنه موجود للخيار، كما أن الحسد شر ولا يوجد إلا للشرار.⁴ والأسف سبب لأن يصير المرء محمداً، لأنه لما كان انفعالا يصير به مستعدا لأن ينال الخيرات، كان هذا الانفعال سببا لأن يصير هذا الذي هو⁵ له في طريق اقتناء الفضائل التي بها يصير مستحقا للخيرات.⁶ وأما الذين يأسفون فهم القوم الذين يرون أنفسهم أهلا لخيرات ليست عندهم فهم يأسفون على فقدوها. وقد يأسفون على ما يفوتهم من الزيادة على الخير الذي حصل عندهم إذا رأوا أنفسهم أهلا للزيادة.⁷

والأشياء التي يكون فيها الأسى والأسف هي أمور كريمة عظيمة. وإذا كانت كذلك، فهي إما⁸ فضائل نفسانية أو خيرات من الخيرات التي تكون للمرء من خارج بدنه أو خيرات بدنية، وذلك مثل جميع الأشياء التي فيها منفعة أو حسن وجمال أو لذة. فالأسف يكون على الأشياء التي يوجد فيها للغير خير ما إما جميل وإما نافع وإما لذيذ.⁹

¹ "القول في الغبطة" بخط عريض في المتن. تلخيص الخطابة، 2، 10، 12. ² تلخيص الخطابة، 2، 10، 13. ³ "القول في الأسى والأسف" بخط عريض في المتن. تلخيص الخطابة، 2، 11، 1. ⁴ "للشرار" في المتن. تلخيص الخطابة، 2، 11، 2. ⁵ "هو" في الهامش: "أمامها" صح: - في المتن. ⁶ "للخيرات" في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 2، 11، 4. ⁸ "إما" في الهامش: "أمامها" صح: - في المتن. ⁹ تلخيص الخطابة، 2، 11، 5.

وهو معلوم، أيضاً، من حد الأسى والأسف من القوم الذين يأسف المرء على أن لم تكن له مثل حالهم. فقد بان ما هو الأسى والأسف. وأما القوم الذين يأسف الإنسان على أن لم تكن له مثل حالهم، فهم القوم الذين توجد لهم الخيرات التي قلنا، مثل الشجاعة والجمال واليسار والحكمة والرئاسة.² وأما لمن يأسف المرء، فهو إما لنفسه، وإما لمن هو منه بسبب، إذا كانوا أهلاً للخير الذي يأسف عليه.³

فقد تقدم⁴ في هذا القول السالف كيف يعد الحكام إلى انفعال انفعال من الانفعالات المذكورة إذا كان فيها غرض المتكلم ومنفعة، ومن أي المواضع يأخذ المقدمات التي بها يخاطب، وهي من 152 معرفة من يعرض له الانفعال، ومماذا يعرض، وعلى من يعرض.

وكما⁵ من شأن الخطيب أن يصير بالحكم إلى انفعال من الانفعالات المذكورة، فكذلك من شأنه أن يصير به إلى خلق من الأخلاق.

وينبغي⁶ أن يقال هنا أي حالة أو هيئة أو عادة أو سن يتبعه خلق خلق، حتى إذا أردنا أن نصير بالحكم إلى خلق ما أثبتنا عنده قبل ذلك أنه بالهيئة أو بالملكة أو بغير ذلك مما يتبعه ذلك الخلق.

ويقال إن الأخلاق توجد تابعة لأشياء: أحدها للانفعالات المذكورة؛ والثاني للهمم؛ والثالث للأسنان؛ والرابع للجدود؛ والخامس للأنفس. أما الانفعالات فمثل الغضب والرحمة، فإنه يتبعه خلق خاص، فإن الشجاع يقال إنه غضوب، واللين الوادع يقال إنه ذورحة. ونعني بالهمم ما تسنح إليه همة المرء من أي شيء كان مما يؤثر ويختاره في حياته، سواء كانت فضيلة أو لذة أو غير ذلك. وأعني بالأسنان سن الشباب وسن الاكتمال وسن الشيخوخة؛ وذلك أن لهذه الأسنان أخلاقاً خاصة بها. وأعني بالجدود الأشياء التي تحصل للإنسان من بدنه ومن خارج بدنه من الاتقاق؛ وذلك مثل الجلد المفرط والحسب واليسار مما لم يكن اقتناؤه من جهته. وأعني بالنفوس الفطر المتباينة بحسب شخص شخص، فإن هذه قد يتبعها خلق خلق.⁷

وكذلك العادات قد تشبه كثيراً الأشياء المطبوعة؛ وذلك أنا نرى كثيراً من يكون بفطرته معداً لأن يتخلق بخلق ما أو بهيئة، فيراه آخر يكون معجبا به، فيعتاد تلك الهيئة وذلك الخلق، فيكون ذلك الخلق مما يميل إليه هذا، وإن لم يكن مفطوراً عليه وإنما تحمله على هذا العادة.

¹ "الأسى والأسف. وأما القوم الذين يأسف الإنسان على أن لم تكن له مثل حالهم، فهم: "الأسى فهم" في المتن: "والأسف. وأما القوم الذين يأسف الإنسان على أن لم تكن له مثل حالهم، في الهامش: "صح" فوقها: - في المتن: "صح" فوق "فهم". ² تلخيص الخطابة، 2، 11، 7. ³ "عليه" في المتن. ⁴ "فقد تقدم" بخط عريض في المتن.

⁵ "وكما" بخط عريض في المتن. ⁶ "وينبغي" بخط عريض في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 2، 12، 2.

ومعرفتنا بهذه الأمور الخمسة إنما ينتفع بها في الإقناع إذا عرفناها مفصلة، وعرفنا الأخلاق أيضا كذلك، وعرفنا أي خلق¹ يتبع واحدا واحدا من جزئيات هذه الخمسة، مثل أن نعرف سن الشباب وسن الاكتهال وسن الشيخوخة، ثم نعرف أي خلق يتبع سن الشباب ويوجد له ثم أي خلق يتبع سن الاكتهال ويوجد له، ثم أي خلق يتبع سن الشيخوخة ويوجد له؛ ثم نعرف ذلك كذلك بحسب الهمم؛ فإن من كانت همته مثلا في الشراب أو في الرئاسة أو في القراءة² فإن لكل واحد من هؤلاء خلقا يقصده. فإنا إذا عرفنا هذه الأمور كما ذكرناها أمكننا أن نستميل إلى خلق من الأخلاق من نقصد استمالاته إذا خيلنا إليه أنه بتلك | الحال التي يليق بها ذلك الخلق. وذلك أن الشباب مثلا يتبعه السخاء والكرم. فإذا خيلنا أنه مقبل العمر وأن أمامه عمرا يمكنه فيه الكسب حتى يخلف ما يتلف وأنه عنده أدوات الكسب، مثل الصحة والجلد، وأن الزمان بطوله قد يتقلب عليه تقلبات كثيرة حتى يمكنه أن يظفر منه بما يريد، أمكننا أن نحمل الشاب³ بمثل⁴ هذا القول على السخاء والكرم. وهكذا نفعل في سائر الأسنان، وفي سائر الأمور الأخر إذا جئنا من الأقاويل بما يشاكل ذلك الخلق حتى نستميله⁵ إليه.

152ظ

والذي يليق بهذه الصناعة هو تفصيل هذه الأشياء؛ لكن هذا الذي أرشدنا إليه في هذا الكتاب فيه كفاية بحسب المقصد. ويكاد أن يكون ما يتبعه خلق خلق من الأخلاق من هذه الأمور الخمسة إذا وقف على جزئياتها معلوما عند الإنسان، لكن الذي يخفى⁶ عليه إنما هو إحصاؤها وضبطها، وإن لم تكن كلها فأكثرها.

وينبغي⁸ الآن أن نصير إلى القول في الألفاظ الدالة على المعاني بحسب هذه الصناعة وبحسب ما نقصده في هذا الكتاب. فنقول قبل ذلك: إن الإقناع والتصديق منه ما يكون من قبل الشهادة والأخبار فقط، ومنه ما يكون عن القول، ومنه ما يكون عن القرائن إذا انضافت إلى الشهادة أو إلى القول.

وهذه القرائن، فمنها الانفعالات التي تقدم القول فيها، ومنها الأصوات والأشكال. وذلك أنه لما كان قد يكون لكل انفعال من الانفعالات صوت من المتكلم أو نعمة تكون عنه بحسب ذلك

¹ "خلق" مكررة في المتن: خط فوق الثانية منهما. ² "القراءة": "القرأة" في المتن: "الغزاة" في عواد: "attaquer" في ترجمة عواد. ³ "الشاب": "الشباب" في عواد. ⁴ "بمثل" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ⁵ "نستميله" في المتن: "يستميله" في عواد. ⁶ "يخفى": "يخفى" في عواد. ⁷ "إنما" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ⁸ "وينبغي" بخط عريض في المتن.

الانفعال أو شكل وهيئة ظن بمن يصدر عنه نعمة أو صوت أو يكون عنه شكل ما وهيئة أنه قد انفعّل الانفعال الذي يتبعه ذلك الصوت أو النعمة أو يصدر عنه ذلك الشكل. ومن القرائن المعينة في الإقناع والتصديق الإشارة. والإشارة قد تكون بجملّة البدن، وقد تكون بعضو واحد منه، وقد تكون بأكثر من واحد. وأكثر ما تستعمل الإشارة لجودة الإبانة، فإنها نوع من المثال؛ فإن الإشارة كأنها محاكية للأمر المقصود تبينه. وهذه الأشياء التي ذكرنا أنها معينة في التصديق، وهي النعمة والصوت والإشارة والشكل، هي التي يعرفها القدماء بالأخذ بالوجوه.² وهي إنما تكون أبداً في الخطب التي تُتلى. وقد يستعملها شعراء الزور أحياناً عندما تقتصر بهم جودة التخييل، فيستعينون عند الإنشاد بهذه الأشياء ويموهون بها فيظنّ بهم لذلك أنهم مجيدون وليسوا بمجيدين³ على الحقيقة¹⁵³ وإنما هم مغالطون. وليس يتفق الأخذ بالوجوه في الخطب والأشعار المكتوبة وإنما يتفق في المتلوّة، كما قلنا.

القول في الألفاظ المفردة⁴

والألفاظ المفردة التي تستعمل في هذه الصناعة هي الألفاظ المشهورة، التي هي الاسم والكلمة والأداة. وإنما ينبغي أن يقال فيها في هذه الصناعة بحسب أحوالها التي تؤدي إلى جودة الإقناع. وذلك أنه يظهر أن لهذه الصناعة اعتناء بالنظر في الألفاظ أكثر مما لصناعة البرهان ولصناعة الجدل. وذلك أن الألفاظ إذا أخذت هنا بأحوال ما توجد مُعينة في الإقناع والتصديق؛ وبلغ بها الغرض المقصود من تمكين ما يراد تمكينه من نفس السامع. وليس يتأتى مثل هذا لمن ينظر في الحساب أو في الهندسة؛ فإن الألفاظ هناك ليست معينة مثل ما هي هاهنا⁵، وإن كانت جيدة الإبانة؛ لكن المعنى لم يتحصل هناك من جهة اللفظ، كما قد يتحصل في صناعة الخطابة.

¹ "يعرفها" في المتن: "يعرفها" في عواد. ² تلخيص الخطابة، 3، 1، 6. ³ "مجيدين" في المتن: "مجيدين" في عواد. ⁴ "القول في الألفاظ المفردة" بخط عريض في المتن. تلخيص الخطابة، 3، 1، 12. ⁵ "هاهنا" في المتن: "ههنا" في عواد.

والألفاظ المستعملة في هذه الصناعة هي أصناف كثيرة، ولها أحوال قد عُدَّت بحسبها. ولكن لنقتصر نحن منها هنا على صنفين فإنها أكثر ذلك استعمالاً؛ وهذه هي المستولية والمغيرة.² وذلك أن هذين يعينان في الإقناع جداً إذا استعملتا حيث ينبغي.

وذلك أن الأسماء المستولية، وهي الأسماء التي هي مشهورة مبتدلة، دالة على المعاني التي وضعت لها منذ أول الأمر من غير توسط؛³ إذا قصد الإبانة عن الشيء وأن يخبر عنه محققاً، فهي أفضل ما يستعمل من سائر الألفاظ.

وأما الأسماء المغيرة وسائر الأسماء الأخر، ما عدا المستولية، فإن صناعة الخطابة وصناعة الشعر⁴ قد تستعملها كثيراً، وبخاصة المغيرة؛ فإن فضيلة القول الخطيبي والشعري إنما تكون باستعمال الأسماء المغيرة.⁵ وإنما كان ذلك كذلك، لأن في الأسماء المغيرة غرابة ما وإلذاً في المسموع يحرك بها السامع نحو تفهم الشيء المقصود إقناعه. وذلك أن في الأسماء المغيرة ما في الأسماء المستولية وزيادة. ألا ترى أن قولنا: "فلان كريم" أو "فلان⁶ شجاع" إذا غيرنا هذين اللفظين فقلنا "هو غيث" أو "أسد" كان في هذا اللفظ ما في الأول وزيادة.

وما كان التغيير أحسن كان أغرب وأوقع من النفس. ونعني بالتغيير أن يكون المقصود يدل عليه بلفظ ما فيستعمل، بدل ذلك اللفظ، لفظ آخر. والتغيير يكون على ضربين أ. أحدهما أن يقام شبيه الشيء مقام الشيء من غير أن يؤتى في ذلك بحرف التشبيه، مثل قولنا: "فلان أسد" أو "بحر". والنوع الثاني أن يؤتى بلفظ الشبيه مع حروف التشبيه. والأول هو الذي يسمى عندنا استعارة. وهذا الثاني هو الذي يُسمى بالتشبيه والتمثيل، وهو خاص جداً بصناعة الشعر.⁷

153ظ

وكل واحد من صنفَي التغيير إما بسيط وإما مركب. ونعني بالبسيط مثل أن يكون الشيء يشبه بشيء ما، ويكون ذلك لما بينهما من التشابه القريب. ونعني بالمركب أن يكون شيء يشبه شيئاً ما، ويكون هذا الثاني يشبه ثالثاً، فيكون الأول يشبه بالثالث لأجل مشابهته للثاني. ولا يزال التركيب يبعد حتى يضل الفكر عن التشبيه ويدخل في جملة الألغاز. وأيضاً فكل واحد من صنفَي التغيير، أعني التشبيه، قد يكون الشبه معروفاً، وقد لا يكون معروفاً. فإن في الصنائع والبلاد والأمم أشياء تشبه بأشياء هي معروفة عند أهل الصنائع، وفي البلاد وفي الأمم، وإلا⁸ فن يعرف من أهل الحواضر:

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² تلخيص الخطابة، 3. 1. 16. ³ تلخيص الخطابة، 3. 1. 21. ⁴ "الشعر" في

الهامش: أمامها "صح". - في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 3. 2. 1. ⁶ "فلان" في الهامش: أمامها "صح". - في المتن.

⁷ تلخيص الخطابة، 3. 1. 17. ⁸ "إلا": "إن لا" في المتن.

إثارة نبات الهواجر ¹مُحَسِّسٍ

ما يريد به امرؤ القيس، ويمكن أن يكون هذا يعرفه صبيان سكان البراري من الأعراب؟

والتغيرات البسيطة هي التي تستعمل في الخطابة، والمركبة تستعمل في الشعر.²

والتغير إنما يكون محموداً في الخطابة والشعر بشرطين. أحدهما أن يكون التغير جيداً في جنسه، وأعني بذلك أن يشبه الحسن بما هو أحسن، والقبيح بما هو أقبح، وأن لا يكون التشبيه للحسن بما هو دونه في الحسن، وكذلك يراعى ذلك في تشبيه القبيح عندما يذم أن يشبه بما هو أقبح منه. والشرط الثاني للتشبيه³ لا يقصد به الغلو حتى يظهر تباين المتشابهين، بل يكون ذلك على مقدار من التشابه حتى يقال كأنه هو. فإذا كان هذان الشرطان موجودين في التغير، كان القول الخطيبي أو الشعري قد بلغ غاية الكمال. وهذا هو فضيلة القول المغير. والأقاويل الشعرية تحتل من التشبيه البعيد ما ليس⁴ تحتمله صناعة الخطابة.

وأما الألفاظ المستولية فليس فيها شيء من التغير ولا تفيد بذاتها غرابة، وإنما تعطي المعنى محققاً⁵ من غير زيادة. وهذه الألفاظ هي أليق بصناعة البرهان منها بسائر الصنائع.⁶

والألفاظ المغيرة إذا كان⁷ التغير، كما قلنا، يُستغرب ويعتري السامعين له ما يعتري الناظرين إلى الغرباء الواردين عليهم؛ وذلك أنهم تميل إليهم الأبصار ويكثر التعجب منهم؛ وهكذا يعتري¹⁵⁴ المستمعين إلى الألفاظ الغريبة. فلهذا السبب ينبغي لمن أراد أن يجيد القول على طريق الخطابة أو الشعر⁸ أن يجعل اللفظ غريباً،⁹ أي مغيراً على الصفة التي قلنا وبمقدار ما يفيد وقوع الإقناع في الشيء المقصود الإقناع فيه.

¹ والبيت، من الطويل، كاملاً: يَهْبِلُ وَيُدْرِي تَرْبَهَا وَيُثِيرُهُ *** إِثَارَةَ نَبَاتِ الْهَوَاجِرِ مُحَسِّسٍ. انظر: ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. 5 (القاهرة: دار المعارف، 1990)، 102. ² تلخيص الخطابة، 3. 1. ³ للتشبيه، "التشبيه" في عواد. ⁴ "ما ليس": "مالا" في المتن: "ليس" في الهامش: "أماها" صح: "خط على" لا. ⁵ "تعطي المعنى محققاً" في المتن: "تعطي المعنى محققاً" في عواد: "ne donnent à la signification". ⁶ تلخيص الخطابة، 3. 2. 2. ⁷ "والألفاظ المغيرة إذا كان" في المتن: "والألفاظ المغيرة تعطي في المعنى أمراً زائداً إذا كان" في عواد؛ وقد أضافها من نص ابن رشد. والحال أن فكرة ابن طمّلوس واضحة، وهي تتعلق بخلق الغرابة وليس بالزيادة في المعنى. ⁸ "أو الشعر" في المتن: "والشعر" في عواد. ⁹ تلخيص الخطابة، 3. 2. 3.

وكثيرا ما يستعمل الخطباء في أقاويلهم التغييرات البعيدة؛ فيظن بذلك القول أنه قول خطبي وهو إنما هو قول شعري. وكذلك إذا ألف الشاعر قولاً موزوناً من ألفاظ مستولية، يظن بذلك أنه شعر وليس بشعر.¹

والألفاظ الغريبة، وهي التي يستعملها القليل أو هي غير مستعملة إلا في النادر، فينبغي للخطيب أن يتجنبها، وبخاصة عند مخاطبته الجمهور، وتكون مخاطبته بالألفاظ المستولية وبالمغيرة القريبة التغيير الذي يفهم المقصود بقرب. وأما عند الخواص من الناس فقد تستعمل معهم الألفاظ الغريبة، وبخاصة في الشعر، فإن الشعر تستعمل³ فيه الألفاظ الغريبة أكثر.⁴

وأما الألفاظ المترادفة فإنها تصلح كثيرا بصناعة الشعر، وبخاصة لأجل القافية ولتصحيح الوزن. والخطيب يستعملها عندما يريد تكثير القول، فإن كثرة الألفاظ قد توهم كثرة المعاني. وهذا مما يغالط به الخطيب ويظن به أنه بليغ.⁵

ومما ينفع في جودة تفهم المعنى وتكثير القول، إذا قصد ذلك الخطيب، أن يأتي بالألفاظ الشارحة بدل الأسماء المفردة. وإذا قصد الإيجاز استعمل عكس هذا.

وقد ينتفع الخطيب بإبدال الألفاظ منفعلة أخرى. وذلك إذا كان في اللفظ شناعة ما أو استنكار. فإنه قد يدل بلفظ آخر إما مفرد أو⁶ مركب إذا كان هذا اللفظ الثاني يدل على ما يدل عليه اللفظ الأول دون شناعة. وذلك أنا كثيرا ما نتجافى عن من نكرمه عن أن نقول له: "إن هذا الأمر أنت جاهل به" ونقول له: "أنت غير عالم" أو "أنت ممن لم يتعاط معرفة هذا" وأشياء هذه الإبدالات. والأقاويل المبدلة بدل الأسماء هي التي تؤلف من أعراض الشيء. والقول المبدل قد يتأتى أن يجعل قصيرا، وقد يتأتى أن يجعل طويلا، وذلك بحسب غرض الخطيب أو الشاعر. وإذا أراد الاختصار رد القول الكثير قليلا واللفظ المركب مفردا.⁷

ومما يجعل القول مختصرا أن يجعل غير مربوط. والقول الغير مربوط هو الذي إذا ابتدئ به وُصل بما ليس من شأنه أن يتصل به، بل يحتاج إلى متوسط يربط بين القول الأول والثاني؛ فإذا حُذف هذا المتوسط قيل في القول المجتمع من القولين إنه قول غير مربوط. قال⁸ الفارابي: "ويكاد أن يكون

154ظ

¹ "بشعر" في المتن. تلخيص الخطابة، 3. 2. 5. "و" بخط عريض في المتن. ³ "تستعمل": "سعمل" في المتن.

⁴ "أكثر" في المتن. ⁵ تلخيص الخطابة، 3. 2. 8. ⁶ "مفرد أو": "مفرد وإما" في المتن: خط فوق "وإما": "أو" في

الهامش: "صح" أماما. ⁷ تلخيص الخطابة، 3. 6. 1. ⁸ "قال": "والد قال" في المتن: خط فوق "والد".

خطباء العرب يرون أن البلاغة إنما هي استعمال القول الغير المربوط.¹ وهذا النوع من الكلام هو الذي يعرف بالفصول.²

والتغييرات منها مستحسنة، ومنها قبيحة مستهجنة. وينبغي أن نقول في هذين نستعمل أحدهما ونترك الآخر. وقبل ذلك فيجب أن نرسم أصناف التغيير ونميزها.

فالتغيير³ صنفان: تمثيل وإبدال. والإبدال إما من شبيه الشيء؛ وإما إبدال من لازم الشيء. واللازم ثلاثة أصناف: إما لازم متقدم على الشيء؛ وإما مقارن للشيء؛ وإما متأخر عنه. والمتقدم صنفان: إما سبب الشيء؛ وإما كلي الشيء. والمقارن إما زمانه؛ وإما مكانه؛ وإما أنواعه القسيمة؛ وإما مقابلاته الأربعة التي هي الأضداد، والسالبة، والعدم، والملكية، والمضافان. والموجود مع الشيء بالعرض يؤخذ مقارنا للشيء. والمتأخر هي لواحق الشيء وجزئي الشيء. وكل واحد من هذه الإبدالات إما أن يكون بسيطاً، وإما أن يكون مركباً.⁴ وقد قلنا كيف هو بسيط، وكيف هو مركب، إذ ذكرنا أصناف الاسم الغير. فهذه هي أصناف التغييرات.

فلنقل⁵ كيف يكون التغيير حسناً ومناسباً.

والتغيير الحسن هو ما كان مشاكلاً لما فيه القول. ونعني بالمشاكل ما أنا واصفه. وذلك بأن الأمر الواحد بعينه يمكن فيه أن يغير تغييرات متضادة؛ فالمشاكل منها هو الذي يلائم الشيء الذي فيه الإقناع.⁶ وذلك لو أن إنساناً أخذ متاع إنسان فإن أخذ ذلك المتاع يمكن أن يقال فيه إنه غصب ويمكن أن يقال فيه إنه أخذ على الوجه الذي يأخذ الأصدقاء متاع أصدقائهم؛ فينبغي أن يقال في ذلك ما يشاكل. فإن كان ذلك الآخذ عدواً، فإن الذي يشاكل ذلك أن يقال: "إنه غصب". والمشكلة لا تحلو أن تكون ظاهرة بنفسها⁷ أو تكون غير ظاهرة. فإن كانت ظاهرة اكتفي بالمناسبة وحدها؛ وإن كانت غير ظاهرة قرن بها الضد. ومثال المناسبة من الأمور المحسوسة أن ما يشاكل الشاب من اللباس غير ما يشاكل الشيخ. والمناسبة كما قلنا ضربان: أحدهما أن يستعمل المشاكل البين؛ والآخر أن يستعمل الغير بين، بأن يقرن به ضده فإنه يكون بذلك بيناً واضحاً.⁸

والتغييرات المناسبة ينبغي أن تكون إلى ما في الجنس لا إلى أشياء | خارجة عن الجنس الذي فيه القول. فإذا أراد أن يحسن جعل التغيير إلى الذي هو أجود في ذلك الجنس؛ وإن أراد أن يقبح

¹ تلخيص الخطابة، 3، 6، 2. ² "بالفصول"، في المتن. ³ "فالتغيير" بخط عريض في المتن. ⁴ تلخيص الخطابة، 3، 2، 10. ⁵ "فلنقل" بخط عريض في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 3، 2، 12. ⁷ "ظاهرة بنفسها". ⁸ تلخيص الخطابة، 3، 2، 12.

جعله إلى الذي هو أدون. وكذلك إذا أردنا أن نعظم الشيء الواحد بعينه سميناه بالأعظم من ذلك الجنس؛ وإذا أردنا تصغيره سميناه بالأصغر. مثال ذلك أن من سرق شيئاً، إذا أردنا أن نعظم فعله قلنا "إنه حارب"، وإذا أردنا أن نهونه قلنا "إنه خان". وذلك أن هذه كلها تحت جنس واحد، وهو أخذ المال دون عوض ولا رضى من صاحبه.

وإذا أريد بالتغيير أن يكون مفهماً فينبغي أن يؤتى بالإبدال، فالشيء الذي هو وما أخذ بدله واحد بالنوع. وذلك في الأشياء التي لا أسماء لها.

والاسم يكون حسناً إذا كان غير مستبشع؛ وإذا كان مستبشعاً فينبغي ألا يصرح به، وأن يؤتى عوضاً منه بدله. وهذا هو الذي يسمى كناية.

وهذا البديل يكون بأوجه. أحدها أن يؤتى بدل الشيء بلفظ: إما أعم من الشيء أو أخص منه. والثاني، إذا كان المعنى قبيحاً، فيجعل العبارة عنه بلفظ مشترك بين ذلك المعنى القبيح وبين معنى آخر ليس بقبيح.²

والثالث أن يجعل³ العبارة عنه بعلامته الخاصة به المنعكسة. وهذه فكأنها والاسم الذي أقيمت بدله شيء واحد⁴، إذ هي قريبة الدلالة على الشيء.

والوجه الرابع، أن يكفى عن الشيء بضده أو بما هو أقل منه أو أكثر في ذلك المعنى. والأشياء تتشابه بأحد ثلاثة أشياء: في المنظر⁵ (و) في الخلقة واللون، وبأن تكون⁶ واحدة في النوع والجنس، وبأن تكون أفعالها واحدة.

ولما كان التغيير قد يصنعه الخطيب في أمور موجودة، وفي أمور مختصرة⁷ تقوم مقام الموجودة، فينبغي أن يجري في الأمور المختصرة مجراه في الأمور الموجودة؛ فإن الأمور المختصرة إنما هي عند سامعها كأنها موجودة.⁸

والأسماء الباردة المستهجنة، وهي التي ينبغي أن يتجنبها الخطيب، هي أربعة أصناف: فأحدها الإبدالات المركبة، وهي التي تخيل في الشيء الأمر البعيد، وهي التي تكون من أمور بعيدة الشبه.

¹ "أردنا تصغيره": "أردناه" في المتن: - فوق "ه": "تصغيره" في الهامش: "صح" أمامها. ² تلخيص الخطابة، 3، 2، 13-17. ³ "يجعل": "يجعل" في المتن: "تجعل" في عواد. ⁴ "شيء واحد": "شيء آخر واحد" في المتن: فوق "آخر" خط. ⁵ "في المنظر (و) في الخلقة": "المنظر في الخلقة" في المتن: "النظر في الخلقة" في عواد: "quand on regarde la forme extérieure" في ترجمة عواد. ⁶ "تكون": "يكون" في المتن. ⁷ تلخيص الخطابة، 3، 2، 21. ⁸ "موجودة" بخط عريض في المتن.

والصنف الثاني استعمال اللغات الغريبة، إما في ذلك اللسان، مثل أن يستعمل الحجازي لغة حميرية، أو غريبة عن ذلك اللسان، مثل أن يستعمل لغة الفرس.

والصنف الثالث أن يستعمل اسماً منقولاً إلى شيء، وليس بينه وبين الشيء الذي نقل منه مشابهة، أو هي خفية أو بعيدة جداً¹.

155ظ

والصنف الرابع هو ما كان التغيير فيه ليس بمجمل. وهذا يعرض من وجوه كثيرة، مثل أن يكون لما هو بين وقريب جداً أو لما هو خفي جداً، أو يخل في الشيء نقصاً مفراطاً، أو زيادة مفردة، وإما أن يكون إلى أشياء خسية، وإما أن يجتمع فيه أكثر من واحد من هذه. ومثالات هذه فينبغي أن نتفقد في خطب العرب وأشعارها، فإنها موجودة فيها².

والمثال المخترع ينبغي أن يكون القول فيه متناسباً كما يكون في الشيء الموجود. والحكيم يرى أن التغيير المثالي الجميل إنما يكون في الأشياء التي هي واحدة بالنوع، مثل أن يشبه الكريم والجميل بحاتم وبيوسف، وإن لم تكن واحدة بالنوع فتكون واحدة بالجنس القريب، مثل تشبيه المرأة بالطيبة، فإن لم يكن، فبالجنس البعيد، مثل تشبيه المرأة بالشمس. وأما إذا كان التغيير إلى ما تحت جنس آخر فهو ردي³.

وها هنا أحوال من أحوال الأقاويل والألفاظ ينبغي للخطيب أن يحصلها. فإن هذه الأحوال إذا انضافت إلى الأحوال التي تقدم القول فيها كانت الأقاويل أتم دلالة وأكثر إبانة⁴. قال⁵ أرسطاطاليس: إن أول ما ينبغي للخطيب أن يتقدم فيتعلم لسان الأمة التي هو خطيب بلسانها، ويتدرب فيه حتى تكون مخاطبته في جميع أقاويله على أفضل ما جرت به عادة أهل ذلك اللسان⁶. ثم إنه أعطى بعد ذلك وصايا.

فنها أنه قال: ينبغي له، إن أراد أن يكون مفيداً للمعنى بسهولة وجودة بيان، أن يعرف مواضع الرباطات. والرباطات هي التي تعلق الكلام بعضها ببعض، وهي التي تعرف في لسان نحويي العرب بالحروف⁷.

¹ تلخيص الخطابة، 3. 3. 4. ² تلخيص الخطابة، 3. 3. 7. ³ تلخيص الخطابة، 3. 5. 1. ⁴ "وأكثر إبانة" في الهامش: فوقها "صح": - في المتن. تلخيص الخطابة، 3. 5. 1. ⁵ "قال" بخط عريض في المتن. ⁶ تلخيص الخطابة، 3. 5. 2. ⁷ تلخيص الخطابة، 3. 5. 3.

وهذه الرباطات، فمنها ما يكون في أول الكلام، ومنها ما يكون في آخر الكلام، ومنها ما يكون في وسطه. وإن جرت عادة أهل لسان ما أن يستعملوا من هذه الرباطات رباطا ما في أول الكلام وفي آخره أو في وسطه، وكانت¹ دلالة حيثما استعمل واحدة؛ إلا أنه أبين إذا استعمل في أول الكلام أو في آخره أو في وسطه، فإنه ينبغي أن يضعه حيث هو أبين دلالة. ومثال ذلك الحرف الذي يدل على الغاية، فإنه يجوز أن يترتب في كل موضع من القول، إلا أن ترتبه في آخره أجود، فينبغي أن يكون يترتب آخرًا. فهذه وصية أعطيت في أن يتحفظ بحروف حتى توضع مواضعها، وحيث جرت | عادة فصحاء اللسان.²

ووصية أخرى، وهي أن يكون كلامه بالأسماء الأهلية الخاصة بالأمر المقول فيه، لا بالأسماء الغريبة ولا المشتركة.³

ووصية ثالثة، وهي ألا تكون مخاطبته بالأسماء المشككة التي تضلل السامع وتحير فهمه. فإن هذه الأسماء إنما يستعملها السوفسطائيون.⁴

ووصية رابعة، وهي أن يتحفظ بأشكال الألفاظ الدالة على المذكر والمؤنث حتى يضع كل لفظ على معناه ولا يضع شكل المؤنث على المذكر ولا شكل المذكر على المؤنث. والتذكير والتأنيث إنما هو حقيقة على الحيوان. وقد يتجاوزهما إلى غير الحيوان. وقد يتفق في كثير من المعاني أن يستعمل عليها شكل المذكر وشكل المؤنث. ويقال إن لغة الفرس لم تستعمل هذه العلامة التي هي للتذكير، وإن في اليونانية شكل وسط بين المذكر والمؤنث. ويحتاج، مع هذا، إلى أن يعلم أشكلها التي تدل على الإعراب.

ووصية خامسة، وهي أن يتحفظ شكل الواحد والاثنين والكثير، فيضع كل شكل على معناه الخاص.⁵ وقد يتفق أن يتجاوز ببعض هذه الأشكال عما وضع له أولاً إلى غيره فيكون فيه مجاز. وقد يستعمل للكثير أشياء مختلفة، مثل ما يقال جمع قلة وجمع كثرة. فينبغي أن يتحفظ بهذا كله فلا يقال شكل الجمع الكثير على الجمع القليل ولا بالعكس.

¹ "وسطه وكانت": "وسطه فإنه ينبغي أن وكانت" في المتن: خطان فوق "فإنه ينبغي أن": "صح" فوق "وكانت".

² تلخيص الخطابة، 3. 5. 4. ³ تلخيص الخطابة، 3. 5. 9. ⁴ تلخيص الخطابة، 3. 5. 10-9. ⁵ تلخيص الخطابة، 3. 5. 13-12.

ووصية سادسة، وهو أنه ينبغي أن يكون الكلام المكتوب مما يسهل تفهم معناه عند قراءته، ويكون المتلو مما يسهل تفهمه عند سماعه. وإنما يسهل تفهم المعنى المكتوب إذا كانت فيه علامات اتصال الكلام وانفصاله، أعني في الخط. وهذا المعنى عندنا وفي خطنا ساقط؛ فإن الكتاب كله¹ عندنا متصل.² وأما الكلام المتلو فإنما يسهل تفهم معناه بوصله وقطعه، بوصله حيث ينبغي، وبقطعه حيث ينبغي. والفقر في الكلام إذا كانت معتدلة، فإنه يسهل بها تفهم المعنى، ويعسر بها تفهم المعنى إذا كانت كثيرة.

ومما يعسر به تفهم معنى الكلام أن القول المتأخر يتعلق بكلام متقدم محتمل³ أن يتعلق بأكثر من معنى واحد، وهذا مثل الضمائر إذا احتملت أن ترجع على أكثر من معنى واحد. ومثل الحال في لسان العرب إذا تعلقت بأكثر من معنى واحد.

ومما يستعسر به مفهوم القول أن يكون شيئان يعبر عن كل واحد منهما بلفظ خاص ولفظ عام؛ فإذا أخذ | اللفظ العام مكان الخاص، وعبر به عن واحد منهما عسر به الفهم. وذلك مثل إدراك¹⁵⁶ البصر وإدراك السمع، فإننا نقول إذا أردنا المعنى الخاص للبصر "أبصرنا"، والمعنى الخاص بالسمع "سمعنا". فإذا أردنا الجمع بينهما قلنا "أحسنا"، إلا أن قولنا: "أحسنا"، إذا عبرنا به عن السمع فقط أو عن البصر فقط، كانت عبارة ردية.⁴

ومما يعسر به فهم المعنى الحشو الزائد الذي يدخل خلال الكلام وبين أثنائه. وكلما كان هذا الحشو أكثر كان فهم المعنى بسببه أعرس.⁵ وبهذا الوجه يقال عن جالينوس إنه ممن يصعب تفهم معنى كلامه، لكثرة الأمر الخارج البراني الذي يدخله في أثناء كلامه.

فهذه الوصايا التي أعطاها أرسطو⁶ لمن أراد أن يكون كلامه بين الدلالة قريب الفهم. وهو، مع ذلك، قال على جهة الوصية أيضا: إنه لمن أراد أن يكون يقنع على طريق الخطابة في أمر من الأمور، أن يتقدم أولا فيروي في الوجوه والطرق التي بها يقنع في الشيء الذي يقصد الإقناع فيه، وحينئذ يشرع في التكلم. فإنه متى فعل ذلك كان إقناعه أسهل وأبين، وليس يذهب عليه ما يريد أن يتكلم فيه. وبمثل هذه الوصية أوصى الجدلي.

¹ "كله" في الهامش: "صح" أمامها: - في المتن. ² تلخيص الخطابة، 3. 5. 15. ³ "محتمل" في المتن: "فيحتمل" في عواد. ⁴ "ردية": "ردنة" في المتن: "ردنة" في عواد. تلخيص الخطابة، 3. 5. 15. ⁵ تلخيص الخطابة، 3. 5. 16. ⁶ "أرسطو" في المتن: وقرأها عواد "أرسطو"؛ والحال أن الحركة فوق السين إنما هي نهاية حرف الجيم من مفردة "الخارج" التي تأتي فوقها في المتن.

وإذا شرع في التكلم فينبغي أن تكون ألفاظه ليست¹ من جنس واحد؛ مثل أن تكون أهلية مستولية فقط أو غريبة فقط أو مستعارة، بل ينبغي أن يخلط ذلك. فإن بذلك يكون القول ألد مسموعاً وأشد تخيلاً. فإن الألفاظ إذا كانت من نمط واحد كانت كالشيء المألوف² ولم تظهر فضيلتها وإن كانت مغيرة جميلة التغير. وإذا كانت العبارة بألفاظ مخلوطة ظهرت حينئذ فضيلة الألفاظ المغيرة والغريبة وكان كل واحد منها عند السمع جديداً بخلاف ما إذا كانت كلها من جنس واحد. وقد رأيت من الشعراء من كانت ألفاظ شعره كلها غريبة ومستعارة؛ وبالجملة، فكان كلامه كله بالأسماء المغيرة، وليس لشعره³ ذلك الموقع من النفس ولا للنفس عليه ذلك القبول؛ وذلك مثل شعر أبي القاسم ابن هاني وأبي العلاء المعري. ولو كانت ألفاظه في شعره من الأسماء المستولية وساق بعض تلك الألفاظ الغريبة المغيرة في بعض شعره، لكان يستطرف ويستحسن أكثر منه، وهو كله بالألفاظ المغيرة.

قال⁴ أرسطو: والمقالة إذا قصد بها الحث على فعل ما | من الأفعال⁵ وأريد بها أن تكون جميلة، فينبغي أن تكون من ألفاظ مخيلة خلقية موجهة نحو الأمر المقصود معتدلة. ونعني بقولي⁶ "خلقية" أي تخيل فيه من الأخلاق ما ينبعث به على ذلك الفعل المقصود منه. ونعني بقولي "معتدلة" أي لا تخيل فيه أزيد مما ينبغي ولا أقل، فإنه ليس ينفعل عنها إذا كانت كذلك. وإنما ينفعل عن المخاطبة التي توهم وتخيّل فيه حاله لا زائداً على حاله ولا ناقصاً عنه.

ومما يصير القول خسيساً أن تكون العبارة فيه بالكلية بالألفاظ الأهلية⁷، بل وبالألفاظ المخيلة. والأقوال الخلقية إذا كانت مذكرة بالعار والمنقصة حركت الغضب؛ وإذا كانت مذكرة بالآلام والحزن كانت باعثة على التوقي والحذر والتعسر في الشيء حتى لا يمكن من المرء ما يرد منه؛ وإذا كانت مديحية سهلت من الإنسان ما يرد منه؛ وإذا كانت مما يضاد المديح حركت الهم والجزع. والأقوال الخلقية تكون مقنعة، إذا دل عليها بألفاظ دالة بصيغها على الحث على الأخلاق لا بالألفاظ لا تدل بصيغها على ذلك الخلق.

¹ "ليست" في الهامش: "صح" أمّاها: - في المتن. ² تلخيص الخطابة، 3. 7. 6-7. ³ "لشعره": "بشعره" في عواد. ⁴ "قال" بخط عريض في المتن. ⁵ "من الأفعال" تعقيبة. ⁶ "بقولي": "بقولي معتدلة" في المتن: خط فوق "معتدلة". ⁷ تلخيص الخطابة، 3. 7. 2-1.

وقد تبين مما قيل أي الأخلاق والانفعالات يشاكل كل جنس وهمة. وأعني بالجنس مثل الشيخ والشاب،² وبالهمة الشيء الذي هو مقصود وموثر في هذه الحياة لصنف صنف أو لشخص شخص، مثل الحكمة عند قوم، واليسار عند قوم، واللذة عند آخرين. وما ينبغي أن يخاطب كل صنف من هؤلاء بالألفاظ الخلقية التي هي فيهم أو عندهم مشهورة، مثل أن يخاطب الحكماء بالألفاظ الخلقية التي هي مشهورة عند الحكماء.³ وكذلك في كل صناعة حتى لا تكون مخاطبتهم بألفاظ غريبة يعسر تفهم معناها.

وينبغي أن يستعمل كل شيء في الوقت الموافق والمكان الموافق،⁴ كما يكون بالقول الملائم اللائق. قال⁵ الحكيم: والخطيب عندما يقصد أن يحث على عمل ما من⁶ الأعمال بالأقوال الخلقية والتي تحدث الانفعال، فينبغي أن يحكم عليهم أنهم سيفعلون ذلك الذي هو مقصود منهم ومطلوب، فإن همتهم⁷ وعادتهم تقتضي أنهم إذا ذكروا⁸ بأمثال هذه الأمور، أن يفعلوها. فإن الخطيب إذا ذكر لهم هذا القول أنهم إلى ذلك وحركهم إلى فعل ما يطلب منهم فعله. وهذا تارة يكون إلى فعل شيء وتارة إلى الكف عن شيء، وهذا إنما يكون بالأقوال الخلقية. وتارة يكون إلى محبة شيء أو بغضة شيء، وهذا إنما يكون بالأقوال الانفعالية.⁹

157ظ

وهنا كل ما قصده من الكتب¹⁰ في هذه الصناعة، التي هي الخطابة.¹¹

¹ "تبين مما" في الهامش: "صح" أمامها: - في المتن. ² "الشاب" في المتن: "الشباب" في عواد: "les hommes jeunes" في ترجمة عواد. ³ تلخيص الخطابة، 3. 7. 4. ⁴ "الوقت الموافق والمكان الموافق": "الوقت الموافق" في المتن: "الموافق والمكان" في الهامش في نهاية السطر: أمامها "صح" مكتوبة عموديا. ⁵ "قال" بخط عريض في المتن. ⁶ "عمل ما من": "عمل من" في المتن: "ما" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ⁷ "همتهم" في المتن: "همهم" في عواد: "leur aspiration" في ترجمة عواد. ⁸ "أنهم إذا ذكروا": "أنهم ذكروا" في المتن: "إذا" في الهامش: أمامها "صح": - في المتن. ⁹ "بالأقوال الانفعالية": "بالأقوال الخلقية الانفعالية" في المتن: "صح" فوق "الخلقية": "صح" فوق "الانفعالية". تلخيص الخطابة، 3. 7. 9. ¹⁰ "ما قصده من الكتب": "ما قصده من الكتب" في عواد: "ce que j'ai cherché [à tirer] des livres" في ترجمة عواد. ¹¹ "و" في نهاية السطر.

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

كتاب الشعر

نريد أن نُلخص في هذا الموضع من معاني الشعر بعض التلخيص، كالعادة في سائر الكتب الماضية. فنقول:

إن الصنائع القياسية بعضها يُبرهن أن الشيء هو² كذا أو بحال كذا حقيقةً؛ وبعضها يُبين أنه كذا أو بحال كذا، في الظن لا في الحقيقة؛ وبعضها يُقنع فيه أنه كذا أو بحال كذا؛ وبعضها يُخيل فيه أنه كذا أو بحال كذا، وهذه هي صناعة الشعر. وإنما تفترق هذه المطلوبات بهذه الجهة من قبل المقدمات: فالصناعة التي تُبرهن مُقدماتها ضروريةً وذاتيةً، والتي تُعطي ظناً غالباً مقدماتها ذائعة مشهورة؛ والتي تتقنع في الشيء فقدماتها هي المقدمات الممكنة والمحمودة، وهي المقدمات التي ذُكرت وعُدّت في كتاب الخطابة. وينبغي أن تكون مقدمات هذه الصناعة، التي هي صناعة الشعر، من مقدمات محاكية للشيء. والنتائج في هذه الصنائع حالها حال المقدمات. وكما نقول إن الشيء الذي يُقنع به هو قول خطبي؛ وكذلك الذي يورث ظناً غالباً هو جدلي؛ فكذلك الذي يعطي في الشيء تخيلاً وتشبيهاً إنه قول شعري. فالمحاكاة هي عمود القول الشعري وفصله الذي به يتميز عن سائر الأقاويل. فكل قول عَرِي عن المحاكاة والتشبيه فليس بقول شعري.

وصناعة الشعر شبيهة بصناعة الخطابة. وذلك أن في كل واحدة منهما شيئاً يجري مجرى العنصر والجوهر الذي هو الصورة، وشيء يجري مجرى الكمالات والتامات. فالذي يجري من البلاغة مجرى الجوهر والحقيقة فهي³ الأقاويل التصديقية؛ وهذه هي القياس ومقدماته وما يجري (مجرى) القياس، مما تشتمل عليه المقالة الأولى من كتاب الخطابة. وما يجري منها مجرى التمام والكمال فهي الأشياء المعينة في الإقناع. وذلك أن الأقاويل الإقناعية صنفان: صنف ضروري في الإقناع، وصنف

¹ "بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه" بخط عريض في المتن. ² "هو" في الهامش: "صح" أمامها: - في المتن. ³ "فهي" مكررة في المتن.

مُعِين. والأشياء المعينة في الإقناع، فمنها ما يكون من قبل الانفعالات والأحوال التي تكون أو تُحدث في القائل أو السامع؛ ومنها ما يكون من قبل العبارة. وكذلك الحال في صناعة الشعر، فإن الذي يجري منها مجرى الجوهر والعنصر، وهو ضروري فيها، فهي المحاكاة والتخييل، والذي يجري مجرى الكمال والتمام والمعين في وصول الغرض فهو الوزن واللحن.

وذلك أن غرض هذه الصناعة هو أن تُحدث في النفس انفعالا يتحرك بهذا الانفعال نحو الهرب من شيء أو الطلب لشيء. وهذا الانفعال قد يحدث بكل هذه الأشياء، إذا اجتمعت، ويكون أبلغ، وبواحد واحد منها على الانفراد. فإن اللحن والترنم قد يُحرك النفس تحريكاً، وقد يفعلُ مثل ذلك الوزن. والشعر إنما يكون بمجموع هذه الثلاثة أو باثنين منها، أعني أنه يكون القول شعراً إذا جمع المحاكاة والوزن أو المحاكاة واللحن. فتعري القول المحاكاة عن الوزن أو اللحن قيل فيه إنه قول شعري ولم يُقل فيه إنه شعر.¹ وإذا عدم المحاكاة والتخييل، وكان موزوناً، فقد يُقال فيه إنه شعر، على أنه عدم معنى الشعر؛ لأنه ليس فيه الأمر الضروري الذي به نتقوم طبيعة الشعر، وإنما فيه من معنى الشعر ما يجري مجرى التمام والكمال. وهذا قد اتفق مثله في صناعة الخطابة في القديم. وذلك أنهم كانوا يجعلون عمود الخطابة ومعناها الحقيقي هي الأقاويل الانفعالية؛ إذ كانوا قد رأوها تنفع في الإقناع ولم ينتبهوا للأقاويل الضرورية، وهي التي تحدث الإقناع بذاتها، وهي الأقاويل التصديقية. فعلى مثل هذا جرى أمر الشعر عند كثير من الناس؛ إذ كانوا إنما يرون كل قول موزون (شعراً)، سواء كان محاكاة أو غير محاكاة؛ فكانهم قصدوا إلى الأشياء الخارجة عن الشيء فأقاموها مقام الأشياء الجوهرية.

وهذه الأشياء الثلاثة، التي ذكرنا أن من مجموعها يكون الشعر، قد يوجد كل واحد منها على الانفراد؛ مثل وجود النغم في المزامير، والوزن في الرقص، والمحاكاة في القول المخيل غير الموزون. وهذه الثلاثة بأسرها قد توجد عندنا، في (النوع) من الأقاويل الذي يعرف بالموشحات؛ وقد لا يجتمع اللحن والوزن في كثير من الأشعار، مثل أشعار العرب، فإنها أو بعضها، إذا لُحنت، انكسر الوزن. وبعض الأشعار، أشعار غير العرب، قد يقيمون اللحن مقام الوزن فيعملون أشعارهم محاكية ملحنة غير موزونة. ووزن القول هو أن ينتقل اللسان على أجزاء القول انتقالاتاً ملائمة على نسبة محدودة. وليس

¹ أبو نصر الفارابي، جوامع الشعر للفارابي، مع ابن رشد، تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر، تحقيق وتعليق محمد سليم سالم (القاهرة: لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1971)، 172، س 14-15. كتاب الشعر، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول، 501، س 8-9.

يكون الانتقال ملائماً حتى تكون أجزاء القول مؤلفة تأليفاً مخصوصاً من مقاطع ممدودة ومقصورة، وأن تكون مكررة.

فعمدة الشعر كما قلنا هي المحاكاة. وليس تكون المحاكاة بين الشئين إلا بالشبه الذي يكون بينهما؛ فينبغي أن يكون بين موضوع النتيجة ومحمولها شبه ما، ويكون ذلك الشبه موجوداً فيهما، فيكونان به متشابهين. فيكون إذا أردنا أن نخيل أن أحد المتشابهين هو الآخر إنما نكون نفعل ذلك بالشبه الذي بينهما، أن نخيل بذلك الشبه بأن المحمول هو الموضوع، لأجل ما يُظن أن المتشابهين شيء واحد. وإذا كان ذلك كذلك، فالشبه يؤخذ موجوداً في المتشابهين؛ فيكون القياس مؤلفاً من موجبتين في الشكل الثاني، وهو قياس العلامة المذكور في كتاب الخطابة.

وتأمل هذا المثال، وهو أن الصفرة موجودة في العسل، وهي أيضاً موجودة في المرار. فلتَوَهِّمْنَا² أن ما هو أصفر فهو مرار، وهو تَوَهِّم عكس الموجبة الكلية مثل نفسها، وهو الذي يعرف بموضع اللاحق، يكون قياسنا هكذا: "العسل أصفر، وما هو أصفر فهو مرار، فالعسل إذاً مرار." فيكون،³ بهذا التخيل الذي يعترينا بالشبه، يقع في نفوسنا أن المشبه هو المشبه به؛ فتفر⁴ نفوسنا عنه أو تقبل عليه. فإن كثيراً ما تتبع نفوسنا تخيلاتنا وأوهامنا في ما نفعله أو نريد أن نفعله مثلما تتبع اعتقاداتنا.⁵ فلذلك ينتفع بهذه الصناعة كثيراً في الأمور الإرادية، وهي التي شأن الإنسان أن يفعلها بإرادته، إذ كان كثيراً ما يتبع تخيلات⁶ته وأوهامه.

وقد يؤخذ الأمر المحاكى به مع المحاكى مقدمةً لينتج بذلك الشبه الموجود للمحاكى به؛ مثل من يقول: "وهل زيد إلا أسد؟" و"هل هو إلا بحر؟"، ليخيل⁷ بذلك أنه يصدر عنه ما يصدر عن الأسد من الشجاعة وعن البحر من المنفعة. وإذا أخذ هذا القول هكذا: ائلف قياسه في الشكل الأول؛ فنقول: "زيد أسد، والأسد شجاع، فزيد شجاع."

وكما يوجد قياس شعري فكذلك يوجد حد شعري؛ وهو الذي يكون بالأسماء المستعارة والمجازية بالجملة، كقولنا: "ما هو إلا بحر خضم"، و"ما هي إلا درة مكنونة". وقد يوجد من الألفاظ المجازية ما يكون أدخل في باب التحديد من هذه، كمثل ما فعله بعض المجان في تحديد القفا.

¹ "بالشبه": "بالشبيه" في عواد. ² "فَلْتَوَهِّمْنَا": "فَلْتَوَهِّمْنَا" في عواد. وهي، إلى ذلك، مشكولة في المتن! ³ "فيكون": "فكون" في المتن. ⁴ "فتفر": "فتنفر" في عواد. ⁵ الفارابي، إحصاء العلوم، حققه وقدم له وعلق عليه عثمان أمين، ط. 2 (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1968)، 84. ⁶ الفارابي، جوامع الشعر، 174-175، س 2-16. ⁷ "ليخيل": "يخيل" في عواد. 502-503.

فعلى هذا الوجه الذي ذكرنا تدخل صناعة الشعر في جملة الصنائع القياسية.
 والتشبيه قد يكون بحرف من حروف التشبيه، وهي مثل كأن وإخال وأحسب والكاف الزائدة،
 وما أشبه هذه في لسان لسان.² وقد يُستعمل التشبيه بغير أداة التشبيه، مثل قولنا: "زيد أسد"، ومثل
 قوله تعالى: ﴿وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ (الآية)³، | وكقول الشاعر:
 هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ⁴

159و

وهذا الصنف من التشبيه هو الذي يعرف في صناعة الخطابة بالإبدال؛ وهو إقامة شيء مقام شيء آخر.

⁵ والتشبيه المستعمل ثلاثة أصناف: فمنها أن يُشبه شيء بشيء، وهو المعتاد الجاري كثيرا في الكلام. وذلك أن المتشابهين قد يكون أبدا أحدهما أفضل والآخر أخس؛ والتشبيه إنما يُقصد به على الأكثر التحسين أو التقبيح. فإذا قصد التحسين فإنما يشبه بالأفضل، كقولنا: "ما هي إلا ظبية" ومثل الزهرة؛ فإن الظبية والزهرة تفضل كل واحدة في الصفة التي اشتراكا فيها مع الموصوف. وكذلك إذا قصد التقبيح، فإنما يُشبه بالأخس في تلك الصفة، كقولنا: "ما هو إلا شيطان" و"ما هو إلا قرد". والصنف الثاني وهو عكس التشبيه؛ ومثل ذلك أنا كثيرا ما نصف القُدود بالغصون والحدود بالورد، فنعكس هذا التشبيه فنشبه الغصون بالقُدود والورد بالحدود، كما قال أحد شعراء العصر يصف الورد:⁷

حكى لي في أوراقه وغُصونه خدودَ العذارى تحت أقنعة خُضر⁸
 ومثل هذا قول ذي الرمة:

¹ "و" بخط عريض في المتن. ² ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، تحقيق تشارلس بترورث وأحمد ع. المجيد هريدي (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1987)، 54، ف3، س 13-14. ³ سورة الأحزاب، الآية 6. ⁴ صدر البيت، من الطويل، لأبي تمام، حبيب ابن أوس. والبيت كاملا: هو البحر من أي النواحي أتيت *** فليجت المعروف والجود ساحله. انظر: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، المجلد الثالث، ط. 3 (القاهرة: دار المعارف، 1982)، 29؛ وقد ورد البيت والآية المذكورة، في تلخيص كتاب الشعر، 55، ف3، س 1-2. وتخريجه في هـ 2. ⁵ "و" بخط عريض في المتن. ⁶ "كثيرا": "كثير" في المتن. ⁷ الورد 7. ⁸ في المتن. ⁸ البيت من الطويل، وينسب لمفوز بن طاهر بن حيدرة بن مفوز بن أحمد بن مفوز المعافري، من أهل شاطبة وقاضيا، ويكنى أبا بكر (توفي 20 شعبان سنة 590هـ/1194م، وولد 517هـ/1223م). ويرد البيت مختلفا عند ابن الأبار في التكملة لكتاب الصلة: حكى لي في أوراقه وغُصونه *** خدود الغواني تحت أقنعة خُضر. انظر: التكملة، المجلد الثاني، تحقيق بشار عواد (تونس: دار الغرب الإسلامي، 2011)، 455-456، ترجمة رقم 1895.

ورمل كأوراك العذارى قَطَعْتُهُ¹

والصنف الثالث من التشبيه، أن يشبه في وقت واحد كل واحد من المتشابهين بالآخر. ويشبه هذا

قول بعض أهل العصر:²

ذكرت سليمى وحرَّ الوغى كقلبي ساعةً فآرقتُها³

وأبصرتُ⁴ بين القنَّا قدها وقد ملنَّ نحوي فعانقتُها⁵

وذلك يتصور إذا كان كل واحد من المتشابهين فيه أشياء مستحسنة إذا قصد مدحهما، أو أشياء مستقبحة إذا قصد ذمهما؛ فيؤخذ كل واحد منهما في مدح صاحبه أو في ذمه.

ولما⁶ كان غرض هذه الصناعة أن تحت بها على شيء مما شأنه أن يفعل، وكانت الأشياء المفعولة

إما فضائل وإما رذائل، كان غرض هذه الصناعة أن تحت على طلب الفضائل وتنفر من الرذائل.

وليس يكون الحث على الفضائل إلا بتحسينها ولا الحث في الهرب عن الرذائل إلا بتقبيحها. والأشياء

التي تُطلب ويحث على طلبها إنما يكون بأن تشبه وتوصف بأشياء هي أفضل. والأشياء التي يهرب عنها

بأن تشبه وتوصف بأشياء هي أخس. فيكون التشبيه بالإضافة إلى الأفعال الإرادية ينقسم صنفين:

صنف يُقصد به التحسين، وصنف يُقصد به التقبيح. وقد يوجد صنف ثالث ليس يقصد به أحد

هذين الغرضين، وإنما يقصد به مطابقة المشبه والمشبه به. وهذا أيضا موجود كثيرا في أشعار العرب؛

فإنهم كثيرا ما يشبهون الأشياء غير المتنفسة وينعتون بعضها ببعض، وإنما يقصدون بذلك إجادة التشبيه

وشدة المطابقة في الوصف، ويُستحسن هذا ممن يأتي به. وهو شبيه بما يفعله المصورون في تشبيه الصور

بعضها ببعض، والمحاكون بأعضائهم وأبدانهم وأصواتهم وهيئاتهم صور بعض الأشياء، حتى يخيل

أن تلك الأشياء التي حاكوا بها هي الأشياء المحكية لشدة الشبه بينهما.

159ظ

¹ "ذ" في نهاية السطر. صدر البيت، من الطويل، للشاعر ذي الرمة. أما البيت كاملا فهو: ورمل كأوراك العذارى

قطعته *** وقد جللته المظلمات الخنادس. انظر: ديوان ذي الرمة، اعتنى به وشرحه عبد الرحمن المصطاوي

(بيروت: دار المعرفة، 2006)، 148؛ شرحه وقدم له أحمد حسن بسج (بيروت: دار الكتب العلمية، 1995)، 146.

وقد ذُكر في تلخيص كتاب الشعر، 56، ف 3؛ وتخرجه في هـ. ² "ذ" في نهاية السطر. ³ "ذ" في نهاية السطر.

⁴ "ذ" في بداية السطر. ⁵ "ذ" في نهاية السطر. البيتان، من المتقارب، لأبي الحسن ابن القبطرنة البطلوسي،

انظرهما في: أبو الحسن علي بن بسام الشنتري، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق إحسان عباس، القسم

الثاني، المجلد الأول (بيروت: دار الثقافة، 1997)، 74. ⁶ "و" بخط عريض في المتن. ⁷ "تحت بها على". "تحت

على طلب الفضائل بها على" في المتن: خطان فوق "على" و"الفضائل".

وهذا القدر من المحاكاة يوجد عند بعض الناس أكثر من بعض. وهذا لهم إنما هو بالطبع، وبتزيد بالاعتقاد. ويوشك أن يكون ما يوجد بالطبع محبوبا، ويريد من هوله أن يتعوده. وكذلك نجد كثيرا من الناس بالطبع يحب الجيد ويختاره، ويحب أن يصفه ويمدحه حتى يتعود ذلك، فيكون بارعا في وصف الأشياء الفاضلة ومدحها، والأكثر بعكس ذلك. ويكون من أراد أن يصف ما ليس في طبعه متكلفا. ولذلك يجيد كثير من الناس المديح ولا يحسن الهجو، وكثير يحسن الهجو ولا يحسن المدح. وقد استقرئ هذا فوجد كما وصفت. فالطبع الجيد يحب الجيد ويختاره، والطبع الرديء يحب الرديء ويختاره.

فصل

صناعة الشعر هي قسمان: هجاء ومديح. وهذا يوقف عليه بالاستقراء للأشعار. والمديح أصناف. وقد استعمل لبعض تلك الأصناف أسماء: مثل المراثي، فإنه اسم لمديح الأموات؛ والنسيب والغزل والتشبيب، فإنه أيضا مديح، ولكن لبعض أصناف الناس. وقد كان يجب أن يكون لكل صنف اسم مديح خاص، ولكنه لم يستعمل ذلك إلا قليلا. فصناعة المديح هي تشبيه ومحاكاة للعمل الفاضل الإرادي، محاكاةً تنفعل لها النفوس انفعالا معتدلا، بما تُحدث في النفوس من الرقة والرحمة، وذلك بما يخيل في الفاضلين من الفضيلة. وليست هذه المحاكاة توجد للملكات والقوى؛ فإن هذه ليست مما تتخيل وإنما هي للأفعال والهيئات التي تكون عن الملكات. ويكون الانفعال 160 أتم إذا اقترن إلى هذه المحاكاة اللحن والوزن. وقد يقترن إليهما أحوال أخر من المنشد تُعين في هذا الغرض فيكون القول أجود محاكاة، وهي الإشارات باليد وبغير ذلك من أعضاء¹ البدن بأسره.

فأول صناعة المديح هو أن يعمد المادح إلى المعاني الشريفة التي بها تقع المحاكاة فيحصلها؛ ثم يعطي تلك المعاني ويكسوها اللحن والوزن الملائمين للشيء المقول فيه؛ فإننا نجد بعض الأعاريض وبعض الألحان توافق بعض الأغراض. فيجب أن نختار اللحن والوزن لغرض غرض كما نختار له المعاني

¹ "أعضاء": "الأعضاء" في المتن.

الشريفة. وقد نختار لتلك المعاني الألفاظ، وكذلك نختار الألفاظ أيضا بالإضافة إلى الأغراض. فإن بعض الأغراض تحتل ألفاظا جزلة وبعضها ألفاظا رقيقة لطيفة. والطبع الجيد له في هذا كله ذوق محمود لا يدرکه غير المطبوع.

وينبغي أن يكون للمحاكي أبدا معينان: وذلك أنه كما يستعين في تنفيذ غرضه بالوزن واللمح والإشارة باليد وبغير ذلك، فكذلك قد ينتفع في ذلك بهيئتين. وإحدى الهيئتين هو أن تكون هيئته هيئة تدل على اعتقاد صادق، والثانية هيئة جاد لا هازل. فإنه ليس هيئة من يتكلم في الشيء وهو متحقق به كمن يتكلم فيه وهو شكك ولا هيئة من يتكلم وهو جاد هيئة من يتكلم فيه وهو هازل، والمحاكاة هي عمود هذا الشأن. فقد قلنا فيها وفي الأشياء المعينة لها.

وينبغي أن نقول الآن في أجزاء صناعة المديح: كم هي؟ وما هي؟ بحسب ما يقتضيه النظر العام الذي تنظره صناعة المنطق. فإن هذه الصناعة إنما تنظر في الأشياء المشتركة لجميع أشعار الناس. وقبل ذلك فينبغي أن نقتص شكا عرض لي في المديح. وهو أن الأشياء التي يمدح بها، وهي الفضائل، إذا كانت معلومة مُحصلة عندنا، فهل يجب أن نمدح كل أحد بكل فضيلة، حتى نمدح مثلا الجبناء بالشجاعة والبخلاء بالسخاء؟ أم إنما نمدح كل أحد بما يوجد فيه من الفضائل وينعت، حتى أننا نصف الممدوح بمآثره الموجودة له، ونكون في ذلك كما قال أبو تمام: "وكن كأنك خياط تقطع الثوب على قد لا بسه" 19

والشك إنما يتم هكذا: وذلك أن هذه الصناعة إنما قصدها بالمحاكاة والتخييل أن تشوق وتنهض نحو الفضيلة. فإذا كانت الفضيلة موجودة في الممدوح فاذا يتشوق؟ وإلى أي شيء ينهض؟ فإن الشوق أبدا إنما هو طلب ما ليس بحاصل. فعلى هذا الوجه يظهر أن المديح إنما ينبغي أن يكون بالأشياء التي ليست في الممدوح لينهض نحوها ويقتنيتها. ومما يشد هذا الشك ويقويه أن الأشياء الحاصلة للإنسان ليس يعجب بها كما يعجب بها من ليست حاصلة عنده؛ فإن الشجاعة يعجب بها الجبان ويستغربها ويتحرك عند ذكرها أكثر مما يعجب بها الشجاع ويستغربها ويتحرك عند ذكرها. ولا يشك أن الذي يعجب بالشيء يتحرك نحوه أكثر. فينبغي أن تكون الأقاويل المحكية تبعث هؤلاء الذين ليست

160ظ

¹ جزء من وصية أبي تمام للبحري، وقد وردت في صيغة مختلفة عند الحسن ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر، وآدابه، ونقده، الجزء الثاني، حققه وفصله وعلق حواشيه محمد محي الدين عبد الحميد، ط. 5 (بيروت: دار الجيل، 1981)، 114-115.

الفضائل موجودة فيهم على اقتنائها أكثر. فيجب، على هذا الرأي، أن يمدح الإنسان بما ليس فيه. إلا أن هذا الرأي مخالف لجميع الناس أو لأكثرهم. ولو صح هذا فيماذا، ليت شعري، كان يكون مدح من تمت فضيلته، إذ لا توجد فضيلة إلا وهي فيه، وهذا أخرى أن يمدح من كل أحد؟¹

فينبغي الآن (أن) نرجع² ونحل هذا الشك، ونبين أن الرأي المتفق عليه هو الصواب. فنقول أما³ أن هذه الصناعة أنها، بما تستعمل من المحاكاة والتخييل، تحث وتشوق فهو أمر صحيح؛ وأن الشوق إنما هو طلب غير موجود وغير مدرك فهو صحيح أيضاً؛ ولكن الشوق إنما يكون للشيء إذا تقدم من المتشوق إليه ذوق ما: إما بأن نيل منه اليسير فطلب لأن ينال منه أكثر من ذلك؛ وإما لأن نيل منه على التمام، ثم ذهب وطلبت معاودته؛ كالحال في الأشياء الغذائية، وذلك أنا إنما نتشوق منها الشيء الذي نلنا منه اليسير، فأردنا أن نستوفيه؛ وإما لأننا نلناه مرة، فتشوقنا أن نلناه مرة أخرى. وأما الشيء الذي لم ندرك منه أصلاً شيئاً فلسنا نتشوقه، اللهم إلا أن يكون شوقنا إليه بمناسبة ومشابهة⁴ فيكون المناسب والمشبّه نقيمه مقام الشيء الذي نتشوق إليه. وإذا كان هذا كما وصفنا، فيلزم ضرورة أن يكون الشيء الذي نتشوقه قد نلناه نيلاً ما، ونطلب أن نلناه أكثر من ذلك النيل، أو نطلب أن نلناه مرة أخرى؛ فيكون، على هذا، الشيء الذي نتشوقه هو فينا موجود بحال ما، ونتشوقه من حيث هو بحال أخرى؛ كأنك قلت هو فينا موجود قليلاً، ونتشوق منه إلى الكثرة، أو هو فينا موجود بالقوة ونتشوق إلى أن يكون موجوداً بالفعل. فالشوق أبداً إنما يكون للشيء وهو عندنا | من الوجود بجهة¹⁶¹ ما؛ وأما إذا لم يكن له وجود أصلاً عندنا فلسنا نتشوقه. كالحال في نبات الأرض، فإنما نتشوق منه ما كان له طعم عندنا، وما لم نطعمه فلسنا نتشوق إليه. فكذلك الحال في الفضائل، فإنما نتشوق⁵ إليها ونحرك نحوها من وجد لها لذادة وأدرك منها شيئاً. وهؤلاء هم إما الذين صارت لهم ملكة، وإما الذين نالوا منها نيلاً يسيراً، وهي فيهم بالقوة القريبة. فالذين صارت لهم ملكة نحركهم إلى أن يعاودوا أفعال الفضيلة، فنشوقهم بالمحاكاة والتخييل إلى شيء هو فيهم معدوم بجهة وموجود بجهة؛ فنشوقهم إلى ذلك الشيء من جهة ما هو معدوم، ويتحركون نحوه من جهة ما هو فيهم بالقوة؛ فإن ما بالقوة يبعثهم إلى أن يتحركوا إلى ما بالفعل. وكذلك حال من نال من الفضيلة شيئاً يسيراً، فإنما يتحرك إلى الشيء، وفيه منه قدر ما، ويريد أن يحصل له قدر آخر أكبر؛ وأما من لم يدرك منها أصلاً ولا شيئاً يسيراً فليس يتحرك نحوها.

¹ "كل أحد" في المتن. ² "الآن أن نرجع": "الآن نرجع" في المتن. ³ "أما" في الهامش: فوقها "ض" - في المتن.

⁴ "كذا" فوق "مشابهة" في المتن. ⁵ "صح" فوق "تشوق" في المتن.

فعلى هذا الذي قلنا ينبغي أن نتحرى بالمدايح أهلها؛ وهم الذين حصلت فيهم الفضائل وصارت لهم ملكة. وأما الذين نالوا منها نيلاً يسيراً، فهؤلاء هم الذين نقدر أن نبعثهم على اقتنائها ومعاودتها والتزيد منها. وأما من لم تكن فيه ملكة ولا بقوة قريبة، فليس ينبغي أن نمدحه ونصفه بفضيلة. ومن كانت الفضيلة عنده ملكة ما، وصار له منها حظ أكبر وأخذ فيها أخذاً أكثر، سهلت عليه الحركة إلى تمامها وأن تكون فيه بالفعل. وأما من كان عنها أبعد فيحتاج في تحريكه نحوها إلى محرك أقوى. ولذلك الذين توجد الشجاعة لهم ملكة يتحركون سريعاً إلى أفعالها. وكذلك الأستخياء وكل واحد واحد من الفضلاء. فالحكاة والتخييل تحرك هؤلاء نحو الفضائل أكثر من بعد عنهم. ومن بعد عن هؤلاء جداً فينبغي أن يخيل إليهم أنهم قد أخذوا منها بحظ، وأن الزمان سيبرز ذلك إلى الفعل، وأن نقيم له عذراً في أن لم تظهر منه الفضائل بالفعل؛ كمن يمدح إنساناً بالسخاء وهو لم يعط شيئاً، ويثبت فيه هذه الفضيلة ويعتذر عنه، فإنه لم يصادف موضعاً معروفه أو لم يجد ما يفضل على حاجته؛ فإنه إذا مدح لذلك تحرك لما في قوته من حبة الفضيلة، وإن كانت لم تصر له ملكة ولا بالقوة القريبة. وشبهه بهذا الذي قلنا قول الحارث بن هشام:¹

الله يعلم ما تركت قتالهم حتى رموا فرسي بأشقر مُرِيدٍ²
ورأيتُ أني إن أقاتل واحداً أقُتِل ولا ينكي عدوي مشهدٍ (ي)
فتركتُ ذلك والأحبة فيهم طمعاً لهم بعقاب يوم مُفسدٍ³

161ظ

فهذا اعتذر بأنه لم توجد فيه الشجاعة بهذا القدر الذي قاله؛ وهو من أبدع ما جاء في هذا المعنى. فقد انحل، بما وصفناه، الشك المتقدم.

فلنعد⁴ إلى غرضنا الذي نقصده، فنقول إن أجزاء المدح التي بها يتقوم ستة أجزاء: أحدها المحاكاة، والثاني اللحن، والثالث الوزن، والرابع العادات، والخامس الاعتقادات، والسادس النظر.⁵ فالمحاكاة واللحن والوزن هي التي بها يكون التخييل، والاعتقادات والعادات والنظر هي التي فيها⁶ يكون

¹ "في نهاية السطر. 2" في نهاية السطر. ³ وردت هذه الأبيات، من الكامل، في صيغ مختلفة بين مصدر وآخر. انظر مثلاً: أبو عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرك على الصحيحين، طبعة متضمنة انتقادات الذهبي وبذيله تبع أوهايم الحاكم التي سكت عليها الذهبي لأبي عبد الرحمن مقبل بن هادي الوادعي، ج. 3 (القاهرة: دار الحرمين للطباعة والنشر والتوزيع: 1997)، 339. وقد وردت أيضاً في تلخيص كتاب الشعر، 131، ف 109؛ وانظر تحريجها في هـ 41. ⁴ "فلنعد" بخط عريض في المتن. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 69، ف 22، س 12-13. ⁶ "فيها" في الهامش: - في المتن.

التخييل. والدليل على وجود هذه الأشياء لصناعة المديح أن كل قول شعري فهو ينقسم إلى مشبه ومشبه به. والذي يُشَبَّه ثلاثة، وهي المحاكاة والحن والوزن. والذي يُشَبَّه به ثلاثة أيضاً، العادات والاعتقادات والنظر.¹

والعادات والاعتقادات هي أعظم أجزاء المديح. والسبب في ذلك أن الناس ليس يمدحون (من) جهة ما هم أشخاص ناسٍ محسوسة، بل إنما يمدح الناس من جهة العادات الجميلة والاعتقادات الحسنة. والعادات تشتمل على الأفعال والملكات والخلق؛ وبالجملة، فتشتمل على هيئات البدن وعوارض النفس الحيوانية. ولذلك استغني بذكر العادات عن ذكر هذه.³

وأما الاعتقادات فهي الجزء الثاني من الستة، وهو مما يمدح به. والاعتقاد إنما هو تصديق أن الشيء موجود أو ليس بموجود، أو أنه بحال ما أو ليس بتلك الحال. والأشياء التي يقع بها التصديق، فمنها الظن والعلم والعقل والتعقل والحكمة، وهذه هي عوارض النفس الناطقة، وهي مما يمدح بها. إلا أن المحاكاة التي تكون في الهيئات⁴ والأفعال، وبالجملة في العادات، هي أسهل، لأن الأمور المحسوسة يقرب تخيلها؛ وأما محاكاة الاعتقادات وتخييلها وتقريبها من المحسوس فهو مما يصعب؛ وكذلك جميع عوارض النفس التي ليس يمكن أن يشار إلى شخص منها، مثل الصبر والشكر والرضا. ويدخل في هذا الباب قول الشاعر:

فَلَوْ كَانَ لِلشُّكْرِ شَخْصٌ يَرَى إِذَا مَا تَأَمَّلَهُ النَّاطِرُ
لَمَثَلْتُهُ لَكَ حَتَّى تَرَاهُ فَتَعْلَمَ أَنِّي أَمْرٌ وَشَاكِرٌ⁵

فهذا إنما أراد أن يعتقد أن الشكر موجود عنده بأن مثله صورة، ولكنه لم يمثله | صورة ممدوحة. 162و

وقد سنع لي في هذا الغرض في ما مر من الزمان أبيات، وهي:⁶
لَوْ أَنِّي أُعْطِيتُ كُنْهَ إِرَادَتِي فِي حَقِّ فَضْلِكُمُ الْعَمِيمِ الْبَاهِرِ
أَبَدَعْتُ مِنْ شُكْرِي كَشَخْصِكَ صُورَةً وَجَلَوْتَهَا فَتَأَنَّى لِلنَّاطِرِ
وَجَعَلْتُ مَنْزَلَهَا الَّذِي تَحْتَلُّهُ فِي صَفْحَةِ الْقَمَرِ الْمُنِيرِ الزَّاهِرِ

¹ تلخيص كتاب الشعر، 69-70، ف 22، س 1-13. ² "من": "ما" في المتن. ³ تلخيص كتاب الشعر، 70، ف 23، س 3-7. ⁴ "في الهيئات": "في الألهيات" في المتن: خط فوق "الأ". ⁵ البيتان، من المتقارب، لكثوم بن عمرو العتابي. انظر: أبو بكر الطرطوشي، سراج الملوك، حققه وضبطه وعلق عليه ووضع فهارسه محمد فتحى أبو بكر، المجلد الأول (القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 1994)، 442. ⁶ الأبيات من الكامل.

حَتَّى يَبِينَ لَأَنِّي مِمَّنْ غَدَا لِعَمِيمٍ مَا أَوْلَيْتَ أَفْضَلَ شَاكِرٍ
 فالشكر في هذه الأبيات، مع أنه موجود، قد حُوكي ومثّل بصورة حسنة. وليس الاعتقاد المذكور
 الذي له أحد هذه الأجزاء هو الاعتقاد الذي يكون من القول المحاكي أو يحدث عنه، وإنما هو
 اعتقادات الناس في شيء شيء من الأمور الموجودة؛ فإن هذه الاعتقادات قد تمتدح وتحكى.
 وأما الجزء الثالث من الأجزاء، وهو المحاكاة، فهو تشبيه شيء بشيء؛ وهذا هو الأثر والعمود
 للشعر، كما قد ذكرنا.

والمحاكاة التي تُستعمل فهي ضربان: أحد الضربين يعرف بالإدارة، والضرب الثاني يعرف
 بالاستدلال. وكل واحد من هذين الصنفين قد يُستعمل مفرداً، وقد يستعمل مُركباً. والإدارة هي
 محاكاة ضد المقصود مدحه بما تنفر النفس عنه، وبالجمل، بأن يستعمل التخيل فيه بالأشياء المذمومة،
 ثم بعد ذلك ينتقل إلى محاكاة المقصود. والاستدلال هو أن يبدأ بمحاكاة المقصود نفسه دون محاكاة
 ضده.¹ والمحاكاة المركبة هي أن يخلط الإدارة بالاستدلال؛ فإن هذه المحاكاة المركبة تجمع صنفَي
 المحاكاة؛ وهي أغرب ما يأتي به الشاعر. ومثل ذلك إذا أراد أن يمدح أهل السعادة، فإنه ممكن
 أن يبدأ بمحاثهم ووصف أحوالهم وإظهار فضائلهم. وهذا هو الذي يُعرف بالاستدلال. ويمكن
 أن يبدأ بذكر أصدادهم ومحاثهم وتبيين أحوالهم، فيأخذ في ذكر أهل الشقاوة وسوء أحوالهم، ثم
 ينتقل منها إلى ذكر أهل السعادة وحسن أحوالهم؛ فإن بذكر أهل الشقاوة ووصف أحوالهم بإزاء
 أهل السعادة تبيين أحوال أهل السعادة. ولذلك إذا خلطت الإدارة بالاستدلال كان القول المحاكي
 المركب منهما في نهاية الجودة والغربة. وما أحسن قول المتنبي في الجمع بين صنفَي هذه المحاكاة حين
 قال:

كَمْ زُورَةٌ لَكَ فِي الْأَعْرَابِ خَافِيَةٌ أَخْفَى وَقَدْ رَقَدُوا مِنْ زُورَةِ الذَّيْبِ |
 أَزُورُهُمْ وَسَوَادُ اللَّيْلِ يَشْفَعُ لِي وَأَنْتَنِي وَبَيَاضُ الصُّبْحِ يُغَيِّرُ بِي²
 فإنه قد جمع في هذا البيت بين الإدارة والاستدلال. وكذلك قول أبي تمام:

162ظ

¹ تلخيص كتاب الشعر، 70-71، ف، 25، س 16-2. ² البيتان من البسيط. انظر: ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح
 أبي البقاء العكبري المسمى بالتبيان في شرح الديوان، ضبطه وصححه ووضع فهرسه مصطفى السقا وإبراهيم
 الأبياري وعبد الحفيظ شلي، الجزء الأول (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، 1926)، 161.
 ويرد عجز البيت الأول مختلفاً قليلاً، حيث يفتتح بـ "أدهى" بدل "أخفى".

وأحسن من نُورِ تَفْتَحِهِ الصَّبَا بياضُ العَطَايا في سَوادِ المطالب¹
ويشبه هذا أيضا قوله:

إِنَّ الحِمَامَيْنِ مِنْ بِيضٍ وَمِنْ سُمْرٍ دَلُوا الحَيَاتَيْنِ مِنْ مَاءٍ وَمِنْ عُشْبٍ²

فإن مقابلة البياض والسمر للماء والعشب ليس يظهر منها أنها مقابلة في اللفظ، ولكنها في المعنى مقابلة؛ من قبل أن أسباب الحمام مقابلة لأسباب الحياة.

وأما الجزء الرابع، وهو الوزن، فينبغي أن يكون مناسباً لغرض غرض. وذلك أنه ليس كل وزن يلائم كل غرض، وقد ذكرنا هذا المعنى.³

والجزء الخامس، وهو اللحن، فهو أشد هذه الأشياء تحريكاً للنفوس؛⁴ وينبغي أن يعمل اللحن ملائماً لغرض غرض كالوزن.

وأما الجزء السادس، وهو النظر، فهو شيء كان القدماء يستعملونه كثيراً⁵ في أشعارهم. وهو الآن أيضاً مستعمل، ولكنه لم يوضع له اسم. وذلك أنهم كانوا يحتاجون للاعتقادات الحسنة والأفعال الجيدة بأقاويل محاكية مخيلة لا بأقاويل مقنعة كما يفعل الخطباء؛ فإن صناعة الشعر ليست مبنية على الاحتجاج والمناظرة.⁶ وذلك مثل قول ابن الرومي في تفضيل الترجس على الورد:

نَجَلْتُ حُدُودَ الْوَرْدِ مِنْ تَفْضِيلِهِ نَجَلًا تَوَرَّدَهَا عَلَيْهِ شَاهِدُ
لَمْ يَخْجَلِ الْوَرْدُ الْمُورَّدَ لَوْنُهُ إِلَّا وَنَاحِلُهُ الْفَضِيلَةَ عَاندُ
هَذَا النِّجْمُ هِيَ الَّتِي رَبَّتْهَا بِحِبَا السَّحَابِ كَمَا يُرِي الْوَالِدُ
فَانْظُرْ إِلَى الْوَلَدَيْنِ مَنْ أَدْنَاهُمَا شَبَّاهُ بِوَالِدِهِ فَذَلِكَ الْمَاجِدُ⁷
إلى آخرها.⁸

¹ البيت من الطويل. انظر: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبد عزام، المجلد الأول، ط. 5 (القاهرة: دار المعارف، 1987)، 205. وورد عند الأبيشي، المستطرف من كل فن مستظرف، المجلد الأول، طبعة جديدة منقحة بإشراف المكتب العالمي للبحوث (بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، 1992)، 97.

² البيت من البسيط. انظر: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبد عزام، 45. ³ تلخيص كتاب الشعر، 72، ف 29، س 7-8. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 72، ف 30، س 9-10. ⁵ "كثيراً" في الهامش: ٢٠ في الهامش. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 72، ف 31، س 11-13. ⁷ الأبيات، من الكامل، لأبي الحسن علي بن العباس بن جريج، ابن الرومي. انظر: ديوان ابن الرومي، تحقيق حسين نصار، الجزء الثاني (القاهرة: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 1993)، 643-644. ويرد فيه "فتأمل" بدل "فانظر". ⁸ "آخرها" في نهاية السطر.

ومن ذلك قول الآخر:¹

لَشَّتَانِ مَا بَيْنَ الْيَزِيدِينَ فِي النَّدَى يَزِيدُ سُلَيْمٌ وَالْأَعْرَبُ بْنُ حَاتِمٍ²

فقد³ قلنا في صناعة المديح، ما هي، وكم أجزاؤها، وما هي تلك الأجزاء.⁴

وينبغي⁵ أن تعلم أن الأمور التي بها نتقوم، منها أمور ضرورية ومنها أمور تكون بها المصنوعات أكل وأفضل.⁶ ومن تمام صناعة المديح وفضيلتها أن تكون مستوفية لغاية فعلها⁷ وأن لا ينقصها شيء مما ينبغي أن تفعله. وذلك يكون بأن تبلغ من التشبيه والمحاكاة إلى الغاية التي في طباعها أن تبلغه. وذلك يكون بأشياء⁸ فمنها أن يكون للقصيدة قدر محدود تكون به كاملة.⁹ وقدرها إنما يكون بحسب ما يقتضيه الشيء المقول فيه. فإن بعض الأشياء ليس تستوفي محاكاته إلا بطول من القول، وبعضها تبلغ محاكاته بقول يسير.

ويجب أن يكون للقصيدة مبدأ ووسط وآخر.¹⁰ وأن يكون الوسط أفضل هذه الأجزاء الثلاثة. ويجب أن لا يكون وسطا في الترتيب، بل وفي المقدار.¹¹ وكذلك يجب أن يكون كل واحد من الأجزاء الآخر، أعني وسطا في المقدار وفي الخيار. وذلك أنه ليس الوسط في المقدار في كل شيء¹² هو شيء واحد، بل الوسط الذي هو الخيار في كل شيء فهو بحسب نوعه وصفه. فإن الوسط في المقدار من الناس غير الوسط في نوع آخر. وينبغي أن يكون للقصيدة قدر ما أيضا بالنسبة إلى السامعين.

والحال في المحاكاة الشعرية كالحال في الصنائع العلمية. فإن التعليم إن كان قصير المدة لم يكن الفهم جيدا، وإن كان طويل المدة أدرك المتعلم النسيان¹³، وذلك لبعد ما بين المبدأ والآخر في الزمان، ولكثرة الأقاويل؛ وهذان سببان من أسباب النسيان. والقصيدة إن كانت قصيرة لم تستوف

¹ "ء" في نهاية السطر. البيت، من الطويل، لأبي أسامة ربيعة بن ثابت الأسدي، أورده شمس الدين الذهبي في سير أعلام النبلاء، الطبعة السابعة، الجزء الثامن، حقق هذا الجزء نذير حمدان، أشرف على تحقيق الكتاب وخرج أحاديثه شعيب الأرناؤوط، ط. 11 (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1996)، 234. ² "فقد" بخط عريض في المتن. ³ "أكل وأفضل": ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 73، ف 33، س 1. ⁵ "وينبغي" بخط عريض في المتن. ⁶ "أكل وأفضل": "أفضل أكل" في المتن: فوق "أفضل" حرف "خ": فوق "أكل" حرف "ق". وانظر: تلخيص كتاب الشعر، 73، ف 33، س 5. ⁷ تلخيص كتاب الشعر، 73، ف 33، س 6. ⁸ تلخيص كتاب الشعر، 73، ف 33، س 7. ⁹ تلخيص كتاب الشعر، 73، ف 33، س 8. ¹⁰ تلخيص كتاب الشعر، 73، ف 33، س 9، وانظر أيضا: 74، ف 33، س 5-6. ¹¹ تلخيص كتاب الشعر، 74، ف 33، س 8، 9. ¹² "شيء" في الهامش: - في المتن. ¹³ تلخيص كتاب الشعر، 74، ف 34، س 11-13.

أجزاء المديح، وإن كانت طويلة لم تحتفظ في ذكر السامعين،¹ وربما أملت. فيجب أن يكون لها قدر محدود بالطبع، كسائر الأشياء الطبيعية التي لها قدر محدود.² وذلك أن جميع المكونات بالطبع تنتمي في تكوينها إلى قدر محدود ما لم يمنع مانع من ذلك؛³ فلكذلك الأقاويل الشعرية لها غاية وتُسْتَوْفَى بأقاويل محدودة ما لم يعق عائق عن ذلك. وتكون المحاكاة بصنفي المحاكاة التي هي الإدارة والاستدلال، وأن لا يطول فيها بالأشياء الخارجة عن المقصود، فإنه كثيرا ما يعرض لنا أن تنتقل من وصف الممدوح إلى وصف أشياء أخرى⁴ كثيرة مما تعرض في القول حتى نزول عن الغرض المقصود، كمثّل ما نجد أكثر الشعراء يفعلون. واعتبر هذا القول في شعر النابغة الذبياني في قصيدته التي أولها:

يَا دَارَ مَيَّةَ الْعَلْيَاءِ فَالْسَّنَدِ⁵

فإنك تجده قد انتقل فيها من شيء إلى شيء⁶ خارج كل ذلك عن غرضه الأول بالقصيدة. وكذلك تجد مثل ذلك في شعر غيره. والذي يجب أن تكون الصناعة تُثَقِّلُ في ما تفعله الطبيعة وتشبه بها.⁷ فكما أن الطبيعة إنما تقصد في ما تفعله غرضاً واحداً وغايةً واحدة،⁸ وأن يكون ما قبل الغاية إنما يكون لأجل الغاية، حتى لا يكون فيه زيادة ولا نقصان، فلكذلك الأقاويل المحاكية ينبغي أن يقصد بها غرض واحد وغاية واحدة، وأن يكون كل ما يؤتى به من الأقاويل إنما هو لأجل الغاية المطلوبة والغرض المقصود.⁹ ويشبه أن تكون القصيدة، إذا كان لها أول ووسط وآخر، وكان الوسط أفضلها،¹⁰ أن يكون الوسط هو القول المحاكى الذي يتضمن الغاية، وأن يكون الأول كالباعث والمحرك لأفهام السامعين. فإنه فرق عظيم في الفهم بين أن يؤتى بالقول المحاكى دفعة، من غير أن يستعد ذهن السامع لقبوله، وبين أن يؤتى به بعد استعداد من السامع لقبوله. ويجب أن يكون هذا الأول من أشياء تلائم طبع السامع ويجب أن يسمعها، فإن هذه تبعته أكثر ذلك إلى الإصغاء. ولذلك لا يجب أن نتقدم بصُدُور وكلها من نوع واحد بل يُفَنَّن فيها، وذلك بحسب السامع؛ وبعد

¹ تلخيص كتاب الشعر، 75، ف 35، س 2-3. ² تلخيص كتاب الشعر، 75، ف 35، س 10-11. ³ تلخيص

كتاب الشعر، 75، ف 35، س 11-13. ⁴ "آخر" في الهامش: - في المتن. ⁵ شطر البيت، من البسيط، للنابغة الذبياني، وعجزه: أقوت، وطال عليها سالف الأبد. ديوان النابغة الذبياني، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. 2 (القاهرة: دار المعارف، 1995)، 14. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 76، ف 37، س 4-5. ⁷ تلخيص كتاب الشعر، 76، ف 37، س 8-9. ⁸ تلخيص كتاب الشعر، 76، ف 37، س 9-10. ⁹ تلخيص كتاب الشعر، 76، ف 37، س 10-11. ¹⁰ تلخيص كتاب الشعر، 76، ف 37، س 12.

ذلك يؤتى في الوسط بالقول المحاكي لفضائل الممدوح. وكما يجب أن لا يكون الأخذ في المحاكاة دفعة دون قول يتقدمها، فإن في ذلك نوعا من الهجوم على السامع غفلة، فكذلك يجب أن لا ينقطع القول عنه دفعة، بل يشعر بذلك بأقوايل يؤتى بها بعد المحاكاة؛ فإن انقطاع القول دفعة، ولم يشعر السامع بانقطاعه، فيه ضرب من الجفاء. فإن الإنسان إذا أقبل عليك بسمعه لتحديثه فلم تحدثه فقد جفوته وأسات إليه؛ فكذلك الحال هاهنا. فيجب أن يكون الخروج عن المحاكاة بقول يشعر بتمام الغرض، كما يفعله الشعراء الآن؛ وذلك أنهم يهتمون أشعارهم إما بتقريض أشعارهم ومدحها، وإما بدعاء للممدوح. والانتقال من الجزء الأول الذي هو الصدر إلى المديح هو الذي يسمى استطرادا. وكثير من الشعراء قد يستعملون المدائح دون صدور، مثل قول أبي تمام:

لَهَانَ عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ وَتَفْعَلًا¹

ومثل قول أبي الطيب:

لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْ دَهْرِهِ مَا تَعَوَّدَ² وَعَادَاتِ سَيْفِ الدَّوْلَةِ الطَّعْنُ فِي الْعِدَا³

ولبعض أهل العصر، وهو الرصافي:

لِمَحَلِّكَ التَّقْدِيسُ وَالتَّعْظِيمُ وَلَوْجِهَكَ الْإِجْلَالُ وَالتَّكْرِيمُ |

وَلِرَاحَتِكَ الْفَضْلُ فِي أَنْ رَاحَتَا الْجُودُ أَجْمَعُ مِنْهُمَا مَقْسُومُ⁴

و164

وليس ينبغي للشاعر المجيد أن يفعل في محاكاة ما يفعله القصاص والمحدثون من اختراع الأمثال الكاذبة وتصوير الأمور غير الموجودة؛ فإن هذه قلما تنفعل عنها النفوس، وإنما ينبغي أن يتكلم في الأمور الموجودة أو الممكنة الوجود؛ لأن ما هو ممكن الوجود فهو مما يتوقع وجوده وكأنه موجود.⁵ وهذه هي الأشياء التي تطلب أو يهرب عنها أو يطلب مطابقة التشبيه لها. فإن فصول المحاكاة هي هذه التي عددنا، وهي أن يحسن بها شيء فيطلب، أو يُقْبَحَ بها شيء فيهرب عنه، أو يقصد بالتشبيه المطابقة فقط. فينبغي أن تكون المحاكاة في صناعة الشعر أمورا موجودة لا أمورا مخترة، فإن التحريك إنما

¹ "في نهاية السطر. صدر البيت، من الطويل، لأبي تمام؛ وتمته هي: وَتَذَكَّرُ بَعْضَ الْفَضْلِ عَنْكَ وَتُقْضَى. انظر:

ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام ط. 4 (القاهرة: دار المعارف، 1982)، ج. 3،

98؛ وقد ورد الصدر في تلخيص كتاب الشعر، 84، ف 49؛ وتخريجه في هـ 3. ² تلخيص كتاب الشعر، 83-

84، ف 49، س 9-3. ³ البيت من الطويل للمنتبي. انظر: ديوان أبي الطيب المنتبي، ج 1، 281. ⁴ "في

نهاية السطر. البيتان، من الكامل، لأبي عبد الله الرصافي (ت. 572 هـ/1177م)، ديوان الرصافي البلنسي، تحقيق

إحسان عباس ط. 2 (بيروت- القاهرة: دار الشروق، 1983)، 120. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 78-79، ف 39،

يتوجه نحو الأفعال الإرادية التي يكثر تأتيها، فإن ما كان من الأفعال بهذه الصفة، كان التحريك إليها أسهل. وقد يقصد كثير من الشعراء فيخترعون صوراً غير موجودة لأشياء موجودة، ويصفون أفعال تلك الصورة ويطنون في مدحها. وهذا كثير عندنا، مثل أن نخترع للجدو شخصاً، ونصف أفعاله ونمدحه، وهو نوع من التخييل، وإن كان مناسباً للغرض الذي نقصده من الحث على الجود، فليس ينبغي أن نعتده كل الاعتماد؛ فإنه ليس يوافق جميع الطباع بل قد يزدريه كثير من الناس، فإنه شبيه بالخرافات المخترعة.

والحكاة إنما تلذ لما¹ يوجد فيها من شدة المطابقة للأمور الموجودة؛ فإن شدة المطابقة هو الذي يدخلنا منه الإعجاب ونسره، إذا رأيناه، أكثر من سرورنا وإعجابنا برؤية الأمور المحكية أنفسها. وهو شبيه بما يفعله المصورون؛ فإنهم إذا صنعوا صورة وحكوا بها صورة أخرى، وكانت شديدة المطابقة للصورة المحكية، أعجبنا بها وسررنا برؤيتها أكثر من إعجابنا وسرورنا بالصورة المحكية. وكلما كانت المحاكاة أجود كان التذاتنا بها أكثر. ولهذا يشوق إلى الفضائل بحاكياتها.

وليس ينبغي للشاعر المجيد أن يعتمد في محاكاته على الأمور التي من خارج، وهي الإشارات التي تكون باليد أو بغير ذلك، فإن هذا إنما يفعله الموهون من الشعراء الذين يراؤون بأشعارهم؛² فإن الشاعر الموه قد يخفي، عندما ينشد، ما يزيه عليه السامع ويغيبه، ويظهر ما يستحسنه³.

164ظ

وتصرع الشعر من جملة ما يموه به الشاعر، كما قال حبيب:
يروقك بيت الشعر حين يصرع³

وأما الشاعر المقلد فليس يحتاج في شعره إلى شيء من خارج؛ اللهم إلا في أمور تعسر محاكاتها، مثل الاعتقادات، وبالجملة الأمور التي ليست تقع تحت البصر؛ فإنه قد يستعين في محاكاة تلك بالأشياء التي من خارج.⁴ فإن الأشياء التي من خارج قد يستعان بها على التفهيم بالجملة، وقد يستعمل الإشارة المعلمون لجودة التفهيم؛ فكذلك قد يستعملها المحاكون ليكون⁵ بها جودة التخييل.

وقد تقدمنا فقلنا إن المحاكاة هي صنفان. وهما شيء ثالث ينبغي أن يضاف إليهما في صناعة المدح؛ وهو الأمر الذي به تكون الانفعالات النفسانية من الخوف والرحمة والحزن. فإن النفوس إذا

¹ "لما". "لشدة لما" في المتن: خط فوق "لشدة". ² تلخيص كتاب الشعر، 79، ف 39، س 3-6. ³ عجز البيت، من الطويل، لأبي تمام الطائي: وتقفو إلى الجدوى بجدوى وإتاما *** يروقك بيت الشعر حين يصرع. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، المجلد الثاني، 322. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 79، ف 40، س 9-13. ⁵ "ليكون": "لكون" في المتن.

انفعلت هذه الانفعالات دخلتها رقة¹ وحدث فيها قبول أزيد وحب للفضائل. وهذه إنما تحدث بذكر للرزايا والمصائب التي تنزل بالناس،² وبخاصة بأهل الفضل والاستئبال. فيجب على هذا أن تكون الأقاويل المديحية مركبة من الإدارة والاستدلال ومن الأقاويل المرققة المحزنة.³ فإن هذه الأقاويل بجملتها، أعني الحاكية والمرققة المحزنة التي تعد النفوس لقبول الفضائل⁴ وتخوفهم من فوتها، بما يطرأ على الناس من المصائب والرزايا، تُحرك وتزعج⁵ من يخاطب بها. وإذا كانت المحاكاة مركبة كان التحرك عنها أكثر، فإنه إذا ذُكرت الشقاوة وأهلها، ووصفت أحوالهم القبيحة، وسيرهم الردية، ثم انتقل من ذلك إلى وصف السعادة ووصف أهلها⁶ وحسن أحوالهم وما أعد لهم من الخيرات وجميل المآثر، وتقدمت الأشياء المرققة للنفوس والمهيئة لها، نفر عن تلك وتحرك سريعا إلى هذه. وذلك أن حُسن الشيء يظهر بإزاء قبحه أكثر، ولذلك قيل:

ويضدها تبين الأشياء⁷

وإذا كان هذا كما وصفنا، فهل يجب أن تذكر النقائص بإزاء الفضائل، ويكون يعتمد ذلك في المديح، أم ليس ينبغي أن يفعل ذلك؟ فقد قال قوم إنه يجب أن يعتمد ذلك لأن فيه ضربا من الإدارة؛ وقال قوم إنه ليس يجب ذلك. والأولى عندي ألا يتجنب كل الاجتناب ولا يعتمد أيضا كل الاعتماد؛ فإن ذكر النقائص والألفاظ الدالة على معانيها تُستقبح في المدايح؛ وأما لمن أتى، من وصف أحوالهم، بما ينفر عنهم دون ذكر نقائصهم من عدم استئبالهم للخيرات وتفويتهم الأمر اللائق الأخص بالإنسان، وكونهم بترك الفضائل مغمورين في جملة الحيوان غير الناطق، فإن هذا النوع من ذكرهم مما يجب أن يستعمل؛ فإنه مما يبحث به على الفضيلة.

ويجب أن يكون القول المخوف مما يوهم ويخيّل أن الأمر الذي يخوف كأنه واقع تحت البصر،⁸ ومشار إليه أو قريب الوقوع حتى كأنه صادق وغير مشكوك فيه.⁹ فإن الأمر إذا كان كذلك، كان أحرى أن يُفعل عنه.

¹ "رقة" في الهامش: - في المتن. ² تلخيص كتاب الشعر، 82، ف 47، س 6-8. ³ تلخيص كتاب الشعر، 84، ف 51، س 9-10. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 85، ف 51، س 6. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 85، ف 51، س 6. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 81، ف 42، س 3-4. ⁷ شطرييت، من الكامل، للبنتي وصدرة: وَنَدِيمُهُمْ بِهِمْ عرفنا فضله. انظر: ديوان المتنبي، 127. ⁸ تلخيص كتاب الشعر، 86، ف 51، س 6. ⁹ تلخيص كتاب الشعر، 87، ف 55، س 6.

والأشياء التي يقصد بحكايتها التعجب من غير أن تكون مخيفة أو محزنة،¹ ومن غير أن تحصل عنها اللذة بتخييل الفضائل، فليست هذه الأشياء داخلية في صناعة المديح؛ لأن صناعة المديح إنما هي باعثة على اقتناء الفضائل. والتخييل الذي تحصل² عنه اللذة، ويبعث على الفضائل هو المحاكاة التي تكون في صناعة المديح.³

ولما كانت صناعة المديح تستعمل الأشياء المخيفة والمحزنة، فينبغي أن نكون نعرف أي الأشياء هي المخيفة والمحزنة، ونكون نعرف ذلك إذا عرفنا الأمور الشاقة النازلة بالناس. والأمور التي يجزع منها ويلحق منها الخوف والحزن كثيرا فهي النوائب والرزايا التي تنزل بالأصدقاء، وبخاصة ببعضهم من بعض، وبالأفاضل من الناس؛⁴ وإن كان قد يظن أن كل فاضل فهو صديق. وأما الأرزاء والمصائب النازلة بالأعداء، وبمن يستأهل ذلك، فإن ذلك أمر لا يجزع منه ولا يشفق.⁵ ولذلك ألم المصائب وأنكاهها وأحرى أن يجزع منها هو ما يلحق القرابة بعضهم من بعض، والأحباب بعضهم من بعض. وكلما كانت المحبة أكثر والقرابة أقرب كان الحزن من الألم النازل ببعضهم من بعض أكثر؛ مثل ما يلحق البنين من الآباء أو الآباء من البنين أو الإخوة بعضهم من بعض. فإن قتل الإخوة بعضهم بعضا، أو انتهاك حرمتهم بعضهم بعضا هو في غاية الحزن والخوف.⁶ فهذه هي المصائب المخيفة المحزنة.

وينبغي أن يكون المدح بالأفعال الفاضلة التي تصدر عن علم وعن إرادة،⁷ لا من الأفعال التي تعرى عن هذين. فإن ما يفعله عن غير علم فليس ينبغي أن يمدح به؛⁸ لأن الأفعال الإنسانية التي يمدح بها إنما تكون عن علم. وكذلك إن صدرت عن غير إرادة؛ فإن الإنسان إذا فعل فعلا من أفعال الخير¹⁶⁵ ولم يقصده أو فعله كرها، لم يكن ذلك الفعل منه ممدوحا، ولا ذلك الفعل معدودا منه في الفضائل. فهذه هي الأشياء التي بها تكون الأقاويل الشعرية أتم وأفضل.

وينبغي أن نقول الآن أي العادات هي التي تعتمد في المحاكاة. فنقول إن العادات التي يمدح بها ويحكى عند المديح⁹ فهي العادات التي تنقيد بأربع شرائط: إحداها أن تكون من العادات الجميلة التي

¹ تلخيص كتاب الشعر، 87، ف 56، س 3-4. ² "تحصل": "تحصل" في المتن. ³ تلخيص كتاب الشعر، 87، ف 57، س 8-9. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 87، ف 58، س 14-15. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 87، ف 58، س 15-16. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 87-88، ف 58، س 18-6. ⁷ تلخيص كتاب الشعر، 88، ف 59، س 4-5. ⁸ تلخيص كتاب الشعر، 88، ف 59، س 7-8. ⁹ تلخيص كتاب الشعر، 88، ف 60، س 14-15.

هي¹ خير وفضيلة؛² فإن من العادات ما هي كذلك، ومنها عادات رذلة خسيصة. والشريطة الثانية أن تكون معتدلة متوسطة بين الأطراف؛³ فإن هكذا تُحدُّ الفضائل. والثالثة، أن تكون من العادات المناسبة؛ فإن العادات، وإن كانت من الأشياء التي هي خير ومن المعتدلة، فقد تكون غير مناسبة ولا لائقة؛ فإن الأشياء التي يمدح بها الرجال قد لا يمدح بها النساء.⁴ نعم، وقد يُمدح بعض الرجال بأشياء هي لائقة بهم لا تليق بآخرين، فإن الكهول قد يُمدحون بأشياء لا يُمدح بها الغلمان أو الشبان. والرابعة أن تكون تلك العادة أتم وأجود ما يمكن أن يكون⁵ في ذلك الجنس. فإن العادة، وإن كانت تتحدد بالجودة مطلقة، فقد تتحدد أيضا بالجودة بالإضافة إلى جنس أو صنف صنف. والعادات التي يُمدح بها فهي العادات التي هي خير في الحقيقة أو في الظن. فإن ما هو من العادات كذلك فإنه يمدح به.

وينبغي للشاعر أن يعتمد في مدائحه المحاكاة والتشبيه الذي في الغاية؛ ويأتي به على أشد ما يمكن من المطابقة؛ ويكون في فعله ذلك كالمصور الحاذق. فإن المصور الحاذق⁶ قد يستطيع أن يصور حالات الأشياء التي يُصورها، حتى إنه يصور الغضاب والكسالى،⁷ ويصور الصورة كأنها تنطق، ويُفرق بما يأتي به من جودة المحاكاة بين أهل الملل، حتى ترى الرومي واليهودي، ويفصل بينهما من جهة تصويره. ومن جيد وصف الحال، حتى كأن الشيء المحكي معاً، قول النابغة:⁸

سقط النصف ولم ترد إسقاطه فتناولته واتقنت باليد⁹

فإن هذه المحاكاة توهم في الشيء كأنه منظور إليه. ومثل ذلك قول أبي الطيب:¹⁰

أتاك يكاد الرأس يجحد عنقه

¹ "هي" في الهامش: - في المتن. ² "خير وفضيلة": "خير وخير فضيلة" في المتن: خط فوق "خير". تلخيص كتاب الشعر، 89، ف 60، س 1. ³ تلخيص كتاب الشعر، 89، ف 60، س 6. وهذه هي الشريطة الرابعة عند ابن رشد. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 89، ف 60، س 3-4. ⁵ "يكون": "تكون" في المتن. تلخيص كتاب الشعر، 89، ف 60، س 5. ⁶ "الحاذق" في الهامش: - في المتن. ⁷ تلخيص كتاب الشعر، 90، ف 26، س 1-3. ⁸ "ء" في نهاية السطر. ⁹ "ء" في نهاية السطر. البيت، من الكامل، للنابغة، انظر: ديوان النابغة الذبياني، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، ط 2 (القاهرة: دار المعارف، 1985)، 93. ¹⁰ تنمة البيت، من الطويل، لأبي الطيب: وتنقد تحت الذعر منه المفاسل. انظر: ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العكبري، الجزء الثالث، 113.

وينبغي للشاعر أن يستعمل في محاكاته الأشياء التي جرت العادة باستعمالها في التشبيه، وأن لا يتعدى هذه الطريق. وينبغي أن نذكر الآن من أنواع المحاكاة والتشبيه ما جرت العادة باستعمالها، وهي من المحاكاة الجيدة الجارية على الطريق الصناعي: فمنها أن تكون المحاكاة بأشياء محسوسة لأشياء محسوسة، توهم لمن يراها أنها هي؛ وذلك مثل تشبيه صور الكواكب بصور حيوانات،¹ مثل تشبيه بعض الكواكب بالأسد، وبعضها بالعقرب، وبعضها بالناقة. وهذه التشبيهات فمنها ما هي قريبة، يُعجب بها ويُعترف بالشبه بينهما كلُّ أحد، ومنها ما هي بعيدة الشبه، مثل قول امرئ القيس في صفة الفرس:²

كأنها هراوة منوال

فإن هذا تشبيه بعيد جدا، ويجب أن يطرح.³ وكما يجب اطراح هذا، فكذلك يجب اطراح التشبيه للأشياء الفاضلة بالأشياء الخسيسة،⁴ وإن كانت العادة قد أنست بمثل هذا كثيرا؛ فإن الإنسان، وهو أشرف الحيوانات، قد يُشبه كثيرا بغيره من الحيوان، كمثل ما يُشبه بالأسد وبالبقر والعقاب. وإن كان يُعذر عن هذا بأن هذه تفضل الإنسان في الصفة المشتركة بينها وبينه، فقد يوجد أيضا حيوانات آخر تفضله في صفات آخر ولا يُشبه بها.

وهذه المحاكاة المذكورة قد تكون لجملة بجملة، وقد تكون لبعض بجملة. فمثل ما يكون لجملة بجملة تشبيه من شبه العقد بالحية والقرط بالعقاب في قوله:

تدلى عقابُ القرط منها مخاطرا ليغتال لولا بعدها حية العقد⁵

وكذلك تشبيه السيف بالبرق.

وأما ما يكون لكل ببعض، فمثل قول امرئ القيس:

¹ تلخيص كتاب الشعر، 90-91، ف 64، س 12-2. ² تلخيص كتاب الشعر، 91، س ف 64، 4-8. والبيت من الطويل، وهو كاملا: بِعِجْرَةٍ قَدْ أَتَزَّرَ الْجَرِيُّ لَحْمَهَا *** كُتِبَتْ كَأَنَّهَا هِرَاوَةٌ مِنْوَالٍ. وانظر: ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. 4 (القاهرة: دار المعارف، 1984)، 37. ³ تلخيص كتاب الشعر، 92، ف 64، س 8. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 93، ف 64، س 1-2. ⁵ البيت من الطويل. وقد ورد عند أبي المطرف أحمد ابن عميرة، التنبهات على ما في التبيان من التمهيدات، تقديم وتحقيق محمد ابن شريفة (البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، 1991)، 112. حيث يقول: "وبيت آخر غريب في نسبه، عجيب في صناعته، وهو: تدلى عقاب القرط منها مخاطراً *** ليغتال لولا جيدها حية العقد." ويعتقد الأستاذ ابن شريفة أن البيت الشعري لا ينحصر في خفاجة، مع أن ابن عميرة يقول إنه "غريب النسبة". وفي كل الأحوال، فإننا لم نتوقف في التأكد من صاحبه.

وكشج لطيف كالجديل مُخَصَّر وساقٍ كأنبوب السقي المذلل¹
 وقول حبيب في صفة الفرس:
 هاديه جذع من الأراك²
 وكقول أحد المحدثين:
 لو تهادى بين أسراب المَهَا نازعته في الحشا والعنق³
 فإن هذا تشبيه بعض ببعض شيء آخر.
 ومنها أن يكون التشبيه لأمر معنوية بأمر⁴ محسوسة؛ مثل قولهم في الصنعة إنها طوق العنق،
 وفي الشكر إنه قيد النعم. وكما قال أبو الطيب:
 ومن وجد الإحسان قِيدًا تَقِيدًا⁵ |
 وكما قال الفرزدق في وصف قصائده:
 وكن إذا وسمت بهن قوما كأطواق الحمام في الرقاب⁶
 ومن المحاكاة نوع ثان، وهي الأمثال التي تأتي⁷ بها الشعراء، وما أكثر ما يأتي⁸ بها أبو الطيب.⁹
 فإن المثل إنما هو إما قول عام أخرج على عمومه ليطابق به جزئيات كثيرة تحته، مثل قولهم: "بلغ الماء
 الزُّبْي" ¹⁰، فإنه قول عام لكل مكروه بلغ الغاية؛ وقد يكون المثل قولاً يجري على أمر خاص فينتقل إلى
 كل ما يشبهه، فإن قولنا: "كل غانية هند وفي كل واد بنو سعد" إنما جرى هذا القول على شيء خاص،
 ثم نقل إلى الشبيه. ومن هذا النوع قول الشاعر:

ظ166

¹ البيت من الطويل. انظر: امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. 4 (القاهرة: دار المعارف، 1984)، 17. ² صدر البيت، من السريع، لأبي تمام يمدح به الحسن بن وهب، وتمتته: وما خَلَفَ الصَّلَا مِنْهُ صَخْرَةً جَلَسَ. انظر: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، الجزء الثاني، ط. 4، 226. ³ البيت، من السريع، لأبي الفضل ابن شرف، وقد ورد مختلفاً قليلاً عند المقرئ التلمساني في نفع الطيب في غصن الأندلس الرطيب، حققه إحسان عباس، الجزء الثالث (بيروت: دار صادر، 1968)، 394. ⁴ معنوية بأمر "في الهامش: - في المتن. ⁵ "في نهاية السطر. بداية البيت، من الطويل، هي: وَقِيدَتْ نَفْسِي فِي ذَرَاكَ حَبَّةً. ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العكبري، الجزء الأول، 292. ⁶ البيت، من الوافر، منسوب لمحمد بن حازم الباهلي. وترد "كن" بدل "هن". انظر: ديوان الباهلي، صنعة محمد خير البقاعي (دمشق: دار قتيبة للطباعة والنشر والتوزيع، 1981-1982)، 24. ⁷ "تأتي" في المتن. ⁸ "يأتي": "يأت" في المتن. ⁹ قارن: تلخيص كتاب الشعر، 93، ف 56، س 9-11. ¹⁰ انظر: ابن رشد، تلخيص الخطابة، تحقيق مارون عواد، مصدر مذكور: 2، 20، 4.

هذه دأره وأنت محب ما بقاء الدموع في الآفاق¹

ومثله قول الآخر:

هذي منازل من نُحِبُّ دوارساً قفراً فأين مدامع العشاق²

وكل وصف شيء، إذا طابق شيئاً آخر وجرى عليه، فإنه مثل.

وهنا نوع من المحاكاة، وهو أن يتذكر الإنسان شيئاً ما بشيء آخر، قد كان بينه وبين الأول مشابهة ما أو مناسبة أو ملازمة، فيتذكر الأول ويحزن عليه أو يتشوق إليه. وذلك مثل قول الخنساء:

يذكرني طلوع الشمس صخراً وأذكره لكل غروب شمس³

فإن وقت الطلوع والغروب قد كان لأخيها فيه عادة ما، فتذكرت أخاها في هذه الأوقات. ومثل

ذلك قول متمم بن نويرة يرثي أخاه مالكا⁴:

وقالوا أتبكي كل قبر رأيتهُ لَقبرِ ثوى بين اللوى فالدَّكَّادِكُ

فقلت لهم إنَّ الأسى يبعث البكى⁵ دَعُونِي فهدأ كلُّه قبر مالِك

ومثل ذلك قول الآخر⁶:

أمر على الديار، ديار ليلى أُقْبِلْ ذا الجدار وذا الجداراً

وما حبُّ الديار شغفَ قلبي ولكن حبُّ من سَكَنَ الدِّيارا

وهذا النوع موجود كثيراً في الأشعار. ومن هذا القبيل هو تذكر الأجابة بالخيال. وبالجمل، فالأشياء

التي تهيج التذكر كثيرة جداً لا تحصى، وهي بحسب الأشياء التي يلابسها الإنسان. ومن أنواع المحاكاة 167 و

¹ يُنسب البيت من الخفيف للشبلي. انظر: ابن الجوزي، التبصرة، الجزء الثاني، ط. 2 (بيروت: دار الكتب العلمية،

1993)، 150؛ وعبد الله بن عبد الرحمن بن جاسر النجدي، مفيد الأنام في تحرير الأحكام لحج بيت الله الحرام،

المجلد الأول، ط. 2 (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1969)، 262. ² البيت من الكامل. ولم تتوفى في العثور

على مصدره. ³ البيت من الوافر. انظر: ديوان الخنساء، اعتنى به وشرحه عبدو طماس، ط. 2 (بيروت: دار

المعرفة، 2004)، 72. وقد ورد في تلخيص كتاب الشعر، 95، ف 66، س 6-7؛ وتخرجه في هـ 22. ⁴ "مالكا":

"ملكاً" في المتن. والبيتان من الطويل. انظر: الحافظ ابن كثير، البداية والنهاية، الجزء السادس، ط. 6 (بيروت:

مكتبة المعارف، 1988)، 322؛ وورداً في تلخيص كتاب الشعر، 95، ف 66؛ وتخرجهما في هـ 20. ⁵ "الأسى"

في المتن: فوقها علامة شطب: "البكى" في الهامش. ⁶ البيتان، من الوافر، لقيس بن الملوح. انظر: ديوان مجنون

ليلى، جمع وتحقيق وشرح عبد الستار أحمد فراج (القاهرة: مكتبة مصر، 1979)، 131.

أن يرى حالاً أو صفة أو شيئاً مما ينسب إلى شيء، فيتذكر به ذلك الشيء من أجل اشتراكهما في تلك الصفة. ومثل ذلك قول ذي الرمة:¹

وأذكرني² مياً من الظلي جيدها³

وقول امرئ القيس:⁴

وتعرف⁵ فيه من أبيه شئلاً ومن خاله ومن يزيد ومن حجر⁶

سمحة⁷ ذاء، وبرّ ذاء، ووفاء ذاء، ونائل ذاء، إذا صحّا وإذا سكر⁸

ومن أنواع المحاكاة النوع الذي يغلو فيه الشعراء، ويقطع بأنه كذب، ولكنه كثير الاستعمال مبتدئاً جداً، مثل قول النابغة:⁹

تقدّ السلويّ المضاعف نسجه وتوقد بالصفاح نار الحبّ¹⁰

ومثل ذلك:

فلولا الريح أسمع من بحجر صليل البيض تفرّج بالذكور¹¹

ومن هذا القبيل قول امرئ القيس:¹²

من القاصرات الطّرف لو دبّ محمول من الذّر فوق الإتب منها لآثراً¹³

وهذا النوع، وإن كان محاكاة، فهو من هذه الصناعة بمنزلة السفسطة من كتاب البرهان؛ ولكن قد يوجد من هذا النوع شيء مقبول، فن ذلك قول أبي الطيب:

¹ "ء" في نهاية السطر. ² "ء" في بداية السطر. ³ صدر البيت، من الطويل، لذي الرمة. وقد ورد في ديوانه وفي شرح التبريزي مختلفاً؛ والبيت كاملاً: تذكرني مياً من الظلي عينه *** مراراً وقأها الأخوان المنور. ديوان ذي الرمة، بسج، 109؛ ديوان ذي الرمة، شرح الخطيب التبريزي، كتب مقدمته وهوامشه وفهارسه مجيد طراد، ط. 2 (بيروت: دار الكتاب العربي، 1996)، 219. ⁴ البيتان، من الطويل، لامرئ القيس. انظر: ديوان امرئ القيس، 113. ⁵ "ء" في بداية السطر. ⁶ "ء" في نهاية السطر. ⁷ "ء" في بداية السطر. ⁸ "ء" في نهاية السطر. ⁹ "ء" في نهاية السطر. ¹⁰ "ء" في نهاية السطر. البيت من الطويل. انظر: ديوان النابغة الذبياني، 46. وهو المذكور في تلخيص كتاب الشعر، 97، ف 68، س 10-13. ¹¹ "ء" في نهاية السطر. البيت، من الوافر، للمهلهل بن ربيعة، ديوان مهلهل بن ربيعة، شرح وتقديم طلال حرب (بيروت: الدار العالمية، د.ت.)، 41. وذكره ابن رشد في تلخيص كتاب الشعر، 98، ف 68، س 2؛ وتخريجه في هـ 30. ¹² "ء" في نهاية السطر. ¹³ "ء" في نهاية السطر. البيت من الطويل. انظر: ديوان امرئ القيس، 68. وقد ذكره ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 98، ف 68، س 7-8؛ وتخريجه في هـ 33.

وأني اهتدى هذا الرسول بأرضه وما سكنت مذسرت فيها القساطل
ومني أي ماء كان يسقي جياهه ولم تصف من مرج الدماء المناهل¹
ومن أنواع المحاكاة موضع مشهور، وهو إقامة الجمادات في مخاطبتها² ومحاورتها مكان الأشياء
الناطقة. كما روي أن عدي بن حاتم مشى مع النعمان بن المنذر ملك الحيرة حتى أتوا على مقبرة،
فقال عدي بن حاتم للنعمان: "أيها الملك ما تدري ما تقول هذه المقبرة؟" فقال النعمان: "لا". فقال
عدي: "إنها تقول:

أيها الركب المخبون على الأرض المجدون³
(فكما أنتم كُنّا)⁴ وكما نحن تكونون⁵

ثم إنهما مشيا حتى زلا بظل شجرة. فقال له عدي: "أيها الملك أتدري ما تقول هذه الشجرة؟" فقال:
"لا". فقال له عدي: "إنها تقول:

رُبَّ ركبٍ قد أناخوا حولنا يمزجون الخمر بالماء الزلّال⁶
عصف الدهر بهم فانقرضوا وكذلك الدهر حالاً بعد حال⁷

ظ167

وحكي⁸ عن بعض الحكماء أنه قال: "هلا وقفت على بعض الجنان"، فقلت: "أيها الجنان من شق
أنهارك وغرس أشجارك وجنى ثمارك؟ فإنها إن لم تجبك حواراً أجابتك اعتباراً".⁹ ومثل هذا قول ذي
الرمّة:

وقفت على ربع ليمية مُقفر فما زلت أبكي عنده وأخاطبه
وأسقيه حتى كاد ممّا أبته تكلمني أجارُه وملا عبه¹⁰
وقول النابغة:

¹ البيتان من الطويل. انظر: ديوان أبي الطيب المتنبي، الجزء الثالث، 112-113، وقد ذكرهما ابن رشد، تلخيص
كتاب الشعر، 89-99، ف 68، س 11-2؛ وتخريجهما في هـ 34. ² تلخيص كتاب الشعر، 99، ف 69، س
7-6. ³ "ء" في نهاية السطر. ⁴ "فكما أنتم كُنّا" من اقتراحنا. ⁵ وهما من مجزوء الرمل. انظر: ديوان عدي بن
زيد العبادي، حققه وجمعه محمد جبار المعيد (بغداد: شركة دار الجمهورية للنشر والطبع، 1965)، 135. ⁶ "ء"
في نهاية السطر. ⁷ "ء" في نهاية السطر. والبيتان من بحر الرمل. انظر: ديوان عدي بن زيد، 82-83. ⁸ "حكي":
"حكي" في المتن. ⁹ انظر المبرد، الكامل في اللغة والأدب، المجلد الثاني، تحقيق عبد الحميد هندواي (الرياض:
إصدارات وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، 1998)، 121. ¹⁰ البيتان من الطويل. انظر:
ديوان ذي الرمة، تحقيق بسج، 23؛ تحقيق عبد الرحمن المصطاوي، 26. ذكرهما ابن رشد أيضاً في تلخيص كتاب
الشعر، 100 ف 69؛ وتخريجهما في هـ 37.

يا دارَ مَيَّةَ بِالْعَلْيَاءِ فَالْسِّنْدِ أَقَوْتُ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَبْدِ¹
وقال عنتره:

يا دارَ عِبَلَةَ بِالْجَوَاءِ تَكَلَّبِي وَعَمِي صَبَاحًا دَارَ عِبَلَةَ وَاسْلَمِي²
وهذا النوع من الاستدلال أكثر مما يحتاج فيه إلى تنبيه.³

وإجادة القصص الشعري، إنما يبلغ من الجودة الغاية الكافية متى بلغ من وصف الشيء المبلغ الذي يظن السامعون أن ذلك الشيء كأنه مكشوف ومنظور إليه⁴ وواقع تحت البصر. وهذا النوع من الاستدلال يوجد للمفلقين من الشعراء.⁵ وإنما يوجد لشعراء العرب في وصف أفعال غير محمودة، مثل قول بشار:

ولقد قالت لجارات لها وَتَعَرَّتْ ذَاتَ يَوْمٍ تَبْتَرِدُ
أَكَّا بِنَعْتِي تَبْصِرُنِي عَمَرَكُنَّ اللَّهُ أَمْ لَا يَقْتَصِدُ
فَتَبَّاتْنُ وَقَدْ قُلْنَ لَهَا حَسَنُ فِي كُلِّ عَيْنٍ مِنْ تَوَدُّ⁶
ومثله قوله:

أُمَّا بَدَدَ هَذَا لِعِي وَوَسَاحِي حَلَهَ حَتَّى انْتَرَّ⁷
وقول امرئ القيس:⁸

¹ البيت من البسيط. انظر: ديوان النابغة الذبياني، شرح وتقديم عباس عبد الساتر، ط. 3 (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996)، 9. ² البيت من الكامل. انظر: شرح ديوان عنتره الخطيب التبريزي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه مجيد طراد، 148، والبيت ذكره ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 100، ف 69؛ وتخريجه في هـ 38. ³ قارن تلخيص كتاب الشعر، 100-101، ف 70، 10-5. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 101، ف 71، س 6-8. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 101، ف 71، س 9. ⁶ الأبيات من الرمل؛ وينسبها ابن طملوس لبشار، والحال أن المصادر تنسبها لابن أبي ربيعة. انظر: ديوان عمر ابن أبي ربيعة، 53. وقد ورد الصدر الأول من البيت الأول مختلفاً. ⁷ البيت من الرمل. ديوان بشار ابن برد، شرح وتكامل محمد الطاهر ابن عاشور، ج. 4: ملحقات الديوان، راجعه وصححه محمد شوقي أمين (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1955)، 69. ⁸ الأبيات من الطويل. انظر: ديوان امرئ القيس، 31-32. ذكرها ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 102، ف 71؛ وتخريجهما في هـ 43.

سموت¹ إليّ بعدما نام أهلها سموّ جَبَابِ الماءِ حالًا على حال
فَقَالَتْ² سَبَاكَ اللهُ إِنَّكَ فَاصِحِي أَلَسْتَ تَرَى السَّامِرَ وَالنَّاسَ أَحوَالِي
فَقُلْتُ يَمِينُ اللهِ أَبرَحُ قَاعِدًا وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي
وَيُشَبِّهُ هَذَا قَوْلَ أَبِي الطَّيِّبِ فِي مَدْحِ الْفَرَسِ: |
قَطَعْتُ بِهِ الظَّلْمَاءَ أَذْنِي عِنَانَهُ فَيَطْعَى وَأَرْخِيهِ مَرَارًا فَيَلْعَبُ³

168و

والمُتَنَبِّي أَفْضَلُ مَنْ يَوْجِدُ لَهُ هَذَا الصَّنْفَ مِنَ التَّخْيِيلِ. فَإِنَّهُ كَانَ يَقْدِرُ عَلَى وَصْفِ الْأَشْيَاءِ حَتَّى يَخِيلُ فِيهَا كَأَنَّهَا مَنْظُورَةٌ إِلَيْهَا، وَلِذَلِكَ يُحْكِي عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ لَا يَجِبُ أَنْ يَصِفَ الْوَقَائِعَ وَالْحُرُوبَ الَّتِي لَمْ يَشَاهِدْهَا. وَإِنَّمَا يَتَأَنَّى هَذَا النُّوعَ مِنَ التَّخْيِيلِ لِلشَّاعِرِ مَتَى أَحْصَى جَمِيعَ الْمَعَانِي الَّتِي يَحْتَاجُ إِلَى وَصْفِهَا،⁴ وَرَتَبَهَا فِي قَوْلِهِ التَّرْتِيبَ الَّذِي شَوَّهَتْ عَلَيْهِ، حَتَّى يَكُونَ قَوْلُهُ الَّذِي يَصِفُهَا بِهِ مُطَابِقًا لِمَا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي الْوُجُودِ، وَلَا يُغَادِرُ مِنْهَا شَيْئًا. فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ، كَانَتْ حِينَئِذٍ مُحَاكَاةً لَتِلْكَ الْأَشْيَاءِ وَوَصْفُهُ لَهَا وَتَخْيِيلُهُ إِيَّاهَا كَأَنَّهَا مَنْظُورَةٌ إِلَيْهَا.

وَالْمَدِيحُ فَفَنُهُ مَا فِيهِ رِبَاطٌ بَيْنَ صَدْرِ الْقَصِيدَةِ وَالْمَدِيحِ، وَمِنْهُ مَا لَيْسَ فِيهِ رِبَاطٌ. وَالرِّبَاطُ هُوَ الَّذِي يَعْرِفُ عُنْدَنَا بِالْإِسْتِطْرَادِ؛⁵ وَكَأَنَّهُ امْتِزَاجٌ مَا وَخَلَطَ بَيْنَ الصَّدْرِ وَالْمَدِيحِ، حَتَّى يَرْجِعَ الْجُزْءَانِ كَالْأَشْيَاءِ الْمُتَّصِلَةِ. وَالْقَصِيدَةُ الَّتِي لَيْسَ فِيهَا رِبَاطٌ يَظْهَرُ صَدْرُهَا وَمَدِيحُهَا مُنْفَصِلَيْنِ. وَالْإِسْتِطْرَادُ مِثْلُ قَوْلِ أَبِي تَمَامٍ:⁶

إِنَّ الَّذِي خَلَقَ الْخَلَائِقَ قَاتَهَا أَقْوَاتَهَا لَتَصْرِفِ الْأَحْرَاسَ⁷
فَالْأَرْضُ مَعْرُوفُ السَّمَاءِ قَرَى لَهَا وَبَنُوا الرَّجَاءَ لَهُمْ بَنُو الْعَبَّاسِ⁸

فَإِنَّهُ قَدْ مَرَجَ فِي الْبَيْتِ الْوَاحِدِ بِحَرْفِ الرِّبَاطِ بَيْنَ صَدْرِ الْقَصِيدَةِ وَالْمَدِيحِ. وَمِنْ هَذَا النُّوعِ قَوْلُهُ بَعْدَ وَصْفِ نَاقَتِهِ:⁹

¹ "ء." في بداية السطر. ² "ء." في بداية السطر. ³ البيت من الطويل. انظر: ديوان أبي الطيب المتنبي مع شرح أبي البقاء العبركي، ج 1، ص 179، وقد وردت مفردة "شققت" في الديوان بدل "قطعت". ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 102، ف 71، س 8-11. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 103، ف 73، س 4-6. ⁶ "ء." في نهاية السطر. ⁷ "ء." في نهاية السطر. ⁸ "ء." في نهاية السطر. البيتان من الكامل. انظر: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، المجلد الثاني، 246. ⁹ "ء." في نهاية السطر.

هَيَّاتَ مِنْهَا رَوْضَةً مَحْمُودَةً حَتَّى تَنَاقَحَ بِأَحْمَدَ الْمُحْمُودِ¹
وليس من ضرورة الرباط أن يكون في بيت واحد، وإنما يحتاج فيه إلى أن يؤذن أن الكلام الثاني متصل بالأول. ومثل ذلك، وقد تقدم له وصف المطر:²
لَأَبِي جَعْفَرٍ خَلَاتِقٌ يَحْكِي سِهْنٌ قَدْ يُشْبِهُ النَجِيبَ النَجِيبُ³
ومثل هذا قول ابن عمار، وقد وصف الروض:⁴
وَتَهَزُّهُ رِيحُ الصَّبَا فَتَخَالُهُ سَيْفَ ابْنِ عَبَّادٍ يُدِدُ عَسْكَرًا⁵
وأما الحل⁶ فهو أن لا يكون بين الصدر والمديح اتصال. وهو موجود كثير جداً، مثل قول زهير:
دُعْ ذَا، وَعَدِّ الْقَوْلَ فِي هَرَمٍ⁷
ومثل قول أبي الطيب:⁸
أَمَّا بَنُو مَعْنٍ بَنِ أَوْسٍ بَنِ الرِّضَا فَأَعَزَّ مَنْ تُحْدِي إِلَيْهِ الْأَيْتُ⁹

168ظ

ومن الشعراء من هو معد بطباعه لعمل القصائد؛ ومنهم من هو معد لعمل المقطعات.¹⁰ والأشياء التي تنأى¹¹ فيها القصائد فهي الأشياء التي لها أوصاف كثيرة؛ وبالجمل، فالأمور التي تشتمل على أشياء كثيرة، مثل الحروب. فإن الحروب تشتمل على الحيل والآلات والرجال، ولكل هذه خواص كثيرة. وأما الأشياء القليلة الأوصاف فهي الأشياء المفردة التي ليس لها خواص كثيرة. مثل ما جرت العادة به من وصف الورد والخيري والرجس، فإن هذه يبلغ وصفها بالمقطعات. فمن الناس من يجيد في هذين الصنفين، ومنهم من يجيد في أحدهما فقط. وابن عمار ممن أجاد في الصنفين، والمتنبي وحبيب

¹ "ء" في نهاية السطر. البيت من الكامل. انظر: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، المجلد الأول، 390. ² "ء" في نهاية السطر. ³ "ء" في نهاية السطر. البيت من الوافر. انظر: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، المجلد الأول، 293. ⁴ "ء" في نهاية السطر. ⁵ "ء" في نهاية السطر. ورد البيت، من الكامل، لأبي بكر محمد ابن عمار، عند الفتح بن خاقان، قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، حققه وعلق عليه حسين يوسف خريوش، ج 1-2 (الزرقاء: مكتبة المنار، 1979)، 281. وعن سيرة محمد بن عمار المهري الأندلسي، انظر فضلاً عن المصدرين السابقين، ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، المجلد الرابع (بيروت: دار صادر، 1972) سيرة رقم: 669. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 104، ف 75، س 10، 11. ⁷ تمة بيتته: خَيْرُ الْبَدَاةِ وَسَيِّدُ الْحَضَرِ. انظر البيت، وهو من الكامل، في شرح ديوان زهير بن أبي سلمى، شرحه وقدم له علي حسن فاعور (بيروت: دار الكتب العلمية، 1988)، 54. ⁸ "ء" في نهاية السطر. ⁹ البيت من الكامل. انظر: ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العبكري، الجزء الثاني، 336. ¹⁰ تلخيص كتاب الشعر، 101، ف 71، س 6-8. ¹¹ "تنأى": "تأى" في المتن.

فإجادتهما في القصائد الطويلة¹ وابن لَنَكْ، من شعراء البتيمة، ممن حُكي عنه أنه كان يُجيد المقطعات ولا يحسن القصائد، ويُحب أن يعتمد على الأقاويل الانفعالية في شعره، والتي توقع التخيل، ويترك الأشياء التي توقع الانفعال من خارج.

وهذه الأشياء هي التي تُحدث الخوف والحزن والرحمة والغضب، اللهم لما كانت هذه الصناعة يُقصدُ بها الحثُّ على الطلب والهرب، وكان هذا ربما حدث مشافهة من الشاعر، ففي مثل هذه الحال، قد يستعين بهيئته وإشارته وصوته على التحريك، إذا لم يكن في القول الخيل كفاية في ذلك. وأما إذا كان القول الخيل جيد التخيل ومحركاً بذاته، فليس ينبغي أن تُستعمل معه هذه الأشياء، فإنها تهجنه² لأنه يوهم أن ما حدث من التحريك إنما حدث من هذه، ولم يحدث عن نفس القول. فإن كثيراً من شعراء الزور يعتمدون هذه الأحوال عندما ينشدون أشعارهم، فيوهمون بذلك أن أشعارهم هي التي حركت بما فيها من جودة التخيل، وليس الأمر كذلك.

فقد قلنا في المعاني الشعرية وأحوالها. ويجب أن نصير، بعد ذلك، إلى ذكر الألفاظ المستعملة في غيرها من الصنائع، وهي الاسم والكلمة والأداة والقول. وكان قد تقدم وصف هذه الأشياء في مواضع كثيرة فلا حاجة إلى القول فيها، ولكن للألفاظ الدالة أحوال تختص أكثر ذلك بصناعة صناعة.

فلنأخذ³ | في ذكر تلك، وذلك بحسب ما نلجده في كلام العرب. وأما غيره من الألسنة فيوشك أن يكون أكثر. فالاسم في كلام العرب، إما حقيقي أهلي، وإما دخيل في اللسان، وإما غريب، وإما منقول، وإما معمول مرتجل، وإما مغير. وقد جاء في غير لسان العرب أسماءٌ يقال لها المزيئة⁴ وأسماءٌ يقال لها المعقولة، وأسماءٌ يقال لها المفارقة⁵. فالحقيقي هو الأهلي المبتذل الذي يكون خاصاً بأمة أمة⁶. والدخيل هو الذي لأمة أخرى ويستعمله الشاعر؛ وذلك مثل الأسماء الأعجمية التي عربت، مثل المشكاة والآجر والاستبرق في لسان العرب⁷. وأما الاسم الغريب فهو الذي يختص بأمة، إلا أنه نادر قليل الاستعمال في الأمة التي هو لها. وأما الاسم المنقول فهو الذي استعمل على شيء ما ونُقل إلى شيء آخر؛ وهذا أكثر ما يوجد في الصنائع التي تنشأ فلا يكون لها أسماء فينقل إليها أسماء أشياء أخرى. وفي هذا تدخل الأسماء المستعارة. إلا أن المنقول يبقى ثابتاً على الشيء الذي نقل إليه، وقد شرح

¹ تلخيص كتاب الشعر، 105، ف 75، س 4-7. ² تلخيص كتاب الشعر، 107، ف 77، س 3-5. ³ "فلنأخذ" بخط عريض في المتن. ⁴ "المزيئة": "المرسة" في المتن. وقد صححناها اعتماداً على نص ابن رشد. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 113، ف 88، س 8. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 113، ف 88، س 9. ⁷ تلخيص كتاب الشعر، 113، ف 88، س 9-11.

هذا الاسم في صدر الكتاب؛ والمستعار فليس يبقى اسماً دائماً على الشيء الذي نقل إليه. وأما الاسم المعمول المرتجل فهو الذي يَخْتَرَعُ الشاعر اختراعاً¹ ويرتجله. ويشبه هذا قول أبي الطيب: إذا كان ما تنويه فعلاً مضارعاً مَضَى قَبْلَ أَنْ تُلْقَى عَلَيْهِ الْجَوَازِمُ² وأما المغيرة فهي الأسماء المستعارة³؛ إذا كانت قولاً. فإن الاسم المستعار قد يكون مفرداً، وقد يكون قولاً يقوم مقام المفرد.

وأفضل القول هو القول الذي يكون مؤلفاً من الأسماء الحقيقية المبتذلة. وهذا هو الذي يُستعمل عندما يراد التفهيم، فإنه لا يَخْفَى على أحد⁴. ويشبه أن يكون شعراً أبي العتاهية يغلب عليه هذا النوع من القول.

والشاعر إذا أراد أن يكون شعره جارياً مجرى الجودة، فينبغي أن يجمع في شعره جميع هذه الأسماء: أما حيث يُراد التفهيم وجودة الإبانة، فيأتي بالألفاظ الحقيقية الأهلية المبتذلة، وأما حيث يريد الإغراب والتعجيب فيأتي بسائر الأسماء الأخرى⁵. ويشبه أن يكون أبو القاسم ابن⁶ هانئ الأندلسي يستعمل هذا النمط من القول الذي يقصد به الإعجاب والإغراب. وأما أبو بكر ابن⁷ عمار فهو الذي جمع في شعره الصنفين من القول، أعني القول الذي يقصد به التفهيم، وهو القول المؤلف من الألفاظ الحقيقية الأهلية والقول الذي يقصد الإغراب والتعجيب، وهو المؤلف من الأسماء الأخر التي ذكرناها؛ ولذلك جاء شعره جارياً مجرى الجودة. ويجب على الشاعر أن لا يعتمد في جميع شعره على الألفاظ الأهلية، فيخرج بذلك عن طريقة الشعر، وأن لا يعتمد الألفاظ الأخر ويعري شعره من الألفاظ الأهلية، فيكون شعره لذلك يشبه الرموز والألغاز⁸ فيبعد عن الفهم⁹.

والأقويل الشعرية الجيدة هي التي تكون ألفاظها متوافقة في المقدار، ومعانيها متعادلة متوازنة¹⁰. وموافقة الألفاظ في المقدار هو في عدد الحروف ومطابقة بعضها لبعض. وموافقة الحروف هو الذي يعرف بالمطابقة والمجانسة¹¹. ولا يخلو أن تتوافق في كل اللفظ وكل المعنى مثل قول الشاعر:

¹ تلخيص كتاب الشعر، 114، ف 88، س 5-6. ² البيت من الطويل. انظر: ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العبركي، ج 3، 382؛ وقد ذكره ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 114، ف 88؛ وتخرجه في هـ 3. ³ تلخيص كتاب الشعر، 115، ف 88، س 6-7. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 115، ف 89. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 116، ف 91، س 11-12. ⁶ ابن: "بن" في المتن. ⁷ ابن: "بن" في المتن. ⁸ الألغاز: "اللغز" في المتن: خط فوق "اللغز": "الألغاز" في الهامش: "صح" فوق "الألغاز". ⁹ تلخيص كتاب الشعر، 116-117، ف 91، س 14-2. ¹⁰ تلخيص كتاب الشعر، 117، ف 92، س 3-4. ¹¹ تلخيص كتاب الشعر، 117، ف 92، س 8-10.

لَا أَرَى الْمَوْتَ يَسْبِقُ الْمَوْتَ شَيْءٌ¹

ومثل قول الآخر:²

خَيْرُ إِخْوَانِكَ الْمَشَارِكُ فِي الْمُرِّ وَأَيُّ الشَّرِيكِ فِي الْمُرَانَا³

أو يكون في بعض اللفظ، وبعض المعنى. وهذه هي الأسماء المشتقة من معنى واحد؛ مثل قول أبي الطيب:

عَلَى قَدَرِ أَهْلِ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَائِمُ⁴

أو يكون في بعض اللفظ وكل المعنى؛ كمثل قولهم "هذا درهم ضرب الأمير" و"مضروب الأمير"؛ أو يكون في كل اللفظ وبعض المعنى، وهذه (هي) الأسماء المشككة:⁵ فإن الأسماء المشككة أشكال ألفاظها واحدة، وبينها اختلاف في المعنى.

أو يكون في كل اللفظ دون المعنى، وهذه هي الأسماء المشتركة:⁶

أو يكون في بعض اللفظ فقط، مثل قول أبي الطيب:

أُقَلِّبُ الطَّرْفَ بَيْنَ الْخَيْلِ وَالْحَوْلِ⁸

ومثل ذلك قول الحريري:

وَمَمْنُوا بِمُحْتَالٍ وَمُخْتَالٍ وَمُغْتَالٍ⁹

أو يكون في كل المعنى فقط، كمثل قول الآخر:

¹ صدر البيت، من الخفيف، لعدي بن زيد العبادي؛ وعجزه: نَعَصَ الْمَوْتُ ذَا الْغِنَى وَالْفَقِيرَ. ديوان عدي بن زيد العبادي، حققه وجمعه محمد جبار المعين (بغداد: شركة دار الجمهورية للنشر والطبع، 1965)، 65. وقد ورد في تلخيص كتاب الشعر، 117، ف 92، س 11-13؛ وتخريجه في هـ 9. ² "أ" في نهاية السطر. ³ البيت، من الخفيف، لبشار بن برد، انظر: ديوان بشار بن برد، ج 4، 221. ⁴ تمة البيت من الطويل: وتأتي على قَدَرِ الْكَرَامِ الْمَكَارِمِ. انظر: ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العبكري، ج 3، 378؛ وقد ورد البيت كاملاً في تلخيص كتاب الشعر، 118، ف 92، س 5-7؛ وتخريجه في هـ 10. ⁵ أضفناها ليكتمل المعنى. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 118، ف 92، س 8-10. ⁷ تلخيص كتاب الشعر، 118، ف 92، س 10-11. ⁸ عجز البيت، من البسيط، وصدره: وَعَرَفَاهُمْ بِأُنِي فِي مَكَارِمِهِ. ديوان المتنبي، 85. وقد ورد عند ابن رشد كاملاً في تلخيص كتاب الشعر، 119، ف 92، 3-6؛ وتخريجه في هـ 15. ⁹ البيت من الوافر. انظر: الحريري، مقامات الحريري (بيروت: دار صادر، 1980): المقامة البرقعيدية، 62.

أَقْوَى وَأَقْفَرًا بَعْدَ أُمِّ الْهِثَمِ²

أو يكون في بعض المعنى فقط، مثل الصَّارِمِ³ والسَّيْفِ⁴.

والقوافي كلها فهي موافقة في المقدار،⁵ وفي بعض الحروف في بعض الألسنة؛ إما في حرف واحد، وإما في حرفين، وإما في أكثر من ذلك.

وأما الموازنة فهي توجد على أنحاء أربعة: أحدها أن يأتي بالمعنى وشبهه، كالملك | والكافور¹⁷⁰ والورد والبهار والشمس والبدر؛ والنحو الثاني أن يأتي بالأضداد، مثل السواد والبياض والليل والنهار والصبح والمساء؛ والنحو الثالث أن يأتي بالشيء وما يشبهه، أو يستعمل فيه أو معه، مثل الرمح والسيف والفرس والجمال والروض والزهر والقوس والسهام؛ والنحو الرابع أن يأتي بالأشياء المتناسبة، مثل الإله والملك.⁶ وهذه النسبة بين أربعة أشياء بأن تكون نسبة الأول إلى الثاني هي نسبة الثالث إلى الرابع؛ وهو أن تجعل نسبة الإله من العالم نسبة الملك من المدينة؛ أو نسبة العقل من البدن نسبة الملاح من السفينة. وقد توجد النسبة بين ثلاثة أشياء بأن تكون نسبة الأول إلى الثاني نسبة الثاني إلى الثالث. فإذا كانت معاني الشعر عريضة من الموازنة، كان الشعر المؤلف منها كقول الأول:

وَشِعْرٌ كَبَعْرِ الْكَبْشِ فَرَقَ بَيْنَهُ لِسَانٌ دَعِيَ فِي الْقَرِيضِ دَخِيلٌ⁷

يريد أنه متفرق الأجزاء غير ملتئم. وحكى أبو العباس المبرد في الكامل أن عمرو بن رجاء قال لأخيه: "أنا أشعر منك"؛ فقال له أخوه: "وكيف؟"؛ قال: "لأنني أقول البيت وأخاه، وأنت تقول البيت وابن عمه".⁸

ومن هذا القبيل قول الكمي الذي عابه عليه نصيب، وهو:

¹ تلخيص كتاب الشعر، 119، ف 92، س 8-9. ² عجز البيت من الكامل لعنترة؛ وصدره: حيث من طلل تقادم عهده. ديوان عنترة بن شداد، اعتنى به حمدو طماس، ط. 2 (بيروت: دار المعرفة، 2004)، 11. وقد ذكر ابن رشد جزءاً من عجزه، تلخيص كتاب الشعر، 119، ف 92؛ وتخريجه في هـ. 16. ³ تلخيص كتاب الشعر، 119، ف 92، س 10-11. ⁴ "في نهاية السطر. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 119-120، ف 92، س 11-1. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 120، ف 93، س 3-6. ⁷ البيت، من الطويل، منسوب لأبي البداء الرياحي؛ انظر: الكامل للمبرد، المجلد الثاني، 180. ⁸ المبرد، الكامل، المجلد الثاني، 180.

وقَدْ رَأَيْنَا بِهَا حُورًا مُنَمَّةً¹ بِيضًا تَكْمَلُ فِيهَا الدَّلُّ وَالشَّنْبُ¹
فغاب عليه قوله إذ أتى بالدل مع الشنب، لأنه ليس بمناسب له.² وشبيه بهذا قول امرئ القيس:
كَأَنِّي لَمْ أَزْكَبْ جَوَادًا لِلذَّةِ وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِبًا ذَاتَ خَلْخَالٍ
وَلَمْ أَسْبَأْ الزَّقَّ الرَوِّيَّ وَلَمْ أَقُلْ لِحَيْلِي كُرِّي كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالٍ³
وقد اعتذر له المتنبي وخرج له وجهها من الموازنة؛ ومع ذلك فالنفس تميل إلى نقده.

فالشعر الحقيقي هو الذي يجمع المحاكاة وموافقة الألفاظ في المقدار وموازنة المعاني.⁴ والتغيير يحدث
بالموازنة والموافقة والإبدال والزيادة والنقصان، وبالجمل، بالأشياء التي تُخرج الاسم من الحقيقة إلى
المجاز.⁵ وعمود الشعر هو المحاكاة والتغيير والوزن؛ فإن عري الشعر من المحاكاة والتغيير كان قولاً
موزوناً ولم يكن شعراً؛⁶ وإن كان القول مغنياً وخارجاً عن معنى العادة كان شعراً. ألا ترى أن قوله:⁷
بعيدة مهوى القرط إماماً لنوفلٍ أبوهاً وإماماً عبدُ شمسٍ وهاشمٌ⁸
كيف كنى عن طويلة العنق بقوله: "بعيدة مهوى القرط".

170ظ

وكذلك قول عنتره:

بَطْلٌ كَانَ ثِيَابَهُ فِي سَرَحَةٍ⁹

وقول امرئ القيس:

¹ البيت من البسيط. انظر: ديوان الكميّ بن زيد الأسدي، جمع وشرح وتحقيق محمد نبيل طريفي (بيروت: دار
صادر، 2000)، 36؛ وقد أورد ابن رشد مجرّه، انظر: تلخيص كتاب الشعر، 93، ف 120؛ وتخرّجه في هـ 17. عن
حكاية نصيب مع الكميّ، انظر: عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، مجالس العلماء، تحقيق عبد السلام هارون،
ط. 3 (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1999)، 139. ² قارن ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 120، ف 93، س 9.
³ البيتان من الطويل. انظر: ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. 4 (القاهرة: دار المعارف،
1984)، 35؛ وقد ورد البيتان عند ابن رشد، 120، ف 93؛ وتخرّجهما في هـ 18. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 121،
ف 94، س 9. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 122-123، ف 95، س 13-4. ⁶ تلخيص كتاب الشعر، 122، ف
95، س 12-13. ⁷ "ء" في نهاية السطر. ⁸ "ء" في نهاية السطر. البيت من الطويل لعمر بن أبي ربيعة. انظر:
ديوان عمر بن أبي ربيعة (بيروت: دار القلم، د.ت.)، 182؛ وانظر: ديوان عمر بن أبي ربيعة شاعر الحب والجمال،
شرح وتحقيق وتعليق محمد عبد المنعم خفاجي وعبد العزيز شرف (القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، 1995)،
235. وقد أورد ابن رشد صدر البيت في تلخيص كتاب الشعر، 122، ف 95؛ وتخرّجه، هـ 21. ⁹ صدر البيت
من الكامل لعنتره العبسي ومجرّه هو: يُحْدِي نَعَالِ السَّبَبِ لَيْسَ بَتَوَامٍ. ديوان عنتره بن شداد، طماس، 18.

كَأَنَّ عَنَانَهُ¹ وَمَثْنَاتَهُ فِي رَأْسِ جِدْعٍ مُشْدَبٍ²
 وإذا غُرِ القولُ بالموازنة كان أبداع أنواع الشعر، مثل قول ابن عمار:
 ظَفَرَتْ بِهِمْ فَارْتَحَ وَأَوْمَضَ كُؤُوسَهَا بُرُوقًا لَهَا مِنْ عُودِهَا صَبْجَةُ الرَّعْدِ³
 وشعر ابن عمار كله مؤلف من أقاويل مغيرة أجود تغيير، ولذلك كان شعره أجود شعر. فإن قوله:
 نَوَالٌ كَمَا اخْضَرَ الْعِدَارَ وَفَتَكَةً كَمَا نَجَلَتْ مِنْ دُونِهِ صَفْحَةُ الْخَلْدِ⁴
 قول مغير، وفيه موازنة. وكذلك قوله:
 جَنَيْتُ ثَمَارَ النَّصْرِ طَيِّبَةَ الْجَنَّا وَلَا شَجَرَ غَيْرَ الْمُثَقَّفَةِ الْمُلْدِ⁵
 وجميع شعره يجري هذا المجرى. وهو في هذا المعنى على خلاف الحال من أبي العتاهية؛ فإن أقاويله
 كلها حقيقية أهلية. وشعر الحريري كثير الموافقة في الألفاظ والمطابقة. ألا ترى قوله:
 لَقَدْ أَصْبَحْتُ مَوْقُودًا بِأَوْجَاعٍ وَأَوْجَالٍ
 وَمَمْنُوءًا بِمَحْتَالٍ وَمُخْتَالٍ وَمُغْتَالٍ⁶
 إلى آخر المقطوعة، كيف جمع فيها بين الموافقة والمطابقة. والموافقة المطابقة إنما توجد للإنسان
 بكثرة الحفظ للغة؛ وأما الموازنة فإنما توجد بجودة التأمل للمعاني.
 والتغيير أصناف: فمنها الحذف كقوله تعالى: ﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ﴾ (الآية)؛⁷ ومنها القلب، كما لو
 قلت: "فُلَانٌ مِنْ حَسَنَاتِ الدَّهْرِ"، ثم قلت: "بَلِ الدَّهْرُ مِنْ حَسَنَاتِهِ"؛ ومنها التقديم والتأخير،
 مثل قوله سبحانه: ﴿وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا (2) قِيمًا﴾ (الآية)؛⁸ والزيادة مثل قوله سبحانه: ﴿تَنْبُتْ
 بِالذُّهْنِ﴾ (الآية)؛⁹ و﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الآية)؛¹⁰ ومنها التغيير من الإيجاب إلى السلب مثل قول

¹ "عنانهُ". ² البيت من الطويل: وَمُسْتَقْلِكُ الدِّفْرِى كَأَنَّ عَنَانَهُ *** وَمَثْنَاتَهُ فِي رَأْسِ جِدْعٍ مُشْدَبٍ. انظر: امرؤ
 القيس، ديوان امرئ القيس، 48. ³ البيت، من الطويل، لأبي بكر ابن عمار. وقد ورد في قلائد العقيان،
 265. ⁴ البيت، من الطويل، لأبي بكر ابن عمار، وقد ورد عند الفتح ابن خاقان، قلائد العقيان، 263. كما ورد
 عند ابن أبيك الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركى مصطفى (بيروت: دار إحياء التراث
 العربي، 2000)، ج 4، 162. ⁵ البيت، من الطويل، لأبي بكر محمد ابن عمار، وقد ورد في الوافي بالوفيات، ج
 4، 162. والفتح ابن خاقان، قلائد العقيان، 263. ⁶ البيتان من الوافر. انظر: الحريري، مقامات الحريري، 62.
⁷ سورة يوسف، الآية 82؛ وقد وردت الآية عند ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 123، ف 95. ⁸ سورة
 الكهف، الآية 1-2؛ وقد وردت الآية عند ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 123، ف 95. ⁹ سورة المؤمنون،
 الآية 20؛ وقد وردت الآية عند ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 123، ف 95. ¹⁰ سورة الشورى، الآية 11؛
 وقد وردت الآية عند ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 123، ف 95.

القائل: "ما فعله إلا أنت"، بدل قوله: "أنت فعلته"؛¹ ومنها أن تجتمع الأضداد في محل واحد،² مثل قول الشاعر:

أَنْتَ النَّعِيمُ لِقَلْبِي وَالْعَذَابُ لَهُ فَمَا أَمْرَكَ فِي قَلْبِي وَأَحْلَاكَ³
وهو من التغيرات العجيبة.

ومنها أن يجعل الضد سبباً للضد، مثل قوله سبحانه: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ (الآية).⁴

وتغيير الاسم المفرد قد يكون إلى اسم مفرد، مثل الأسماء المستعارة، وهذه إما شبيه الشيء، وإما¹⁷¹ ضده، وإما لازمه، وقد يكون إلى قول. ألا ترى أن قول ابن عمار:⁵
إِلَى الْفَرَسِ الْجَارِي بِهِ طَلَقَ الرَّدَى سَرِيعاً غَنِيًّا عَنْ لِحَامٍ وَعَنْ لِبْدٍ
إنما هو مبدل من النعش. وقد يدل القول من القول فيكون معجباً ملذاً، مثل قول الشاعر:
وَلَمَّا قَضَيْنَا مِنْ مَنَى كُلِّ حَاجَةٍ وَمَسَحَ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحُ
أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيْنَنَا وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ⁶
فإن قوله: "أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا" بدل من قوله: "تحدثنا"، وقوله: "وسالت بأعناق المطي الأباطح" بدلاً من قوله: "مشينا". وهذه الإبدالات إنما ينبغي أن يستعمل منها ما هو أبين وأوضح وأعجب عند السامع، فإنه يصح فيها أن تنعكس.

والأشعار التي تجري مجرى القصص والأخبار، إذا عريت من المحاكاة والتغيير، فيجب أن تكون جيدة الإبانة وسهلة الألفاظ. فإنه يُظن أن حدّ الكلام الفصيح هو أن يكون جيد الإبانة سهل اللفظ. فإنه إذا كان كذلك، أفاد غرابة ما وتعجباً وكان فيه بعض ما في الأقاويل الشعرية.
والأشعار التي تجري مجرى القصص والوعظ، فسبيلها سبيل صناعة المديح في أن يكون لها مبدأ ووسط ونهاية. وليس يجب أن تذكر فيها الأفعال، ولكن تذكر فيها الأحوال. وتكون المحاكاة لها

¹ تلخيص كتاب الشعر، 123-124، ف 95، س 4-1. ² تلخيص كتاب الشعر، 124، ف 95، س 5. ³ البيت، من البسيط، من قصيدة للشريف الرضي، ديوان الشريف الرضي، المجلد الثاني (بيروت: دار بيروت- دار صادر، 1961)، 107. ⁴ تلخيص كتاب الشعر، 124، ف 95، س 8. سورة البقرة، الآية 179. ⁵ البيت من الطويل. وقد أورد الفتح بن خاقان ضمن قصيدة طويلة له استشهد بها ابن طمّلوس بأبيات من قبل. انظر: قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، 265. ⁶ البيتان، من الطويل، منسوبان لكثير عزة. انظر: ديوان كثير عزة، جمعه وشرحه إحسان عباس (بيروت: دار الثقافة، 1971)، 525. وقد ورد في تلخيص كتاب الشعر، 122، ف 95، وتخريجه في

والتخيل فيها بأن يوصف كيف تتقل الدول وتغير الممالك وانقلاب الأيام واستحالة الحال وكيف انقضى قرن وحدث آخر. وفي هذا المعنى من الشعر قول الشاعر:

وَأَجْهَشْتُ لِلتَّوْبَةِ لَمَّا رَأَيْتُهُ وَكَبَّرَ لِلرَّحْمَنِ حِينَ رَأَيْتِي
فَقُلْتُ لَهُ أَيْنَ الَّذِينَ عَاهَدْتَهُمْ حَوَالِيكَ فِي أَمْنٍ وَخَفَضَ زَمَانٍ
فَقَالَ مَضَوْا وَاسْتَوْدَعُونِي بِلَادَهُمْ وَمَنْ ذَا الَّذِي يَبْقَى عَلَى الْحَدَثَانِ¹
ومثل هذا قول أبي الطيب:

أَبْنِي أَيْنَا نَحْنُ أَهْلُ مَنَازِلٍ أَبَدًا غُرَابُ الْبَيْنِ فِينَا يَنْعَقُ
نَبْكِي عَلَى الدُّنْيَا وَمَا مِنْ مَعْشَرٍ جَمَعَهُمُ الدُّنْيَا فَلَمْ يَتَفَرَّقُوا
أَيْنَ الْأَكَاسِرَةِ الْجَبَابِرَةِ الْأُلَى كَنَزُوا الْكُنُوزَ فَابْقَيْنَ وَلَا بَقُوا
مَنْ² كُلِّ مَنْ ضَاقَ الْفَضَاءُ بِجِدْشِهِ (حتى³ ثَوِي⁴) خَوَاهُ لَحْدٌ ضَيْقُ
خُرْسٍ⁵ إِذَا نَوْدُوا كَأَن لَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ الْكَلَامَ لَهُمْ حَلَالٌ مُطْلَقُ
فَالْمَوْتُ⁶ آتٍ وَالنَّفُوسُ نَفَائِسُ وَالْمُسْتَغْرِبُ بِمَا لَدَيْهِ الْأَحْمَقُ⁷
ومثل هذا قول الأسود بن يعفر:

مَاذَا أُوْمَلُ بَعْدَ آلِ مُحَرِّقٍ تَرَكُوا مَنَازِلَهُمْ وَبَعْدَ أَبَادٍ
أَرْضَ الْخَوَزَنَةِ وَالسَّدِيرِ وَبَارِقِ وَالْقَصْرِ ذِي الشُّرَفَاتِ مِنْ سِنْدَادٍ
تَزَلُّوْا بِأَنْقَرَةِ يَسِيلُ عَلَيْهِمْ مَاءُ الْفَرَاتِ يَجِيءُ مِنْ أَطْوَادٍ
جَرَّتِ الرِّيحُ عَلَى مَحَلِّ دِيَارِهِمْ فَكَأَنَّهُمْ كَانُوا عَلَى مِيعَادٍ
فَأَرَى النِّعَمَ وَكُلَّ مَا يُلْهِي بِهِ يَوْمًا يَصِيرُ إِلَى بِلَى وَنَفَادٍ⁸

¹ الأبيات، من الطويل، لقيس ابن الملوح. انظر: ديوان قيس بن الملوح، دراسة وتعليق يسري عبد الغني (بيروت: دار الكتب العلمية، 1999)، 64. وتلخيص كتاب الشعر، 100، ف 69، وتخريجها في هـ 36. ² "ء" في بداية السطر. ³ "ء" في بداية السطر. ⁴ "حتى" غير موجودة في المتن. وقد أضفناها من الديوان. ⁵ "ى" غير موجودة في المتن. وقد أضفناها من الديوان. ⁶ "ء" في بداية السطر. ⁷ الأبيات من الكامل. انظر: أبو الطيب المتنبي، ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العبكري، الجزء الثاني، 335. ⁸ الأبيات من الكامل. انظر: ديوان الأسود بن يعفر، صنعه نوري حمودي القيسي (بغداد: مديرية الثقافة العامة، 1970)، 26-27. وقد وردت في تلخيص كتاب الشعر، 126، ف 99؛ وتخريجها في هـ 34.

ومثال هذا الصنف من الأقاويل من الكتاب العزيز قوله سبحانه: ﴿كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ (25) (وزروع)¹ ومقام كريم (26) ونعمة كانوا فيها فاكهين (27) كذلك وأورثناها قومًا آخرين (28)﴾.²

والأشعار الوعظية يستعمل فيها من المحاكاة³ والأقاويل الانفعالية ما يستعمل في صناعة المديح. ويشبه أن تكون صناعة الهجاء يوقف على معرفتها من صناعة المديح، وأن يكون القانون في الصناعتين واحداً، وإن كان فيه خلاف فيكون يسيراً.

ويشبه أن يكون في إقليم أو أمة أو زمان أو زمان أشياء تخص ذلك الإقليم أو تلك الأمة أو ذلك الزمان. ويكون ذلك الذي يخص مما يمدح به أو يذم أو يكسب انفعالا من الانفعالات. فذلك الشيء إنما يكون خاصا بشعر ما، وليس يكون عاما في جميع الأشعار. وقد يوجد في أشعار العرب ما يخصها من جهة القوافي؛ فإن لها من العناية بنهايات الأبيات، كما قال أبو نصر، ما ليس لكثير من الأمم الذين عرفت أشعارهم.⁴

والأمور التي يغلط فيها الشاعر ويُنخب عليها هي ستة أمور:

أحدها أن يحاكي بغير ممكن بل بممتنع.⁵ والغير الممكن هاهنا إنما نريد به الغير الممكن الوجود في الوهم والوجود؛ فإن كثيرا من الأشياء يمكن أن نتوهم موجودة وإن لم تكن موجودة؛ وربما غلب على ظن بعض الناس أنها موجودة، وإن لم تكن | في الحقيقة موجودة. فهذه قد يحاكي بها الشاعر.¹⁷² فالشاعر في الجملة يجب أن يحاكي بما هو موجود أو يظن أنه موجود.

الثاني أن يحرف المحاكاة⁶ بأن يزيد فيها أو ينقص أو يضع شيئا على غير وجهه أو في غير موضعه؛⁷ كمثل ما يفعله المصور إذا صور الصورة فزاد فيها ما ليس فيها أو نقص منها أو حرفها بوجه آخر مما يمكن أن تُحرف به.

¹ "وزروع"، "وكنوز" في المتن. ² سورة الدخان، الآية 25-28. ³ "المحاكاة" في الهامش: "صح" أمامها. ⁴ يقول الفارابي: "إن للعرب من العناية بنهايات الأبيات التي في الشعر أكثر مما لكثير من الأمم التي عرفنا أشعارهم." كتاب الشعر، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پزوه (قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408)، 500؛ جوامع الشعر للفارابي، 171، س 2-3. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 128، ف 104، س 10-11. ⁶ "الشاعر في الجملة يجب أن يحاكي بما هو موجود أو يظن أنه موجود؛ الثاني أن يعرف المحاكاة" في الهامش: "صح" فوقها وأمامها. ⁷ تلخيص كتاب الشعر، 129، ف 105، س 6-8.

والموضع الثالث مما يغلط فيه الشاعر أن يشبه الحيوان الناطق بغير الناطق.¹ فإنه يعرض من هذا أن يشبه الشريف بالخصيس. وقد قلنا كيف يستعمل هذا، وأن العادة تُجمل ذلك وتدفع عنه التوبيخ. والرابع أن يشبه الشيء بشبيهه ضده أو بضده. مثل قول العرب في مدح العيون بالسقم. وشبيه بهذا قول الشاعر:

رَاحُوا كَأَنَّهُمْ مَرَضَى مِنَ الْكَرَمِ²

وقول الآخر:³

وَمُخَرَّقٍ عَنْهُ الْقَمِيصُ تَخَالَهُ وَسَطَ الْبُيُوتِ مِنَ الْحَيَاءِ سَقِيمًا⁴

والخامس أن يأتي باللفظ المشترك؛ فإن اللفظ المشترك يضلل الفهم.

والسادس أن يترك المحاكاة ويأخذ في طريق الإقناع.⁵ فيكون بهذا الفعل قد سلك طريق الخطابة لا طريق الشعر. وهذا يفعل في شعره من غلبت عليه صناعة الخطابة، كمثله ما كان يفعله أبو الطيب؛ إلا أن جودة إقناعه كانت تحسن بشعره. وكثير من الخطباء تغلب عليهم صناعة الشعر فيستعملون المحاكاة أكثر مما ينبغي في صناعتهم، فيكونون في ذلك الفعل شعراء.⁶ وهذا الموضع آخر ما قصدناه من القول في هذه الصناعة. والتوفيق من الله وله الحمد على نعمه.⁷

نجز الكتاب والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه الطيبين وسلم تسليما كثيرا إلى يوم الدين.

¹ تلخيص كتاب الشعر، 129، ف 106، س 12. ² وصدر البيت، من البسيط، للشمر دل بن شريك اليربوعي هو: إذا غدا المسك يجري في مفارقهم. انظر: محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، الجزء 40، تحقيق ضاحي عبد الباقي، مراجعة عبد اللطيف محمد الخطيب (الكويت: سلسلة التراث العربي، 2001)، 100؛ محمد بن يزيد المبرد، الكامل في اللغة والأدب، حققه وعلق عليه وصنع فهرسه محمد أحمد الدالي، المجلد الأول، ط. 4، طبعة جديدة مصححة ومنقحة (بيروت: مؤسسة الرسالة، 2004)، 80. وقد ورد عند ابن رشد، تلخيص كتاب الشعر، 130، ف 107، وتخرجه في هـ 38. ³ "في نهاية السطر. ⁴ البيت، من الكامل، لليل الأخيلى، ديوان ليلي الأخيلى، تحقيق واضح الصمد، ط. 2 (بيروت: دار صادر، 2003)، 102. انظر: قدامة بن جعفر، نقد الشعر، ضبطه وشرحه وصدره محمد عيسى منون (المطبعة المليجية، 1934)، 94. وقد ورد عند ابن رشد في تلخيص كتاب الشعر، 130، ف 107، س 1-6؛ وتخرجه في هـ 39. ⁵ تلخيص كتاب الشعر، 130، ف 109، س 11. ⁶ قارن الفارابي، جوامع كتاب الشعر، 173. وكتاب الشعر، ضمن المنطقيات للفارابي، 501. ⁷ في نهاية السطر.

ببليوغرافيا التحقيق

- أبو تمام، حبيب ابن أوس. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبد عزام، المجلد الأول، ط. 5. القاهرة: دار المعارف، 1987.
- أبو تمام، حبيب ابن أوس. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، المجلد الثاني، ط. 4. القاهرة: دار المعارف، 1982.
- أبو تمام، حبيب ابن أوس. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، المجلد الثالث، ط. 3. القاهرة: دار المعارف، 1982.
- أرسطو. كتاب التحليلات الأولى، نقل تشاري، ضمن منطق أرسطو، الجزء الأول، حققه وقدم له عبد الرحمن بدوي. الكويت- بيروت: وكالة المطبوعات- دار القلم، 1980.
- ابن أبي ربيعة، عمر. ديوان عمر بن أبي ربيعة (بيروت: دار القلم، د.ت.).
- ابن أبي سلمى، زهير. شرح ديوان زهير بن أبي سلمى، شرحه وقدم له علي حسن فاعور. بيروت: دار الكتب العلمية، 1988.
- ابن أبيك، صلاح الدين خليل الصفدي. الوافي بالوفيات، الجزء الرابع، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركلي مصطفى بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2000.
- ابن الأبار، أبو عبد الله محمد القضاعي الأندلسي. التكملة لكتاب الصلة، المجلد الثاني تحقيق بشار عواد. تونس: دار الغرب الإسلامي، 2011.
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن. التبصرة، الجزء الثاني، ط. 2. بيروت: دار الكتب العلمية، 1993.
- ابن الرومي، أبو الحسن علي بن العباس ابن جريح. ديوان ابن الرومي، تحقيق حسين نصار، الجزء الثاني. القاهرة: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 1993.
- ابن المعتز، أبو العباس عبد الله. كتاب البديع، شرحه وحققه عرفان مطرجي. بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 2012.
- ابن الملوح، قيس. ديوان قيس بن الملوح (مجنون ليلي)، رواية أبي بكر الوالي، دراسة وتعليق يسري عبد الغني. بيروت: دار الكتب العلمية، 1999.
- ابن الملوح، قيس. ديوان مجنون ليلي، جمع وتحقيق وشرح عبد الستار أحمد فراج. القاهرة: مكتبة مصر، 1979.

ابن برد، بشار. ديوان بشار ابن برد، شرح وتكميل محمد الطاهر ابن عاشور، الجزء الرابع: ملحقات الديوان، راجعه وصححه محمد شوقي أمينز القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1955.

ابن جاسر، عبد الله بن عبد الرحمن النجدي. مفيد الأنام في تحرير الأحكام لحج بيت الله الحرام، المجلد الأول، ط. 2. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1969.

ابن جعفر، قدامة. نقد الشعر، ضبطه وشرحه وصدره محمد عيسى منون. المطبعة الميمنية، 1934.
ابن خاقان، الفتح. قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، حققه وعلق عليه حسين يوسف خريوش، ج. 1-2. الزرقاء: مكتبة المنار، 1979.

ابن رشد، أبو الوليد. في المعرفة الفاعلة للتصديق، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العربي إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بتروث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. كتاب الجدل، تحقيق تشارلس بتروث، ضمن: *Averroes's Three Short Commentaries on Aristotle's "Topics," "Rhetoric," and "Poetics."* New York: State University of New York Press, 1977.

ابن رشد، أبو الوليد. "القول في جهات النتائج في المقاييس المركبة وفي معنى القول على الكل"، ضمن رسائل فلسفية: مقالات في المنطق والعلم الطبيعي، تحقيق جمال الدين العلوي. الدار البيضاء: دار النشر المغربية، 1983.

ابن رشد، أبو الوليد. الضروري في أصول الفقه أو مختصر المستصفي، تحقيق جمال الدين العلوي. بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1994.

ابن رشد، أبو الوليد. القول في المعاني الفاعلة للتصور، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العربي إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بتروث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. القول في المقولات، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العربي إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بتروث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. القول في دلالات الألفاظ، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العربي إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بتروث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. بداية المجتهد ونهاية المقتصد، جزءان، ط. 6. بيروت: دار المعرفة، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص السفسطة، تحقيق م. سليم سالم. القاهرة: مطبعة دار الكتاب، 1972.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الجدل، تحقيق وتعليق محمد سليم سالم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب البرهان، حققه محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب البرهان، ضمن ابن رشد، تلخيص منطق أرسطو: المجلد الثاني: نص تلخيص كتاب البرهان- كتاب الجدل- كتاب المغالطة، تحقيق جبرار جهامي. بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب الجدل، حققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب الخطابة، ج. 3، ضمن- Maroun Aouad, Averroès (Ibn Rušd), *Com-mentaire moyen à La Rhétorique d'Aristote*, Introduction générale, édition du texte arabe, traduction française, commentaire et tables par M. Aouad, 3 volumes. Paris: Vrin, 2002.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب الشعر، تحقيق تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1987.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب العبارة، حققه المرحوم محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب القياس، حققه المرحوم محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب المقولات، حققه المرحوم محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980.

ابن رشد، أبو الوليد. تلخيص كتاب سوفسطيقي أو كتاب المغالطة، تحقيق جبرار جهامي، المجلد الثاني. بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية، 1982.

ابن رشد، أبو الوليد. كتاب السفسة، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشد، أبو الوليد. مختصر البرهان، ضمن جوامع المنطق [المختصر في المنطق]، نقله من الحرف العبري إلى العربية وحققه وقدم له وعلق عليه تشارلس بترورث. قيد النشر.

ابن رشيقي، الحسن القيرواني. العمدة في محاسن الشعر، وآدابه، ونقده، الجزء الثاني، حققه وفصله وعلق حواشيه محمد محي الدين عبد الحميد، ط. 5. بيروت: دار الجليل، 1981.

ابن سينا، أبو علي. **كتاب المقولات**، تحقيق جورج قنواقي وأحمد فؤاد الأهواني ومحمود محمد الخضير وسعيد زايد، ضمن **كتاب الشفاء**. قم المقدسة: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1405هـ/1982م.
ابن سينا، أبو علي. **كتاب النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والإلهية**، نقحه وقدم له ماجد نخري. بيروت: منشورات دار الآفاق الجديدة، 1985.

ابن شداد، عنترة. **ديوان عنترة بن شداد**، اعتنى به حمدو طماس، ط. 2. بيروت: دار المعرفة، 2004.
ابن عميرة، أبو المطرف أحمد. **التنبيهات على ما في التبيان من القويها**، تقديم وتحقيق محمد ابن شريفة. الدار البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، 1991.

ابن كثير، الحافظ. **البداية والنهاية**، الجزء السادس، ط. 6. بيروت: مكتبة المعارف، 1988.
ابن ماجه، أبو عبد الله القزويني. **سنن الحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني ابن ماجه**، الجزء الأول، حقق نصوصه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه وعلق عليه محمد فؤاد عبد الباقي. القاهرة: مطبعة دار إحياء الكتب العربية، 1952.

ابن يعفر، الأسود. **ديوان الأسود بن يعفر**، صنعه نوري حمودي القيسي. بغداد: مديرية الثقافة العامة، 1970.
الأبشهي، شهاب الدين محمد بن أحمد. **المستطرف من كل فن مستظرف**، المجلد الأول، طبعة جديدة منقحة بإشراف المكتب العالمي للبحوث. بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، 1992.

الأخيلية، ليلي. **ديوان ليلي الأخيلية**، تحقيق واضح الصمد، ط. 2. بيروت: دار صادر، 2003.
الأسدي، الكميث بن زيد. **ديوان الكميث بن زيد الأسدي**، جمع وشرح وتحقيق محمد نبيل طريفي. بيروت: دار صادر، 2000.

الباهلي، محمد ابن حازم. **ديوان الباهلي**، صنعة محمد خير البقاعي. دمشق: دار قتيبة للطباعة والنشر والتوزيع، 1981-1982.

البخاري، محمد بن اسماعيل. **صحيح البخاري: كتاب العلم**. دمشق-بيروت: دار ابن كثير، 2002.
التبريزي، الخطيب. **شرح ديوان عنترة للخطيب التبريزي**، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه مجيد طراد. بيروت: دار الكتاب العربي، 1992.

الحريري، أبو محمد القاسم بن علي. **مقامات الحريري**. بيروت: دار صادر، 1980.
الخنساء. **ديوان الخنساء**، اعتنى به وشرحه عبدو طماس، ط. 2. بيروت: دار المعرفة، 2004.
الذبياني، النابغة. **ديوان النابغة الذبياني**، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، ط. 2. القاهرة: دار المعارف، 1985.
الذبياني، النابغة. **ديوان النابغة الذبياني**، شرح وتقديم عباس عبد الساتر، ط. 3. بيروت: دار الكتب العلمية، 1996.

الذهبي، شمس الدين. سير أعلام النبلاء، الطبقة السابعة، الجزء الثامن، حقق هذا الجزء نذير حمدان، أشرف على تحقيق الكتاب وخرج أحاديثه شعيب الأرنؤوط، ط. 11. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1996.

الرصافي أبو عبد الله. ديوان الرصافي البلنسي، تحقيق إحسان عباس ط. 2. بيروت- القاهرة: دار الشروق، 1983.

الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني. تاج العروس من جواهر القاموس، الجزء 40، تحقيق ضاحي عبد الباقي، مراجعة عبد اللطيف محمد الخطيب. الكويت: سلسلة التراث العربي، 2001.

السخاوي، عبد الرحمن بن محمد. المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، دراسة وتحقيق محمد عثمان الخشت، ط. 1. بيروت: دار الكتاب العربي، 1405 هـ/ 1985 م.

الشتري، أبو الحسن علي بن إسماعيل. الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق إحسان عباس، القسم الثاني، المجلد الأول. بيروت: دار الثقافة، 1997.

الطرطوشي، أبو بكر محمد بن الوليد الفهري. سراج الملوك، حققه وضبطه وعلق عليه ووضع فهارسه محمد فتحي أبو بكر، المجلد الأول. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 1994.

العبادي، عدي بن زيد. ديوان عدي ابن زيد العبادي، حققه وجمعه محمد جبار المعيد. بغداد: شركة دار الجمهورية للنشر والطبع، 1965.

الغزالي، أبو حامد. المستصفى من علم الأصول، تحقيق سليمان الأشقر، الجزء الثاني. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997.

الفارابي، أبو نصر. كتاب البرهان، ضمن كتاب في المنطق. مخطوطة جامعة براتيسلافا، رقم 41 TE.

الفارابي، أبو نصر. كتاب البرهان، ضمن كتاب في المنطق. مخطوطة خزانة الحميدية، رقم 812.

الفارابي، أبو نصر. كتاب القياس، ضمن المنطق عند الفارابي: الجزء الثاني، تحقيق رفيق العجم. بيروت: دار المشرق، 1986.

Ángel González Palencia, *Alfarabi, Catálogo de las ciencias*, ضمن إحصاء العلوم، الفارابي، Ángel González Palencia. Madrid: Publicaciones de la Facultad de la Filosofía y Letras, 1932.

الفارابي، أبو نصر. جوامع الشعر للفارابي، مع ابن رشد، تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر، تحقيق وتعليق محمد سليم سالم. القاهرة: لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1971.

الفارابي، أبو نصر. كتاب إيساغوجي، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم. بيروت: دار المشرق، 1985.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم. بيروت: دار المشرق، 1986.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الأمكنة المغلطة، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پژوه. قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ/ 1987م.

الفارابي، أبو نصر. كتاب التحليل، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثاني: كتاب القياس، كتاب القياس الصغير على طريقة المتكلمين، كتاب التحليل، كتاب الأمكنة المغلطة. بيروت: دار المشرق، 1986.

الفارابي، أبو نصر. كتاب التحليل، ضمن كتاب في المنطق، مخطوطة جامعة برايتسلافا، رقم 41 TE. الفارابي، أبو نصر. كتاب الجدل، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الثالث، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم. بيروت: دار المشرق، 1986.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الجدل، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پژوه. قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ/ 1987م.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الخطابة، تحقيق جاك لانغاد، ضمن *Al-Fārābī, Deux ouvrages inédits sur la Rhétorique*, publication par J. Langhade et M. Grignaschi. Beyrouth: Dar el-Machreq, 1971.

الفارابي، أبو نصر. كتاب الشعر، ضمن المنطقيات للفارابي، المجلد الأول: النصوص المنطقية، حققها وقدم لها محمد تقي دانش پژوه. قم: منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1408هـ/ 1987م. الفارابي، أبو نصر. كتاب العبارة، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم. بيروت: دار المشرق، 1985.

الفارابي، أبو نصر. كتاب المقولات، ضمن المنطق عند الفارابي، الجزء الأول، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم. بيروت: دار المشرق، 1985.

القحطاني، أبو محمد عبد الله بن محمد الأندلسي. نونية القحطاني، تصحيح وتعليق محمد بن أحمد سيد أحمد، ط. 3. جدة: مكتبة السوادي للتوزيع، 1989.

المبرد، محمد بن يزيد. الكامل في اللغة والأدب، المجلد الثاني، تحقيق عبد الحميد هندراوي. الرياض: إصدارات وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، 1998.

المبرّد، محمد بن يزيد. الكامل في اللغة والأدب، حققه وعلق عليه وصنع فهرسه محمد أحمد الدالي، المجلد الأول، ط. 4: طبعة جديدة مصححة ومنقحة. بيروت: مؤسسة الرسالة، 2004.

المتني، أبو الطيب. ديوان أبي الطيب المتني بشرح أبي البقاء العكبري المسمى بالتبيان في شرح الديوان، ضبطه وصححه ووضع فهرسه مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شليبي، الأجزاء الأول والثاني والثالث. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، 1926.

المتني. ديوان المتني. بيروت: دار بيروت للطباعة والنشر، 1983.

المقري، التلساني. نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، حققه إحسان عباس، الجزء الثالث. بيروت: دار صادر، 1968.

المهل، عدي ابن ربيعة. ديوان مهمل بن ربيعة، شرح وتقديم طلال حرب. بيروت: الدار العالمية، د. ت.

النيسابوري، أبو عبد الله الحاكم. المستدرک على الصحيحين، طبعة متضمنة انتقادات الذهبي وبذيله تتبع أو هام الحاكم التي سكت عليها الذهبي لأبي عبد الرحمن مقبل بن هادي الوادعي، ج. 3. القاهرة: دار الحرمين للطباعة والنشر والتوزيع: 1997.

امرؤ القيس، ابن حجر بن الحارث الكندي. ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. 4. القاهرة: دار المعارف، 1984.

ذو الرمة، غيلان بن عقبة. ديوان ذي الرمة، اعتنى به وشرحه عبد الرحمن المصطاوي. بيروت: دار المعرفة، 2006.

ذو الرمة، غيلان بن عقبة. ديوان ذي الرمة، قدم له وشرح أحمد حسن إسج. بيروت: دار الكتب العلمية، 1995.

كثير، بن عبد الرحمن بن عامر الخزامي. ديوان كثير عزة، جمعه وشرحه إحسان عباس. بيروت: دار الثقافة، 1971.

- ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ ٣٧٩
 ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ ١٣٦
 ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ﴾ ١٣٦، ١٣٧
 ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ﴾ ١٣٦
 ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ﴾ ١٣٧
 ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ ١٣٦
 ﴿اقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ ١٣٩
 ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً﴾ ١٣٩
 ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ ٢٠٦
 ﴿وَأَسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ ٣٧٨
 ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٌّ﴾ ١٣٦، ١٣٧
 ﴿وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا (١) قِيمًا﴾ ٣٧٨
 ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾ ١٣٦
 ﴿تَنَبَّأَ بِالذَّهْنِ﴾ ٣٧٨
 ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ﴾ ٢٠٦
 ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ ٣٧٨
 ﴿كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ (٢٥) وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ (٢٦) وَنَعْمَةً كَانُوا فِيهَا فَاكِهِينَ (٢٧) كَذَلِكَ وَأَوْرَثْنَاهَا قَوْمًا آخَرِينَ﴾ ٣٨١
 ﴿مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ﴾ ٢٠٦

1 هذه الفهارس تهم النص المحقق ولا تهم التقديم والتهديد والتعليقات.

2 الشواهد القرآنية مرتبة حسب ورودها في المصحف؛ وتخريجها في هوامش نشرتنا.

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ ١٣٦
 ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾ ١٣٩

2 فهرس الأحاديث النبوية³

«لا تخاطبوا الناس بما لا يفهمون. أتحبون أن يكذب الله ورسوله؟». ٨
 «إن حكيم على الواحد حكيم على الجماعة». ١٣٦
 «أرأف أمي بأمي أبو بكر؛ وأفضاهم علي؛ وأشدهم في الله عمر؛ وأصدقهم حياء عثمان». ٢٩١

3 فهرس الشواهد الشعرية⁴

يا أشعرية يا زنادقة الورى ٥
 إن ينبج منها أبو نصر فعن قدر ٦
 صديقك أنت لا من قلت خلي ٣٢٣
 إثارة نبات الهواجر مجس ٣٣٧
 هو البحر من أي النواحي أتيت ٣٤٩
 حكى لي في أوراقه وغصونه خدود العذارى تحت أقنعة خضر ٣٤٩
 ورمل كأوراك العذارى قطعت ٣٥٠
 ذكرت سليمان وحر الوغى كقلبي ساعة فارقتها ٣٥٠
 وأبصرت بين القنا قدّها وقد ملن نحوي فعانقتها
 الله يعلم ما تركت قتالهم حتى رموا فرسي بأشقر مرّيد ٣٥٤
 ورأيت أني إن أقاتل واحداً أقتل ولا ينكي عدوي مشهد (ي)
 فترك ذلك والأحبة فيهم طمعاً لهم بعقاب يوم مفسد

3 الأحاديث النبوية مرتبة حسب ورودها في النص المحقق؛ وتخرجها في هوامش نشرتنا.

4 الشواهد الشعرية مرتبة حسب ورودها في النص المحقق؛ وتخرجها في هوامش نشرتنا.

- فَلَوْ كَانَ لِلشُّكْرِ شَخْصٌ يَرَى إِذَا مَا تَأَمَّلَهُ النَّاطِرُ ٣٥٥
 لَمَثَلْتُهُ لَكَ حَتَّى تَرَاهُ فَتَعْلَمَ أَنِّي أَمْرٌ شَاكِرٌ
 لَوْ أَنِّي أُعْطِيتُ كُنْهَ إِرَادَتِي فِي حَقِّ فَضْلِكُمُ الْعَمِيمِ الْبَاهِرِ ٣٥٦-٣٥٥
 أَبَدْتُ مِنْ شُكْرِي كَشَخْصِكَ صُورَةً وَجَلَوْتُهَا فَتَانَةً لِلنَّاطِرِ
 وَجَعَلْتُ مَنَازِلَهَا الَّذِي تَحْتَهُ فِي صَفْحَةِ الْقَمَرِ الْمُنِيرِ الزَّاهِرِ
 حَتَّى يَبِينَ لِأَتْنِي مِمَّنْ غَدَا لِعَمِيمٍ مَا أَوْلَيْتُ أَفْضَلَ شَاكِرِ
 كَمْ زُورَةٌ لَكَ فِي الْأَعْرَابِ خَافِيَةٌ أَخْفَى وَقَدْ رَقَدُوا مِنْ زُورَةِ الذَّيْبِ ٣٥٦
 أَزُورُهُمْ وَسَوَادُ اللَّيْلِ يَشْفَعُ لِي وَأَنْتَنِي وَبَيَاضُ الصُّبْحِ يُغَيِّرُ بِي
 وَأَحْسَنَ مِنْ نُورٍ تَفْتَحُهُ الصَّبَا بَيَاضُ الْعَطَايَا فِي سَوَادِ الْمَطَالِبِ ٣٥٧
 إِنْ الْجَمَامِينَ مِنْ بَيْضٍ وَمِنْ سُمْرٍ دَلُّوا الْحَيَاتِينَ مِنْ مَاءٍ وَمِنْ عُشْبٍ ٣٥٧
 نَجَلَتْ خُدُودَ الْوَرْدِ مِنْ تَفْضِيلِهِ نَجَلًا تَوَرَّدَهَا عَلَيْهِ شَاهِدُ ٣٥٧
 لَمْ يَنْجُلِ الْوَرْدَ الْمُرْدُ لَوْنُهُ إِلَّا وَنَاحِلَهُ الْفَضِيلَةُ عَانِدُ
 هَذَا النُّجُومُ هِيَ الَّتِي رَبَّتَهُمَا بِحِبَا السَّحَابِ كَمَا يُرَبِّي الْوَالِدُ
 فَانْظُرْ إِلَى الْوَالِدَيْنِ مَنْ أَدْنَاهُمَا شَبَّهَا بِوَالِدِهِ فَذَلِكَ الْمَاجِدُ
 لَشَتَّانَ مَا بَيْنَ الْبِزِيدَيْنِ فِي النَّدَى يَزِيدُ سُلَيْمٍ وَالْأَعْرَبُ بْنُ حَاتِمٍ ٣٥٨
 يَا دَارَ مِيَّةَ بِالْعِلْيَاءِ فَالْسَّنْدِ ٣٥٩
 لَمَّا عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ وَتَقْعَلَا ٣٦٠
 لِكُلِّ أَمْرِيٍّ مِنْ دَهْرِهِ مَا تَعَوَّدَا وَعَادَاتِ سَيْفِ الدَّوْلَةِ الطَّعْنُ فِي الْعِدَا ٣٦٠
 لِمَحَلِّكَ التَّقْدِيسُ وَالتَّعْظِيمُ وَلَوْجْهِكَ الْإِجْلَالُ وَالتَّكْرِيمُ ٣٦٠
 وَلِرَاحَتِكَ الْفَضْلُ فِي أَنْ رَاحَتَا وَالْجُودُ أَجْمَعُ مِنْهُمَا مَقْسُومُ
 يَرُوقُكَ بَيْتُ الشَّعْرِ حِينَ يُصَرِّغُ ٣٦١
 وَبُضْدَهَا تَبِينُ الْأَشْيَاءُ ٣٦٢
 سَقَطَ النَّصِيفُ وَلَمْ تَرُدْ إِسْقَاطَهُ فَتَنَاوَلْتَهُ وَاتَّقَتْنَا بِالْيَدِ ٣٦٤
 أَتَاكَ يَكَادِ الرَّأْسِ يَجْحَدُ عَنْقَهُ ٣٦٤
 كَأَنَّهَا هِرَاوَةٌ مَنَوَالُ ٣٦٥
 تَدَلَّى عِقَابُ الْقُرْطِ مِنْهَا مُخَاطِرَا لِيَغْتَالَ لَوْلَا بَعْدُهَا حَيَاةُ الْعِقْدِ ٣٦٥
 وَكَشَّحَ لَطِيفٌ كَالْجَدِيلِ مُخَصَّرٌ وَسَاقٍ كَأَنْبُوبِ السَّقْيِ الْمَذَلَّلِ ٣٦٦

هاديه جذع من الأراك ٣٦٦

لوتهادى بين أسراب المها نازعته في الحشا والعنق ٣٦٦

ومن وجد الإحسان قيّداً تقيّداً ٣٦٦

وكن إذا وسمت بهن قوما كأطواق الحمام في الرقاب ٣٦٦

هذه داره وأنت محب ما بقاء الدموع في الآماق ٣٦٧

هذي منازل من نُحِبُّ دوارساً قفراً فأين مدامع العشاق ٣٦٧

يذكرني طلوع الشمس صخراً وأذكره لكلّ غروب شمس ٣٦٧

وقالوا أتبكي كلّ قبر رأيتهُ لقبرِ ثوى بين اللوى فالدّكادك ٣٦٧

فقلت لهم إنّ الأسى يبعث البكى دعوني فهذا كلّ قبر مالك

أمرّ على الديار، ديار ليلى أقبل ذا الجدار وذا الجدارا ٣٦٧

وما حبّ الديار شغفن قلبي ولكن حبّ من سكن الديارا

وأذكرني ميّاً من الظبي جيدها ٣٦٨

وتعرف فيه من أبيه شمائلاً ومن خاله ومن يزيد ومن جبر ٣٦٨

سماحة ذاء، وبرّ ذاء، ووفاء ذاء ونائل ذاء، إذا صحّا وإذا سكر

تقدّ السلوقي المضاعف نسجه وتوقد بالصفاح نار الجباحب ٣٦٨

فلولا الريح أسمع من بججر صليل البيضي تفرع بالدُّكور ٣٦٨

من القاصرات الطرف لودب محول من الذرّ فوق الإتب منها لائراً ٣٦٨

وأنى اهتدى هذا الرسول بأرضه وما سكنت مذسرت فيها القساطل ٣٦٩

ومن أيّ ماء كان يسقي جياده ولم تصف من مرّج الدماء المناهل

أيها الركب الخيون على الأرض المجدون ٣٦٩

'فكما أنتم كُما' وكما نحن تكونون

رُبّ ركبٍ قد أناخوا حولنا يمزجون الخمر بالماء الزلال ٣٦٩

عصف الدهر بهم فانقضوا وكذلك الدهر حالاً بعد حال

وقفت على ربع لمة مُقفر فما زلت أبكي عنده وأخاطبه ٣٦٩

وأسقيه حتى كاد ممّا أبته تكلمي أبحاره وملاعبه

يا دار مية بالعلباء فالسند أقوت وطال عليها سالف الأبد ٣٧٠

يا دار عبلة بالجواء تكلمي وعمي صباحاً دار عبلة واسلمي ٣٧٠

- ولقد قالت لجارات لها وتعرّت ذات يوم تبتد ٣٧٠
 أَلَمْ يَنْتَعِنِي تَبَصَّرَنِي عَمَّرَكُنَّ اللَّهُ أَمْ لَا يَقْتَصِدُ
 فَهَاتَفَنَ وَقَدْ قَلَنَ لها حَسَنٌ فِي كُلِّ عَيْنٍ مِنْ تَوَدَّ
 أُمْتًا بَدَدَ هَذَا لُعِي وَوَسَّاحِي حَلَهُ حَتَّى انْتَثَرَ ٣٧٠
 سَمَوْتُ إِلَيْهَا بَعْدَ مَا نَامَ أَهْلُهَا سُمُو حَبَابِ الْمَاءِ حَالًا عَلَى حَالِ ٣٧١
 فَقَالَتْ سَبَاكَ اللَّهُ إِنَّكَ فَاضِحِي أَلَسْتَ تَرَى السَّمَارَ وَالنَّاسَ أَحْوَالِي
 فَقُلْتُ يَمِينَ اللَّهُ أَبْرَحُ قَاعِدًا وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي
 قَطَعْتُ بِهِ الظُّلُمَاءَ أَذْنِي عَنَانَهُ فَيَطْعَى وَأَرْخِيهِ مَرَارًا فَيَلْعَبُ ٣٧١
 إِنَّ الَّذِي خَلَقَ الْخَلَائِقَ قَاتَهَا أَقْوَاتَهَا لِتَصْرَفَ الْأَحْرَاسَ ٣٧١
 فَلَا رُضْ مَعْرُوفُ السَّمَاءِ قَرَى لها وَبَنُوا الرَّجَاءَ لَهُمْ بَنُو الْعَبَّاسِ
 هَيَّاتَ مِنْهَا رَوْضَةً مَحْمُودَةً حَتَّى تَنَاحَ بِأَحْمَدَ الْمُحْمُودِ ٣٧٢
 لَا بِي جَعْفَرَ خَلَائِقَ يَحْكِي هِنَ قَدْ يُشِبُّهُ النَجِيبُ النَجِيبُ ٣٧٢
 وَتَهَزُّ رِيحُ الصَّبَا فَتَخَالُهُ سَيْفُ ابْنِ عَبَّادٍ يَبْدُدُ عَسْكَرًا ٣٧٢
 دَعُ ذَا، وَعَدَّ الْقَوْلَ فِي هَرِمٍ ٣٧٢
 أَمَّا بَنُو مَعْنٍ بَنُ أَوْسِ بْنِ الرِّضَا فَأَعَزَّ مِنْ تُحْدِي إِلَيْهِ الْأَيْقُ ٣٧٣
 إِذَا كَانَ مَا تَوَيَّه فِعْلًا مُضَارِعًا مَضَى قَبْلَ أَنْ تَلْقَى عَلَيْهِ الْجَوَازِمُ ٣٧٤
 لَا أَرَى الْمَوْتَ يَسْبِقُ الْمَوْتَ شَيْءٌ ٣٧٥
 خَيْرُ إِخْوَانِكَ الْمَشَارِكُ فِي الْمِرِّ وَأَيُّ الشَّرِيكِ فِي الْمُرَايِنَا ٣٧٥
 عَلَى قَدَرِ أَهْلِ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَائِمُ ٣٧٥
 أَقْلَبُ الطَّرْفِ بَيْنَ الْخَلِيلِ وَالْخَوَلِ ٣٧٥
 وَمَمْنُوا بِمُحْتَالٍ وَمُحْتَالٍ وَمُغْتَالٍ ٣٧٥
 أَقْوَى وَأَقْفَرُ بَعْدُ أُمِّ الْهَيْمِ ٣٧٦
 وَشِعْرُ كَبَعْرِ الْكَبْشِ فَرَّقَ بَيْنَهُ لِسَانُ دَعِيٍّ فِي الْقَرِيضِ دَخِيلِ ٣٧٦
 وَقَدْ رَأَيْنَاهَا حُورًا مُنْعَمَةً بِيضًا تَكَامَلَ فِيهَا الدَّلُّ وَالشَّنْبُ ٣٧٧
 كَأَنِّي لَمْ أَرْكَبْ جَوَادًا لِلذَّةِ وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِبًا ذَاتَ خَلْخَالِ ٣٧٧
 وَلَمْ أَسْبَأِ الرِّقَّ الرَّيِّ وَلَمْ أَقْلُ نَحْلِي كُرِي كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالِ
 بَعِيدَةٍ مَهْوَى الْقُرْطِ إِمَّا لِنُوفِلٍ أَبُوهَا وَإِمَّا عَبْدُ شَمْسٍ وَهَاشِمُ ٣٧٧

- بَطْلٌ كَانَ ثِيَابَهُ فِي سَرَحَةٍ ٣٧٧
 كَانَ عِنَانَهُ وَمِثْنَاتُهُ فِي رَأْسِ جِدْعٍ مُشَدَّبٍ ٣٧٨
 ظَفَرَتْ بِهِمْ فَأَنَزَحَ وَأَوْمَضَ كُؤُوسَهَا بُرُوقًا لَهَا مِنْ عُودِهَا صَجَّةَ الرَّعْدِ ٣٧٨
 نَوَالٌ كَمَا اخْضَرَّ الْعِذَارَ وَفَتَكَةُ كَمَا تَحَلَّتْ مِنْ دُونِهِ صَفْحَةُ الْخَدِّ ٣٧٨
 جَنَيْتُ ثَمَارَ النَّصْرِ طَيِّبَةَ الْجَنَّا وَلَا تَشْجَرُ غَيْرَ الْمُتَقَفَّةِ الْمَلْدِ ٣٧٨
 لَقَدْ أَصْبَحْتَ مَوْقُودًا بِأَوْجَاعٍ وَأَوْجَالٍ ٣٧٨
 وَمَمْنُوا بِمُحْتَالٍ وَمُحْتَالٍ وَمُغْتَالٍ
 أَنْتَ النَّعِيمُ الْقَلْبِي وَالْعَذَابُ لَهُ فَمَا أَمَرَكَ فِي قَلْبِي وَأَحْلَاكَ ٣٧٩
 إِلَى الْفَرَسِ الْجَارِي بِهِ طَلَقَ الرَّدَى سَرِيعًا غَنِيًّا عَنِ الْجَامِ وَعَنِ الْبِدِ ٣٧٩
 وَلَمَّا قَضَيْنَا مِنْ مَنَى كُلِّ حَاجَةٍ وَمَسَحَ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحٌ ٣٧٩
 أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيْنَنَا وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ
 وَأَجْهَشْتُ لِلتَّوْبَاذِ لَمَّا رَأَيْتُهُ وَكَبَّرَ لِلرَّحْمَنِ حِينَ رَأَيْتَنِي ٣٨٠
 فَقُلْتُ لَهُ أَيْنَ الَّذِينَ عَاهَدْتُهُمْ حَوَالِيكَ فِي أَمْنٍ وَخَفَضِ زَمَانٍ
 فَقَالَ مَضَوْا وَاسْتَوْدَعُونِي بِلَادَهُمْ وَمَنْ ذَا الَّذِي يَبْقَى عَلَى الْحَدَثَانِ
 أَجْبَى إِبْنَانَا نَحْنُ أَهْلُ مَنَازِلٍ أَبَدًا غَرَابُ الْبَيْنِ فِينَا يَنْعُقُ ٣٨٠
 نَبِيَّيْ عَلَى الدُّنْيَا وَمَا مِنْ مَعَشَرٍ جَمَعَتْهُمُ الدُّنْيَا فَلَمْ يَتَفَرَّقُوا
 أَيْنَ الْأَكْسَرَةُ الْجَبَابِرَةُ الْأَلَى كَنَزُوا الْكُنُوزَ فَمَا بَقِينَ وَلَا بَقَا
 مِنْ كُلِّ مَنْ ضَاقَ الْفَضَاءُ بِجَبِيشِهِ حَتَّى تَوَى خَفَوَاهُ لَحْدُ ضَيْقٍ
 خُرُسٌ إِذَا نُوْدُوا كَانَ لَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ الْكَلَامَ لَهُمْ حَلَالٌ مُطْلَقٌ
 فَاَلُمْتُ آتَ وَالنَّفُوسَ نَفَاسُ الْمُسْتَغْرُ بِمَا لَدَيْهِ الْأَحْمَقُ
 مَاذَا أُوْمِلُ بَعْدَ آلِ مُحَرِّقٍ تَرَكُوا مَنَازِلَهُمْ وَبَعْدَ آيَادِ ٣٨٠
 أَرْضِ الْخَوَزَنَقِ وَالسَّدِيرِ وَبَارِقِ وَالْقَصْرِ ذِي الشُّرَفَاتِ مِنْ سِنْدَادٍ
 نَزَلُوا بِأَنْقَرَةِ يَسِيلُ عَلَيْهِمْ مَاءُ الْفَرَاتِ يَجِيءُ مِنْ أَطْوَادٍ
 جَرَتْ الرِّيحُ عَلَى مَحَلِّ دِيَارِهِمْ فَكَانَتْهُمْ كَانُوا عَلَى مِيعَادٍ
 فَأَرَى النِّعَمَ وَكُلَّ مَا يُلْهِي بِهِ يَوْمًا يَصِيرُ إِلَى بِلَى وَنَفَادٍ
 رَاحُوا كَانَتْهُمْ مَرْضَى مِنَ الْكَرَمِ ٣٨٢
 وَمُحَرِّقٍ عَنْهُ الْقَمِيصُ تَحَالَهُ وَسَطَ الْبُيُوتِ مِنَ الْحَيَاءِ سَقِيمًا ٣٨٢

4 فهرس الأعلام

- أبقراط ٢٠٧، ١٠٦
ابن أبي شيبة ٥
ابن أبي عامر ٢٠٩
ابن الرومي ٣٥٧
ابن العربي، أبو بكر ٦
ابن سينا، أبو علي ١٣٢، ٨٥، ٤٤
ابن طموس، أبو الحاج يوسف ١
ابن عباد ٣٧٢
ابن عمار، أبو بكر ٣٧٢، ٣٧٤، ٣٧٨، ٣٧٩
ابن لنكك ٣٧٣
ابن هانئ، أبو القاسم الأندلسي ٣٧٤، ٣٤٤
أبو العتاهية ٣٧٨، ٣٧٤
أبو العلاء المعري ٣٤٤
أبو بكر (الصدّيق) ١٩٣، ٢٩١
أبو تمام، حبيب ٣٥٢، ٣٥٦، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٦
٣٧٢، ٣٧١
أبو جعفر ٣٧٢
أبو حنيفة ١٣٨
أبو نصر ٦
أحد المتأخرين ١٦٢
أحد المحدثين ٣٦٦
أرسطو، أرسطوطاليس، أرسطاطاليس، الحكيم
٤٠، ٤٠، ٥٧، ٨٨، ١٠٤، ١٠٥، ١١١، ١٣٢،
٢٠٠، ٢٠١، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٥٤، ٢٦٠،
٢٦٩، ٣٠٧، ٣١٥، ٣١٧، ٣١٩، ٣٣١،
٣٤١، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥
الإسكندر ٢٣٢
الأسود بن يعفر ٣٨٠
الأعز بن حاتم ٣٥٨
افروطاغورث ٢٠٩
أفلاطون ١٩٧، ٢٠٠
- أقليدس ٢٠١
أم الهيثم ٣٧٦
الإمام ٤
الإمام المهدي (= محمد بن تومرت) ٦
امرؤ القيس ٣٣٧، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٨، ٣٧٠،
٣٧٧
الأمير (= أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن) ٥
الأمير (= علي بن يوسف بن تاشفين) ٦
أنبا دقليس ٥٧
بشار (بن برد) ٣٧٠، ٣٧٥
بعض أهل العصر (= ابن القبطرنة البطلوسي)
٣٥٠
بقي بن مخلد ٥
بيرمانيدس ٢١٣
تامسطيوس ١٩٢
جالينوس ٣٤٣، ٥٧
حاتم (الطائي) ٣٤١
الحارث بن هشام ٣٥٤
الحجاج (بن يوسف الثقفي) ٢٧٥
حجر ٣٦٨
الحريري ٣٧٨، ٣٧٥
حسن بن ثابت ٢٩١
الخنساء ٣٦٧
ديموستانس ٢٠٩
ذو الرمة ٣٦٩، ٣٦٨، ٣٤٩
رب، رب العالمين، سبحانه، الله، إله (ال)، اللهم
١-٩، ٢١، ٢٢، ٢٩، ٣١، ٤٤، ٤٦، ٤٧،
٥٦، ٥٨، ٦٤، ٧٥، ٧٨، ٨٠، ٨١، ١٢١،
١٣٣، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٩، ١٤٠، ١٤٧، ١٦٤،
١٦٩، ١٧٠، ١٨٥، ١٨٨، ١٨٩، ٢٠٢، ٢٠٣،
٢٠٦، ٢٢٥، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٥٦، ٢٥٨،

١٤٨، ١٥٨، ١٩١، ١٩٢، ٢١٩، ٢٥٨، ٣٣٨،

٣٨١

الفرزدق ٣٦٦

كسابقراطيس ١٩١، ١٩٢، ١٩٦

الكهيت ٣٧٦

ليلي ٣٦٧

مالك (بن نيرة) ٣٦٧

مالك بن أنس ٤، ١٣٨

ماليسيس ٢١٢

المبرد، أبو العباس ٣٧٦

متمم بن نيرة ٣٦٧

المتني، أبو الطيب ٣٢٣، ٣٥٦، ٣٦٠، ٣٦٤،

٣٦٦، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٤،

٣٧٥، ٣٧٧، ٣٨٠، ٣٨٢

معن بن أوس بن الرضا ٣٧٢

ملك الروم ٢٧٦

ملك المسلمين ٢٧٦

مي، مية ٣٦٨، ٣٧٠

النابعة الذبياني ٣٥٩، ٣٦٤، ٣٦٨، ٣٦٩

نصيب ٣٧٦

النعمان بن المنذر، ملك الحيرة ٣٦٩

نوفل ٣٧٧

هاشم ٣٧٧

هرم (بن سنان) ٣٧٢

هند ٣٦٦

يزيد ٣٦٨

يزيد سليم ٣٥٨

اليزيديين ٣٥٨

يوسف (= النبي) ٣٤١

٣٧٠، ٣٨٢، ٣٩١، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٠٣، ٣١٠،

٣١٨-٣٢٠، ٣٢٥، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٤٦،

٣٥٤، ٣٦٠، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٦، ٣٧٨،

٣٧٩، ٣٨١، ٣٨٢

الرسول، رسول الله، رسوله، محمد ١، ٥، ٨، ٢٦،

٨١، ١٤٧، ١٦٩، ١٨٩، ٢٠٣، ٢٢٥، ٢٢٦،

٣٤٦، ٣٤٩، ٣٥٢، ٣٥٧، ٣٥٩، ٣٦٠،

٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧٥، ٣٧٧،

٣٧٨

الرّصافي، بعض أهل العصر ٣٦٠

زهير (بن أبي سلمى) ٣٧٢

زين ٢١٤، ٢٥٣

سقراط ٥٣، ٥٤، ٧١، ٧٢، ٢٧٥

سليمي ٣٥٠

سوفسطا ١٦

سيف الدولة ٣٦٠

الشافعي ١٣٨

الشیطان ١٣٧

صحف ٣٦٧

عبد شمس ٣٧٧

عبلة ٣٧٠

عثمان (بن عفان) ٢٩١

عدي بن حاتم ٣٦٩

علي (بن أبي طالب) ٢٩١

عمر (بن الخطاب) ٢٩١

عمرو بن رجاء ٣٧٦

عترة ٣٧٧، ٣٧٠

الغزالي، أبو حامد ٦، ٧، ٨

الفارابي، أبو نصر ٨، ٤٤، ١٠٥، ١٣١، ١٣٤،

5 فهرس الكتب والأعمال

- أشعار العرب ٣٤١، ٣٤٧، ٣٥٠، ٣٨١
 أشعار غير العرب، أشعارهم ٣٤٧
 أشعارهم (= الأمم) ٣٨١
 أشعارهم (= الشعراء الموهون) ٣٦١، ٣٧٣
 أشعارهم (= القدماء) ٣٥٧
 أشعارهم (= المعاصرون) ٣٦٠
 أنالوطيقي الأول، كتاب القياس، القياس، هذه
 المقالة، هذا الكتاب ١٩، ١٤٥، ٢٣٦، ٢٦٦
 أنالوطيقي الثانية، كتاب البرهان، هذا الكتاب ١٩،
 ١٦٩، ١٧٣، ١٨٨، ١٨٩، ٢٠٢، ٢٠٣، ٣٦٨
 باري أرمينياس، كتاب باري أرمينياس، العبارة،
 كتاب العبارة ١٨، ٥٩، ٢٠٧، ٢١١
 بويقطيقي، كتاب الشعر، هذا الكتاب ٢٠
 الحديث، حديث رسول الله ١، ٢، ٦، ٢٩١، ٢٩٧
 خطب العرب وأشعارها ٣٤١
 ريطوريقي، كتاب الخطابة، هذا الكتاب ١٩،
 ٣١٥، ٣١٧، ٣١٩، ٣٣٤، ٣٤٦، ٣٤٨
 السنن المكتوبة ٣١٥
 الشريعة المكتوبة ٣١٧
 شعر أبي العتاهية ٣٧٤
 شعر أبي القاسم ابن هاني ٣٤٤
 صدر الكتاب ٣٧٤
 طوبيقي، كتاب الجدل، كتاب المواضع الجدلية، هذا
 الكتاب ١٩، ٢٥٨، ٣٠١
 قاطيغورياس، كتاب المقولات ١٨، ٢٥٨
 القسطاس المستقيم ٧
 الكتاب ١، ١٨-٢١، ١٧٣، ٢٣٨، ٢٥٨، ٢٧٩،
 ٣٠٥، ٣١٠، ٣١٢، ٣٣١، ٣٣٤، ٣٤٣
 ٣٥٨، ٣٦٨، ٣٨١، ٣٨٢
 كتاب أرسطاطاليس، هذا الكتاب ٨
 كتاب الأمكنة المغلطة، كتاب المواضع المغلطة
- سوفسطيقي، هذا الكتاب ١٩، ٢٠٣، ٢٠٥،
 ٢٦٥
 كتاب التحليل، كتاب المواضع، هذا الكتاب ١٤٨،
 ١٦٨
 الكتاب العزيز، كتاب الله تعالى ١، ٣٨١
 كتاب حفظ الصحة ٢٠٣
 كتاب معرفة السموم ٢٠٣
 الكتب ٦، ٧، ١٥، ٤٢، ٢٠٤، ٢٦٨، ٣٠٦، ٣٤٦
 كتب الحدث ٢
 كتب الحديث ٥
 كتب الغزالي، كتب أبي حامد الغزالي ٦، ٧، ٨
 ما بعد الطبيعة ٢٢٩
 محك النظر ٧
 المختصر الكبير، كتاب أبي نصر، هذا الكتاب ٨،
 ١٣٤
 المستصفي في الفقه (= المستصفي من علم الأصول)
 ٧
 مسند ابن أبي شيبة ٥
 معيار العلم، المعيار ٧
 المقاصد (= مقاصد الفلاسفة) ٧
 المقالة ١٩٣
 المقالة الأولى من كتاب البرهان، المقالة الأولى،
 المقالة ١٨٨، ١٨٩، ١٩٣
 المقالة الأولى من كتاب الخطابة ٣٤٦
 المقالة الثانية من كتاب البرهان ١٨٩، ٢٠٢
 الموشحات ٣٤٧
 هذا الكتاب، هذا المختصر (= المختصر في المنطق)
 ٩، ١٣٠، ١٤٠، ١٦٧، ٢٧٩، ٣٠٥، ٣١٠،
 ٣١٢، ٣٣١، ٣٣٤
 اليتيمة (= يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر)
 ٣٧٣

6 فهرس الجماعات والأماكن والفرق والمذاهب والأديان والألسنة والصنائع وأهلها

- آل السلطان ٥
الأئمة ٤-٦
أرباب المسائل ٤، ٥
الإسلام ٢، ٨، ١٩٣
الأشعار ١٣، ٢٠، ٢١، ٢٩، ٣٤٧، ٣٦٧، ٣٨١، ٣٨٩
أشعرية ٥
أصحاب رسول الله ٢٩١
أصول الدين، علم أصول الدين، علم الأصول ١، ٥، ٣
أصول الفقه ١
أصولي (ال)، أصوليون (ال) ٣، ٢٥٨
الأعراب ٣٣٧، ٣٥٦
الأندلس، الجزيرة ٤-٦، ٣٣١
أنقرة ٣٨٠
أهل الأندلس ٥، ٦
أهل الحرث ١٣٩
أهل الحكمة ٢٦٨
أهل الذمة ١٣٩
أهل السنة ٥
أهل العلم ٢٣٥
أهل الفروع ٥
أهل المدينة، أهل الحواضر ٣٠٥، ٣٣٦
أهل المعارف ٣٢٧
أهل الملل ٣٦٤
أهل المنطق ١٤، ٤٧، ٤٨، ٤٩
أهل النحو ١٤، ١٥، ٩٤
أهل بابل ١٦٥
أهل زماننا ٣
بارق ٣٨٠
البرابر ٤
- بعض الحكماء ٣٦٩
بعض الصالحين ٣٢٠
البلاغة ٣٣٩، ٣٤٦
البناء ٢٠٨، ٢٠٢، ١٥٢
بنو أمية ٤
بنو سعد ٣٦٦
تابعو التابعين ٤
التابعون ٤
التطبيب ٣٠٠
التعاليم ٢، ٣، ١٢، ١٧٨
تعاليمي (ال)، تعاليميون (ال) ١٧٧، ٢٣٥
التنجيم ٢
جدلي (ال)، جدليون (ال) ١٦، ٢١، ٢٠٤، ٢٥٣، ٢٥٨، ٢٦٨، ٣٣٤
جمهور (ال) ٢٢٧، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٨
٢٥١، ٢٥٨، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٧٦، ٢٧٧
٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩٣، ٣٢٢، ٣٢٧
٣٣٨
المجازي ٣٤١
الحساب ٣٣٥
حكام (ال) أول (ال) ٢٨٧
حكيم مموه ٢٠٤
حكيم، حكاء (ال) ١٦، ٥٧، ٧١، ٧٢، ٢٠٤
٢٥٠، ٢٦٧، ٢٩٣، ٣٢٢، ٣٣١، ٣٤٥
٣٦٩
الخطب ١، ١٣، ١٩، ٢٩٩، ٤١٥
خطباء العرب ٣٣٩
خطيب (ال)، الخطباء ٢١، ٢٥٢، ٢٧٧، ٢٧٨
٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٨، ٣٠٠، ٣٠٥
٣٠٦، ٣١٠، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٧، ٣٣٣
٣٣٨، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٥، ٣٥١، ٣٨٢

- الخورنق ٣٨٠
صاحب صناعة الموسيقى العملية ١٨٤
الدهماء ٣
صاحب صناعة الموسيقى النظرية ١٨٤
ديار المشرق ٣٣١
صاحب صناعة النجوم الملاحي ١٨٤
دين المسلمين، شرع المسلمين ٢٣٣
صاحب صناعة النجوم النظرية ١٨٤
دين النصارى، شرع النصارى ٢٣٣
صاحب علم المناظر ١٨٣
رؤساء (ال) أول (ال) ٢٨٧
صبيان سكان البراري ٣٣٧
الراوي ٢٩٧
الصحابة ١٣٦
الرسائل ١
الصنائع الخمس ٢٢٥، ١٩، ١٨
الرهبان ١٣٩
الصنائع الظنوية ١٣٤
الروحانيون ٣٠٨
الروم ٢٧٦
الصنائع القياسية ٣٤٩، ٣٤٦، ٢٧٧، ٢٣٧، ١٨
رومي (ال) ٣٦٤، ٢٠٩
الصنائع المشتركة ٢٢
زنادة ٥
الزنج ٢٩
صناعة البرهان، الصنائع البرهانية، البرهان ١٥
السدير ٣٨٠
صناد ٣٨٠
سوفسطاني (ال)، سوفسطانيون (ال) ١٩، ١٦
١٦٦، ١٧٥، ٢٠٤، ٢١٧، ٢٢٩، ٢٤٣، ٢٤٤
٢٦٢، ٢٦٩، ٣٠١، ٣٤٢
سوفيا ١٦
السياسة المدنية ١٦٤
الشاعر، الشعراء ٦، ٢١، ٣٣٨، ٣٤٤، ٣٤٩
٣٥٠، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٩، ٣٦١، ٣٦٤-
٣٦٦، ٣٦٨، ٣٧٠، ٣٧٣-٣٧٩، ٣٨٢
الشافعية ١٣٨
شعراء الزور ٣٧٣، ٣٣٥
شعراء العرب ٣٧٠
شعراء العصر ٣٤٩
شعراء اليتيمة ٣٧٣
صاحب العلم الطبيعي ١٨٣، ١٢١
صاحب العلم النجومي ١٢١
صاحب المنطق ٢٣
صاحب صناعة (ال) ٢٠٩، ١٨٠
- صناعة علم المناظر ١٨٣
صبيان سكان البراري ٣٣٧
الصحابة ١٣٦
الصنائع الخمس ٢٢٥، ١٩، ١٨
الصنائع الظنوية ١٣٤
الصنائع العلمية ٣٥٨
الصنائع القياسية ٣٤٩، ٣٤٦، ٢٧٧، ٢٣٧، ١٨
الصنائع المشتركة ٢٢
الصنائع النظرية ٢٢٨
الصنائع النظرية والعملية ٢٢، ٥٠، ٢٣٥، ٢٣٦
صناعة البرهان، الصنائع البرهانية، البرهان ١٥
١٣٤، ١٦٧، ١٦٩، ١٧٠، ١٧٣، ٢٠٠، ٢٢٧،
٢٣٧، ٢٥٥، ٢٦٥، ٢٧٠، ٢٧٤، ٢٩٨،
٢٩٩، ٣٠١، ٣٣٥، ٣٣٧
صناعة الجدل، الجدل ١٦، ١٧، ١٩، ٢١، ٢٥،
٨٤، ١٣٤، ١٣٥، ١٦٧، ٢٢٥، ٢٢٧-٢٢٩،
٢٣٧، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٧، ٢٥٣-٢٥٦،
٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٨، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٥،
٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٤، ٣٣٥
صناعة الخطابة، الصناعة الخطبية، الخطابة ١٧،
١٩، ٢١، ٢٥، ١٣٤، ١٣٥، ٢١١، ٢٢٥،
٢٢٧، ٢٣٢، ٢٣٧، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٧٠،
٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٨،
٢٨٩، ٢٩٢، ٢٩٦، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٤، ٣٠٥،
٣٢٥-٣٣٧، ٣٤٣، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧،
٣٤٩، ٣٨٢
صناعة السفسطة، الحكمة الموهبة، السفسطة،
السوفسطانية، سوفسطيقى ١٥، ١٦، ١٩،
١٦٧، ٢٠٤، ٣٠٤، ٣٦٨

- صناعة الشعر، الصناعة الشعرية، الشعر ٢٠، ١
 ٢١، ٢٢٧، ٢٥٣، ٢٩٩، ٣٣٦-٣٣٨،
 ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥١، ٣٥٧،
 ٣٦٠، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٨٠، ٣٨٢
 صناعة العدد ١٢، ٢، ١٨٠
 الصناعة العملية، الصنائع العملية ٤١، ٢٧٦،
 ٢٧٧
 صناعة المديح ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٥، ٣٥٨، ٣٦١،
 ٣٦٣، ٣٧٩، ٣٨١
 صناعة المنطق، علم المنطق، المنطق ١، ٣، ٧، ٩-
 ١٥، ٢٠، ٢٢، ٢٣، ٤٩، ٥٠، ٢٠٤، ٢٠٥،
 ٢٢٥، ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٦٨، ٣٤٧، ٣٤٨،
 ٣٥٢، ٣٨١
 صناعة النحو ٧، ١٠، ٢٤
 صناعة الهجاء ٣٨١
 الصوفية ٦
 طائفة، طوائف ٦، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٧٤،
 ٢٨٦، ٢٩٠، ٣١٤، ٣١٧
 الطب، علم الطب، علوم الطب، صناعة الطب ٢،
 ٣، ٥٧، ١٦٣، ١٦٤، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢١٦،
 ٢٦٥، ٢٧٦، ٣٠٠، ٣٠٧
 طبيب (ال)، أطباء (ال) ٥٧، ٧٦، ١٨١، ٢٠٣،
 ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٥٢، ٢٧٧
 العالم، العلماء ٣، ٥-٨، ١٦، ٦٠، ٧١، ٧٤، ١١١،
 ١٨٠، ٢٠٥-٢٠٧، ٢٣٤، ٢٥٥، ٢٨٧، ٣٣٨
 عامة (ال)، عوام (ال) ٣-٥، ٢٢٧، ٢٣٧،
 ٢٥٣، ٢٦٨
 العرب ٤، ١٤
 العربية ١٤، ١٨، ١٩
 العسكر ٣١٤
 علم (ال) نظري (ال)، العلوم النظرية ٢١٣، ٢٢٦،
 ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٦٨، ٢٨٦
 علم أحكام النجوم، التنجيم ٢، ٢٦٤
- العلم الإلهي ٣
 علم الحديث، علوم الحديث ٦، ٥
 علم السبب ٢١٣
 علم الطبائع، علوم الطبائع ٣، ٢
 العلم الطبيعي ٣، ٥٠، ١٢١، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٣،
 ١٨٦، ٢١٣، ٢٢٩، ٢٣٨
 علم العروض، العروض، الأعارض ١، ١٠، ٣٥١
 العلم العملي، العلوم العملية ٢٦٨، ٢٨٦
 علم الفقه ٢
 علم المناظر ١٧٨، ١٨٣، ١٨٤
 علم النجوم ٢٣٥، ٢٦٤
 علم النفس ٢٥٢
 علم الهندسة، صناعة الهندسة ٢، ١٢، ٥٠، ٧٦،
 ١٧٨، ١٨٠، ١٨٤، ٢٠٧، ٢١٣، ٢٣٥
 ٢٦٥، ٣٣٥
 علم الهيئة ١٢٧
 علم قوانين المنطق ١٢
 (علماء) الأندلس ٥
 علماء الإسلام ٣، ٢
 العلوم الإدارية ٢٧٧
 علوم الشرع ١
 علوم الطب ٢
 علوم العربية ١
 العلوم العلمية ٢٨٦
 العلوم القديمة ٢
 غير لسان العرب ٣٧٣
 القرات ٣٨٠
 فروع المسائل ٤
 فقيه (ال)، فقهاء (ال) ٧، ٢٤، ١٣٥، ١٣٧،
 ١٣٨، ٢٣٣
 الفلاح ٢٧٧
 الفلاحة ٢٧٦
 فلاسفة (ال) ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٥٩

- الفلسفة ٢، ١٩، ١٦٩، ١٧٩، ٢٠٤، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٣٦، ٣٠٤، ٣٠٥
 الفلسفة الأولى ١٧٩
 الفلسفة العملية ٣٠٤
 قدماء (ال) ١٣-١٦، ٨٤، ٩٩، ١٩٦، ٣٢٠، ٣٥٧، ٣٣٥
 قرشي ٢٩٧
 قصاص (ال) ٣٦٠
 القصر ذو الشرفات ٣٨٠
 قوم (ال) ٣، ٤، ٥، ١٦، ٢٤، ١٣١، ١٨٠، ١٩١، ٢٥٦، ٢٩٠، ٢٩٣، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٨
 ٣٠٩، ٣٢٣، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٤٥، ٣٦٢
 ٣٦٦، ٣٨١
 الكتابة، الكتاب ١، ٢٩، ٣١، ٧٦، ٢٣٤، ٣٤٣، ٣٤٥
 كفار ٥
 كلام العرب ٣٧٣
 لسان العرب ١٤، ٦١، ٣٤٣، ٣٧٣
 لسان نحوي العرب ٣٤١
 لساننا ١٦٣
 لغة الفرس ٣٤١، ٣٤٢
 لغة حميرية ٣٤١
 المؤلف، المؤلفون ٢، ١٦٧
 المتأخرون ١٦٢
 المتقدمون ٢
 المتكلم، المتكلمون ٣، ٢٤
 الجحان ٣٤٨
 المحاكون ٢٢٧، ٣٥٠، ٣٥٢، ٣٦١
 المحدثون ٣٦٠
 مذاهب الأئمة ٦، ٥
 مذهب الأوزاعي ٤
 مذهب مالك ٤
 المراءون ٣٠٠
- المسلمون ٤، ٢٣٣، ٢٧٦
 مشايخ العلماء ٣
 المشرق ٥
 المشركون ١٣٩
 المصورون ٣٦١، ٣٥٠
 المعاملات ٢
 معلم (ال)، معلبون (ال) ١٧٣، ١٨٠، ٢٠٤، ٢٤٥، ٢٥٣، ٣٦١
 المفسرون ١٠٥
 الملائكة ٣٠٨
 الملاحة ٢٧٦
 الملك ٥٧، ١٦٤، ٢٧٦، ٣٦٩، ٣٧٦
 المهندس ٧٥، ٧٦، ١٧٥، ١٧٩-١٨١
 الموسيقى ٢
 الناس ٢٧٥، ٢٨٢، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩١-٢٩٤، ٢٩٧، ٣٠٠، ٣٠٣، ٣٠٥
 ٣٠٦، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٦
 ٣٢٠، ٣٢٧، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٨، ٣٤٧
 ٣٥١-٣٥٣، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٨، ٣٦١-٣٦١
 ٣٦٣، ٣٧٢، ٣٨١
 ناظر (ال)، ناظرون (ال) ٩، ٢١، ٧٥، ١٣٨
 ١٨٩، ٣٣٧، ٣٥٥
 نخاة (ال)، نحويون (ال) ١٤، ٢٤، ٦٠، ٦١
 النحو، علم النحو ٢، ١٠، ١٣، ١٤، ١٥، ٢٠٧
 نحوي العرب، نحوي العرب ١٤، ٦٠، ٣٤١
 نحوي اليونانيين ١٤
 النساء ١٣٩، ٣٦٤
 النصارى ٤، ٢٣٣
 هؤلاء القوم ٣
 اليهودي ٣٦٤
 يونان ١٦٥
 اليونانية ١٤، ١٦، ١٨، ١٩، ٢٠، ٣٤٢
 اليونانيون ١٦٣، ٢٠٤

7 فهرس الألفاظ والمصطلحات

- آباء (ال) ٣٦٣، ٢٩١، ٢٩٠، ٢٤٩
 الإئتساء ٢٩٣
 الآثام ٢٩٥
 آراء (ال) محمودة (ال) ٢٧٤
 الآراء الشائعة ٣١٤
 الآراء المتضادة ١١
 الآراء المحمودة عند جميع الناس ٢٧٤
 الآراء المشهورة ٢٣٨
 آلة (ال)، آلات (ال) ١٠، ٢٠، ٢٠٤، ٢٣٦،
 ٢٣٧، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٥٣، ٢٦٣،
 ٣٧٢
 الأبعاد ٣٢٧
 إبانة (ال) ٢٥١، ٢٥٢، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٤١،
 ٣٧٩، ٣٧٤
 الابتياح ٢٩٢
 إبدال (ال)، إبدالات (ال) ٢١٩، ٢٨٨، ٣٣٨-
 ٣٤٠، ٣٧٧، ٣٧٩
 إبدال الألفاظ ٣٣٨
 الإبدالات المركبة ٣٤٠
 إبطال (ال) ١٦، ١٤١، ١٥٧، ١٦٠-١٦٤،
 ١٦٦، ١٨١، ٢٢١، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٤٩، ٢٥٤،
 ٢٥٧، ٢٦١، ٢٩٢، ٣٠٢، ٣١٨
 الإبطال الذي يكون من الضد ٣٠٢
 إبطال المطلوب ٢١٦
 الإبطال بالضد ٢٦١
 إبطال وضع (ال) ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٥٠، ٢٦٣،
 ٢٦٦، ٢٦٧
 اتصال ٢١٤، ٣٧٢
 اتصال الكلام وانفصاله ٣٤٣
 اتفاق (ال) ٥٥، ٥٦، ٦٠، ٨٥، ٨٦، ١٥٣، ١٥٨،
 ٢٦٣، ٢٨٨، ٢٨٩، ٣١١، ٣١٢، ٣١٤،
 ٣٣٣، ٣٢٨
 الاتفاقات الجميلة ٣٠٦
 إثباتات (ال) ٦٤، ٦٧، ١٤١، ١٤٤، ١٥٧، ١٦١-
 ١٦٦، ١٨١، ٢١٦، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٣٤، ٢٣٥،
 ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٩٢، ٢٩٣، ٣٠٧، ٣١٨
 إثبات الشرط ٣١٨
 إثبات الشيء أو نفيه ٢٩٦
 إجادة التشبيه ٣٥٠
 إجادة قول الشعر ٢٨٠
 الاجتماع المدني ٢٢٧
 الاجتهاد ٣١٦
 أجزاء (صناعة) المدح ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٩
 أجزاء البراهين ١٩٣
 أجزاء الحد ١٥٥، ١٩٤، ٢٠٠، ٢٢٠، ٢٣٩، ٢٦٧
 أجزاء الخطب ٢٩٩
 أجزاء الزمان ٣٨
 أجزاء الفضيلة ٣٠٦، ٣٠٨، ٣٠٩
 أجزاء القضية ٧٥
 أجزاء القول ١٤، ٣٨، ٦٣، ٣٤٧، ٣٤٨
 أجزاء القياس ٨٣، ١٥٠، ١٥١، ١٦٩
 أجزاء المقدمة ١٥١، ١٧٠
 أجزاء المنطق ١٥، ١٨، ٢٠
 أجناس المقدمات ٢٩٦
 الأجباب ٣٦٣
 الاحتجاج ٣٥٧
 الاحتباس ٣١٤
 احتقار (ال) ٣٢٢
 احتمال (ال) ٢٠٦، ٣١٦
 إحسان (ال) ١٦٠، ٣١٧، ٣٦٦
 إحصاء ١٩، ٣١٤، ٣٣٤، ٣٣٩، ٣٣٤
 إحصاء المقدمات ٢٣٧، ٢٣٨

- أحوال الأشخاص ٤٠
أحوال الأقاويل والألفاظ ٣٤١
أخ (ال)، إخوان (ال)، الإخوة ٣٠٦، ٣٦٣، ٣٦٧
إخبار (ال) ٣٠٥، ٤٢
اختراع الأمثال الكاذبة ٣٦٠
اختصار (ال) ١٤٥، ٩٨، ٩٧، ٨٨، ٨٤، ٢
٣٣٨، ٢٧١، ٢٦٨
اختلاط (ال) ٣٢٦، ٣٢٤، ١١٣، ١١٢
اختلال المقدمات ٢١٢
اختيار (ال) ٣١٦، ٣١٤، ٣١٢، ٣١١، ٣٠٤، ٦٢
٣٢٨، ٣٢٦، ٣٢٣
اختيار السؤال ٢٦٨
أخذ التشابه ٢٦٧، ٢٤٣، ٢٤٢، ١٣٥
أخذ المسائل الكثيرة على أنها مسألة واحدة ٢١٤
أخذ المسائل الكثيرة في مسألة واحدة ٢٠٨
أخذ المسائل الكثيرة مسألة واحدة ٢٢١
أخذ المقيد مطلقا ٢٢١، ٢١٠
الأخذ بالتأثر ٣١٢
الأخذ بالوجه ٣٣٥
أخذ ما ليس بسبب على أنه سبب ٢١٣، ١٤٤
٢٢١
أخذ ما ليس بعلة على أنه علة ٢١٣، ٢١٢، ٢٠٨
٢٢٣
إخفاء النتيجة ٢٤٧-٢٥٠
أداة (ال) ٣٧٣، ٣٤٩، ٣٣٥، ٢٠٧، ٢٤، ١٤
الإدارة ٣٦٢، ٣٥٩، ٣٥٦
الأدب ٣٢٢
الإدراك ٢٤٢، ١٦، ١٠
إدراك البصر ٣٤٣
إدراك السمع ٣٤٣
أدواء (ال) ٢٠٩
الإذابة ٣٢٤
- إذن (ال) ٣٠٦، ٣٠٥، ٢٧٨
إرادة (ال) ٤٠، ٤١، ٩٠، ٩٣، ١٣٣، ١٣٤، ٢٨٥
٢٩٤، ٣٠٤، ٣٢٤، ٣٢٩، ٣٦٣
الارتياض ١٣، ٢١٠، ٢٢٤، ٢٣٦، ٣٠٩
الإرشاد ٢٣٧، ٣٣١
الأرفع ٢٠٥، ٢٨١
أزلي ١٧٠، ٢٥٦
إساءة (ال) ١٦٠، ٢٣٥، ٢٨٦، ٣١٤، ٣١٥
الإساءة إلى الوالدين ٣١٤
أسباب (ال) ذاتية (ال) ٢٠٩، ٢٨٥
أسباب الحياة ٣٥٧
أسباب ضعف الرأي ٣١١
الاستئصال ٢٨٣، ٣٦٢
استثناء (ال) ١٢٩-١٣١، ٢٧٢
استحالة (ال) ٤٩، ٢١٨
استحالة الحال ٣٨٠
استحياء ٣٢٧
استخراج الفصول ٢٣٧
استدلال ١٠، ٣٥٦، ٣٥٩، ٣٦٢، ٣٧٠
الاستربة ٤
استرذال السائل ٢٦٢، ٢٦٣
استطراد (ال) ٣٦٠، ٣٧١
الاستظهار ٢٣٧
استعارة ٣٣٦
استعداد ١، ٤١، ٢٨٢، ٣٥٩
استعداد (ال) طبيعي (ال)، الاستعدادات الطبيعية
١، ٤٠، ٤١، ٢٨٢
الاستعمال ٧، ١٦، ٢٣، ٦٠، ٩٢، ١٣٥، ١٤٥
١٧٧، ٢٠٤، ٢٢٨، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٥٤
٢٥٨، ٢٦٩، ٢٧٧، ٢٨٧، ٢٩٥، ٣٠٠
٣٣٦، ٣٣٩، ٣٤١، ٣٦٥، ٣٦٨، ٣٧٣
استقامة (ال) ١٠، ٤٢، ١٤٣، ١٦١، ١٦٢، ١٧١
١٧٤

- استقراء (ال) ١٣٣-١٣٥، ١٥٥، ١٦٢، ١٧٠،
 ١٨٥، ١٩٤، ١٩٥، ٢٠٥، ٢١٧، ٢٢٨، ٢٢٩،
 ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٨، ٢٥١-
 ٢٥٦، ٢٦١، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٧١، ٢٧٥،
 ٢٧٦، ٢٩٣، ٣٥١
 الاستقراء في الجدل ١٣٥، ٢٣٧، ٢٧١، ٢٧٥
 استقصاء (ال) ٣٩، ١٣٥، ٢٧٩، ٣٠٤، ٣٠٦،
 ٣١٠، ٣١٢، ٣١٦
 استنباط (ال) ١٠، ١٥، ١٣٦، ١٣٨، ١٤٨، ١٥٢،
 ١٥٣، ١٥٨، ١٦٧، ٢٣٦، ٢٣٩
 استنباط البرهان ١٩٤
 استنباط الحد ١٤٨، ١٩١، ١٩٤، ١٩٦، ١٩٧،
 ٢٠٠، ٢٠١
 استنباط القياس ١٢٤، ١٥٣، ١٦٧، ١٩٥، ١٩٦،
 ٢٣٧
 استنكار ٣٣٨، ٥
 استيجاب ٣٢٨
 أسطقس (ال)، أسطقسات ٥٧، ١٤٧، ١٥٤،
 ١٥٨
 الأسف ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣
 اسم (ال) منقول (ال) ٢٠٧، ٣٤١، ٣٧٣
 الاسم الغريب، الأسماء الغريبة ٣٤٢، ٣٧٣
 الاسم المتواطئ ٢٣٨
 الاسم المحصل ٦٠
 الاسم المستعار، الأسماء المستعارة ٢٠٧، ٣٤٨،
 ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٩
 الاسم المشترك ٧٥، ١٨٠، ٢٠٧، ٢٣٨-٢٤٣،
 ٢٥٧، ٢٦٩، ٢٩٩
 الاسم المشكك، الأسماء المشككة ٢٠٧، ٣٤٢،
 ٣٧٥
 الاسم المعدول ٧١، ٧٢
 الاسم المعمول المرتجل ٣٧٤
 الاسم المغير، الأسماء المغيرة ٣٣٦، ٣٣٩، ٣٤٤
- الاسم غير المحصل ٦١، ٧١
 اسم، أسماء (ال) ١٤، ١٥، ١٦، ٢٣، ٢٤، ٣٢،
 ٣٣، ٤١، ٤٤، ٤٦، ٦٠-٦٣، ٦٩، ٧١، ٧٢،
 ٧٥، ٧٦، ١٤٣، ١٦٣، ١٧٢، ١٧٩، ١٨٠،
 ١٨٩، ١٩٨، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢١٦، ٢٣٠، ٢٣٣،
 ٢٣٧-٢٤٣، ٢٤٩، ٢٥٥، ٢٥٨،
 ٢٦٠، ٢٩٣، ٢٩٩، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٩،
 ٣٤٠، ٣٤٢، ٣٤٤، ٣٥١، ٣٥٧، ٣٧٣-
 ٣٧٥، ٣٧٧، ٣٧٩
 الأسماء الأعجمية ٣٧٣
 الأسماء الأهلية ٣٤٢
 الأسماء الباردة المستهجنة ٣٤٠
 الأسماء التي تقال بترادف ٦٣
 الأسماء الحقيقية المبتذلة ٣٧٤
 الأسماء المترادفة ٢١٦
 الأسماء المجازية ٣٤٨
 الأسماء المستولية ٣٣٦، ٣٤٤
 الأسماء المشتقة ٣٣، ١٣٦
 الأسماء المشتقة من معنى واحد ٣٧٥
 الأسماء المضافة ٢٣
 الأسماء المفردة ٣٣٨
 الأسنان ٣٣٣، ٣٣٤
 الأسى ٣٢١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٦٧
 إشارة (ال)، إشارات (ال) ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٣٥،
 ٣٥١، ٣٦١، ٣٧٣
 الإشارة بالتزام السنن ٣٠٥
 الإشارة بالحرب أو السلم ٣٠٥
 الإشارة بالكافي من الأموال للمدينة ٣٠٥
 الإشارة باليد، الإشارات باليد، الإشارات التي
 تكون باليد ٣٥١، ٣٥٢، ٣٦١
 الإشارة بحفظ البلد مما يرد عليه من خارج ٣٠٥
 الإشارة بما يدخل في البلد ويخرج عنه ٣٠٥
 الاشتباه ٢٢٣

- اشترك (ال) ٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٠، ١٦٥، ٧٧، ٦٣، ٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٧، ٣٦٨، ٢٩٩، ٢٤٠، ٢٣٩، ٢٢٢، ٢٢٠، ٢٠٧
- اشترك التأليف ٢٠٦، ٢٠٥
- الاشترك الذي يوجد من قبل صيغة اللفظ ٢٠٦
- اشترك اللفظ المفرد ٢٠٥
- اشترك صيغة اللفظ المفرد ٢٠٥
- اشترك من قبل الإضافة ٢٠٧
- الأشعار المكتوبة ٣٣٥
- الأشعار الوعظية ٣٨١
- الأشكال الحلية ٢٧٢
- الأشكال المنتجة ٣٠٢
- أشياء (ال) جدلية (ال) ٣٠٤، ٢٠
- أشياء (ال) خسيصة (ال) ٣٦٥، ٣٤١
- أشياء (ال) ممدوحة (ال) ٣٠٩
- الأشياء الإرادية ٣٠٤، ٢٧٤
- الأشياء الباعثة على الغضب والفاعلة له ٣٢١
- الأشياء البرهانية ٢٠٣
- الأشياء التي تقال بتواطؤ ٦٣
- الأشياء التي تهيج التذكر ٣٦٧
- الأشياء التي تورث الظنون ٢٧٠
- الأشياء التي من خارج ٣٦١، ٣٢٩
- الأشياء التي هي بحكمنا وبدء كونها منا ٢٨١
- الأشياء التي هي لوازم الأشياء الحافظة ٣٠٧
- الأشياء التي هي لوازم الأشياء الفاعلة ٣٠٧
- الأشياء التي يذم بها ٢٩٠
- الأشياء التي يسهل وجودها ٢٨٨
- الأشياء التي يمدح بها ٣٦٤، ٣٥٢، ٣٠٩، ٢٩٠
- الأشياء الجزئية ٢٦٧، ٢٤٨، ١٧٧
- الأشياء الحافظة ٣٠٧، ٣٠٦
- الأشياء الخارجة ٣٥٩، ٣٤٧
- الأشياء الخاصة بالمدوح ٢٩٠
- الأشياء الخسيصة ٣٦٥
- الأشياء الذاتية ٢٩٩
- الأشياء الصحية ٢١٧، ٢٠٣
- الأشياء الضارة ٣١٤
- الأشياء الضارة للفلسفة والجمهور ٢٣٦
- الأشياء الطبيعية ٣٥٩
- الأشياء العلمية ٢٢٧
- الأشياء العملية ٢٢٧
- الأشياء الغذائية ٣٥٣
- الأشياء الفاضلة ٣٦٥، ٣٥١، ٢٨٥
- الأشياء الفاعلات للشر ٣٢٥
- الأشياء الفاعلة ٣٠٧
- الأشياء الفاعلة للغضب ٣٢٢، ٣٢١
- الأشياء المتبانية ٢٤٢
- الأشياء المتشابهة ٢٤٣، ٢٤٢
- الأشياء المتصلة ٣٧١
- الأشياء المتناسبة ٣٧٦
- الأشياء المخوفة ٣٢٤
- الأشياء المخيفة والمحنة ٣٦٣
- الأشياء المذمومة ٣٥٦
- الأشياء المردية أو المؤذية ٣٢٥
- الأشياء المرفقة للنفوس والمهيئة لها ٣٦٢
- الأشياء المزيلة للغضب والمسكنة له ٣٢١
- الأشياء المستجيبة ٣٢٦
- الأشياء المشجعة ٣٢٥
- الأشياء المشهورة ١٦
- الأشياء المعينة في الإقناع ٣٤٧، ٣٤٦
- الأشياء المغلطة ٢٢٣، ٢٠٥، ٢٠٣، ١١
- الأشياء المفردة ٣٧٢
- الأشياء الملمدة ٢٨٧، ٢٨٦
- الأشياء الناطقة ٣٦٩
- الأشياء النافعة ٣١٤، ٣١٢، ٣٠٧، ٣٠٦، ٢٣٦
- أشياء سوفسطائية ٣٠٤
- الأشياء غير المتنفسة ٣٥٠
- أشياء محسوسة ٣٦٥

- اصطلاح (ال) ٢٥٨، ٦٢، ٦٠
الإصغاء ٣٥٩
الأصل، أصول ١٨٠، ١٣٧، ١٣٣
أصناف الأشعار ٢٠
أصناف التغييرات ٣٣٩
أصناف الخطب ١٩
أصناف الضمائر ٣٠٢
أصناف القول الخطبي ٢٧٨
أصناف القياسات ١٨
إضافة (ال)، الإضافات ١، ٢٦، ٢٧، ٣١، ٣٤، ٤٣، ٤٤، ٤٦، ٥١، ٥٧، ٢٠٧، ٢٨٠، ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٩١، ٣٠١، ٣٠٨، ٣١٤، ٣٣١، ٣٥٠، ٣٦٤، ٣٥٢
إضرار ٣١٠
اضطرار (ال) ٩٧، ٩٦، ٩١، ٩٠، ٨٨، ٨٧، ٧٦، ٩٨، ١٠٠-١٠٤، ١٠٩، ١١٣، ١٤٤، ١٥٦، ١٧٤، ٢٢٠، ٣٠٤
اضطرابي (ال) ٧٨، ٧٨، ١٠٥، ١٠٦، ٣٠٣
الاضطرارية ٨٨، ٩٨، ١٠٠-١٠٥، ١١٢، ١١٦، ١١٨، ٣٠٤
الإطلاق ٩٩، ١١٩، ١٤٠، ١٦١، ١٦٦، ١٦٧، ١٧١، ١٧٢، ١٧٨، ١٨٨، ٢١٠، ٢١٤، ٢٢١، ٢٣٥، ٢٣٠، ٢٣٣، ٢٣٨، ٢٤٥، ٢٧٤، ٣٠٨، ٣٠٦، ٣٨٠
اعتدال (ال) ١٦٤، ٢٣٨
الاعتذار ٢٧٩، ٢٩٨، ٣١٠، ٣١٧
اعتقاد (ال)، اعتقادات (ال) ١٢، ٢٠، ٢١٢، ٢٢٧، ٢٩٧، ٣٤٨، ٣٥٤-٣٥٦، ٣٦١
اعتقاد صادق ٣٥٢
الاعتقادات الحسنة ٣٥٥، ٣٥٧
اعتقادات الناس ٣٥٦
الاعتماد ٣٦١، ٣٦٢
الاعتقاد ٤٠، ٢٦١، ٣٥١
إعجاب (ال) ٢٥١، ٢٩٣، ٣٦١، ٣٧٤
الإعجام ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٢٢
إعراب (ال) ١٣، ٢٢٢، ٣٤٢
أعراض الشيء ٣٣٨
الأعراض المفارقة ٧٨
أعضاء البدن ٣٥١
أعم (ال) ٢٦، ٣٦، ٤٧-٤٩، ٥٠، ٧١، ٧٢، ٧٤، ١٥٢
الأعوان ٣٢٥
أعيان ٣٠، ٦٠
الإغراب ٣٧٤
إغفال ٢٢٠-٢٢٢
الافتراض ٩٨، ١٠٩، ١٢٧
إفراد اللفظ المركب ٢٠٧
الإفساد ٣٠٧، ٣٢٤
الأفعال الإرادية ٣٥٠، ٣٦١
الأفعال الإنسانية ٣٦٣
الأفعال الجميلة ٣٠٩
الأفعال الجيدة ٣٠٩، ٣٥٧
أفعال التخير ٣٦٣
الأفعال الفاضلة ٣٦٣
الأفعال المؤثرة ٣٠٩
أفهام السامعين ٣٥٩
أقاويل (ال) مركبة (ال) ١٨
أقاويل (ال) مقنعة (ال)، أقوال مقنعة ١٧، ٢٧١، ٣٠٨، ٣٥٧
الأقاويل الانفعالية ٢٥٠، ٣٤٥، ٣٤٧، ٣٧٣
٣٨١
الأقاويل البرهانية ٢٢٨
أقاويل البغاء والخطباء ١٩
الأقاويل التصديقية ٣٤٦، ٣٤٧
الأقاويل التي بها يكون الإقناع ٢٧٠، ٢٧١
الأقاويل الجدلية ١٦، ١٩

- الأقويل الخلقية ٣٤٤، ٣٤٥
 الأقويل السوفسطانية ١٦
 الأقويل الشعرية الجيدة ٣٧٤
 الأقويل الشنعة ٢٦٤
 الأقويل الضرورية ٣٤٧
 أقويل العلماء ٣١٨
 الأقويل القياسية ١٨، ٢٧٢
 الأقويل المديحية ٣٦٢
 الأقويل المرفقة المحزنة ٣٦٢
 الأقويل المستعملة في الجدل ٢٧١
 الأقويل المشهورة ١٦
 الأقويل المغلطة ١٩، ٢٩٩
 أقويل محاكية مخيلة ٣٥٧
 أقويل مشهورة ومحمودة ٢٢٥
 أقويل مغيرة ٣٧٨
 أقويل مقبولة ٣٠٠
 اقتران (ال) ١٨، ٦٤، ٩٢
 اقتضاب الشيء ٢٥٨
 اقتناء الفضائل ٣٣٨، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٦٣
 إقرار ٣١٩
 إقليم (ال) ٣٨١
 الإقناع ١٧، ٢٠، ٢٧٠-٢٧٣، ٢٧٦، ٢٨٩
 ٢٩٨، ٣٢٠، ٣٣٤-٣٣٧، ٣٣٩، ٣٤٣
 ٣٤٦، ٣٤٧
 الأقيسة الشرطية المتصلة ٥٦
 الأقيسة الشرطية المنفصلة ٥٦
 أكثر الزمان ٢٧٥، ٣٠٣
 أكثر الموضوع ٢٧٥، ٣٠٣
 إكرام صاحب ٢٩٢
 إكرام القريب والصاحب ٢٩٢
 الإكراه ٣١٢، ٣١٤
 إلذاذ ٣٣٦
 الألغاز ٣٣٦، ٣٧٤
- الإلف ٣٢١
 ألفاظ (ال) مستولية (ال) ٣٣٧، ٣٣٨
 ألفاظ الأمم ١٤
 ألفاظ الأهلية ٣٤٤، ٣٧٤
 ألفاظ الحقيقية الأهلية ٣٧٤
 ألفاظ الحقيقية الأهلية المبتدلة ٣٧٤
 ألفاظ الخلقية ٣٤٥
 ألفاظ الدالة على (المعاني) معانيها ٣٣٤، ٣٦٢
 ألفاظ الشارحة ٣٣٨
 ألفاظ الغربية ٣٣٨، ٣٤٤
 ألفاظ الغربية المغيرة ٣٤٤
 ألفاظ المترادفة ٢١٧، ٢١٨، ٣٣٨
 ألفاظ المجازية ٣٤٨
 ألفاظ المستعملة في هذه الصناعة ٣٣٦
 ألفاظ المشهورة ٣٣٥
 ألفاظ المغيرة ٣٣٧، ٣٤٤
 ألفاظ المغيرة والغريبة ٣٤٤
 ألفاظ أهل الصناعة ٨
 ألفاظ جزلة ٣٥٢
 ألفاظ خاصة ٢٢
 ألفاظ دالة ١٣، ٣٤٤
 ألفاظ رقيقة لطيفة ٣٥٢
 ألفاظ مخلوطة ٣٤٤
 ألفاظ مخيلة خلقية موجهة نحو الأمر المقصود
 معتدلة ٣٤٤
 ألفاظ ومثالات فقهية وكلامية ٨
 الألم، الآلام ٣٤٤، ٣٦٣
 الألوان ٤١، ٥٢، ١٣٠، ١٨٥، ٢٥٢
 أمة (ال)، أمم ٢، ١٤، ٥٩، ٣٠٢، ٣١٠، ٣٣٦
 ٣٤١، ٣٧٣، ٣٨١
 امتزاج ٣٧١
 الامتنان، منة (ال) ٣١٨، ٣٢١، ٣٢٧، ٣٢٨
 الأمر البعيد ٣٤٠

- الأمر الخارج البراني ٣٤٣
 الأمر المتنازع ٣١٨
 أمر عام، الأمور العامة ٣١٤، ٣٠٥، ٢٧٩، ١٧٨
 الأمر هل هو ممكن أو هو كائن ٢٧٩
 الأمر، الأمور ٥٤، ٤١، ٣١، ١٧، ٤، ٣، ٥٤، ٥٦، ٥٧، ٦٢، ١٢٨، ١٣٣، ١٣٥-١٣٧، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٤، ٢٧٦-٢٧٩، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٩-٢٩١، ٢٩٦، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣١٠، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٥، ٣١٦، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٤-٣٢٦، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣٤، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤٣، ٣٤٥
 إمكان (ال) ١٠٩، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٥، ٢٧٩، ١٠٧-
 أمور (ال) موجودة (ال) ١٤٦، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٩، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ٣٦٠، ٣٦٠، ٣٥٦، ٣٤٠، ١٤٧
 الأمور الإرادية ٣٤٨، ٣٠٤، ١٠٦
 الأمور البرهانية ٢٢٧
 الأمور التي بالعرض ٢٠٨
 الأمور التي تُفنع ٢٧٠
 الأمور التي توقع التصديق من خارج ٣٢٠
 الأمور التي ليست تقع تحت البصر ٣٦١
 الأمور التي من خارج ٣٦١، ٢٧٧
 الأمور التي هي مشهورة ٣٠٥
 الأمور التي يتكلم فيها الخطيب ٢٧٨
 الأمور التي يجزع منها ٣٦٣
 الأمور التي يغلط فيها الشاعر ويخب عليها ٣٨١
 الأمور التي يمدح بها ٢٩١، ٢٩٠
 الأمور الجزئية ٢٦٧، ٢٤٨، ٢٠١، ١٧٢، ١٧٠، ٢٦٨
 الأمور الحاضرة ٢٧٨
 أمور الحرب ٢٩٠
 الأمور الحقيقية ٢٧١
 الأمور الذاتية ٣١، ١٦٧، ١٧٦، ١٧٧، ١٩٣، ٢٠٩، ٢١٠
 الأمور الشاقة ٣٦٣
 الأمور الضرورية ٣٠٤
 الأمور الطبيعية ٢٧٤، ١٠٦
 الأمور العرضية ٢١٠، ٢٠٩، ٢٠٨، ١٧٦
 الأمور العملية ٢٧٦، ١٠٦
 الأمور القبيحة ٣٢٦
 الأمور اللذيذة ٣١٣
 الأمور الماضية ٢٧٨
 الأمور المتبوعة ٢٨٢
 الأمور المتقدمة على الشيء ٢٧٤
 الأمور المناسبة ٢٧٦
 الأمور المحبوبة والمكرهة ٣٢٣
 الأمور المحزنة والضارة ٣١٣
 الأمور المحسوسة ٣٥٥، ٣٣٩، ٢٥٣، ١٨٧، ٤٩
 الأمور المحكية ٣٦١
 الأمور المختصرة ٣٤٠
 الأمور المخوفة ٣٢٥، ٣٢٤
 الأمور المستقبلية ٢٧٨
 الأمور المشاجرة ٢٩١
 الأمور المشهورة ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٧١، ٣٠١، ٢٨٩
 الأمور المشورية ٢٧٤
 الأمور المظنونة ٣٠١
 الأمور المعقولة ٢٥٣
 الأمور المعلومة بالطبع ٢٢٩، ١٧٧
 الأمور المنعولة ٢٧٩
 الأمور المقبولة ٢٩٠
 الأمور الممكنة ٢٨٠، ٢٧٥، ٢٧٤، ١٨٨، ١٨٧، ٣١٣، ٣٠٤
 الأمور النافعة ٣١٣، ٣١٢
 الأمور النظرية ٢٢٧

- الأمور اليقينية ٣٠١، ٢٧١
 أمور حسان ٣٠٩
 أمور خطيبة ٢٠
 أمور متقدمة ٢٠٢
 أمور متقدمة على الشيء ٢٧٤
 أن يفعل ٣١٣، ٤٩، ٣٤
 أن يفعل ٣٣١، ٤٩، ٣٤
 إنتاج (ال) ١٠٧، ١١٥، ١٢١، ١٤٢، ٢٤٧-٢٤٩
 ٢٥٤، ٢٥٧، ٢٦٠، ٢٦٢
 انتقال (ال) ٤٩، ٥٣، ١٦٤، ١٩٠، ٢٣٧، ٣٠٧
 ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٦٠، ٢٦٢
 الانحناء ١٧٤، ٤٤٢
 الأنس ٣٢٣
 إنسان (ال) ١، ٦، ٩، ١٠، ١٢، ١٣، ١٤-١٧، ١٩-
 ٢١، ٢٣، ٢٥، ٢٦، ٢٨-٣٢، ٣٥، ٣٦
 ٤٥، ٥١، ٥٤-٥٧، ٦٠، ٦٢-٧١، ٧٣-٧٦،
 ٧٧، ١٦٦، ٢٣١، ٢٣٣، ٢٣٩، ٢٥٩، ٢٦٦،
 ٢٧٠، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٨٠، ٢٨٢،
 ٢٨٦، ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤،
 ٢٩٦-٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧-٣١٠،
 ٣١٣، ٣١٤، ٣١٦، ٣٢١، ٣٢٢-٣٢٧،
 ٣٢٩-٣٣٤، ٣٤٤، ٣٤٨، ٣٥٣، ٣٥٤،
 ٣٦٠، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٥، ٣٦٧
 الإنشاد ٣٣٥
 إنصاف (ال) ٣، ٤، ٢١٨، ٢٥٠، ٢٦٠
 انعكاس (ال) ٨٥-٨٨، ١١٤، ١١٧، ١١٨، ١٤١،
 ١٥٦، ١٥٥
 الانفصال ١٣٠
 انفعال (ال)، انفعالات (ال) ٤٠، ٤١، ١٤٥،
 ٢٥٠، ٢٧٠، ٢٨٩، ٣٠٨، ٣١٢، ٣١٤،
 ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٥، ٣٢٧، ٣٣١،
 ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٤٥، ٣٤٧،
 ٣٥١، ٣٦٢، ٣٧٣، ٣٨١
 انفعال نفساني، الانفعالات النفسانية ٣٦١، ٣٢٢
 انقطاع القول دفعة ٣٦٠
 انقلاب الأيام ٣٨٠
 أنواع المضاف ٤٣
 الإهانة ٣٢٢
 الاهتمام، الهم ٣٠٥، ٣٢١، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٤٤
 أهل الخرق ٣١٦
 أهل الخسة ٣٢٦
 أهل السعادة ٣٥٦
 أهل الشقاوة ٣٥٦، ٣٦٢
 أهل الصناعة، أهل الصنائع ٧، ٨، ٢٢، ٢١٠،
 ٢٧٧، ٢٩٠، ٣٣٦
 أهل الفضل ٣٢٩، ٣٦٢
 أهل المدينة ٣٠٥
 أهل المعارف ٣٢٧
 الإهمال ٦٦، ٢٥١
 الأوائل ١٢٥، ١٧٢، ١٩٢
 الأواخر ١٢٥
 أوزان الشعر ١٠
 الأوقات ١١٠، ١٧٣، ١٧٧، ٣١٥، ٣٦٧
 أول الكلام ٣٤٢
 الأولى ١٥٠، ٢٣٢، ٢٤٢، ٢٥٥
 أيادي (ال) ٣١٦، ٣٢٤، ٣٨٠
 الإيثار ٢٩١
 إيجاب (ال) ٢٥، ٥٣، ٥٤، ٥٩، ٦٣، ٦٤-٦٦،
 ٦٧، ٧٢، ٧٧، ٨١، ٨٥، ٨٨، ٩٨، ١١٨،
 ١٢٠، ١٢٥، ١٢٨، ١٥٤، ١٧٠، ١٧٢، ١٨٣،
 ٢١٢، ٢١٨، ٣٧٨
 الإيجاب المعدول ٧٢
 الإيجاز ٣١٢، ٣٢٤، ٣٢٨
 الإيضاح ٢٤٢
 إيضاح القول ٢٤٧
 إيقاع التصديق ١٧، ٢١٦، ٢٥٣

- الإيمان ٦، ١
الإيهام ٢٠٧، ١٦
بادي الرأي ٢٠٤، ٢٧١-٢٧٦، ٢٩٠، ٢٩٦،
٣٢٧، ٣٠٥
باطل (ال) ٣١٩، ٢٩٦، ٢٩٤، ٢٦١
الباطن ٢٩٥، ٢٩٤
الباعث ٣٥٩
الباعث على الغضب ٣٢٢، ٣٢١
البحث عن الشبيه ٢٣٧
البخل ٢٨٤
البخلاء ٣٥٢
البدعة، البدع ٨، ٣
البدن ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٥، ٣٥١، ٣٥٥،
٣٧٦
البر ٣٠٦، ٣٠٨، ٣٠٩
البرء ٣٠٠
برهان (ال)، براهين (ال) ١٩، ٨٤، ١٠٠، ١٠٧،
١١٣، ١٢١، ١٣٤، ١٥٥، ١٦٧، ١٦٩-١٨٣،
١٨٥، ١٨٧، ١٨٩-١٩٤، ١٩٦-١٩٨، ٢٠٠-
٢٠٢، ٢٠٣، ٢١٧، ٢٤٤-٢٤٦، ٢٥٢، ٢٥٣،
٢٥٥، ٢٦٥، ٢٧١، ٣٠٢
برهان السبب ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤
برهان الشيء ١٩٤، ٢٤٥، ٢٤٦
البرهان المطلق ١٧٠، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٦، ١٩٧
برهان الوجود ١٧٠، ١٨٢، ١٨٣
برهان أن ١٧٠، ١٨٢، ١٨٥
برهان لم ١٧٠، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٥
برهاني (ال) ١٥٦، ١٦٧، ١٧٣، ١٨١
برهانية (ال) ١٥، ١٩، ١٥٤، ١٥٧، ١٧١، ١٧٣،
٢٠٤
البرودة ٣١، ٤١، ٤٣، ٥٢
بسيط (ال) ٣٧، ٦٣، ٣٣٦، ٣٣٩
بصر (ال)، أبصار (ال) ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ١٦٢،
- ٢١٨، ٢٤٠، ٢٤٢، ٢٨٥، ٣٢٦، ٣٣٧،
٣٤٣، ٣٧٠
بصيرة ١١، ٣١١
بعيد الوقوع ٣٢٩
البغضة، البغضاء ٣٠٢، ٣٢١، ٣٢٤، ٣٤٥
القبل ٢٠٥
البلاد ٣٣٦
بليغ ٣٣٨
البناء على الإطلاق ٢٨١
البنوة ٤٣، ٤٤، ٥١
البنين ٣٦٣
البيان ٧٥، ٩٨، ١٠٠، ١٠٢، ١١٢، ١١٧، ١١٨،
١٣٢، ١٣٤، ١٤٣، ١٧٥، ١٧٨، ٢١٦، ٢١٧،
٢٣٦، ٢٤٢، ٢٦٤
بيت (ال) ٣٧١، ٣٧٦
البيع ٢٩، ٢٩٢
بين الدلالة ٢٦٠، ٢٤٣
تأخير (ال) ٣٩، ١٨٩، ٢٠٦، ٢٠٦، ٣١٦
التأدب ٣٠٩
التالي ١٢٨، ١٢٩، ١٣٢، ١٥٢، ١٥٦، ١٥٧،
٢٧٢، ٢٧٣
تأليف الضمير ٢٧١
التأليف، التأليف ١-٣، ٩، ٨٨، ٩١، ٩٤-٩٧،
١١١، ١٤٠-١٤٢، ١٥٠، ١٥٦، ٢٤٣، ٣٧٠
تام (ال) ١٠٧، ١١٠، ١١١، ١١٣، ١١٥، ١١٨،
١٢٨
تأمل ١٠، ٤٣، ٧٩، ٨٤، ١٣٧، ٢٧٢
التأني ٣١٦
التباين ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٦٧
تبيكيت (ال) ٢١٠، ٢١١، ٢١٣، ٢٢٠، ٢٢١،
٢٣٦، ٢٥٠
تبيكيت (ال) حقيقي (ال) ٢٢٠، ٢٢٣
تبيكيت المخاطب ٢٠٤

- التبيكيت المغالطي ٢١٣
 التجربة ١٣٧، ١٦٩، ١٧٠، ١٨٤، ٢٣٥، ٢٧٩
 تجريح ٣١٨
 التحديق ٤٢، ٤٣
 تحديد (ال) ١٥٤، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٤٣
 ٢٤٩، ٢٥٨، ٢٩٣، ٣٠٦، ٣١٥، ٣٤٨
 التحرز ٢٠، ٢١٥
 التحريف ٣١٥
 تحريك (ال) ٣٤٧، ٣٥٧، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٧٣
 التحريم ١٣٨
 التحسين ٢٥٢، ٣٤٩، ٣٥٠
 التحصيل ٤٦
 التخرج ٢٤١، ٢٥٨، ٢٦١، ٢٦٦، ٢٦٨، ٣٠٩
 تخيل (ال)، تخيلات (ال) ١٧، ٢٠، ٣٢٤
 ٣٢٦، ٣٤٠، ٣٤٤، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨
 ٣٥٢-٣٥٦، ٣٦١، ٣٦٣، ٣٧١، ٣٧٣
 ٣٨٠
 تخيل الفضائل ٣٦٣
 التدبير الإنساني ٣١٧
 التذليل ٣١٣
 التذاذ ٣٦١
 التذكير ٣٤٢
 ترتيب (ال) ١، ٢، ٦، ١٣، ٢٠، ٢٨، ٣٠، ٨٥
 ٨٩، ٩٩، ١٤٨، ١٥٠، ١٥٢، ١٩٤، ١٩٦
 ١٩٩، ٢٠٠، ٢٥٠، ٢٥٨، ٣٥٨، ٣٧١
 ترتيب التعليم ٢٠
 ترك الاستقصاء ٣١٦
 تركيب (ال) ١٣، ٧٥، ٧٦، ١٥٥، ٢٠٥، ٢٠٧
 ٢١٧، ٢١٨، ٢٢٠، ٣٣٦
 تركيب بالعرض ٧٥
 الترغم ٣٤٧
 التزيد ٣٥٤
 تزيف ١٢، ٢٧٩
- تزيين القول ٢٤٧
 تساوي (ال) ١٨، ١٥٥، ١٥٦، ١٦٥، ١٨٠، ٢٤١
 ٣٠٣
 التسلم ٢٢٩
 تسليم ٢٤٤-٢٤٨
 تشابه (ال) ١٣٥، ١٣٦، ٢١٨، ٢٣٥، ٢٤٢، ٢٤٣
 ٢٤٤، ٢٥٤، ٢٦٧، ٢٦٧، ٢٧٦، ٢٧٥
 ٣٣٦، ٣٣٧
 التشابه القريب ٣٣٦
 التشبيب ٣٥١
 تشبيه (ال) ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٤١، ٣٤٦، ٣٤٩
 ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦٤، ٣٦٥
 ٣٦٦
 تشبيه (ال) بعيد (ال) ٣٣٧، ٣٦٥
 تشبيه الصور ٣٥٠
 تشبيه القبيح ٣٣٧
 تشبيه المرأة بالشمس ٣٤١
 تشبيه المرأة بالظبية ٣٤١
 تشبيه بعض ببعض شيء آخر ٣٦٦
 التشبيه لأمر معنوية بأمر محسوسة ٣٦٦
 التشخص ٦٦
 تشكيك ٢٠٠
 تشكيك سفسطاني ٢١٤
 التشوف ٣٣١
 تصحيح ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٥، ١٦، ١٨، ٤٣
 ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٩٤، ٢٢٩، ٢٥٠، ٢٥٢
 ٢٥٤، ٢٧٣، ٢٧٩، ٣٠٤
 تصحيح الوزن ٣٣٨
 تصديق (ال) ٤، ١٨٠، ١٨٩، ٢١٦، ٢٢٩، ٢٤٥
 ٢٥٣، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣١٧-٣٣٥، ٣٣٥
 ٣٥٥
 التصديقات الإقناعية ١٧
 تصرع الشعر ٣٦١

- تصريف (ال)، تصارييف (ال) ٢٤١، ١٦٣، ٤٤
 ٢٩٢، ٢٧٧، ٢٤٩
 تصغير الشيء وتفخيمه ٢٧٩
 تصور (ال) ٣١، ٥١، ٨٢، ١٣٥، ١٥٠، ١٥٣،
 ٢٤٥، ٢٣٧، ٢١٦، ١٨٩
 تصور الكلي ٢٧٥
 تصوير ٣٦٤
 تصوير الأمور غير الموجودة ٣٦٠
 تضاد (ال) ٤٢، ٤٥، ٤٩، ٥٣، ١٧٢، ٢٤٥، ٢٤٦،
 ٣٢٠
 تضاد الأقيسة ٢٣٥
 تضاد الشهادة ٢٣٥
 تضاد الشهادة والقياس ٢٣٥
 تطويل زمان المناظرة ٣٠١
 التعاند ١٦٠، ١٥٩، ١٣٠، ٥٦
 تعب ٣٠٧، ٢٥٢
 التعجب ٣٦٣، ٣٣٧
 تعجيب (ال) ٣٧٩، ٣٧٤
 تعديل ٣١٨
 التعريف ١٤، ٢٧، ٢٩، ٣٠، ٣٥، ٧١
 التعسر في الشيء ٣٤٤
 تعظيم الشيء وتصغيره وتحسينه وتقييحه وتفخيمه
 ٢٧٩
 التعقل ٣٥٥
 التعلم ٢٢٨، ٢٨٤، ٢٨٥
 تعليم (ال) ١، ٢٠، ٢٣، ٢١٩، ٢٤٤، ٢٤٥، ٣٥٨
 التغايط ٢١٠
 التغليط ١٤٤، ٢٠٧، ٢١٠-٢١٢، ٢١٤، ٢١٥،
 ٢٢١-٢٢٣، ٣٠٠
 تغليط الألفاظ ٢٢٣
 تغير الممالك ٣٨٠
 تغيير (ال)، تغييرات (ال) ٣٣، ٢٠٠، ٢٦٣،
 ٢٨٨-٣٣٦، ٣٤١، ٣٤٤، ٣٧٧-٣٧٩
- التغيير الحسن ٣٣٩
 التغيير المثالي الجميل ٣٤١
 التغيير من الإيجاب إلى السلب ٣٧٨
 التغييرات البسيطة ٣٣٧
 التغييرات البعيدة ٣٣٨
 التغييرات العجيبة ٣٧٩
 التغييرات المناسبة ٣٣٩
 تغييرات متضادة ٣٣٩
 التفريط ٣١٦
 تفصيل المعاني الكثيرة ٢٢٢
 تفهم المعنى ٣٣٨، ٣٤٣
 التفهم ٢١٩، ٢٥٢، ٢٥٣، ٣٦١، ٣٧٤
 تفهم المعنى الكلي ٢٥٢
 التفويض ٢٥٠
 التقابل ٥١، ٧٢، ٧٨، ٢٩٣
 تقييح (ال) ٣٤٩، ٣٥٠
 تقديم (ال) ١٨٩، ٢٠٦، ٣٧٨
 التقديم والتأخير ٢٠٦، ٣٧٨
 تقريب (ال) ٣٩، ٨٤، ٣٥٥
 التقرير ٢٤٥
 التقسيم ١٣٧، ١٤٩، ١٥٥، ١٩٩
 التقصير ١٦٧، ٣١٦
 التقيير ٤٢، ٤٣
 التقليد ٤
 التكاثف ٤٢
 التكافؤ ٤٥، ٥٢
 التكلم ١٤٤، ١٦٩، ٢٢٧، ٢٦٩، ٢٩١، ٣٤٣،
 ٣٤٤
 التلبس ١٦
 تلخيص ٢
 التماثيل المحاكية للشيء ١٧
 التمام، التمامات ١٥٣، ٢٢٧، ٣٣١، ٣٤٦، ٣٤٧،
 ٣٥٣

- تمثيل (ال) ٢٤، ٥٠، ١١٥، ١٢٦، ١٣٥، ٢١٧، ٣٥٨، ٣٣٩، ٣٣٦، ٢٧٦
- التمدن ٣٠٢
- التقوية ١٦، ١٩، ٢٧٢
- تمييز الأغاليط ٢٢٣، ٢٢٣
- التمييز الخاص بالإنسان ١٥
- التناسب ١٧٥، ٢٣٣
- التناقض ٢١١، ٢٢١، ٢٤٠
- تنبيه (ال) ٢٣٧، ٣١٠، ٣٣١، ٣٧٠
- تصل (ال) ٢٧٨، ٣١٠
- تنقل الدول ٣٨٠
- تقيق القول ٢٥١
- تهمة ١٥، ٢٩٨
- تهبؤ ١، ٢٨٢
- توابع (ال) ٢٩، ٢٨٢
- تواطؤ (ال) ٢٣، ٣٦، ٦٠، ٦٢، ٦٣، ١٣٩
- توبيخ (ال) ٢٥٧، ٢٦٢، ٢٩٦، ٢٩٨، ٣٨٢
- توسط ٤٣، ٨٢، ١٣٣، ١٤٠، ١٨١، ١٨٢، ٣٣٦
- توطئة (ال)، توطئات ١، ٩، ٢٠، ١٦٧، ٢٦٨، ٢٧٩
- التوقي ٧، ٣٤٤
- توهم (ال) ٢٠، ٣٧، ٣٨، ٢٣٢، ٣٢٥، ٣٤٨
- توهم الخلاص ٣٢٥
- الثروة ٢٩٠
- الثقل ٣٩
- جائر (ال) ٤٢، ٢٨٦، ٣١٠-٣١٣
- الجاه ٢٨٤، ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٠
- جاهل (ال) ٦٠، ٢٠٣، ٢٨١، ٣١١، ٣٣٨
- الجبان ٣٥٢
- الجبين ٣٠٩، ٣٢٦
- جحد الوديعه ٣٢٦
- المجود ٣٢٨
- الجدود ٣٣٣
- جزء (ال)، أجزاء (ال) ٣، ٩، ١٠، ١٤، ١٥، ٢٠، ٢٣، ٣٤، ٣٥، ٣٧، ٣٨، ٤٨، ٥٧، ٦٠-٦٢، ٧٥، ٨٠، ٨١، ١٠٧، ١٢٠، ١٢١، ١٣٠، ١٤٧، ١٤٩-١٥١، ١٥٣، ١٥٥، ١٩٠، ٢٠٥، ٢١٠، ٢١٧، ٢١٨، ٢٢١، ٢٨١، ٢٨٨، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣٤٥، ٣٥٤، ٣٥٦، ٣٥٨، ٣٧٦
- الجزء الأصغر ٣٥
- الجزء الأكبر ٣٥
- الجزء التثبيتي ٣٠٧
- جزء الجوهر ٣٥
- الجزء الذي لا يتجزأ ٣، ٢٥٨، ٢٥٩
- الجزء الشهواني ٢٤١
- الجزء المشوري ٣٠٧
- الجزالة ٣٠٦
- جزئي (ال)، جزئية (ال)، جزئيات (ال) ٢٥، ٣٣، ٥٠، ٦٤-٦٦، ٦٨، ٧١، ٨٣-٩٠، ٩٢-٩٧، ١٠٠-١٠٥، ١٠٧-١٠٩، ١١١-١١٨، ١٢٠، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٣-١٤٢، ١٤٥، ١٤٩-١٥٢، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٨، ١٧٠، ١٧٢، ١٧٧، ١٧٩، ١٨١، ١٨٥، ١٩١، ١٩٣، ١٩٤، ٢٠١، ٢١٧-٢١٩، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٦٧، ٢٧٠، ٢٧٢، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٩١، ٣٠٠-٣٠٣، ٣٣٤
- جزئي التضاد ١٧٢، ٢٤٥، ٢٤٦
- جزئي التقابل ٢٤٥، ٢٤٦
- جزئي التناقض ٢٤٥، ٢٤٦
- جزئي الشيء ٣٣٩
- جزئيات الأمور ٣٢٦
- جزئيات الأمور المخوفة ٣٢٤
- الجزع ٣٤٤
- جسم (ال) ٢٦، ٢٧، ٣٢، ٣٥-٣٧، ٣٩، ٤٠، ٤٢، ٤٣، ٤٨، ٤٩، ٥٢، ٥٨، ١٩٧، ١٩٨

- جسم (ال) متغذ (ال) ٢٦، ٢٧، ٣٢، ٣٦، ٥٨
٢٣٩، ١٩٨
- الجفاء ٣٦٠
- جلالة (ال) ٩، ١٧، ٣٠٦، ٣٣١
- الجلد ٣٣٤، ٣٣٣، ٣٠٦، ٢٨٤
- جماد، الجمادات ٣٦٩، ٢٣
- جماعة (ال) ١٣٦، ٢٧٨
- جمال (ال) ١٧، ٢٨٤، ٢٨٧، ٢٨٩، ٣٠٦، ٣٣٢، ٣٣٣
- الجملة ١٩٠، ١٩٧، ١٩٨، ٢١٧، ٢٢٠
- الجملة والأجزاء ٢١٨
- الجميع ٥٩، ٦١، ١٣٤، ٢٠٤، ٢١٥، ٢٣٤، ٢٣٥
- ٢٥٩، ٢٧٧، ٢٩٦، ٣٠٥
- جميل (ال) ١٥، ٢٣٠، ٢٨٩، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣١٦
- ٣٢٧، ٣٣٢، ٣٤١
- جميل المآثر ٣٦٢
- الجناية ٢٧٩
- الجنة ٢٩٤
- جنس (ال) قريب (ال) ٢٧، ٣٥، ٢٤٤، ٣٤١
- جنس (ال)، أجناس (ال) ٢٦، ٢٨-٣١، ٣٥
- ٣٦، ٤٦، ٥٢، ٨٤، ١٠٥، ١٢٤، ١٤٩، ١٥٥
- ١٥٦، ١٦٩، ١٧٤، ١٧٧-١٧٩، ١٨١، ١٨٥
- ١٩٢، ١٩٣، ١٩٦-٢٠١، ٢٢٧، ٢٣٠-٢٣٣
- ٢٣٤، ٢٣٧-٢٣٩، ٢٤١، ٢٤٤، ٢٧٦
- ٢٨١، ٢٨٤، ٢٩٠، ٣٠٨-٣١٠، ٣٣٩، ٣٤٠
- ٣٤١، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٦٤
- جنس الأجناس ٢٦
- جنس الأنخص ٢٦، ٢٧، ٣٥، ٣٤١
- الجنس البعيد ٢٧، ٣٥، ٣٤١
- جنس الجوهر، أجناس الجوهر ٣٥، ٥٠
- الجنس العالي، أجناس (ال) عالية (ال) ٢٧، ٣٤
- ١٩٨، ٢٣٩
- الجنس المتوسط ٢٧
- الجهاد ٢٩٤، ٣٠٩
- جهة (ال)، جهات (ال) ١، ٦، ١١، ١٦، ٢٠
- ٢١، ٢٢، ٢٦، ٣٨، ٤٠، ٤٩، ٥١، ٥٣، ٥٤
- ٦٣-٦٥، ٦٧-٦٩، ٧١-٧٦، ٧٨-٩٩
- ١٠٢، ١٠٣، ١٠٥، ١٠٩، ١١٣، ١٢٥، ١٤٣
- ١٤٤، ١٥٠، ١٥٨، ١٦٠، ١٦١، ١٦٧، ١٧١
- ١٨١، ١٨٤، ١٨٩، ١٩٠، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٨
- ٢٠٩، ٢١١، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٧، ٢١٩، ٢٢٢
- ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٤٢
- ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٧٢
- ٣٠٠-٣٠٣، ٣٠٨، ٣١١، ٣١٥، ٣٢٢
- ٣٣٥، ٣٤٣، ٣٤٦، ٣٥٣، ٣٥٥، ٣٦٤
- ٣٨١
- جهة الكلي والجزئي ٢١٧
- جهة محدودة ٣٨
- جهل (ال) ٨، ٢١٨، ٢٢٢، ٢٨٨، ٣١٥، ٣١٦
- الجواب ٤٧، ٢١٥، ٢٥٦، ٢٦٦
- الجواب الجذلي ١٩
- الجواب والسؤال ٢٨
- الجواهر الثواني ٣٤
- جواهر الموجودات ٢٣٢
- جواهر جسمانية ٥٠
- الجود ٣٦٠، ٣٦١
- جودة إقناع ٢٥١، ٣٨٢
- جودة الإبانة ٣٣٥، ٣٧٤
- جودة التأمل للمعاني ٣٧٨
- جودة التخييل ٣٣٥، ٣٦١، ٣٧٣
- جودة التفهيم ٣٦١
- جودة المحاكاة ٣٦٤
- جور (ال) ٤٢، ٥٤، ١٦١، ١٦٢، ٢٤١، ٢٧٨
- ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٤، ٣٠٩، ٣١٠-٣١٥، ٣١٧
- ٣١٨
- جوهر (ال)، جواهر (ال) ٢٨، ٢٩، ٣١، ٣٣

- حد (ال)، حدود (ال) ٢٢، ٣٠، ٣٧، ٥٧، ٦٢،
٨٢، ٨٣، ٨٨-٩١، ٩٣، ٩٤، ٩٦، ٩٧،
١٠٢، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٧، ١١١-١٢٣، ١٢٥،
١٢٦، ١٢٨، ١٣٣، ١٣٥، ١٣٧-١٣٩، ١٤١،
١٤٢، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢-١٥٦،
١٧١، ١٧٤، ١٨٠، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٦، ١٨٧،
١٨٨، ١٨٩-١٩١، ١٩٣-٢٠١، ٢٢١، ٢٣٠،
٢٣١، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٣٩، ٢٤٣، ٢٤٤،
٢٦٧، ٢٧١، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٩٣، ٢٩٣،
٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣٣
- حد الإضافة ٤٤
- الحد الأكبر ٨٣، ٨٨-٩١، ٩٣، ٩٤، ٩٦، ٩٧،
١٠٥، ١١١، ١٢٠، ١٣٣، ١٨٣
- الحد الحقيقي ١٨٩، ٢٩٣
- حدّ الكلام القصيح ٣٧٩
- حد شعري ٣٤٨
- الحدوث ١٣٥، ١٥٧، ١٥٨
- الحدود المشهورة ٢٦٧
- الحديث ٢٥٠
- الحديث ٧، ٣٢٩، ٣٣٠
- حديث الغنى ٣٣٠
- الحذر ٣٤٤
- الحذف ٣٧٨
- الحرارة ٣١، ٤١، ٤٣، ٥٢، ٥٣، ٥٥
- حرام ١٣٥، ١٣٧، ١٣٨
- الحرب، حروب (ال) ١٦٣، ٢٠٩، ٢٢٧، ٢٩٠،
٢٩٢، ٣٠٥، ٣٠٨، ٣٧١، ٣٧٢
- حرف (ال)، حروف (ال) ١٤، ٢٤، ٣٧، ٥٩،
٢٩٩، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٥٨، ٣٧٦
- حرف (حروف) التشبيه ٣٣٦، ٣٤٩
- حرف (حروف) رباط (ال) ٢٤، ٦٣، ٦٩، ٣٧١
- حرف التفويض ٢٥٠
- حرف التقرير ٢٥٠
- ٣٦، ٣٩، ٤٣، ٤٤، ٤٩، ٥٠، ٧٦، ٩٣،
١٥٤، ١٥٥، ١٧٤، ١٨٥، ١٨٩، ١٩٧،
٢٣٢، ٢٣٩، ٢٤٣، ٢٧٧، ٣٤٦، ٣٤٧،
جوهري، جوهريّة ١٩٢، ١٩٩
جيدّ الإبانة ٣٧٩
الحاسد ٣٣٠-٣٣٢
حاضر (ال) ٥٨، ٦١، ٢٩٧
حاكم (ال)، حكام (ال) ٢٢٥، ٢٧٠، ٢٧٨،
٢٨٧، ٢٩٩، ٣١٥-٣١٧، ٣٢٠، ٣٢١،
٣٣١، ٣٣٣
- حال (ال)، أحوال (ال) ٧، ١٣، ١٤، ٢٠، ٢٢،
٢٨، ٣٨، ٤٠، ٤١، ٤٣، ٤٤، ٥٤، ٧٠،
٧٤، ٧٥، ٢١٠، ٢١٣، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٧٩،
٢٩٠، ٢٩٥، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣١٣-
٣١٥، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٩،
٣٣٥، ٣٤١، ٣٤٧، ٣٦٢، ٣٦٤، ٣٧٣،
٣٧٩
- حال الأعراض ٤٣
- حال الكون ٢٧٩
- الخالف ٣٢٠
- حب ٦، ١٧٣
- حب الفضائل ٣٦٢
- حب الناس ٢٩٤
- الحث ٣٤٤، ٣٥٠، ٣٦١، ٣٧٣
- الحث على الفضائل ٣٥٠
- الحجاج ٣١٧
- حجة (ال)، حجج (ال) ١١، ١٢، ٢٣٧، ٢٥٧،
٢٥٨، ٢٦٢، ٢٦٨
- حد (ال) أوسط (ال) ٨٢، ٨٣، ٨٩-٩١، ٩٣،
٩٤، ٩٦، ٩٧، ١٠٥، ١٢٠، ١٣٣، ١٣٩،
١٤٢، ١٤٨، ١٥١، ١٥٦، ١٧١، ١٧٨، ١٨١،
١٨٢، ١٨٣، ١٩٠، ١٩٤، ٢٠٦، ٢١٢، ٢١٣،
٢٢٠، ٢٢١، ٢٤٣، ٢٧٤، ٢٧٥

- حرف السلب ٥٣، ٦٠، ٦٤، ٦٩-٧١
حرف الشرط ٦٤، ١٢٩
حرف رابط ٦٣، ٦٩
الحركة، الحركات ٤٩، ٨١، ١٣٣، ١٣٤، ١٥٦،
١٥٧، ٢٠٦، ٢١٠، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٨، ٢٢٩
٢٤٥، ٢٥٣، ٣٥٤
حرمة ٣١٩
حروف النسب ٤٤
حزن (ال) ٣٢٤، ٣٢٦، ٣٢٨، ٣٣٠، ٣٣٢،
٣٣٢، ٣٦٣، ٣٦٣، ٣٦١، ٣٤٤، ٣٧٣
الحس ١٠، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ١٦٩، ١٧٢، ١٧٩،
١٨٤، ١٨٥، ١٨٧، ٢٠١، ٢٣٥، ٢٤١، ٢٤٢،
٢٥٣
الحس بالمتضادات ٢٣٥
الحسب ٢٩٠، ٢٩١، ٣٠٦، ٣٣٣، ٣٣٣
حسب الظن ٢١١
حسبة ٣١٧
الحسد ٣٢١، ٣٣٢-٣٣٣
حسن (ال) ٢٥١، ٢٧٩، ٣٣٧، ٣٦٢
حسن أحوال ٣٥٦، ٣٦٢
حسن الفعل ٣٠٦
الحشو ٢، ٣٤٣
حظ ٣٩، ٣٥٤
حق (ال) ٣-٩، ١٣، ١٦، ١٩، ٢٠، ٢٢٧،
٢٢٨، ٢٣٦، ٢٥٣، ٢٦٠-٢٦٢، ٢٦٨،
٢٨٧، ٢٩٦، ٣٠٣، ٣١٧، ٣١٩، ٣٢٠
الحق اليقين ١٠
حقيقة (ال) ١١، ١٢، ١٦، ١٧، ٢٠، ٢٨-٣٠،
٣٢، ٦٤، ٢٣٢، ٢٤٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٧١،
٢٧٣، ٢٧٦، ٢٩٧، ٢٩٩، ٣١٢، ٣٢٧،
٣٤٦، ٣٧٧، ٣٨١
حقيقي أهلي ٣٧٣
حكم (ال)، أحكام (ال) ٤، ٧، ٢٤، ١٠٦، ١٣٣-
- ١٤٠، ٢١٩، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٤٢،
٢٤٣، ٢٥٢، ٢٥٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٨٧،
٢٩٣، ٢٩٤، ٣٠١، ٣١٨، ٣٢١
حكم مطلق ٦٤
الحكومة ٣١٥
الحد ١، ٢٩، ٣١، ٥٨، ١٦٨، ١٨٨، ٢٠٢، ٢٢٤،
٢٦٤، ٢٦٩، ٣٢٦، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٨٢
حمل (ال) ٢٥، ٢٩، ٣٠، ٣٣، ٣٥، ٥٠، ٧٥،
١٧٣، ١٧٤، ١٧٦، ١٩٣، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨،
٢٣١، ٢٣٢
حياء (ال) ٢٩١، ٣٢١، ٣٢٦
حياة (ال) ١٩٤، ٢١٤، ٢٩٤، ٣٠٦، ٣٣٣، ٣٤٥،
٣٥٧، ٣٧٩
الحيرة ٤٦، ٢١٠، ٢٣٥، ٢٦٦
الحيل ٣٧٢
حيوان (ال)، حيوانات (ال) ١٥، ٣٤، ٣٥،
٢٠٩، ٢١٣، ٢٣٠، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٣٩،
٢٧٣، ٢٨٨، ٣٤٢، ٣٦٢، ٣٦٥، ٣٦٥،
٣٨٢
الحيوان الناطق ٣٢، ٧٥، ٧٦، ١٧٤، ١٩٢، ١٩٨،
٢٣٠، ٣٨٢
الحيوان غير الناطق ١٩٨، ٣٦٢، ٣٨٢
الحيوانية ٢٥، ٣٠، ٣٥
خاصة (ال)، خواص (ال) ٢، ١٤، ٢٢، ٢٦،
٢٨، ٢٩، ٤٢، ٥١، ١٢٥، ١٤٦، ١٥٥،
٢٢٧، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٤، ٢٤٢، ٢٤٥،
٢٦٨، ٢٩١، ٣٣٨، ٣٧٢
الخبر، الأخبار ١٧، ٢٤، ٣٣٤، ٣٧٩
نجل (ال) ٤١، ٣٢١، ٣٢٦، ٣٥٧
انحرافات المخترعة ٣٦١
الخروج عن المحاكاة ٣٦٠
الخزي ٣٢٦
الخسة ٣٠١، ٣٢٦

- خسيس (ال) ٣٨٢، ٣٤٤، ٣٣٠
 خسيس بإطلاق ٣٠١
 خصم (ال) ٢٩٧، ٢٩٦، ٢٧٩، ٢٤٣، ١٦، ١١، ٣٢١، ٣١٨
 التخصومات ٣١٦، ٢٧٩
 الخط، الخطوط ٧٣، ٥٩، ٤٢، ٣٩-٣٧، ١٠، ١
 ٣٤٣، ٢٧٧
 الخطأ ١٧٠، ٩
 الخطاب ٢٤١، ١
 خلاء (ال) ٢٣٠، ٢١٩، ٢١٨، ١٦٤، ١٥٧، ١٥٦، ٢٥٧
 الخلاص ٣٢٨، ٣٢٥
 خلط ٣٧١
 خلف (ال) ٨٦-٨٨، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٩، ١١٠-
 ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢١،
 ١٢٧، ١٣١-١٣٣، ١٤٣، ١٤٤، ٢٥٥، ٢٦٣،
 ٢٦٦
 خلق (ال)، الأخلاق ٣٠٤، ٢٧٠، ٤٢، ٤٠،
 ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١١، ٣١٢، ٣١٥، ٣١٦،
 ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٧، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٥٥
 الخلق ٣٤٠
 الخمر، الخمرة، الصبياء ٢١٦، ١٣٨، ١٣٧، ٣٢
 ٢٨٥، ٢٩٤، ٣٦٩
 الخوف ٣٦١، ٣٢٧، ٣٣٥، ٣٢٤، ٣٢١، ٣١٨،
 ٣٧٣، ٣٦٣
 الخيار، الخيار ٢٨٦، ٢٣٥، ١٥٩، ١٥٥،
 ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٢،
 ٣٥٨
 الخيال ٣٦٧
 خيال الشيء ٢١٩
 خير (ال)، الخيرات ٢٨٨، ٢٨٦، ٢٨٤، ٢٨٣،
 ٢٨٩، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧،
 ٣٠٢، ٣٠٤-٣٠٨، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٩
- ٣٢٢-٣٢٤، ٣٢٩-٣٣٢، ٣٣٣، ٣٦٢،
 ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٧٢، ٣٧٥
 الخير التام ٢٨٣
 الخير المطلق ٣٠٧
 الخير الممكن ٣٠٤
 الخير على الإطلاق ٣٠٧، ٣٠٦
 خير في نفسه ٢٨٦
 خيرات بدنية ٣٣٢، ٣٠٦
 خيرات عظيمة ٢٨٩، ٢٩١
 خيرورية (ال) ٢٨٦، ٣٠٥، ٣٠٧
 الدائرة ٤٣
 الدالة ١٨، ٢٣، ٣٠، ٣٣، ١٤٦، ٢١٩، ٣٣٤،
 ٣٤٢، ٣٦٢، ٣٧٣
 الدخيل ٣٧٣
 دخيل في اللسان ٣٧٣
 الدربة ١٣، ١٢
 الدربة بالأقوال ١٢
 الدربة بالتعاليم ١٢
 دلالة (ال) ١٣، ٢٣، ٣٢، ٥٣، ٦١، ٦٢، ٦٩،
 ١٨٩، ٢٦٠، ٣٤٠، ٣٤٢
 دليل (ال)، دلائل (ال) ١٠٦، ١٥٩، ١٨٦، ٢٧٤،
 ٢٧٥، ٢٩٨، ٣٠٦، ٣٥٥
 دواء (ال)، أدوية (ال) ٢٠، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٦،
 ٢٠٩، ٢٧١، ٣٠٧
 الدور ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٧٣
 الدول ٣٨٠
 الدين ٣، ٣٢١، ٣٨٢
 ذات (ال) ٢٩-٣١، ٣٥، ٥١، ٥٥، ٥٦، ٦٠،
 ٦١، ٧٥، ٢٠٨، ٢٧٩، ٢٨١، ٣٠٠، ٣٠٧
 ذات الجوهر ٣٥
 ذات العرض ٣١
 ذاتية (ال) ٣١، ٣٢، ١٧٤، ١٧٦-١٧٩، ١٨١،
 ١٩٢، ١٩٣، ١٩٧، ١٩٩، ٢٠٩، ٣٤٦

- ذم (ال) ٣٥٠، ٣٠٧، ٢٩٢، ٢٧٩
 الذهن ٢٥٨، ٢١٠، ٢٠٩، ١٩٩، ١٨٠، ١٣٤، ٢٩٥، ٢٧٥
 الرضا ٣٥٥
 الرفع ٦٠
 رقة (ال) ٣٦٢، ٣٥١
 الرقص ٣٤٧
 ركاب البحر ٣٢٥، ٣٠٧
 ركوب الخطر ٣٢٥
 الرموز ٣٧٤
 رواية ٤
 الروض ٣٧٦
 روية (ال) ٣١٢، ٣١١، ٣٠٩، ٣٠٤، ١٧، ١٥، ١٤، ٣٢٤
 رياضة (ال) ٢٣٦، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٦، ٤١، ٢٥٨، ٢٦٢
 زمان الحركة ٢١٣
 الزمان الخاص ٢٧٨
 زمان مخصوص ٦٤
 الزمان، الأزمان ٤٧، ٤٦، ٤٣، ٣٩-٣٧، ٤٤، ٥١، ٥٧، ٥٨، ٦٠، ٦١، ٦٥، ٧٧، ١٠٦
 ١١٣، ١٧٥، ١٧٩، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٣، ٢١٤
 ٢١٩، ٢٧٥، ٢٨٠، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٠
 ٢٩٧، ٢٩٨، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٣، ٣١٤
 ٣٣٩، ٣٣١، ٣٣٤، ٣٣٩، ٣٥٤، ٣٥٨
 ٣٨٠، ٣٨١
 الزمن القديم ١٦
 زندقة (ال) ٦-٣
 زوال العقل ٢٩٥، ١٣٨
 زوال النعمة ٣٣٠
 زيادة (ال) ٣٣٧، ٣٣٦، ٣١٥، ٢٩٨، ٢٩٣
 ٣٧٨، ٣٧٧، ٣٥٩، ٣٤١
 السؤال ٢٥٨، ٢٥٧، ٢٥٠، ٢٤٧-٢٤٤، ٤٠، ١٩
 ٢٦٨، ٢٦٥
 الذي يشير ٣٠٥، ٢٩٧، ٢٧٨
 الرئاسة ٣٣٤، ٣٣٣، ٣٢٩، ٢٦٩، ٢٠، ١٤، ١٣-١١، ٨، ٥، ١
 رأي (ال)، آراء (ال) ١٤، ١٣-١١، ٨، ٥، ١
 ١٥-١٧، ٢١، ٨٤، ١٢٥، ١٥٧، ١٦٠، ٢١٣
 ٢٥٦، ٢٥٥، ٢٣٨، ٢٣٥، ٢٢٧، ٢٢٥
 ٣٠٢، ٣٠١، ٢٨٦، ٢٧٤، ٢٦٧، ٢٥٨
 ٣٥٣، ٣٢١، ٣١٤، ٣١١
 رأي الرجل المشهور ٣٠٢
 رأي الرجل المقبول الحكم ٣٠١
 الرأي الشنع ٢٥٦
 رؤية الأمور المحكية ٣٦١
 ربا (ال) ١٤٠، ١٣٨
 رباط (ال)، الرباطات ٣٧١، ٣٤٢، ٣٤١، ١٢٤
 ٣٧٢
 ربوي ١٤٠، ١٣٥
 رتبة الإقناع ٢٧١
 الرجاء ٣٧١، ٢٩٩
 رحمة (ال) ٣٧٣، ٣٦١، ٣٥١، ٣٣٣، ٣٢١
 الرداءة ٢٨٥، ٢٦٢
 رذيلة (ال)، رذائل (ال) ٢٣٦، ١٦٢، ٥٤، ٤٥
 ٣٥٠، ٢٦٦
 الرزايا ٣٦٣، ٣٦٢

٢٩٢، ٢٩٤، ٢٩٧، ٣٠٠، ٣١١-٣١٣، ٣٢٢،

٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٣، ٣٣٢،

سبب الشيء ٣٣٩

السير والتقسيم ١٣٧

السقاء ١٤٥، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣٣٤، ٣٥٢، ٣٥٤

السطح ٣٧-٣٩

سعادة (ال) ٢٣٤، ٢٣٦، ٣٠٦، ٣٣٠، ٣٥٦،

٣٦٢

السعداء ٣٣١

السقم ٥٤، ٣٨٢

السكان ٤٥، ٣٣٧

السكوت ٢٩٤

سكون النفس ١٧

السلامة ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٢٥

سلامة العاقبة ٣٢٥

سلب (ال) ٥٤، ٥٩، ٦٣-٦٦، ٨١، ٨٥، ٨٨،

٩٥، ١١٨، ١٢٠، ١٤٨، ١٥٦، ١٦٢، ١٦٣،

١٦٧، ١٧٠، ١٧٢، ١٨٣-١٨٥، ٢١٢

السلب الكلي ٧١

السلطان ٣١٣، ٣٢٩، ٣٣٠

السلطان القديم ٣٢٩

السلم ٢٩٢، ٣٠٥، ٣٠٨

السماء ٣٤، ٧١، ٢٣٥، ٢٤٦

سماع (ال) ٣، ١٢٠، ١٣٦، ٣٤٣

سمع (ال) ٢١٨، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٦٠

السموم ٢٠، ٢٠٢، ٢٠٣، ٣١٣

سن الاكتهال ٣٣٣، ٣٣٤

سن الشباب ٢٨٨، ٣٣٣، ٣٣٤

سن الشيخوخة ٣٣٣، ٣٣٤

السنة الخاصة ٣١٠، ٣١٤، ٣١٧

السنة الخاصة الإلهية ٣١٧

السنة الطبيعية ٣١٠

السنة العامة ٣١٠، ٣١٤، ٣١٧

سائل (ال) ١٦، ٢٢٥، ٢٤٢-٢٤٤، ٢٤٦-٢٤٨،

٢٥٠، ٢٥٤، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٩-٢٦٣،

٢٦٨، ٢٦٥

السؤال الجدلي ١٩، ٢٤٤

السؤال العلبي ٢٤٤، ٢٤٦

سؤال تخيير ٢٤٥، ٢٤٦

سؤال تقرير ٢٤٥، ٢٤٦

سابق المعرفة الأولى التي للإنسان ٣٠٥

سالب (ال) ٨٤-٨٦، ٨٩، ٩٠، ٩٢، ٩٣، ٩٦،

٩٧، ١٠٨، ١١١-١١٣، ١١٦، ١١٧، ١٢٣-

١٢٧، ١٢٨، ١٣٠، ١٤٨، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧،

١٧٢، ١٩١، ٢٧٣

السالب الكلي ٧١، ٨٦، ٨٩، ١٢٣، ١٢٤، ١٥٦

سالبة (ال) ٥١، ٥٣، ٥٤، ٦٤-٦٦، ٦٧، ٦٨،

٦٩-٧٥، ٧٧، ٧٩، ٨٠، ٨٣، ٨٥-٩٧،

١٠٠، ١٠٢-١٠٤، ١٠٧، ١٠٩، ١١٢-١١٤،

١١٨، ١٢٥، ١٢٧، ١٣٣، ١٤١، ١٤٢، ١٤٥،

١٥٩، ١٦١، ٢١٧، ٣٣٩

السالبة العدمية ٧٠، ٧٣-٧٥، ١١٣، ١١٤، ١١٥

السالبة الكلية ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٩١، ١٠٠، ١٠١،

١٠٨، ٢١٧

السالبة المعدولة ٧٠، ٧١، ٧٣، ٧٥

سالبة مهمة ٦٦

سامع (ال)، السامعون ١٨، ٢٨٧، ٢٨٨،

٢٩٨، ٢٩٩، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٤٠،

٣٤٢، ٣٤٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦١، ٣٧٠،

٣٧٩

السيارات البرهانية ٢٢٨

سبب (ال)، أسباب (ال) ٣١، ٣٥، ٥٦، ٥٧،

١٢٨، ١٢٩، ١٣٧، ١٣٨، ١٥٨، ١٥٩،

١٦٣، ١٧٠، ١٧١، ١٧٧، ١٧٨، ١٨٥، ١٩٠،

١٩٣، ١٩٤، ٢٠١، ٢٠٩، ٢١٢-٢١٤، ٢٢١،

٢٢٣، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٨٢، ٢٨٥، ٢٨٧،

- السنة، السنن ٣٧، ٢٨٨، ٢٩٣، ٢٩٧، ٣٠٩-
 ٣١١، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٧-٣١٩
 السهم ٣٧٦
 السواد ٢٩، ٤١، ٤٢، ٥١، ٥٢، ٥٤، ٢١٩، ٣٧٦
 سوابب (ال) ٦٥، ٦٩، ١٠٧، ١١١، ١١٣، ١١٤،
 ١١٨
 سور (ال) ٦٤، ٦٥، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٩٠
 سور (ال) جزئي (ال) ٦٤، ٦٨
 سور (ال) كلي (ال) ٦٤
 السير ١٦٠، ٢٨٦، ٣٠٩
 سيردية ٣٦٢
 الشاب، الشبان ٣٣٤، ٣٣٩، ٣٤٥، ٣٦٤
 الشارع ١٣٧، ٢٢٨، ٣١٥
 الشاعر المجيد ٣٦٠، ٣٦١
 الشاعر المقلق ٣٦١
 الشاعر المموه ٣٦١
 شاك ٣٥٢
 الشاكي ٢٩٦-٢٩٩، ٣١٤-٣١٧
 الشباب ٥٦، ٢٨٨، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٤٥
 الشبق ٣١١
 شبه (ال) ٧، ١٣٥، ١٣٩، ١٦٣، ١٦٤، ٢٧٥،
 ٣٠٢، ٣٣٦، ٣٤٠، ٣٤٨، ٣٥٠، ٣٦٥،
 ٣٧٦
 شبهة ١٥
 شبيه (ال)، أشباه (ال) ٤٤، ١٦٣، ١٦٧، ٢١٢،
 ٢١٩، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٤٢، ٢٥٢، ٢٧٦،
 ٢٨٠، ٢٨١، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٣٤، ٣٣٩،
 ٣٣٠، ٣٣٦، ٣٨٢
 شبيه الشيء ٢٥٠، ٣٣٦، ٣٣٩، ٣٧٩
 شجاع (ال)، شجاعان (ال) ٣٣، ١٦٥، ٢٧٥، ٢٨٧،
 ٣٢٥، ٣٣٣، ٣٣٦، ٣٤٨، ٣٥٢
 شجاعة (ال) ٣٣، ٤٠، ٥١، ١٤٥، ٢١٦-٢١٨،
 ٢٤١، ٢٥٢، ٢٦٢، ٢٨٧، ٣٠٦، ٣٠٨
- ٣٠٩، ٣٢١، ٣٢٥، ٣٢٩، ٣٣٣، ٣٤٨،
 ٣٥٢، ٣٥٤
 شخص (ال)، أشخاص (ال) ٨، ٢٥، ٣٣، ٣٤،
 ٣٥، ٤٦، ٤٧، ٥٠، ٦٤، ١٢٤، ١٥٥، ١٧٥،
 ١٩٥، ٢٠٠، ٢٦٧، ٣١٥، ٣٥٥، ٣٦١
 شخص الجوهري، أشخاص الجواهر ٣٣، ٣٤، ٣٥
 شخص العرض ٣٣
 شخص مخصوص ٢٥
 شخصية (ال) ٦٤-٦٦، ٦٧، ٧٠، ٧٥
 شدة المطابقة ٣٥٠، ٣٦١
 شدة المطابقة في الوصف ٣٥٠
 شر (ال)، شرور (ال) ٢٨٤-٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٢،
 ٢٩٤، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٩، ٣٠٢، ٣٠٧، ٣٠٩،
 ٣١١، ٣١٣، ٣١٥، ٣١٧، ٣١٩، ٣٢٣-
 ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٢
 شرائط البرهان ١٧١
 شرائط الحد ١٩٦
 شرائط القياس ٢٠٥
 شرائط النقيض ٥٣
 الشراب ٢٨٢، ٣٣٤
 شراب السكنجين ١٨٧، ٢٧١
 شرارة (ال) ٢، ٣١٥، ٣١٩
 شرب الدواء ٣٠٧
 شرح ١، ٢، ٢٩، ٣٠، ٢٣٨، ٢٥٧، ٣٠٦
 شرط (ال)، شروط (ال) ١١٣، ١١٧، ١٢١،
 ١٧١، ١٧٣، ٢٩٣، ٣١٨، ٣١٩
 الشرط المكتوب ٣١٨
 شرطي (ال) ٨١، ١١٩، ١٢١، ١٢٧-١٣٠، ١٣٢،
 ١٣٧، ١٥٦
 الشرطي المنفصل ١٣٠، ٢٧٣
 شرطية (ال) ١١٩، ٢٧٣
 الشرطية المتصلة ٢٧٢
 الشرطية المنفصلة ٢٧٣

١٠٥، ١٠٧، ١٠٨، ١١٢، ١١٦-١٢٠، ١٢٣،
 ١٢٤، ١٢٧، ١٣٣، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٩،
 ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ٢١١، ٢٦٢-٢٦٤، ٢٧١،
 ٢٧٢، ٢٧٤، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٤٨
 الشكل الثالث ٩٤، ١٠٢، ١٠٩، ١١١، ١١٢، ١١٧،
 ١١٨، ١٢٤، ١٢٧، ١٤٠، ١٤٢، ١٥٥، ١٨٣،
 ٢٧٢، ٢٧٥، ٣٠٢، ٣٠٣
 الشكل الثاني ٨٨، ٩١، ٩٣، ١٠٠، ١١٣، ١١٦-
 ١١٩، ١٢٣، ١٢٦، ١٢٧، ١٣٣، ١٤٠، ١٥٤،
 ١٥٥، ١٥٧، ٢١١، ٢١٣، ٢٦٢، ٢٦٣،
 ٢٦٤، ٢٧٢، ٢٧٥، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٤٨
 شكل القياس ١٣٠، ٢٢٣، ٢٢٦، ٢٢٩، ٢٦٤،
 ٣٠١
 شكل اللفظ ٢٩٩
 شكل المؤنث ٣٤٢
 شكل المذكر ٣٤٢
 الشكوك الجدلية ٢٢٨
 شناعة (ال)، شنة ٦٧، ١٤٣، ٢٠٤، ٢٥٦، ٢٥٩،
 ٢٦٦، ٣٣٨
 الشنع ٢٥٥-٢٥٩
 شهادة (ال) ٤، ١٧، ٢٣٥، ٣١٨، ٣٣٤
 شهادة الزور ٢٩٧
 شهادة الشهود ٣١٨
 الشهرة ٤٣، ١٢٧، ١٦٧، ٢٣٥، ٢٤٧، ٢٥٦،
 ٢٥٩، ٢٦١، ٢٦٤، ٢٨٩
 شهوة (ال) ٢٤٩، ٢٨٦، ٣١١، ٣١٢، ٣١٤
 شهوة الأكل والشرب ٢٨٦
 شهوة العلوم ٢٨٦
 الشهود ٣١٧، ٣١٨
 شوق ٣٢٢، ٣٥٢، ٣٥٣
 الشيء المألوف ٣٤٤
 الشيء المحكي، الأشياء المحكية ٣٥٠، ٣٦٤
 شيء موه ٢٩٨

شرع (ال)، الشرائع ١، ٦، ٧، ٨، ١٣٥، ١٣٦،
 ١٣٨، ١٣٩، ٢٣٧، ٢٣٣، ٢٦٦، ٣٠٢،
 ٣١٤، ٣١٥
 شرعية ١٣٥، ١٣٩
 الشرف ٢٠، ٥٧، ١٦٩، ٣٠١
 الشركة ٤٣
 شره ٣٠٠، ٣٠٩، ٣١١
 شروح ناقصة ٣٠
 الشورر المتخيلة ٣٢٩
 شروط التقيض ٦٤، ٢١٠، ٢٢٢
 شروط مقدمات الضمائر ٢٩١
 شرير (ال)، الأشرار، الشرار ١٥٩، ٢٣٥، ٣٠٠،
 ٣٠٢، ٣١٢، ٣١٩
 الشريعة، شرائط (ال) ٥١، ٥٤، ٦٥، ١٧١،
 ١٧٤، ١٨١، ١٩٦، ٣١٨
 الشريعة الخاصة، الشرائع الخاصة ٣٠٢، ٣١٥
 الشريعة العامة، الشرائع العامة ٣٠٢، ٣١٥
 الشريف ٢٠٦، ٣٣٠، ٣٨٢
 شريف بإطلاق ٣٠١
 الشقاوة وأهلها ٣٦٢
 شك (ال)، شكوك (ال) ٣٩، ٤٦، ٢٢٨، ٢٣٦،
 ٢٥٢، ٢٥٤، ٢٧٩
 الشكاسة ٣١٢
 شكاية (ال) ٢٦٤، ٢٧٨، ٢٩٨، ٣١٠، ٣١٧،
 ٣٢٨، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٦٦
 شكل (ال)، الأشكال ٤٢، ٨٣، ٨٥، ٨٦،
 ٨٨-٩٨، ١٠٠، ١٠٣-١٠٥، ١٠٧-١١٠،
 ١١٤-١٢٠، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٦، ١٢٧، ١٣٠،
 ١٣٢، ١٣٣، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٩-١٤٢، ١٤٥،
 ٢١١، ٢١٣، ٢١٩، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٧١،
 ٢٧٢، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٢،
 ٣٣٠، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٤٢
 الشكل الأول ٨٨، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٤-٩٧، ١٠١-

- الشيب ١٠٦، ٥٦
 الشيخ ٥٢، ٣٣١، ٣٣٩، ٣٤٥
 الشيخوخة ١٠٦، ٢٨٨، ٣٠٦، ٣٣٣، ٣٣٤
 صادق (ال) ٨٦، ٨٧، ١٠٩، ١١١، ١١٣، ١١٤،
 ١٣٢، ١٣٤، ١٤٥، ١٨٧، ٢٢٧، ٢٢٨،
 ٢٤٥، ٢٤٦، ٣٠٣، ٣٦٢
 صادقة (ال) ٢٠، ٥٤، ٦٧، ٧٣-٧٥، ١٠٩-١١١،
 ١١٢، ١١٣، ١٣١، ١٣٢، ١٤٠، ١٤٤، ١٤٥،
 ٢٧١، ٢٧٣، ٢٧٤، ٣٠٠، ٣٠٣
 الصبر ٣١٩، ٣٥٥
 الصبي ٧١، ٣٣١
 الصلبة ٣٢٣
 صحة ١١، ٤٠، ٤٢، ٦١، ١٣١، ١٣٤، ٢٨٤،
 ٢٨٧-٢٨٩، ٢٩٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٣٤
 صحة رأي ١١
 الصداقة ٤٣، ٤٤، ٢٩٢، ٣١٨، ٣٢١، ٣٢٣،
 ٣٢٤
 صدر القصيدة ٣٧١
 صدر، صدور ٢١، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٧١، ٣٧٢،
 ٣٧٤، ٣٩٨
 صدق (ال) ٥٣، ٦٧، ٦٨، ٧٢، ٧٤، ٨٠، ٢٢٨،
 ٢٢٩، ٢٨٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢١
 صدق الشهادة ٣١٨
 صدق الشهود ٣١٨
 الصدق والكذب ٥٣، ٥٤، ٥٩، ٦٧، ٦٨، ٧٢،
 ٨٠، ٢٣٦
 صديق (ال)، أصدقاء (ال) ٥٣، ١٣٩، ١٥٩،
 ١٦٠، ٢٤٩، ٢٨٦، ٣٠٢، ٣٢١، ٣٢٣، ٣٢٤،
 ٣٣٩، ٣٦٣
 صغرى (ال) ٨٨، ٩٣، ٩٦، ١٠٧، ١١٨، ١٢٧،
 ١٢٨، ١٣٠، ١٣٣، ٢٧٢
 صفة ٢٤، ٣٥، ٣٤٩، ٣٦١، ٣٦٨
 الصفح ٣١٣، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧
- الصفرة ٣٤٨
 صلاح الحال ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٩، ٣٢٤
 صلاح العالم ٢٥٠
 صلحاء ٣٠٣
 صناعة (ال)، صنائع (ال)، صناعات (ال) ٣، ٤،
 ٧-١٠، ١٥، ١٦، ١٨، ١٩-٢٢، ٢٤، ٤٠، ٤١،
 ٥٠، ٥٧، ٢١١، ٢٢٥-٢٢٨، ٢٣٠، ٢٣٤،
 ٢٣٦، ٢٤٧، ٢٥٠، ٢٥٣-٢٥٥، ٢٥٧،
 ٢٥٨، ٢٦٢، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٨-٢٧٢،
 ٢٧٤، ٢٧٧، ٢٧٩، ٢٨١-٢٨٦،
 ٢٩٠، ٢٩٣، ٢٩٦، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١،
 ٣٠٤، ٣٢٠، ٣٣٤، ٣٣٥-٣٣٧، ٣٤٥-
 ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢،
 ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٣،
 ٣٧٣، ٣٧٩، ٣٨١، ٣٨٢
 صنعة (ال) ٣١٨، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٦٦
 الصواب ٩، ١٥، ٤٤، ٢٥٣، ٢٦٢، ٢٦٩، ٢٨٧،
 ٣٥٣
 الصوت، الأصوات ١٤، ١٥، ١٨، ٢٣، ١٤٥،
 ١٨٥، ٢٣٩-٢٤١، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٧٣
 صور الكواكب ٣٦٥
 صور حيوانات ٣٦٥
 صورة (ال) ٢٨، ٧٩، ١٤٧، ١٤٨، ١٥٠، ١٥١،
 ١٥٣، ١٦٧، ١٧١، ١٩٠، ١٩٣، ٢٧٥، ٣٤٦،
 ٣٥٥، ٣٦١، ٣٦٤، ٣٨١
 صورة الضمائر وأصنافها ١٥٣، ٢٧٣
 صورة القياس ٨٣، ١٤٩، ١٥٠-١٥٢، ٢٢٥
 صورة الكلب ٢٨
 الصورة المحكية ٣٦١
 صورة حسنة ٣٥٦
 صورة ممدوحة ٣٥٥
 الضار ٢٣٦، ٢٧٨، ٢٩٢، ٢٩٦
 ضد (ال)، أضداد (ال) ١٢، ٤٢، ٥٢، ١٥١

- طبع (ال) ٢٣، ٥٢، ٥٣، ٥٦-٥٨، ٦٠، ٦٢،
 ٣٥٩، ٣٥٢، ٣٥١
 الطبع الجيد ٣٥٢، ٣٥١
 الطبع الرديء ٣٥١
 طبع السامع ٣٥٩
 طبيعة (ال) ١، ٦٧، ٧٧، ١٧٢، ١٧٥-١٧٨،
 ١٨٠، ١٨٤، ١٨٥، ٢٨٠، ٣٠٤، ٣١١، ٣١٢،
 ٣٥٩، ٣٤٧
 طبيعة الشعر ٣٤٧
 طبيعة الممكن ٦٧، ٧٧، ١٤٤، ٢٧٩
 الطرف الأصغر ١٤٧، ٢٧٤
 طرفا التقيض ٢٧٩
 الطرق البرهانية ٢٢٧
 طريق الإقناع ٣٨٢
 طريق التركيب ٢٠٠، ٢١٧، ٢٣٦
 طريق الخطابة ٢١، ٣٣٧، ٣٤٣، ٣٨٢
 طريق الشعر، طريقة الشعر ٢١، ٣٧٤، ٣٨٢
 الطريق الصناعي ٣٦٥
 الطريق إلى الحق ٢٠
 طعم، طعوم (ال) ٤١، ٥٢، ١٣٨، ٢٤٠، ٣٥٣
 طلب (ال) ٣٥٠، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٧٣
 طلب الفضائل ٣٥٠
 الطلب لشيء ٣٤٧
 الطنز ٣٢٢
 طول (ال) ١٤٥، ١٨٠، ٢٠١، ٢١٥، ٣٥٨
 ظالم ٢٧٥، ٢٨٦، ٢٩٣، ٢٩٤
 ظاهر (ال) ٦٨، ٢٠٥، ٢٧١-٢٧٤، ٢٧٧، ٢٩٤،
 ٣١٦، ٣١٥
 ظاهر الشرع ٣١٥
 الظفر ٣٢٥
 ظلم (ال)، ظلامه، ظلمات (ال) ٢٩٤، ٣١٤،
 ٣١٥
 ظن (ال) غالب (ال) ٢٣٥، ٢٥٥، ٣٤٦
- ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٩٥، ٢١٤، ٢١٧،
 ٢٣٥، ٢٣٨، ٢٤٠، ٢٤٨، ٢٥٣، ٢٦٨،
 ٢٧٧، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٣، ٢٩٢، ٢٩٤،
 ٢٩٥، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣١٣،
 ٣١٤، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٣٩،
 ٣٤٠، ٣٥٦، ٣٧٦، ٣٧٩، ٣٨٢
 ضربا المتناقضة ٧٥
 ضرر (ال) ٣٢٤
 الضرر الخاص ٣١٤
 ضرر عام ٣١٤
 الضرورة ١٨، ٢١، ٧٦، ٨٧، ٩٨-١٠٤، ١١١،
 ١١٢، ١١٤، ١١٧، ٢١٣
 الضروري ٧٧، ٨٥، ٩٨، ١١١، ١٣٧، ٢٧٤
 الضروري والممكن ٦٧، ٧٧
 ضرورة لزوم ٢٧٢
 ضعف الرأي ٣١١
 ضعف روية ٣١١
 الضعفاء ٣٢٢، ٣٢٤
 ضعفاء النفوس ٣١٩
 الضلال ٦
 الضلالة ٢٢٢
 الضمائر المغلطة ٢٩٩
 الضمائر المموهة ٣٠١
 ضمائر بالحقيقة ٣٠١
 ضمير (ال)، ضمائر (ال) ١٥، ٢٠٦، ٢٣٧، ٢٥٤،
 ٢٧١-٢٧٧، ٢٨٩-٢٩٢، ٢٩٨، ٢٩٩،
 ٣٠١-٣٠٣، ٣٠٨، ٣٢٠، ٣٤٣
 الضمير المؤتلف من الممودات ٣٠٢
 ضمير حقيقي ٢٩٨
 الضمير في الخطابة ٢٧١
 ضمير في الظن ٢٩٩
 طباع (ال) ٤، ٥٥، ١٦٩، ١٧٤، ٢٠٨، ٣٦١،
 ٣٧٢

- ظن (ال)، ظنون (ال) ٢، ١٢، ١٦، ١٧، ٢٠،
 ١٨٧، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٣، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٩،
 ٢٢٢، ٢٣٥، ٢٥١، ٢٥٥، ٢٦٤، ٢٦٥،
 ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٧، ٢٩٩، ٣١٢، ٣١٨،
 ٣٤٦، ٣٥٥، ٣٦٤
- الظن القوي المقارب لليقين ١٧
- ظن نظري ٢١٣
- عائق ٢٨٣، ٣٥٩
- العادات الجميلة ٣٥٥، ٣٦٣
- العادات المناسبة ٣٦٤
- عادة (ال)، عادات (ال) ٢، ٤، ١٦٣، ٢١٨،
 ٢٨٢، ٢٨٧، ٣٠٩، ٣١١، ٣١٢، ٣١٦، ٣٣٠،
 ٣٢٤، ٣٣٥، ٣٣٣، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٥٤،
 ٣٥٥، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٧، ٣٧٢،
 ٣٧٧، ٣٨٢
- عادل (ال) ٤٢، ١٦٣، ٢١٨، ٢٩٣، ٣٠٠
- عار (ال) ٣١٣، ٣٣٦، ٣٤٤
- عالم (ال) ٣، ١٦، ٤٨، ١٢١، ١٣٠، ١٦٤، ٢١٢،
 ٢١٨، ٢١٩، ٢٣٦، ٢٤٦، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥٦،
 ٢٥٧، ٢٧٦، ٢٨١، ٣٣٨، ٣٧٦
- العالم هل هو محدث أو قديم ٣، ١٣٠
- عام لا أعم منه ٢٦
- عبارة (ال) ٨، ١٣، ١٥، ١٨، ١٤٩، ٣٠١، ٣٤٠،
 ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٧
- عبارة ردية ٣٤٣
- عبرة (ال) ٢٨٧
- العبودية ٤٣، ٤٤
- عبيد (ال) ٢٨١، ٣٣١
- العجز ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٦٩
- العجلة ١٧، ٣١٦
- عدالة (ال) ٤٢، ٢٤١
- عداوة (ال) ٢٩٢، ٣١٨، ٣٢١، ٣٣٤
- العدة ٣٠٥، ٣٢٥
- عدد (ال)، الأعداد ٢، ٣، ١٠، ٣٧-٣٩، ٥٢،
 ١٧٥، ١٧٩، ١٨٠، ٢١٠، ٢٥٤، ٣٧٤
- عدد الحروف ٣٧٤
- عدل (ال) ٢، ٤٢، ٥١، ٥٤، ١٦٣، ٢٢٧، ٢٤١،
 ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٧٨، ٢٨٧، ٢٩١، ٢٩٢،
 ٢٩٤، ٣٠٠، ٣٠٨، ٣١١، ٣١٨
- عدم (ال) ٥٢، ٥٣، ٧١، ١٦١، ١٦٢
- عدم الشهادة ٢٣٥
- عدم العلم بشروط التبكيث ٢٠٨
- عدم المعرفة بشروط القياس ٢١٠
- عدم الورع ٢٩٧
- عدم معرفة شروط النقيض ٢١٠
- العدم والملكة ٥١-٥٤، ١٥٩، ١٦١، ١٦٢، ٢١٧،
 ٢١٨، ٢٤١، ٢٤٨، ٣٣٩
- عدو (ال)، الأعداء ١٥٩، ١٦٠، ٢٠٩، ٢٣٥،
 ٢٨٦، ٢٩٤، ٣٢١، ٣٢٣، ٣٣٩
- عدو الملك ٢٧٦
- عدول ٣١٨
- العذاب ٣١٧، ٣١٩، ٣٧٩
- عرض (ال)، أعراض (ال) ٢٦، ٢٩-٣١، ٣٣-
 ٣٥، ٤٣، ٥٠، ٦٠، ٦٢، ٧٦، ١٢٥، ١٧١،
 ١٧٤، ١٧٧، ١٨٦، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٣، ١٩٩،
 ٢٠١، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٣، ٢٢٠، ٢٢٣، ٢٣٥،
 ٢٣٠-٢٣٥، ٢٣٩، ٢٤٧، ٢٥٦، ٢٥٩،
 ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٧٤، ٢٧٦، ٢٧٧،
 ٢٧٩، ٢٨١، ٣٠٠، ٣٠٧، ٣٣٩
- العزة ٢٩٤
- العسل ٢١١، ٢١٢، ٢٤١، ٣٤٨
- العفة، العفاف ٤٠، ٢٤١، ٢٥٢، ٢٨٧، ٢٩٢،
 ٣٠٦، ٣٠٩
- العفيف ١٦٥، ٢٨٧، ٢٩٢
- العقار ٣٢، ١٨٩، ٣٣٣

- العقد، العقود ٣٦٥، ٣١٨، ٣١٧، ٢٩٧
 عقل (ال)، العقول ٩، ١٠، ١٧٣، ٢٤٢،
 ٣٢٦، ٣٠٩، ٣٠٦، ٢٩٥، ٢٨٦، ٢٥٤
 ٣٥٥
 العقلاء ٢٥٠
 عقوبة (ال) ٣١٥، ٣١٦، ٣٢٢
 عكس (ال) ٣٠، ٤٥، ٨٣، ٨٥-٨٧، ٩١، ٩٨،
 ١١٤، ١٦٢، ١٦٥، ٢١١، ٢١٢، ٢٦٦، ٣٤٨،
 ٣٤٩
 عكس التشبيه ٣٤٩
 عكس المقاييس ٢٦٦
 عكس الموجبة الكلية ٢١١، ٣٤٨
 علامات اتصال الكلام وانفصاله ٣٤٣
 علامات الفضائل ٣١٠
 علامة (ال)، علامات (ال) ٢٠، ٢١٢، ٢٧٥،
 ٣٠٢، ٣٠٣، ٣١٠، ٣٤٠، ٣٤٢، ٣٤٣
 علة (ال)، علل (ال) ١٣٧، ١٣٨، ١٧١، ١٧٢،
 ١٧٤، ١٨٢، ١٨٣، ١٩٠، ٢٢٣
 علة بالحقيقة ٢٢٣
 علم (ال)، علوم (ال) ١-٥، ٧-٩، ١١، ١٢، ١٤-
 ١٧، ١٩، ٢٥، ٤٠، ٤٤، ٤٥، ٥٠، ٥٤، ٢١٣،
 ٢١٦، ٢٢٦-٢٢٩، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٨، ٢٤٠،
 ٢٤١، ٢٤٨، ٢٥٢، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٦١،
 ٢٦٤، ٢٦٨، ٢٧٦-٢٧٨، ٢٨٠، ٢٨٤-
 ٢٨٨، ٢٩٩، ٣٠٦، ٣١١، ٣١٤، ٣١٥،
 ٣٢٩، ٣٥٥، ٣٦٣
 العلم اليقين ١٥
 العلم بالأضداد ١٠٦، ٢٤٨
 العلم بالعدم والملكة ٢٤٨
 العلم بالمضافين ٢٤٨
 علم وجود الشيء ٢٤٥
 على الأقل ٢٧٥، ٣٠٣، ٣٠٤
 على الأكثر ٣٠١، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣١٢
- على التساوي ٢٧٥، ٣٠٣
 العمر ٢٨٨، ٣٠٦، ٣٣٤
 عمل (ال)، الأعمال ٦، ٢٦٢، ٢٨٦، ٢٩٧، ٣١٩،
 ٣٤٥، ٣٥١
 العمل الفاضل الإرادي ٣٥١
 العمل المشترك ٢٦٢
 عمود (ال) ٣٠٨، ٣٢٠، ٣٤٧، ٣٥٦، ٣٧٧
 عمود التصديق ٣٠٨
 عمود الخطابة ٣٢٠، ٣٤٧
 عمود الشعر ٣٧٧
 عمود القول الشعري ٣٤٦
 عموم (ال) ٢٦، ٦٨، ٧٤، ١٧٩، ١٨٠، ٢٠١،
 ٣٦٦
 العموم والخصوص ٢٦، ٢٧، ٢٠١
 عناد (ال) ١٢٤، ١٣٥، ١٧٤، ١٨١، ٢٢٦، ٢٤٨،
 ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٧، ٢٦٨،
 ٢٧٢، ٣٠١
 عناد المقدمات ٣٠١
 العنصر ٣٤٦، ٣٤٧
 عوارض ٤١
 عوارض النفس الحيوانية ٣٥٥
 عوارض النفس الطبيعية ١٤٥
 عوارض النفس الناطقة ٣٥٥
 العول ٣٢٧
 عيلة ٣٠٠
 العين، العيون ١٥، ٢٩، ٣٢، ٣٨، ٣٨٢
 الغابط، الغابطون ٣٣٢
 الغاضب، غضوب، غضبان، غضاب (ال)،
 غضوبون ٣١١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٣٣، ٣٦٤
 غالط (ال) ١٠، ١١، ١٤٣
 غاية (ال)، غايات (ال) ١٧١، ١٩٠، ١٩٣، ٢٠١،
 ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥،
 ٢٨٦-٢٨٨، ٢٩٥، ٢٩٨، ٣٠٠، ٣٠٦

- غير ذي عناية ٢٨١
 الفاحص ٢٤٦
 فاضل (ال)، أفاضل (ال)، فضلاء (ال) ٣٥
 ٢٨٧، ٢٧٩، ٢٩١، ٣٠٨، ٣١٦، ٣١٩
 ٣٢٠-٣٢٢، ٣٢٧، ٣٣١، ٣٥١، ٣٥٤
 ٣٦٣
 الفاعل ١٤، ١٧١، ١٩٠، ١٩٣، ٢٠١، ٢٨٥، ٣١٠
 ٣١٤، ٣١١
 فاعلات الفضائل ٣٠٩
 الفاعلات للصدقة ٣٢٤
 الفجار، فاجر (ال) ٣١٢، ٣١٩، ٣٢٠
 الفجور ٣٠٩
 الفحص ٢٢٦، ٢٣٦، ٢٤٦، ٢٧٤
 فرح (ال) ٣٢٣، ٣٣٢
 القرض ٣٧
 فريضة ٢٩٤
 فساد (ال) ١٧٣، ٢١٢، ٢١٤، ٢٦٣، ٣٢٤
 فساد الشكل ٢١٢
 الفساد في الصورة والمادة ٢١٢
 فصحاء اللسان ٣٤٢
 فصل (ال)، فصول (ال) ٢٢-٢٦، ٢٨-٣٤، ٤٣
 ٥٠، ٦١، ٦٢، ٦٥، ٦٦، ٦٩، ٧٤، ١٠٥
 ١٢٤، ١٢٥، ١٣٤، ١٤٨، ١٥٥، ١٩٣، ١٩٧
 ١٩٨-٢٠٠، ٢٣٠، ٢٣٩، ٢٤١-٢٤٤، ٢٧٦
 ٣٣٩
 فصول الشيء، فصول الأشياء ٢٤١، ٢٤٢
 فصول الضمائر ٢٧٦
 فضائل الجسد ٣٠٦
 فضائل نفسانية ٣٣٢
 الفضلاء الأبرار ٢٨٧
 فضيلة (ال)، فضائل (ال) ٢، ١، ٤٥، ٥١، ٥٢
 ٥٤، ١٦٢، ٢٠١، ٢٢٧، ٢٣٦، ٢٤١، ٢٥٢
 ٢٦٦، ٢٧٩، ٢٨٥-٢٨٨، ٢٩١، ٢٩٣
 ٣١٢، ٣٣٧، ٣٤٢، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٣
 ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٧٠
 الغاية المطلوبة ٣٥٩
 غاية نافعة ٣١٢
 الغبطة ٣٣٢، ٣٣١
 الغدر ٣٢٦
 غذاء (ال)، الأغذية ٢٠، ٢٠٩، ٣٠٧
 غرابة (ال) ٢، ٣، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٥٦، ٣٧٩
 غريب (ال)، الغرباء ١، ٧، ٢٩٢، ٣٣١، ٣٣٧
 ٣٧٣
 الغزل ٣٥١
 الغش ٣١٣
 غضب ٣٣٩
 الغضب ٤٠، ٢٤٩، ٣١١، ٣١٢، ٣١٤، ٣٢١-
 ٣٣٣، ٣٣٦، ٣٣٣، ٣٤٤، ٣٧٣
 غفلة ١٤٣، ٢٥٠، ٣٦٠
 غلبة (ال) ١٦، ٢٥٨، ٢٦٢، ٢٦٩، ٣١٨
 غلبة الخضم ١٦
 غلبة المجيب ١٦
 غلبة ظن (ال) ٣١٨
 غناء ٣٠٤
 الغنى ٢٩٥
 الغيبة ٢٩٧
 الغير ٩-١١، ١٣، ٢٢٢، ٢٢٥، ٢٣٣، ٢٧٠، ٢٨١
 ٢٨٩، ٣٠٢، ٣١٤، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣٨
 ٣٣٩
 غير (ال) ممكن (ال) ٧٨، ٣٠٤، ٣٨١
 غير الجازم ٦٢
 غير المتغذي ١٩٨، ٥٨
 غير المصرفة ٦١
 الغير الممكن الوجود ٣٨١
 غير تام (ال) ١٠٧، ١١١، ١١٥
 غير ذي صناعة ٢٨١

- قبول الفضائل ٣٦٢
 القبيح ٣٣٧، ٣٠٧، ١٥
 القبيلة ٢٩٩
 القتل ٣٢٦، ٢٩٥، ١٣٩
 قدر ٦
 قدر (ال) ٩، ٢٧، ٤٦، ٣٠٧، ٣٢٢، ٣٣٦، ٣٣٠،
 ٣٣٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٧٥
 القدرة ٢١، ١٢٤، ١٢٨، ٢٢٢، ٢٢٦، ٢٣٧،
 ٢٣٨، ٢٤٣، ٢٦٦
 القدرة على أخذ الفصول ٢٤٣
 قراءة (ال) ٣٣٤، ٣٤٣
 قرابة (ال) ٣١٨، ٣٢٤، ٣٢٩، ٣٦٣
 قريب الفهم ٣٤٣
 قريب الوقوع ٣٦٢
 قريبة (ال) ١، ١٣
 قرينة، القرائن ٢٣٢، ٣٣٤، ٣٣٥
 قسمة (ال) ٥٨، ٨٣، ١٩٧-١٩٩، ٢٠١، ٢٠٥،
 ٢٠٧، ٢١٤، ٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٩، ٢٥١، ٢٥٢،
 ٢٥٩، ٣٢٠
 القسمة العقلية ٨٣
 قسمة اللفظ ٢٢٢
 القصائد الطويلة ٣٧٣
 قصد (ال) ٢٠، ١٥٣، ٢٨١، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٢،
 القصص ٣٧٠، ٣٧٩
 القصص الشعري ٣٧٠
 القصيدة، قصائد (ال) ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٦،
 ٣٧٣، ٣٧٢
 القضايا المتضادة المتقابلة ٦٧
 القضايا المتقابلة ٦٦، ٦٧، ٧٨
 قضية (ال)، القضايا ٢٤، ٥٣، ٦١، ٦٣-٧٨،
 ٨٢، ٨٣، ٨٥، ٩٧، ١١٤، ١٢٨-١٣٠، ١٥٥،
 ٢١١، ٢٤٥، ٢٥٧، ٢٦٧، ٢٧٤
 القضية الحملية ٦٣، ٦٤
- ٢٩٥، ٣٠٥-٣١٠، ٣٢١-٣٣٣، ٣٣٦،
 ٣٣٧، ٣٤٤-٣٥٠، ٣٥٦، ٣٥٧،
 ٣٦١-٣٦٤
 فطرة (ال)، الفطر ١، ١٥، ٤١، ٢٥٦، ٣٣٣
 الفطوسة ٢٩
 فعل (ال)، الأفعال ٧، ١٤-١٦، ١٧، ٢٠، ٢٤،
 ٣٧، ٤٥، ٦٠، ٦١، ٦٦، ٧٦، ٧٨، ٨٠،
 ٢١٠، ٢٧٣، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٩، ٢٩٣،
 ٢٩٧، ٢٩٩، ٣٠٤، ٣٠٦، ٣١٠، ٣١١، ٣١٤،
 ٣١٦، ٣٤٤، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٣-٣٥٥،
 ٣٦٣، ٣٧٤، ٣٧٩، ٣٨٢
 فعل الشيء الجميل ٢٨٩
 فعل شيء ١٧، ٢٩٢، ٣٤٥
 فقد ٣٢٦
 الفقر ٣٤٣
 فقر (ال) ٢٨٤، ٣٠٠، ٣١٣، ٣٤٣
 فقير، الفقراء ٢١٨، ٢٦٦، ٣٠٠، ٣٠٨
 فكر (ال) ١٠، ٣٣٦
 فن ١٩، ٢٠، ٣٢٢
 فهم (ال)، الأفهام ٢٤١، ٢٥٣، ٢٩٨،
 ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٧٤،
 ٣٨٢
 فهم المعنى ٣٤٣
 فوت ٣٦٢
 القائل ٣٤٧، ٣٧٩
 القافية، القوافي ٣٣٨، ٣٨١
 قانون (ال)، قوانين (ال) ٧، ٩، ١٠، ١٢-١٥، ١٨-
 ٢٠، ١٣٣، ١٤٥، ١٥٢، ١٩٢، ٢٢٦، ٢٢٨،
 ٢٣٨، ٢٤٠، ٣٠٦، ٣٨١
 قبح ١٧، ٣٦٢
 قبول (ال) ٦، ١٦٩، ١٧٩، ١٨٠، ٢٨٧، ٢٨٩،
 ٣١٧، ٣٤٤، ٣٥٩
 قبول الشيء الجميل ٢٨٩

- القضية السالبة ٦٤، ٦٥، ٦٩، ٧٢، ٧٧، ٢١١
 القضية الشرطية ٦٣
 القضية العدمية، القضايا العدمية ٧٠، ٧٢
 القضية المعدولة، القضايا المعدولة ٧٠-٧٢
 القضية الموجبة ٦٤-٦٦، ٧٢، ١١٤، ٢١١
 قضية بسيطة (ال)، القضايا البسيطة ٦٣، ٧٠، ٧٧، ٧٢
 قضية مشهورة ٢٦٧
 قضية مهمة ٦٤، ٦٦، ٧٠، ٧٣، ٧٥
 قضية وجودية ٩٧
 القضيتان المتقابلتان ٢١١
 قضيتان تحت المتضادتين ٦٦
 قضيتان شخصيتان (ال) ٦٦، ٦٧
 قضيتان متضادتان ٦٦
 قضيتان متناقضتان ٦٦
 قضيتان مهملتان ٦٦
 قطع ٣٤٣
 القعود ٢٩، ٥٢، ٧٨
 القلب ١٤١، ١٥٩، ١٦٢، ٣٧٨
 قلة الأعوان ٣١٣
 قلة العلم بالتبكيث ٢٢٢
 قلة العلم بشروط التبكيث ٢١٠
 قلة المبالاة ٢٩٣
 قوانين المنطق، القوانين المنطقية ١٠، ١٣
 قوانين النحو ١٣
 قوانين تخص ألفاظ أمة ما ١٤
 قوانين مشتركة ١٤
 قوة (ال)، القوى ١٢، ١٥-١٧، ٤٠، ٤١، ١٩٦، ٢١٠، ٢١٦، ٢٢٧، ٢٥٣، ٢٦٦، ٢٧١، ٢٨٥، ٣٥١، ٣٥٣، ٣٥٤
 القوة القريبة ١٥٤، ٣٥٣، ٣٥٤
 القوة النفسانية المفطورة في الإنسان ١٥
 قوة طبيعية ٤٠، ٤١
 قوة قياس ٢٧١
 قول (ال) إقناعي (ال)، الأقاويل الإقناعية ٢٧١، ٣٠٧، ٣٤٦
 قول (ال) خطي (ال)، الأقاويل الخطبية ١٧، ١٩، ٢٩٦، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٤٦
 قول (ال) شعري (ال)، الأقاويل الشعرية ١٧، ٢٠، ٣٣٦-٣٣٧، ٣٣٨، ٣٤٦، ٣٤٧
 قول (ال)، أقاويل (ال) ٦، ٨، ٩، ١١-٢١، ٢٤، ٣٠، ٣٧، ٣٨، ٦٢، ٦٣، ١٦٣، ٢٠٤-٢٠٨، ٢١٢، ٢٢٩، ٢٣٣، ٢٥٨، ٢٧٠-٢٧٣، ٢٧٦-٢٨١، ٢٨٣، ٢٨٧، ٢٩٣، ٢٩٦-٢٩٨، ٣٠٤-٣٠٦، ٣١٠-٣١٢، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٣-٣٢٩، ٣٤١-٣٤٨، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٦-٣٧٢، ٣٧٤-٣٧٧
 قول (ال)، أقاويل (ال) ٦، ٨، ٩، ١١-٢١، ٢٤، ٣٠، ٣٧، ٣٨، ٦٢، ٦٣، ١٦٣، ٢٠٤-٢٠٨، ٢١٢، ٢٢٩، ٢٣٣، ٢٥٨، ٢٧٠-٢٧٣، ٢٧٦-٢٨١، ٢٨٣، ٢٨٧، ٢٩٣، ٢٩٦-٢٩٨، ٣٠٤-٣٠٦، ٣١٠-٣١٢، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٣-٣٢٩، ٣٤١-٣٤٨، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٦-٣٧٢، ٣٧٤-٣٧٧
 القول التثبيتي، الأقاويل التثبتيية ٢٧٨، ٢٧٩
 القول الجازم ٢٤، ٥٣، ٦٢، ٦٣، ١٣٦، ١٥٠، ٢٢٩، ١٥١
 القول الشارح، الأقوال الشارحة ٣٠، ٨١
 قول الشعر ٢٨٠
 القول الغير المربوط ٣٣٨، ٣٣٩
 القول الكثير ٣٣٨
 القول المبدل، الأقاويل المبدلة ٣٣٨
 القول المحكي، أقاويل محاكية (ال) ٣٤٧، ٣٥٢
 القول المخوف ٣٦٢، ٣٥٦، ٣٥٩، ٣٦٠
 القول الخليل ٣٧٣
 القول الخليل غير الموزون ٣٤٧
 القول المركوز في النفس، الأقاويل المركوزة في النفس ١٤، ١٥، ١٨

- القول المشاجري، الأقاويل المشاجرية ٢٧٨،
٣١٠، ٣٠٤
- القول المشوري، الأقاويل المشورية ٢٧٨، ٢٧٩،
٣٠٤
- القول الملائم اللائق ٣٤٥
- قول بسيط، الأقاويل البسيطة ١٨
- قول عام أخرج على عمومه ليطابق به جزئيات كثيرة
تحت ٣٦٦
- القول في المناقضات ٣٠١
- قول ليس بحد ولا رسم ٣٠، ٢٣٣
- قول مؤلف ٢٢، ٨٢
- قول مثبت ٣٢١
- قول موزون ٣٣٨، ٣٤٧، ٣٧٧
- القول والنطق الخارج بالصوت ١٤، ١٥
- قول يجري على أمر خاص ٣٦٦
- قياس (ال) برهاني (ال) ١٦٩، ٢٢٠، ٢٣٥، ٢٩٩
- قياس (ال) مستقيم (ال) ١٣١، ٢١٢، ٢١٦، ٢٥٥،
٢٦٣
- قياس (ال)، قياسات (ال)، أقيسة (ال)، مقاييس
(ال) ١٠، ١٤، ١٥، ١٩، ٢٢، ٣٦، ٤٤، ٥١،
٥٢، ٧٢، ٨١-١٢٨، ١٣٠-١٣٧، ١٣٩-
١٥٦، ١٥٨، ١٦٧، ١٦٩، ١٧١، ١٧٣، ١٩١،
١٩٥، ٢٠٥، ٢٠٩-٢١٦، ٢٢٠-٢٢٣، ٢٢٦-
٢٢٩، ٢٣٤-٢٣٧، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٦،
٢٤٨-٢٥٠، ٢٥٣، ٢٥٥-٢٥٨، ٢٦٠-
٢٦٥، ٢٦٨، ٢٧١-٢٧٣، ٢٧٥، ٢٧٦،
٢٧٧، ٢٨٩، ٢٩١، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠١،
٣٠٣، ٣٤٦، ٣٤٨
- القياس الجدلي ١٢٨، ١٦٧، ٢٢٥، ٢٣٧، ٢٤٤،
٢٧١
- قياس الخلف ٩٧، ٩٨، ١٠٩، ١١٣، ١١٧، ١١٩،
١٢١، ١٢٧، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ٢١٢-٢١٤،
٢١٦، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٦٣، ٢٦٦، ٢٧٣
- القياس السوفسطاني ٢٢٥
- قياس العلامة ٢١١، ٢١٣، ٣٤٨
- القياس المشاخي ٢٢٥
- القياس المطلق ١٦٩
- قياس حقيقي ٢٧٢، ٢٩٨
- قياس شعري ٣٤٨
- القياس على الإطلاق ٢٢٥
- قياس منتج ٢٢٠
- القياسات الخلية الحقيقية ٢٧٢
- القياسات المشتركة ١٩
- قياسات في الحقيقة ٢٧١
- قياسات مغلفة ٢٩٩
- قيد النعم ٣٦٦
- كاذب (ال) ٨٦، ١١٠، ١١١، ١٣٢، ٢٠٤، ٢١٣،
٢٢٧، ٢٢٨، ٢٥٥، ٢٧١، ٢٧٥
- كاذب في المشهور ٢٠٤
- كبرى (ال) ٨٨، ٨٩، ٩٢، ٩٣، ١٠٨، ١١٠،
١١٦، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٥، ١٤٢، ٢٧٢، ٢٧٨
- كثرة (ال) ١٨٠، ٢١٩، ٢٤٢، ٢٤٩، ٢٥٣، ٢٥٧،
٢٦٧، ٢٨٥، ٣٠٦، ٣١٣، ٣٢٥، ٣٤٢
- ٣٤٣، ٣٥٣، ٣٥٨، ٣٧٨
- كثرة الإخوان ٣٠٦، ٣٢٥
- كثرة الأعوان ٣١٣
- كثرة الأقاويل ٣٥٨
- كثرة الحفظ للغة ٣٧٨
- كذب (ال) ٥٣، ٥٩، ٦٧، ٦٨، ٧٢، ٧٤، ٨٠،
٨٦، ١٠٩، ١١٠، ١١٣، ١٣٢، ١٤٥، ٢١٤،
٢٢٨، ٢٢٩، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٥، ٢٩٤
- ٣٠٠، ٣١٩، ٣٦٨
- الكرامة ٢٨٧، ٢٩٠، ٢٩١، ٣٠٦، ٣٠٩، ٣٣٠،
٣٣١
- كرة العالم ٢٧٥
- كرم (ال) ٣٣٤، ٣٨٢

- كرم الحسب ٣٠٦
الكسب ٣٣٤
كسوف (ال) ٥٥، ٨١، ١٧٠، ١٧٧، ١٨٧، ١٩١، ٢٣٩، ٢٣٠، ٢٤٥
الكف عن شيء ٣٤٥
الكفاية ٣٣١، ٣٠٥
كفر (ال) ٤-٦، ٨، ٣١٤
كفر النعمة ٣١٤
الكل ٨٤، ٩٨، ١٠٧-١١٠، ١١٢، ١١٥-١١٧، ١٢٠، ١٢١، ١٢٥، ١٣٤، ١٣٥، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٦، ١٩٠، ٢٨١، ٢٨٣، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٩٣، ٣٠١، ٣٠٣، ٣٠٥، ٣٠٦
كلام (ال) ٣، ٦، ٩، ٤٨، ٦٢، ٧٨، ٩٤، ٩٩، ١٠٩، ١١١، ١١٢، ١٣٠، ١٣١، ١٥٣، ١٥٤، ١٩٠، ١٩٤، ٢٠٤، ٢١٩، ٢٤٠، ٢٤٥، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٦٣، ٢٦٩، ٣١٠، ٣٢١، ٣٣٩، ٣٤١-٣٤٤، ٣٤٩، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٩، ٣٨٠
الكلام المتلو ٣٤٣
كلام متقدم محتمل ٣٤٣
كلمة (ال) ١٤، ٢٤، ٦١-٦٣، ٦٩، ٧٠، ٢٠٧، ٣١٨، ٣٣٥، ٣٧٣
الكلمة المصرفة ٦١
الكلمة الوجودية ٦٩، ٧٠
الكلمة غير المصرفة ٦١
كلي (ال)، كلية (ال)، كليات (ال) ٢٥-٢٧، ٢٩، ٣٠، ٣٣-٣٥، ٥٠، ٦٤-٦٨، ٨٣-٩٧، ٩٩، ١٠٢-١٠٤، ١٠٧، ١١١-١٢٠، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٦، ١٣٣، ١٤٠-١٤٩، ١٥٢-١٥٦، ١٥٨، ١٧٠، ١٧٢، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٧، ١٨٥، ١٨٧، ٢٠١، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٩-٢١٩، ٢٢٥، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٤٤، ٢٤٨، ٢٥٢، ٢٥٤، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٧٠، ٢٧٢، ٢٧٥
- ٣٤٤
كلي الجوهر ٣٣، ٣٥
كلي الشيء ٢٨٨، ٣٣٩
كلي العرض ٣٣، ٣٥
الكلي المفرد، الكلية المفردة، الكليات المفردة ٢٩، ٣٠، ٨٩، ١٤٧، ٢٠١، ٢٢٩، ٢٣٣، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٥٠، ٢٧٤، ٢٧٦، ٢٨٩
٣١٠، ٣١٧، ٣٥٢، ٣٥٨، ٣٨١
كليات (ال) مركبة (ال) ٣٠
الكليات الخمسة المفردة ٢٩
كم (ال) ٣٧-٣٩، ٤٢-٤٤، ٤٧، ٧٢، ١٢٣
كم بالعرض ٣٩
كم بذاته ٣٩
الكمال، الكمالات ٩، ١٢، ١٥١، ١٦٧، ١٩٤، ٢٠٠، ٢٠١، ٢١٨، ٢٦٩، ٢٧٩، ٢٨٤، ٣٣١
٣٣٧، ٣٤٦، ٣٤٧
كمية (ال) ٣٤، ٤٠، ٤٢، ٤٣، ٦٥، ١٠٩، ١٩٠
كمية القضية ٦٥
كناية ٣٤٠
الكهول ٣٦٤
الكواكب ٣٤، ٢١٨، ٣٦٥
الكون ٤٩، ٢١٤، ٢٧٩، ٢٨٠
الكيف ٤٢-٤٤، ٤٧
الكمية الانفعالية ٤٠، ٤١
الكمية، كميات ٣٤، ٤٠-٤٣، ٤٦، ٩١، ١٠٩، ١١٣، ١٨٥، ١٩٠، ٢٤١، ٢٤٧
لاحق، لواحق (ال) ٣٩، ٤٤، ٤٦، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ٢٠٨، ٢١١، ٢١٢، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٩٤
٣٠٠
لازم (ال)، لوازم (ال) ٢٨، ٢٩، ٣١، ٨٤، ٨٨، ٩٥، ١٠٩، ١٥٦، ١٥٧، ١٦١، ١٦٨، ٢١٤، ٢١٧، ٢١٩، ٢٢١، ٢٣٩، ٢٧٢، ٢٧٤

- ٣١٥، ٢٩٩، ٢٦٢، ٢٦٠، ٢٣٨، ٢٢٢
 ٣٤٤، ٣٤٣، ٣٤٢، ٣٤٠، ٣٣٨-٣٣٤
 -٣٧٧، ٣٧٥، ٣٧٤، ٣٧٣، ٣٥٢، ٣٤٨
 ٣٨٢، ٣٧٩
 لفظ الشبيه ٣٣٦
 اللفظ المركب، الألفاظ المركبة ٢٢، ٢٣، ٥٩،
 ٣٣٨، ٢٠٧
 اللفظ المفرد، الألفاظ المفردة ٢٢، ٢٣، ٥٣،
 ٣٣٥، ٢٠٥، ٦٢
 لواحق الشيء ٣٣٩
 لوازم الأشياء المفسدة ٣٠٧
 ما بالذات ٢٠٨، ٥٦، ٥٥
 ما بالعرض ٢٢١، ٢٢٠، ٢٠٨، ١٨٦، ٥٦، ٥٥
 ٢٢٣
 ماتحت المتضادة ٧٥، ٦٨، ٦٦
 ما يظن بها أنها مشهورة ٢٩٦
 ما يوجد ممكناً بالعرض ٢٨١
 مآثر (ال) ٢٩٠
 مآثر الآباء ٢٩٠
 المآثر العظام ٢٩١
 مادة (ال)، المواد ٢٨، ٦٧، ٦٨، ٧٦، ٨٥، ٨٨-
 ٩٠، ٩٣، ٩٦، ٩٩، ١٠٤، ١١٤، ١٣٣، ١٣٣
 ١٣٥، ١٣٤، ١٤٧، ١٤٨، ١٥٠، ١٥١، ١٧١
 ١٨٥، ١٩٠، ١٩٣، ٢٠١، ٢١١، ٢٤٩، ٢٧٤
 ٣٠٣، ٢٧٥
 المادة الضرورية ٦٧، ٦٨، ٢٧٤، ٢٧٥
 مادة القياس ١٤٧، ٢٧٥
 المادة الممتعة ٦٧، ٦٨
 المادة الممكنة ٦٧، ٦٨، ٢٧٤، ٢٧٥، ٣٠٣
 المادة الممكنة في المستقبل ٦٧
 المادة الواجبة ٦٧
 المؤذيات، المؤذي ٣٢٣، ٣٢٤
 ماضي (ال) ٣٨، ٥٨، ٦١، ٢٧٩، ٢٩٧
 ٣٠٧، ٢٩٥، ٢٩٤، ٢٩٠، ٢٨٤، ٢٧٧
 ٣٧٩، ٣٣٩، ٣١٤
 لازم الشيء، لوازم الشيء ١٦٨، ٢١٧، ٢١٩
 ٣٣٩، ٣٠٧
 لازم متقدم على الشيء ٣٣٩
 لازمة عن المقدمات ٢١٣، ٢٤٧، ٢٥٧، ٢٧٢
 اللاوجود ١٠٦، ٥٦
 اللباس ٣٣٩، ٤٩
 اللجام ٣٧٦
 لحن (ال)، ألحان (ال) ١٣، ٣٤٧، ٣٥١، ٣٥٢
 ٣٥٧، ٣٥٥، ٣٥٤
 اللذات الجسمانية ٢٨٧
 لذة (ال)، لذات (ال) ٨٥، ١٢٠، ١٥١، ١٦٦
 ٢١٥، ٢٣٦، ٢٤٠، ٢٥٨، ٢٧٦، ٢٨٦
 ٢٨٧، ٣١١-٣١٣، ٣٢٤، ٣٣٢، ٣٣٣
 ٣٦٣، ٣٤٥
 لذة الأكل والشرب ٢٨٦
 لذيق (ال) ٣٠٨، ٣١٢، ٣١٤، ٣٣٢
 لزوم (ال) ٥٥-٥٧، ٨٤، ١٠٧، ١٥١، ١٥٢
 ١٥٧، ١٦١، ١٦٢، ١٦٥، ١٦٧، ١٩٢، ٢٤٧
 ٢٧٢
 لزوم الوجود ٥٥-٥٧، ١٥٧
 لسان (ال)، الألسنة ١٠، ١٣-١٥، ٦١
 ٣٤١-٣٤٣، ٣٤٧، ٣٤٩، ٣٧٣
 ٣٧٦
 لسان الأمة ٣٤١
 اللغات الغربية ٣٤١
 لغة (ال)، اللغات ١، ٥٩، ٣٤٢
 لفظ (ال) عام (ال) ٣٤٣
 لفظ (ال) مفرد (ال) مطلق (ال) ٢٢
 لفظ (ال)، ألفاظ (ال) ٢٢-٢٤، ٣٢، ٣٧، ٥٣
 ٥٩، ٦٠، ٦٢، ٦٣، ٦٩، ٨٢، ٨٣، ٩٧
 ١٥٨، ١٨٩، ٢٠٥، ٢٠٧، ٢١٠، ٢١٥-٢٢٠

- مال (ال)، أموال (ال) ٢٩٥، ٢٩١، ٢٨٤، ٥٠
 المتشوق المطلق ٣٠٧
 المتشوق إليه ٣٥٣
 متصل (ال) ٢١٨، ١٥٦، ١٣٠، ١٢٨، ٣٧
 ٣٧٢، ٣٤٣، ٣٢٨، ٣٢٦، ٢٧٢
 المتضادة، المتضادان، المتضادات ١١، ٥١، ٥٤
 ٢٩٣، ٢١٨، ٢١٧، ١٥٩، ٧٥، ٦٨، ٦٦
 ٢٩٤
 المتضايقان ٤٥، ٤٤
 متعاعدة (ال)، المتعادات ١٥٩، ١٣١، ١٣٠، ٥٦
 ٢٧٣، ١٦٠
 متعاونة ١٨
 متعلم (ال) ٢٩٩، ٢٠٥، ٢٠٤، ١٨٠، ١٧٢، ١٦٩
 ٣٥٨، ٢٤٦
 المتغذي ١٩٨، ٥٨، ٢٧
 المتغلبون ٣٠٠
 متفاضل ١٣٨، ١٣٥
 متفرق الأجزاء غير ملتم ٣٧٦
 متقابل (ال)، متقابلات (ال) ٥٦، ٥٣، ٥١
 ١٦٧، ١٦٦، ١٦١، ١٥٩، ١٤٨، ٧٢، ٦٨
 ٣٠٠، ٢٩٤، ٢٧٧، ٢١٧
 المتقدم ٣٣٩، ٢٨٠، ٢٦٦، ١٨٣، ٥٧، ٥٦
 المتقدم بالزمان ٥٧
 المتقدم بالشرف ١٦٩
 المتقدم بالطبع ٥٧، ٥٦
 المتقدم بالفضل والشرف ٥٧
 المتقدم في الزمان ٥٧
 المتقدم في الطبيعة ٢٨٠
 المتقدم في الكون ٢٨٠
 متكلم (ال)، المتكلمون ٢٩٧، ٢٧٣، ٢٢٥، ٥٠
 ٣٣٣، ٣٣١، ٣٢١، ٣٢٠، ٣٠١، ٢٩٨
 ٣٣٤
 المتكونات ٣٥٩
 متلازمان (ال) ١٥٩، ٥٥
 مال (ال)، أموال (ال) ٢٩٥، ٢٩١، ٢٨٤، ٥٠
 ٣٢٤، ٣١٤، ٣١١، ٣٠٩، ٣٠٦، ٣٠٥، ٣٠٠
 ٣٤٠، ٣٣١، ٣٣٠، ٣٢٩، ٣٢٧
 مؤلف (ال) ٣٧٦، ٣٧٤، ٨٩، ٢٤، ٢٢
 ماهية (ال) ٢٣١، ٢٣٠، ٥١، ٤٤، ٤٣، ٢٦، ٢١
 ٣١٠، ٢٤٧، ٢٤٥، ٢٣٤
 ماهية الشيء ٢٤٥، ٢٣١، ٢٣٠
 المباحثة ٢٤٦، ٢٢٧
 مبادئ الأشياء الفاضلة ٢٨٥
 المبادئ الأول ٢٥٧، ٢٠٤
 مبادئ الصنائع ٢٦٧، ٢٢٨
 مبادئ العلوم النظرية ٢٢٩
 مباكثة سوفسطائية ٢٢٢
 مبتدلة ٣٧٤، ٣٣٦
 مبدأ (ال)، مبادئ (ال) ١٧٢، ١٦٩، ١٥٢، ١٤٨
 ١٧٣، ١٧٧-١٧٩، ١٨٢، ١٨٦، ١٨٧
 ١٩١-١٩٤، ١٩٦، ١٩٧، ٢٠٤، ٢٢٨، ٢٢٩
 ٢٤٤، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٦٧، ٢٨٥، ٢٨٧
 ٣٧٩، ٣٥٨، ٣١١
 مبدل ٣٧٩
 المبرهن ١٨٠، ١٧٣، ١٦٧، ١٠٩
 المبصر ٢٨٥، ١٦٢، ٥٢
 متأخر (ال) ١٩٤، ١٩٣، ١٩٢، ١٨٣، ٥٧، ٥٦
 ٣٤٣، ٣٣٩، ٢٨٠
 المتأخر في الطبيعة ٢٨٠
 متاع (ال) ٣٣٩
 متباينة ٢٤٠، ٢٣٨، ٨٢، ٣٢
 المتحرك ٢١٥، ٢١٤، ١٠٠، ٩٣، ٩٠، ٢٩
 المتخاصمون ٣١٨، ٢٩٦
 مترادفة (ال) ٢٤٩، ٢١٨، ٢١٧، ٧٥، ٣٢، ١٨
 المتشابهات ٢١٧
 المتشابهة الأجزاء ٣٨
 المتشابهون ٣٥٠-٣٤٨، ٣٣٧

- المتلازمة، المتلازمات ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٥٦، ٥٥، ٢١٩-٢١٧، ١٥٩، ١٥٨، ١٥٧
 المتلوة ٣٣٥
 متمدن ٣٠٢
 المتنازعون ١١
 المتصل ٣١٧، ٣١٤
 المتنفس ٤٢
 متنفسة ٣٠٩، ٣٠٨
 متواتر ٢٧٥، ٢٧٤
 متواطئة (ال) ٣٢
 متوسط (ال)، المتوسطات ٥٢، ٤١، ٢٧، ٢٦، ٣٣٨، ٢٤٠، ١٩٩، ١٦٠، ١٢٤، ٨٢
 متوسطة بين الأطراف ٣٦٤
 متوهم (ال) ٢١٠
 متى ٧٨، ٧٢، ٤٨-٤٦، ٣٤
 المثال المخترع ٣٤١
 المثال، مثالات (ال) ٩٣، ٩٠، ٨٢، ٥٩، ٨، ١١٣، ١٣٥، ١٣٩، ١٤٠، ١٤٢، ١٤٦، ١٤٩، ٢١٩، ٢٣٧، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٧١، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٨٩، ٣٠٨، ٣٢٠، ٣٣٥، ٣٤١
 مثالات الشيء ٢١٩
 المثالات المحسوسة ٢٨٩
 مثالات فقهية ٨
 المثالب ٢٩١
 المثبتة ٢٩٦، ٩٨
 المجالد ٢٥٢، ٢٤٥
 مجاز (ال) ٣٧٧، ٣٤٢
 مجاعة ٢٨٨
 مجالس (ال) ٣
 مجالس الحكم ٣١٦
 المجانسة ٣٧٤
 المجد ٣٣١، ٣٠٦
 مجرى الجودة ٣٧٤
 مجهول ٢٧٩، ١٩٦، ١٩٥، ١٧٠، ٧
 مجور (ال) عليه ٣١٣، ٣١٠، ٢٨٦
 مجيب (ال) ١٦، ١٧٢، ٢٢٥، ٢٤٢-٢٥٢، ٢٥٤-٣٠١، ٢٦٨
 محاكاة (ال) ٣٥٢، ٢٥٣، ٢٥٩، ٣٤٦-٣٤٨، ٣٥١-٣٥٦، ٣٦٠، ٣٦٩، ٣٧١، ٣٧٧، ٣٧٩، ٣٨١، ٣٨٢
 المحاكاة الجيدة ٣٦٥
 المحاكاة الشعرية ٣٥٨
 المحاكاة المركبة ٣٥٦
 محاكاة المقصود ٣٥٦
 المحاكى ٣٤٨
 المحاكى به ٣٤٨
 المحاكية والمرققة المحزنة ٣٦٢
 محاكية، محاكيات ٣٦١، ٣٤٧، ٣٣٥
 محال (ال) ٧٩، ٨٠، ٨٦، ١٠٥، ١٠٩-١١٢، ١١٤، ١٣١، ١٣٢، ٢١٤، ٢١٦، ٢٥٥، ٢٧٣
 محاورة ٣٦٩، ٦
 المحاوچ ٣٠٨
 محبة (ال)، المحبات ٤، ٢٨٦، ٣٠٢، ٣٢١، ٣٤٥
 ٣٦٣، ٣٥٤
 محبة الفضيلة ٣٥٤
 محبة شيء ٢٧٦، ٢٤٥
 المحبوب المطلق ٣٠٧
 محدث ١٥٧، ١٥٨، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٤٦، ٢٥٧
 محدثة ٣٣٥
 محرك (ال) ٣٥٩، ٣٥٤
 محرك بذاته ٣٧٣
 محزن (ال)، المحزنات ٣٢٣، ٣٢٨، ٣٦٣
 المحزنة للأنفس ٣٢٩
 المحسن ٣٣٠
 المحسود ٣٣٠

- محسوس (ال)، المحسوسات ٤٥، ١٨٠، ١٨٧،
 ٢١٥، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٤١، ٢٥٣،
 ٢٥٦، ٢٦١، ٢٦٧، ٣٥٥
- المحصل ٦٠، ٦١، ٧١
- محمود، محمودات (ال) ٢١٧، ٢١٧، ٢٦٠، ٢٧٤،
 ٣٠٢، ٣١٠، ٣٤٦
- محمول (ال)، محمولات (ال) ٢٤-٢٧، ٢٩،
 ٣٣، ٣٤، ٥٠، ٥٣، ٦٢، ٦٣، ٦٥، ٦٧،
 ٦٩، ٧٠، ٧٥، ٧٦، ٨٢-٨٥، ٨٩-٩١،
 ٩٨، ١١٠، ١١٩، ١٢٠، ١٢٤-١٢٧، ١٤٧-
 ١٥١، ١٥٤-١٥٧، ١٥٩-١٦٢، ١٦٤-١٦٦،
 ١٧١، ١٧٣-١٧٧، ١٧٩، ١٨١، ١٨٤،
 ١٩١، ١٩٢، ١٩٦، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠٦، ٢٠٨،
 ٢٠٩-٢١١، ٢١٥، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٢٩، ٢٣١-
 ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٥٧، ٢٩٢، ٢٩٤، ٣٠٣،
 ٣٤٨
- محمول القضية ٧٥
- المحمول الكلي، محمولات كلية ٢٦، ١٨٤، ٢٣١
- المحمولات الذاتية ١٧٤، ٢١٠
- المحمولات العرضية ٣٠
- محمولات بالذات ٢٠٨
- محموم ٢٧١، ٢٧٤، ٢٧٥
- مخاطبة (ال) جدلية (ال)، المخاطبات الجدلية ١٢،
 ١٥، ٢٠٤
- مخاطبة (ال)، المخاطبات ٧، ١٥، ١٧، ١٨، ٢٠٤،
 ٢٧٠، ٢٩٦، ٣٠٤، ٣٣٨، ٣٤١، ٣٤٢،
 ٣٤٤، ٣٦٩
- المخاطبة البرهانية ٢٠٤
- المخاطبة الخطبية ٢٠٤
- المخاطبة السوفسطائية ٢٠٤
- المخاطبة المشاغبية ٢٠٤
- مخاطبة مع الغير ٢٢٥، ٢٧٠
- مخالطة الأشرار ٣٠٢
- مختار عند الجميع ٣٠٥
- مختار لذاته ٢٨٣، ٢٨٤
- المخرقة ١٩
- مخوفون (ال) ٣٢٣، ٣٢٤
- مخيفة ٣٦٣
- مخيلة ١٨، ١٥٨، ١٦٣، ٣٥٧
- المدة ٣٥٨
- مدح (ال) ٢٧٩، ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٩٢، ٣٠٧،
 ٣٠٨، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٣، ٣٦١، ٣٦٣،
 ٣٦٥، ٣٧١، ٣٨٢
- المدح بالفضيلة ٣٠٨
- المدخل لهذه الصناعة ٩
- المدخل، مداخل ٩، ٢٠، ١٢٢، ١٦٧، ٢٦٨،
 ٢٧٩، ٢٩٠
- مدح (ال)، المدائح ٢٧٩، ٣٠٨، ٣٢٦، ٣٤٤،
 ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٨-٣٦٣،
 ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٩، ٣٨١
- مدح الأموات ٣٥١
- المدنية ١٦٤، ٢٧٨، ٣٠٥، ٣١٤، ٣٧٦
- مذهب (ال)، مذاهب (ال) ٣-٧، ١٦، ٥٣،
 ٥٨، ١٣٢، ١٣٨، ١٦٣، ٢٠٤، ٢١٢، ٢٢٧
- مذهب الخطابة ١٩
- المراؤون ٣٠٠
- مراتب الناس ٣٠٥
- المراثي ٣٥١
- المراد ١٣٣، ٢٨٥
- المرار ٢١١، ٣٤٨
- المرارة ٤١
- المربع ٤٢، ٤٣، ١٥٣، ١٧٥
- مرض (ال) ٤٠، ٥٢، ٥٤، ١٦٠، ١٦٦، ٢٠٩،
 ٢١٧، ٢٤٨، ٢٦٤، ٢٨٠
- مركب (ال) ١٤، ١٨، ٢٢، ٢٣، ٣٠، ٣٧، ٥٩،
 ٦٠، ٦٢، ٦٣، ٧٥، ١١٩، ١٤٧، ١٨٩

- مشابهة ١٥٢، ٣٤١، ٣٥٣، ٣٦٧
 المشاجرة ٣٧٨
 مشاجرية (ال) ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩٢، ٣٠٤، ٣١٠
 مشاغي (ال) ٢٠٤
 مشافهة ٣٧٣
 مشاكل (ال) ٣٣٩
 المشاورية ٢٨٩
 مشبه (ال) ١٣٩، ٣٤٨، ٣٥٠، ٣٥٣، ٣٥٥
 مشبه (ال) به ١٣٩، ٣٤٨، ٣٥٠، ٣٥٥
 مشتركة (ال) ٢، ١٤، ٢٨، ٣٢، ٣٧، ٣٨، ١٧٥،
 ٢٠٦، ٢٤٢، ٢٤٥، ٢٨٩، ٢٩٩، ٣٤٢
 مشتقة ٣٢
 المشنع ١٩
 مشهور (ال) ٢، ١٦، ١٦٣، ١٦٧، ١٧٨، ٢٠٤،
 ٢١٢، ٢١٣، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٤، ٢٣٥،
 ٢٣٨، ٢٥٠، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٨، ٢٥٩،
 ٢٦١، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٧، ٢٨٢، ٢٩٠،
 ٢٩١، ٢٩٦، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٥، ٣٣٦، ٣٤٥
 مشهور في الحقيقة ٢٧٤
 المشهورات على الإطلاق ٢٥٦
 المشورة ٢٧٤، ٢٧٨، ٢٩٠، ٣٠٤-٣٠٩
 مشورية (ال)، المشوريات ٢٧٤، ٢٧٨، ٢٩٠،
 ٢٩٢، ٣٠٤
 المشير ٢٨٥، ٢٩٧، ٣٠٤-٣٠٦
 المصائب ٣٦٣، ٣٦٢
 المصائب الخفيفة الحزنة ٣٦٣
 مصادرة (ال) على المطلوب ١٤٢، ١٤٤، ٢٠٨،
 ٢١٥، ٢١٦، ٢٢٣، ٢٦٣
 مصادرة (ال)، مصادرات (ال) ١٤٢-١٤٤،
 ١٨٠، ١٩٢، ٢٠٨، ٢١٥-٢١٧، ٢٢١، ٢٢٣،
 ٢٢٩، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٩٧
 المصادرة التي في الظن ٢١٧، ٢٦٥
 مصادرة على مقابل المطلوب ٢١٥، ٢١٧
- ٢٠٧، ٢٤٥، ٢٩٩، ٣٣٦، ٣٣٨، ٣٣٩،
 ٣٦٥
 المركب من المركب ٢٢
 المركب من المفرد ٢٢
 المركوزة في النفس ١٨
 المروءة ٢١٨، ٣٠٨، ٣٠٩
 المزامير ٣٤٧
 المزينة ٣٧٣
 مسائل الفروع ٦
 المساطر ١٠
 المساكن ٣٢٦
 مسألة (ال)، مسائل (ال) ٤-٦، ٨٤، ١٠٥، ١٨١،
 ٢٠٨، ٢١٤، ٢١٥، ٢٢١، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣٤،
 ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٦٦، ٢٧٩، ٣٠١
 المسألة الجدلية ٢٢٩، ٢٣٤، ٢٥٦، ٢٥٧
 المسبب، المسببات ٣١، ٥٦، ١٢٨، ١٢٩، ١٥٩،
 ١٨٢
 مستأنس ٣٢١
 مستحيل ١١٠، ١١٤، ٢٠٤
 المستشير ٣٠٤
 مستعار (ال) ٢٠٧، ٣٧٤
 مستعارة ٣٤٤
 مستقبل (ال) ٣٨، ٥٢، ٥٣، ٥٨، ٦١، ٦٧،
 ٧٧، ٨٠، ٩٨، ١١٣
 المستقبلية ٢٧٨، ٣١٦
 مستقيم (ال) ٦١، ١٣١، ١٤٣، ١٦١، ١٧٦، ٢٢٠
 المستمعون ٣٣٧
 المستنبطون للأحكام ٢٨٧
 مستوحش، المستوحشون ٣٢١
 المستولية ٣٣٦، ٣٤٤
 مسلوب ٥٣، ٦٤، ٧٢، ٨٥، ٨٩، ٩٠، ٩٢، ٩٣،
 ٩٥، ١٠٠-١٠٣، ١٠٤، ١١٣، ١٢٦، ١٢٧،
 ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٦٤

- المصادقة ٣٢٣
 المصالح ٣٠٢
 المصطنع ٣٢٨
 المصمت ٣٨
 المصنوعات ٣٥٨
 المصور ٣٨١، ٣٧١، ٣٦٤، ٣٦١، ٣٥٠
 المصورالحاذق ٣٦٤
 مضادة ٣٢٢، ٣٠٢، ٣٠١، ٢١٤
 المضاربة ٣٣١
 مضاف (ال) ١٤٣-٤٣، ٤٦، ٥١، ٥٢، ١٦٠، ١٦٢،
 ٢٣٩، ٢٤١، ٢٨١، ٢٩٢
 مضاف إلى الآخر ٤٥
 المضافان ٤٤، ٤٥، ٥١، ٥٢، ٥٤، ١٥٩، ٢٤٨،
 ٢٦٨، ٢٨١، ٢٩٢، ٣٣٩
 مضرة (ال) ١٢، ٢٣٦، ٢٨٧، ٣١٣، ٣٢٢
 مطابق ٣٧١، ٢٣٤، ١٩٥
 مطابقة (ال) ١٩٥، ٢٥٥، ٣٥٠، ٣٦٠، ٣٦٤،
 ٣٧٨، ٣٧٤
 مطابقة التشبيه ٣٦٠
 مطابقة المشبه والمشبّه به ٣٥٠
 مطالب (ال) مشتركة (ال) ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٩
 المطالب الجدلية ٢٣٣
 مطلب الجنس ٢٣١
 مطلب هل الأمر ممكن أو غير ممكن ٢٧٩
 مطلب، مطلب (ال) ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٣٠-٢٣٤،
 ٢٣٦، ٢٦٧، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٩
 مطلق (ال) ٨١، ٨٧، ٨٨، ٩٨، ١٠١-١٠٣،
 ١١٣، ١٣٥، ١٤٩، ٢١٠، ٢٢٣
 المطلق الحقيقي ٧٨
 مطلقة (ال) ٧٦، ٨٤، ٨٥، ٨٧، ٨٩، ٩١، ٩٨-
 ١٠٥، ١٠٨-١١٣، ١١٥-١١٨، ١٣٥، ١٥٣
 مطلوب (ال)، مطلوبات (ال) ٧، ١٠، ١٥، ١٩،
 ٨١-٨٣، ٨٩، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٤، ١٢٦-
 ١٢٨، ١٤٢-١٤٤، ١٤٧، ١٥٤-١٥٦، ١٨١،
 ١٨٦، ١٩٠، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٨،
 ٢١٤-٢١٧، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٣٠، ٢٣٢، ٢٣٤،
 ٢٣٥، ٢٤٤، ٢٤٧، ٢٥٠، ٢٥٥،
 ٢٥٨-٢٦٢، ٢٦٥، ٢٨٦، ٢٩١، ٢٩٢،
 ٣٠٦، ٣٤٥، ٣٤٦
 المطلوب الأول ٢١٦، ١٤٢، ١٤٣
 المطلوب الجدلي، المطالب الجدلية ٢٣٣، ٢٣٥،
 ٢٤٤
 المطلوب لذاته ٢٨٦، ٣٠٦
 المظنوز ٣٢٢
 مظلوم (ال) ٢٨٦، ٣١٥، ٣٢٥
 معاني الطبع ٥٨
 المعاملات ٢٤١
 معان متغايرة ٣٢
 معاند (ال) ٢٥٤، ٢٥٧
 معاندة (ال)، معاندات (ال) ١٢٣، ١٣١، ٢٢٦،
 ٢٢٧، ٢٧٣، ٣٠١، ٣٠٢
 المعاندة التي تكون من الشبيه ٣٠٢
 معاندة القول ٣٠١
 معاندة المقدمة، معاندة المقدمات ٢٧٥، ٣٠١
 المعاندة بحسب السائل ٣٠١
 المعاني الشريفة ٣٥١، ٣٥٢
 معاني الشعر ٣٤٦، ٣٧٣، ٣٧٦
 المعاني الشعرية وأحوالها ٣٧٣
 المعتذر ٢٩٨، ٢٩٩، ٣١٤-٣١٧
 المعترف ٣١٨
 معجب ٣٧٩، ٣٣٣
 معدوم ٧٧، ٣٥٣
 المعذب ٣١٩
 معرفة (ال)، معارف (ال) ١، ٧، ٩، ١٣٧،
 ١٨٥، ١٦٧، ١٧٦، ١٨٥، ١٩١، ١٩٥، ١٩٨،
 ١٩٩، ٢٠١، ٢٠٣، ٢١٠، ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٧٧،

- معمول مرتجل ٣٧٤، ٣٧٣
 معنى (ال)، معان ٢٢، ٢٣، ٢٨-٣٠، ٣١-٣٣،
 ٤٣، ٤٨، ٤٩، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤
 ٦٥، ٧٥، ٧٦، ٧٨، ٨٠، ٨٣، ٨٥، ٩٧
 ١٣٧، ١٤٣، ١٥٠-١٥٢، ١٦٣، ١٧٠، ١٧٥
 ١٨٠، ١٨٣، ١٨٩، ١٩٥، ١٩٦، ٢٠٠، ٢٠٥
 ٢٠٦، ٢١١، ٢١٥، ٢٢٠-٢٢٢، ٢٣٣-٢٣٨
 ٢٣٨-٢٤٠، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٥٢، ٢٥٥
 ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٦٠، ٢٦٢، ٢٩٧، ٣٣٤-
 ٣٣٨، ٣٤٠-٣٤٣، ٣٤٥، ٣٤٧، ٣٥١
 ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٥٧، ٣٧١، ٣٧٣، ٣٧٤-
 ٣٧٨، ٣٨٠
 معنى الشعر ٣٤٧
 المعنى القبيح ٣٤٠
 معنى مفرد ٢٣، ٦٢
 معونة ٢٠، ١٩١، ١٩٩، ٣٢٤
 المغالط، المغالطون ١٤٣، ٢٠٤، ٣٣٥
 مغالطة (ال)، المغالطات ١٥، ١٦، ٢٠، ٢٠٣
 ٢٠٥، ٢١٥، ٢٢٠
 المعبوطون ٣٣٢
 المغلطات في القياس ٢٠٥
 مغمورون ٣٦٢
 مغير ٣٣٧، ٣٧٣
 مفارق (ال) ٢٩، ٣١، ٥٢، ١٥٥، ٢٣٢، ٣٧٣
 المفراحو من الناس ٣٢٣
 مفرد (ال)، المفردات ١٤، ١٨، ٢٢، ٢٣، ٣٠،
 ٥٣، ٩٢، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٩، ٢٠٧، ٢٨٤
 ٢٩٩، ٣٣٨، ٣٥٦، ٣٧٤
 مفردة (ال) ١٤
 مفروض (ال) ٣٧، ١٠٢، ١١١، ١٣٠، ١٣٥
 ١٤٧، ٢١٠، ٢٢٠
 المفسد ٣٢٤، ٣٢٨
 مفسدات البدن ٣٢٩
- ٢٨٢، ٢٩١، ٢٩٩، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٦، ٣١٠،
 ٣١٣، ٣١٤، ٣٢١، ٣٣٣، ٣٣٨
 معرفة الأحوال ٣١٣
 معرفة الاسم المشترك ٢٣٩، ٢٤٢
 معرفة الاسم المشتق ١٦٣
 معرفة التباين ٢٤٢، ٢٦٧
 معرفة التشابه ٢٤٢، ٢٤٤، ٢٦٧
 معرفة التلازم أو التعاند ١٣٠
 معرفة الحد، معرفة الحدود، معرفة بعض الحدود
 ٢٢، ١٩١، ١٩٣، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٩
 معرفة الحق ١
 معرفة السبب ١٧٠
 معرفة السموم ٢٠٣
 معرفة الشيء، معرفة الأشياء، معرفة بالأشياء
 ١٨٤، ١٩١، ٣٠٦، ٣١٤
 معرفة العلة ١٩٠
 معرفة القياس ٢٢، ٣١٠
 معرفة المقاومات ٣٠٣
 معرفة المقدمات ١٢٧، ٣١٠
 معرفة المواضع ٢٩١، ٣٠٣
 معرفة الوجود ١٧٠، ١٨٢
 معرفة حد الحد ١٩٥
 معرفة حد القياس ١٩٥
 معرفة وجود الشيء ١٩٠
 معرفة وجود المفرد ١٩٠
 معقولات (ال) ٩، ١٠، ١٣، ١٥، ١٨، ٣٥، ٤٩،
 ٥٩، ١٥٢، ١٥٣، ١٦٩، ١٧٠، ٢١٥، ٢١٨
 ٢٥٣، ٢٦٨
 المعقولات الأول ١٥٢، ١٦٩
 المعقولات التي في النفس ٥٩
 المعقولات الثواني ١٥٢
 المعلول، معلولات ٣٥، ١٧١، ١٨٢، ١٨٣
 المعلوم ٤٥، ١٤٢، ١٧٣، ٢٣٥، ٢٤١، ٢٥١، ٢٥٥

- مفطور ٣٣٣
المفعول ٢٠٦، ١٤
المفلقون من الشعراء ٣٧٠
مفهوم (ال) ٣٥١، ٣١٥، ٢٠٧، ٢٠٥، ٢٠٤، ١٥١
مفهوم القول ٣٤٣
مقابل (ال)، مقابلات (ال) ٥١، ٥٢، ٧١، ٧٤، ٧٨، ٧٩، ١٠٦، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٥١
١٥٧، ١٥٩-١٦١، ١٦٣، ١٧٣، ٢١٦، ٢١٧
٢١٩، ٢٢١، ٢٣٩-٢٤١، ٢٤٥، ٢٤٨، ٢٤٩
٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٩، ٢٦٦، ٢٧٢، ٢٧٣
٢٨٢، ٢٨٥، ٣٠٣، ٣٣٩، ٣٥٧
مقابل التالي ١٢٩، ١٥٦، ١٥٧، ٢٧٢، ٢٧٣
مقابل المطلوب ٢١٥-٢١٧
مقابل المقدم ١٢٩، ١٥٦، ١٥٧، ٢٧٢، ٢٧٣
مقابلات الشيء ٢١٩، ٢٤٠
مقابلة ٤٩، ٧٣، ١٠٩، ٢٠١، ٢٣٣، ٣١٩، ٣٥٧
مقابلة في اللفظ ٣٥٧
المقارب ١٧، ٣٣١
مقارن (ال) ١٥٧، ١٥٩، ٢٠٩، ٢١٩، ٣٣٩
مقاومة الضمائر ٣٠٢
المقاومة، المقاومات ٢٦٢، ٢٦٥، ٢٦٨، ٣٠١
٣٠٣
مقايضة (ال) ٢٣٢، ٢٤١
المقاييس الشرطية ٤، ٩، ٣٧، ٤١، ١٢٨، ١٥١
١٦٤، ١٦٦، ١٦٧، ١٧٩، ٢٧٢، ٢٩٥، ٣٠٩
٣٣٧
المقدار ٢٨٩، ٢٩١، ٣٣٠، ٣٧٤، ٣٧٦
٣٧٧
مقدمات (ال) خاصة (ال) ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٩٢
مقدمات (ال) مشهورة (ال) ٢٠٤، ٢٢٥، ٢٢٧
٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٥٩، ٢٦٤
مقدمات اضطرابية ٣٠٢
المقدمات التجريبية ٢٣٥
- المقدمات الضرورية ٢٤٧، ٢٧٧
مقدمات القياس ١٤٣، ٢١٢، ٢٦٥
المقدمات المظنونة ٢٠٤
المقدمات المقنعة ٣٢٥
المقدمات الممكنة والمحمودة ٣٤٦
المقدمات اليقينية ٢٢٨، ٣٠٥
مقدمات برانية خارجة ٢٤٧، ٢٩٦
مقدمات ذاتية مجحودة ٢٢٥
مقدمات ذاتية مشهورة ٣٤٦
مقدمات صادقة ١٤٤، ٢٢٥، ٢٣٧، ٢٦٥
مقدمات صادقة أولية ٢٢٥، ٢٣٧
مقدمات عامة ٢٩١
مقدمات محاكية للشيء ٣٤٦
مقدمات مشتركة ٢٧٩
مقدمة (ال) كبرى (ال)، مقدمات كبرى،
مقدمات كبر ٨٢، ٨٣، ٩٠-٩٣، ٩٥، ٩٦، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٣-١٠٥، ١٠٧، ١٠٨
١١٢، ١١٣، ١٢٠، ١٤٠، ١٤١، ١٤٩، ١٥٠
١٥١، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٥، ٢٤٣، ٢٧١
٢٧٢، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٩١
مقدمة (ال)، مقدمات (ال) ٨٣-٨٧، ٨٩
٩١، ٩٣، ٩٤، ٩٨، ٩٩، ١٠٢-١٠٧، ١٠٩
١١٠، ١١٢، ١١٤، ١١٦، ١١٩-١٢٣، ١٢٥
١٢٧-١٢٩، ١٣١-١٣٣، ١٣٥-١٣٧، ١٣٩
١٤١-١٤٥، ١٤٧-١٥٢، ١٥٤، ١٦٧، ١٦٩
١٧٠-١٧٣، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٩-١٨٢، ١٩١
٢٠٤، ٢٠٩، ٢١٢-٢١٤، ٢٢٠-٢٢٣، ٢٢٥-
٢٢٩، ٢٣٤-٢٣٨، ٢٤٢-٢٤٤، ٢٤٧-٢٥٢
٢٥٤، ٢٥٦، ٢٥٧-٢٦٧، ٢٧٧
٢٨٠، ٢٨٩-٢٩١، ٢٩٦، ٣٠٠-٣٠٢، ٣٠٥
٣٠٨، ٣١٠، ٣١٥، ٣١٧، ٣١٨، ٣٢٠
٣٢٢، ٣٢٥، ٣٣٣، ٣٤٦، ٣٤٨
المقدمة البرهانية ٨٤، ١٧٢

- المقدمة الجدلّية ٢٣٤، ٢٢٩، ٢٠٤، ١٧٢، ٨٤، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٤٤، ٢٥٥
- المقدمة الشرطية ٢٧٣، ٢٧٢، ٢٥٨
- المقدمة الصغرى ٨٣، ٩١، ٩٢، ٩٥، ٩٦، ٩٩، ١٠٧، ١١٣، ١٣٧، ١٤٠، ١٤١، ١٥٤، ٢٤٣، ٢٧٢، ٢٧١
- المقدمة الكلية، مقدمات (ال) كلية (ال) ٨٤، ٨٧، ١١٤، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٨
- المقدمة المستثناة ٢٧٣، ٢٧٢، ١٣٠
- المقدمة المضمرة ٢٧٢، ٢٧١
- المقدمة المطلقة ٣٠٠، ٧٦
- مقدمة كاذبة، مقدمات كاذبة ١١٠، ١٤٤، ١٤٥، ١٧١، ١٨٠، ٢١٤، ٢٦٣، ٢٦٦، ٢٧١، ٢١٣
- ٢٦٤، ٢٦٥
- مقدمتان (ال)، مقدمتين (ال) ٨٣، ٨٨، ٨٩، ٩١-٩٥، ١٠٧، ١٠٩، ١١٥-١١٧، ١١٩
- ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٣، ١٤٢
- ١٥٠، ٢٧٢، ٢٧٥
- مقدور ٢٨٠، ٣١٣
- المقطوعة، المقطعات ٣٧٨، ٣٧٣، ٣٧٢
- المقلدون ٦
- مقنعة في بادي الرأي ٢٧٦
- المقول ٣٣، ٣٤، ٤٨
- مقولات الأعراض ٤٣
- المقولات العشر ٢٧٠، ٢٧٣، ٣٣٤
- مقولة (ال)، مقولات (ال) ١٨، ٣٢-٤٦، ٤٨-٥٥، ٥٧، ٥٨، ١٩٧، ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٥٨
- ٢٧٠
- مقولة الإضافة ٤٣
- مقولة الجوهر ٥٠
- مقولة المضاف ٤٣، ٤٤، ٥١
- مقولة الوضع ٤٢، ٤٨
- مقولة أن يفعل وينفعل ٤٩
- مقولة أين، أين ٣٤، ٤٨
- مقولة له، له ١٦، ٣٤، ٤٩
- المقيد ٢١٠، ٢٢١، ٢٢٣
- المكافأة ٣١٦، ٣٢٨
- مكان ٤٣، ٤٨، ٤٩، ٥٨، ٦٥، ٢٠٣، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٢، ٢٩٠، ٢٩٣، ٣٠٠، ٣٣١، ٣٤٣
- ٣٤٥
- المكر ٣٢٦
- مكروه ٣٦٦
- ملايسة ٣٦٧
- ملازم ٢٩، ٧٧
- ملة، الملى ٢-٥، ٣٦٤
- الملجأ ٣٢٥
- ملدّ ٣٧٩
- ملذة بالعادة ٢٨٧
- الملكة، الملكات ٤٠، ٤١، ٤٤، ٥١-٥٣، ٦٠
- ١٠٩، ١٦١، ١٦٢، ٢٨٥، ٣٣٣، ٣٥١
- ٣٥٣-٣٥٥
- ممتن ٣٢٧
- ممتنع ٦٧، ٦٩، ٧٨، ٧٩، ٣٨١
- ممتنع الوقوع ٣٢٩
- المتنعة ٦٨، ٧٩، ١١٠، ١٤٥
- مددوح ٢٥٢، ٢٨٩، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٥٢، ٣٥٩
- ٣٦٣، ٣٦٠
- الممكن ٦٧، ٧٧، ١٠٥-١٠٨، ١١٠، ١١١، ١١٢
- ١١٤-١١٨، ٢٣٦، ٢٧٩-٢٨١، ٢٩٦-٣٠٤
- الممكن الحقيقي ٨٠، ١٠٨، ١١١، ٢٧٩
- الممكن الذي يقال بالإضافة إلينا ٢٨٠
- ممكّن الوجود ٦٧، ١٠٦، ٣٦٠
- الممكن على الإطلاق ٢٨٠، ٣٠٤
- ممكّنة ٧٦، ٨٤، ٩٨، ١٠٦-١١٢، ١١٨-١١٤
- ١٤٥، ١٨٧، ٢١٣، ٣٣٣، ٣٤٦، ٣٦٠

- الممكنة الوجود ٣٦٠
المموه ١٩، ١٦
الموهون من الشعراء ٣٦١
منازع ١٢
مناسب (ال) ١٣٨، ٢٧٦، ٣٣٩، ٣٥٣، ٣٥٧، ٣٦١، ٣٧٧
مناسبة (ال) ٧٤، ١٣٨، ١٦٤، ١٧١، ١٧٢، ١٧٩، ١٨٦، ٢٣٥، ٢٤٢، ٢٦٤، ٣٣٩، ٣٥٣
مناظر (ال) ٣٢٠، ٢٧٠، ٢٤٢، ٢٢٥
المنظرة ٣، ٢١٠، ٢٢٢، ٢٢٦-٢٢٨، ٢٣٨، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٩، ٣٠١، ٣٥٧
مناظرة الجمهور ٢٢٦
المنافرة ٢٩٢
مناقضة (ال) ٣٠١، ٢٤٥، ٢٢٦، ٢٢٢، ٢٢١
منتج (ال) ٣٠٢، ٣٠١، ٢٦٢
المنتج بالذات ٢٦٢
المنتج بالعرض ٢٦٢
منتج ضرورة ٢١١
المنظر ٣٤٠
منظور ٣٧٠
منع ٣٠٦، ٣٠٥، ٢٧٨
منفصل ٣٧، ١٢٨
منفعة (ال) ٨، ٩، ١٢، ٢١، ١٤٦، ٢٢٨، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٦٥، ٢٦٨، ٣١١، ٣١٣
٣٢٢، ٣٣٢، ٣٣٨، ٣٤٨
المنقصة ٣٤٤
المنبيات ١٣٧
المهادنة ٢٩٢
المهم ٣٢٨
المهمل ٦٨، ٨٤، ٩٢، ٣٠٣
مهمل (ال) ١٠، ٦٤-٦٦، ٨٣، ٨٨-٩٠، ٩٢، ٩٣
٩٤، ١٢٠، ١٢٥، ٢٧٢
- مواد الضمائر ٢٧٣، ٢٨٩
الموازنة ٣٧٦-٣٧٨
موازنة المعاني ٣٧٧
الموازن ١٠
المواضع التي منها تستنبط الضمائر ٢٧٧
المواضع التي يوقف منها على أن الأمر يكون، وهو متوقع كونه ٢٨٣
مواضع الحد ٢٧٧
مواضع الرباطات ٣٤١
المواضع العامة ١٥١، ٢٧٧، ٣٠٠
مواضع الغير الممكن ٢٨١
المواضع اللفظية ٢٢٢، ٢٢٣
المواضع المعنوية ٢٢٢
المواضع المغلطة ١٤٤، ٢٠٣-٢٠٥، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٩٩
المواضع المغلطة من جهة الألفاظ ٢٠٥
المواضع المغلطة من جهة المعنى ٢٠٥
مواضع الممكن ٢٨١
المواضع الموبخة، موضع توبيخ ٢٩٧، ٢٩٨
مواضع النظائر والتصاريف ٢٨٧
مواضع مشتركة ٢٩٩
موافقة ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨
موافقة الألفاظ ٣٧٤، ٣٧٧، ٣٧٨
موافقة الحروف ٣٧٤
موثر (ال) ٢٣٠، ٢٥٠، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٨٤، ٢٨٩
٣٠٥، ٣٠٨، ٣٤٥
موثر بذاته ٣٠٥
موجب (ال)، موجبة (ال)، موجبات (ال) ٥١، ٥٣، ٦٤-٦٩، ٧٩، ٧٤، ٨٠، ٨٣-٩٧، ٩٩-١٠٤، ١٠٧-١٢٠، ١٢٣-١٢٥، ١٢٦، ١٢٨، ١٣٠، ١٤١، ١٤٥، ١٤٨، ١٥٥-١٥٧، ١٥٩، ١٦٨، ١٧٢، ١٨٤، ١٩١، ٢١١، ٢١٧، ٣٤٨

- الموجبة العدمية ٧٤، ٧٣، ٧٠
الموجبة المعدولة ٧٤، ٧٣، ٧٠
موجبة مبهمة ٦٦
الموجبة والسالبة ٥١، ٥٣، ٥٤، ٦٥، ٦٦، ٧٢،
٨٠، ٨٨، ٩٧، ١٠٠، ١٠٩، ١٦١، ٢١٧،
٢٣٦، ٢٤٨، ٢٦٨
موجود (ال)، موجودات (ال) ١٤، ٢٢، ٢٩،
٣٣، ٣٤، ٤٣، ٤٥، ٧٦، ٧٧، ١٩٤،
٢٠٠، ٢٢٥، ٢٣٢، ٢٥٣، ٢٥٦، ٢٦١،
٢٧٠
الموجود بالذات ٥٥
موجود بالفعل ٧٧، ٩٨، ٣٥٣
موجود بالقوة ٣٥٣
الموجود في موضوع ٣٤، ٧٧
الموجود لا في موضوع ٣٤
الموجود مع الشيء بالعرض ٣٣٩
الموجودات خارج النفس ٥٩
موجودة على الأقل ٢٧٥
موجودة على الأكثر ١٨٧، ٢٧٥
موجودة على التساوي ٢٧٥
موزونة ١٤
موصوف (ال) ٢٤، ٣٤٩
موضع (ال)، مواضع (ال) ١٩، ٢٨، ٣٩، ٤٣،
٤٩، ٥٠، ٧٢، ٧٥، ٧٨، ٧٩، ٧٢، ٨٤،
٨٨، ١٠٥، ١٠٩، ١١١، ١٢٤، ١٣١، ١٤٤،
١٤٥، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٢، ٢١٩،
٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٣٠، ٢٣٣،
٢٣٥، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٤، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٥٨،
٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٦٨، ٢٧١، ٢٧٢،
٢٧٤، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٨٠، ٢٨٣، ٢٨٥،
٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٥، ٢٩٧،
٢٩٦، ٣٠١، ٣٠٣، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣١٠، ٣١٧،
٣١٩، ٣٣٣، ٣٤٨
- موضع (مواضع) عناد (ال) ٢٥٥، ٢٦١، ٢٦٢،
٢٦٨، ٢٧١، ٢٧٢
موضع التركيب ١٥٥
موضع القسم ١٩٧، ٢٠٧، ٢٩٣
موضع اللاحق ٢٠٨، ٢١٢، ٢٢١، ٢٢٣، ٣٠٠،
٣٤٨
موضع النقلة والإبدال ٢١٩
موضع مشهور ٣٦٩
موضوع (ال)، موضوعات (ال) ١٣، ٢٤-٢٩،
٣٣، ٣٤، ٥٠-٥٤، ٦١-٦٥، ٦٩، ٧١، ٧٢،
٧٥، ٧٧، ٧٨، ٨٢-٨٩، ٩٤، ٩٦، ٩٩،
١٠٦، ١٠٧، ١١٠، ١١٨، ١١٩، ١٢٤-١٢٧،
١٣٢، ١٣٦، ١٤٦-١٥١، ١٥٤-١٥٧، ١٥٩،
١٦٠-١٦٢، ١٦٤-١٦٧، ١٧١، ١٧٢، ١٧٤-
١٨٠، ١٨٤، ١٨٦، ١٩٣، ٢٠١، ٢٠٦، ٢٠٨،
٢١١، ٢١٤، ٢١٥، ٢٢١، ٢٣٤، ٢٤٣، ٢٥٢،
٢٥٧، ٢٧٠، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٩٢، ٣٠٣،
٣٣٠، ٣٤٨
موضوع النتيجة ٣٤٨
موضوع صناعة الجدل ٢٧٠
موضوعات المنطق ١٣
موهبة ٣٣٠
نادر (ال) ١، ٦١، ٣٣٨، ٣٧٣
نازلة ١٣٥، ١٣٦
ناس (ال) ٢٧٥، ٢٨٢، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٧،
٢٨٩، ٢٩١-٢٩٤، ٢٩٧، ٣٠٠، ٣٠٣، ٣٠٥،
٣٠٦، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٦،
٣١٩-٣٢٧، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٨، ٣٤٧،
٣٥١-٣٥٣، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٨، ٣٦١-
٣٦٣، ٣٧٢، ٣٨١
نافع (ال) ٢٥١، ١٦٦، ١٦٧، ١٩٩، ٢٢٧، ٢٢٨،
٢٣٦، ٢٤٩، ٢٧٨، ٢٨٨، ٢٩٢، ٢٩٦،
٣٠٥، ٣١٢، ٣١٤، ٣٣٢

- النافعات ٣٠٦ ناقص ٩٧، ١١٨، ٢٠٢، ٢٣١، ٣٠٥، ٣٤٤
الناكل عن البين ٣٢٠
نبات الأرض ٣٥٣
نتيجة (ال)، نتائج (ال) ٧٢، ٨٣-٨٦، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٤-٩٧، ٩٩-١١٣، ١١٥-١١٩، ١٢١، ١٢٢، ١٢٥، ١٢٦، ١٣٠، ١٣١-١٣٣، ١٤٠-١٤٥، ١٥٠، ١٥١، ١٥٤، ١٧١-١٧٣، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٥، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦٢-٢٦٥، ٢٦١-٢٧٣، ٢٧٥، ٣٠١، ٣٠٣، ٣٤٦
النتيجة اللازمة ٢٧٥، ٢٤٧
النتيجة المظنونة ٣٠١
الندم ٣١٦
النذالة ٣٠٩
نسبة (ال)، النسب ٨، ٤٣، ٤٦-٤٨، ٦٣، ٧٤، ١٤٨، ١٥٣، ١٦٣، ١٦٤، ١٧٠، ١٧٩، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٧٦، ٢٨٥، ٢٨٦، ٣٠٢، ٣٤٧، ٣٦٥، ٣٧٦
نسيئة ١٣٥، ١٣٨
النسيان ١٤٣، ٣٥٨
النسيب ٣٥١
النصب بجذاء العين ٢١٩
نصرة ١٦، ٥
النطق ١٣، ١٥، ٣٠، ٢٩٤، ٣١١
النطق الخارج ١٣، ١٥
النطق الداخل ١٣، ١٥
النطق الداخل والمركوز في النفس ١٣
النظام ٦
النظر ١، ٣، ٧، ١٧، ٣٩، ٥٠، ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٦٥، ٣٠٩، ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٧
النظر العام ٣٥٢
- النظر غير المستقصى ٣٠٩
نظير، النظائر ١٦٣، ٢٥٢، ٢٧٧، ٢٨٧، ٢٩٢
النعش ٣٧٩
النعمة، نعم ٢٧٤، ٣٣٠، ٣٨٢
النغم ٣٤٧
نغمة (ال) ٣٣٤، ٣٣٥
النفاسة ٣٢١، ٣٢٩
نفس (ال)، نفوس (ال)، الأنفس ١٤، ١٧، ١٨، ٤٠، ٤١، ٥٩، ٦٤، ٨١-٨٣، ١٤٥، ١٤٦، ٢١٠، ٢١٤، ٢١٩، ٢٩٥، ٣٠٩، ٣١٩، ٣٢٢، ٣٢٤، ٣٢٨، ٣٣٣، ٣٣٦، ٣٤٤، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٦٠-٣٦٢، ٣٧٧
النفقة ٢٩٥، ٣٠٩
نفوذ الأمر والنهي ٣٠٦
نقد ٣٧٧
نقص مفرد ٣٤١
النقص، نقصان (ال) ٤٩، ٢١٨، ٢٦٩، ٢٩٣، ٢٩٨، ٣١٥، ٣١٧، ٣٥٩، ٣٧٧
نقصان الشروط ٢٩٣
النقض ٣٠١، ٣٠٣
نقض (ال) جزئي (ال) ٣٠٢
نقض (ال) كلي (ال) ٣٠٢
النقض لمقدمات القياس ٣٠١
النقلة ٤٩، ١٣٥، ١٣٩، ١٦٤، ٢١٨، ٢١٩، ٢٧٥، ٢٧٦
النقلة في المكان ٤٩
النقيصة، النقصان ٣٠٧، ٣٢٦، ٣٦٢
نقيض (ال) ٨١، ٨٦، ٨٧، ٩٧، ١٠٩، ١١١-١١٣، ١١٨، ١٣١-١٣٣، ١٤١، ١٤٢، ١٦٣، ١٧٢، ٢١٠، ٢٢٠-٢٢٣، ٢٢٦، ٢٣٥، ٢٦٠، ٢٦٦
نقيض الوضع ٢١٠، ٢٢٣، ٢٢٦

- النكول عن اليمين ٣٢٠
النمو والنقص ٢١٨، ٤٩
نهايات الأبيات ٣٨١
نهاية ٣٧، ٣٨، ٤٢، ١٣٠، ٢١٤، ٢١٩، ٢٥٣، ٣٧٩
النهى ١٣٦، ٦٢
النوايب ٢١٨، ٣٦٣
نوع (ال)، أنواع (ال) ٢٢، ٢٦-٢٩، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٤٠-٤٢، ٤٦، ٥٠، ٥٨، ١٤٩، ١٥١، ١٥٥، ١٥٦، ١٦٣، ٢٣١، ٢٣٣، ٢٤١، ٢٦٥، ٢٧٣، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٨١، ٣٠٣، ٣١٣، ٣٣٦، ٣٣٩، ٣٤٠
النوع الأخير ٢٧
نوع الأنواع ٢٦
نوع الجواهر، أنواع الجواهر ٣٥، ٣٤
نية ٣١٦
نيل (ال) ٣٣١، ٣٥٣، ٣٥٤
هازل ٣٥٢
هجاء، الهجو ٣٥١
الهجوم على السامع ٣٦٠
الهرب ٣٧٣
الهرب عن الرذائل ٣٥٠
الهرب من شيء ٣٤٧
هفوة ٣١١، ٣١٥، ٣١٦
هل الأمر كائن ولا بد أو غير كائن ٢٧٩
هل الأمر كان في الماضي أو لم يكن ٢٧٩
الهلاك ٢٩٠، ٣٢٥
همة (ال)، الهمم ٣١١، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٤٥
الهوى ٣١١
هيئات البدن ٣٥٥
هيئة (ال)، الهيئات ٤٠، ٤٨، ٣١٢، ٣٣٣، ٣٣٥، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٧٣
واجب (ال) ١٧٩، ١٨٠، ٣٠٢، ٣٢٢
- الواحد ٢٣٠-٢٣٣، ٢٣٨، ٢٤٦، ٢٦٥
واحد (ال) بالعدد ٢٣٤، ٢٣٣
واحد بالجنس ٢٣٣
واحد بالنوع ٢٣٣
الواحد والغير ٢٣٣
واقع تحت البصر ٣٦٢
وجوب الحق ٣٢٠
وجود (ال) ٨٨، ٩٨، ١٠٢، ١٠٦، ١٢٩، ١٧٠-١٧٢، ١٧٨، ١٨٢، ١٨٣، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٧، ٣٠٤، ٣٥٣، ٣٦٠، ٣٧١، ٣٨١
وجود الرق ٢٨١
وجود الصحة ٢٨٧
وجود الضعف ٢٨١
وجود العتق ٢٨١
وحي ٢٣
ورع ٢٩٧
وزن (ال) ٣٤٧، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٥٥
٣٥٧، ٣٧٧
وزن القول ٣٤٧
وسط (ال) ٢١٥، ٣٤٢، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٧٩
وصف ٣٥١، ٣٥٩، ٣٦٢، ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٧٣-٣٧٠
وصف الأشياء الفاضلة ومدحها ٣٥١
وصف السعادة ٣٦٢
الوصلة ١٢٤، ٣٢٣
الوصية، وصايا (ال) ٣٤١، ٣٤٣
الوضع، الأوضاع ٤٣، ٤٨، ٦٠، ٢١١، ٢٢٠، ٢٢٦، ٢٤٣، ٢٤٦، ٢٤٨، ٢٥٧، ٢٥٨
٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٦٨
الوعظ ٣٧٩
الوقائع ٣٧١
الوقوف على (الصواب) الحق ٢٦٩، ٢٨٦
وهم (ال)، أوهام ٣٨، ٣٤٨، ٣٨١

يقين الضعفاء ٤	اليسار ٣٤٥، ٣٣٣، ٣٠٦، ٢٨٩
يمين (ال)، أيمان (ال) ٣٢٠، ٣١٩، ٣١٧	يقين (ال) ٤، ١٠، ١٢، ١٥، ١٦، ٢٠، ١٦٩، ١٧٠،
اليمين الفاجرة ٣٢٠	١٧٣، ١٨٥، ٢٢٧، ٢٥٥، ٢٧١